



Nota van beantwoording

Wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022

Ronde 2025-I

Kenmerk 2368271/2412134

Inhoudsopgave

1. Algemene reactie	2
1.1 Inleiding.....	2
1.2 Proces	3
2. Overzicht wijzigingen.....	3
2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling en uitkomsten terinzagelegging.....	3
2.2 Overzicht wijziging werkingsgebieden	4
Categorie A: overzicht van wijzigingen.....	6
Categorie B: wijzigingen die zijn aangepast n.a.v. de terinzagelegging	57
Categorie C: ambtshalve wijzigingen	58
Overzicht Natuurnetwerk Nederland (NNN) hectaren per wijzigingsvoorstel	59
2.3 Overzicht wijziging bijlagen	63
3. Lijst met indieners van zienswijzen	64
4. Beantwoording per zienswijze	65

1. Algemene reactie

1.1 Inleiding

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Provinciale Monumenten en Stillegebieden. Werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden.

De bevoegdheid om de werkingsgebieden te wijzigen en daarmee actueel te houden, hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.2 Delegatiebesluit OV NH2022). Dit geldt ook voor de wijziging van de bijlagen behorende bij de OV NH2022 (artikel 13.3 Delegatiebesluit OV NH2022). De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan de begrenzing van een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

De Provincie Noord-Holland past de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen van de OV NH2022 aan door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. De provincie doet dit elk half jaar, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli van het lopende jaar en 1 februari van het daaropvolgende jaar.

Op 25 februari 2025 hebben Gedeputeerde Staten de wijziging van de werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2025-I in ontwerp vastgesteld. De wijzigingen hebben van 19 maart t/m 29 april 2025 in ontwerp ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn verwerkt in deze Nota van beantwoording. Op 24 juni 2025 hebben Gedeputeerde Staten de wijziging van de werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2025-I, met de bijbehorende nota van beantwoording, definitief vastgesteld. De wijzigingen treden per 1 juli 2025 in werking.

1.2 Proces

Het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2025-I is op 19 maart 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegd. De terinzagelegging bestond uit het ontwerp-wijzigingsbesluit, een tabel met voorgestelde wijzigingen en een viewer. Zienswijzen konden tot en met 29 april 2025 ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op de voorgestelde wijziging(en) voorafgaand aan het definitieve besluit door Gedeputeerde Staten.

Er zijn 30 zienswijzen ingediend. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. De zienswijzen zijn beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

2. Overzicht wijzigingen

2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling en uitkomsten terinzagelegging

Er zijn in totaal 30 zienswijzen ingediend. Zeventien zienswijzen betreffen de herbegrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Elf zienswijzen betreffen de wijziging van het Stiltegebied bij het IJsbaanterrein in Wormer. Eén zienswijze betreft de provinciale wegen. De overige zienswijzen hebben geen betrekking op de wijzigingen die ter inzage hebben gelegen.

Een aantal zienswijzen geeft aanleiding tot wijziging van het ontwerpbesluit. Het betreft de zienswijzen op het onderwerp NNN. Het ontwerpbesluit wordt op drie punten aangepast:

- De contour van de begrenzing van de Bloemendalerpolder (wijzigingsnummer 79.1.2025) wordt op verzoek van de gemeente Amsterdam en de GEM Bloemendalerpolder CV gewijzigd, zodat deze aansluit bij het laatste inrichtingsplan van het gebied.
- Een aantal zienswijzen heeft betrekking op een ontgrenzing van 170 ha waarbij veel wegen en bijbehorende bermen uit het NNN worden gehaald (wijzigingsnummers 55.1.2025 en 68-1-2025). In het definitieve besluit wordt een deel van de ontgrenzingen (in totaal circa 6,5 ha) weer teruggedraaid. In deze gevallen bleek de verharding bijvoorbeeld geen rijbaan, maar een fietspad of beheerweg te zijn. In tegenstelling tot een openbare weg worden die verhardingen wel in het NNN toegestaan.
- Naar aanleiding van de zienswijze van de Gemeente Waterland wordt de ontgrenzing aan de Oostzijde van het bestemmingsplan “Monnickendam Galgenriet 2019” iets vergroot (wijzigingsnummer 42.1.2025). Er zat in het ontwerpbesluit nog een kleine overlap van het NNN met dit ruimtelijke plan, waar voor de vaststelling NNN-compensatie heeft plaatsgevonden.

Hoofdstuk 4 van deze nota van beantwoording bevat een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording hiervan. Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, categorie A bevat een overzicht van wijzigingen die wij doorvoeren. Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, categorie B bevat een overzicht van de wijzigingen die wij in gewijzigde vorm doorvoeren naar aanleiding van de terinzagelegging. Daarnaast zijn er een aantal ambtshalve correcties doorgevoerd in de begrenzing van de werkingsgebieden. Het overzicht hiervan is te vinden in hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, categorie C van deze nota van beantwoording. Hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 bevat een overzicht van de wijzigingen in de bijlagen.

2.2 Overzicht wijziging werkingsgebieden

In de eerste ronde wijziging werkingsgebieden van 2025 gaat het om de volgende soorten wijzigingen:

- Wijzigingsvoorstellen die door gemeenten, ministeries, waterschappen, bedrijven, of organisaties zijn ingediend;
- Wijzigingen ten behoeve van de optimalisatie en afronding van het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Verbeteringen van kennelijke onjuistheden op de kaart;
- Situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast.

Het gaat om in totaal 102 voorgestelde wijzigingen in de hieronder genoemde werkingsgebieden. Van deze wijzigingsvoorstellen leiden er 93 daadwerkelijk tot een wijziging in de begrenzing van de werkingsgebieden.

- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Beschermde Landschap (BL)
- Landelijk Gebied (LG)
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Stiltegebieden
- Vaarwegbeheer – rechtstreeks werkende regel
- Wegen met provinciale geluidproductieplafonds
- Beperkingengebied provinciale wegen

Viewer en tabel

Om de wijzigingen inzichtelijk te maken op de kaart is er een viewer beschikbaar. Deze viewer geeft inzicht in de gewijzigde begrenzing van het werkingsgebied per wijzigingsnummer.

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=5d1d4d8e4aa54764ab2ca09107e2a9e5>

Er is daarnaast een viewer beschikbaar die de verschillen ten opzichte van het ontwerp laat zien. Deze viewer bevat (1) de wijzigingen die zijn aangepast t.o.v. het ontwerp naar aanleiding van de terinzagelegging; en (2) ambtshalve wijzigingen.

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=c5d4c2d5f6a74bcab0ae87794ced4c7c>

Deze viewers moeten bekeken worden in samenhang met onderstaande tabel. De tabel is onderverdeeld in categorie A (wijzigingen conform het ontwerp), categorie B (wijzigingen die zijn aangepast n.a.v. de terinzagelegging) en categorie C (ambtshalve wijzigingen).

Iedere wijziging heeft een uniek nummer gekregen en die vindt u in de tabel én in de kaartviewer terug (het wijzigingsnummer). Om de nummers op de kaart te zien kunt u links in de viewer het kopje nummer (label aan/uit) aanvinken. Boven in de viewer kunt u zoeken op het wijzigingsnummer. U kunt inzoomen op de voor u relevante locatie. In de linker kolom kunt u wijzigingen in specifieke werkingsgebieden aan of uit zetten. In de linker kolom wordt onderscheid gemaakt tussen 'ontgrenzen', 'begrenzen' of 'niet wijzigen'. Een toelichting hierop vindt u in onderstaand overzicht van wijzigingen. Als u de wijzigingen voor één werkingsgebied wilt zien, is het van belang om alle andere werkingsgebieden uit te zetten. Als u onderaan in de linker kolom naar het kopje 'werkingsgebieden' gaat, kunt u het geheel aan wijzigingen zien voor het werkingsgebied dat u geselecteerd heeft.

Er is een instructievideo beschikbaar om de werking van de viewer te verduidelijken:

<https://www.youtube.com/watch?v=k8hBLZ4zWWU&t=9s>

Leeswijzer tabel wijziging werkingsgebieden

- Het nummer van de voorgestelde wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beide) en de toelichting bij het voorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland;
- (NNN) of de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Beschermd Landschap (BL);
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Categorie A: overzicht van wijzigingen

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden door te voeren in de OV NH2022. De voorstellen waarbij het GS besluit 'niet wijzigen' vermeld, worden niet doorgevoerd (conform het ontwerpbesluit). Het betreft:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
01.1.2025	Assendelft	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel om het provinciaal monument Damsluis in de Assendelvertocht (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) apart in te tekenen van de Liniedijk.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
02.1.2025	Beverwijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel om het provinciaal monument Damsluis in de Wijkertocht (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) correct in te tekenen.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
03.1.2025	Alkmaar	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Fort Markenbinnen (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is momenteel ingetekend inclusief de nevenbatterij. Dit zijn twee aparte monumenten	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				die dan ook apart van elkaar ingetekend dienen te worden.				
04.1.2025	Uitgeest	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel om de grenspaal behorend bij het provinciaal monument Kruitmagazijn bij de Dam Busch en Dam (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) in te tekenen.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
05.1.2025	Assendelft	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het terrein van het provinciaal monument Voormalig Kruitmagazijn bij mijlpaal 66 (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is te groot ingetekend en wordt deels ontgrensd.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
06.1.2025	Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het terrein van het provinciaal monument Fort benoorden Spaarndam te Velsersbroek is te groot ingetekend en wordt deels ontgrensd.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
07.1.2025	Beverwijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel om het provinciaal monument Insnijding in de St. Aagtendijk t.b.v. spoorlijn Beverwijk-	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				Uitgeest (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) correct in te tekenen.				
08.1.2025	Beverwijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Buiten het gebied langs de liniewal dienen de diverse onderdelen apart kenbaar te zijn. De gietijzeren koker ter hoogte van Hoogheemraadschapspaal 60 aan de St. Aagtendijk te Beverwijk was nog niet apart ingetekend.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
09.1.2025	Beverwijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Buiten het gebied langs de liniewal dienen de diverse onderdelen apart kenbaar te zijn. De	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				grenspaal nr. 21 nabij de St. Aagtendijk te Beverwijk was nog niet apart ingetekend.				
10.1.2025	Heemskerk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Buiten het gebied langs de liniewal dienen de diverse onderdelen apart kenbaar te zijn. De grenspalen 13, 13A en 14 nabij de St. Aagtendijk te Beverwijk waren nog niet apart ingetekend.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
11.1.2025	Heemskerk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Buiten het gebied langs de liniewal dienen de diverse onderdelen apart kenbaar te zijn. De kleidepots, gelegen aan beide zijden van de	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				Zuidermaatweg waar deze de St. Aagtendijk te Beverwijk doorsnijdt, waren nog niet apart ingetekend.				
12.1.2025	Beverwijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Buiten het gebied langs de liniewal dienen de diverse onderdelen apart kenbaar te zijn. De gietijzeren koker ter hoogte van de kruising Nieuwendijk en St. Aagtendijk te Beverwijk was nog niet apart ingetekend.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
13.1.2025	Beverwijk en Heemskerk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Deels zijn bij de voorzieningen de liniewal meegenomen, deels niet. Daarnaast is de St. Aagtendijk in zijn geheel alleen	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				als onderdeel van het provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken ingetekend, terwijl hier eigenlijk sprake is van een 'dubbelfunctie' van de dijk als provinciaal monument. Zowel de liniewal als de voorzieningen moeten dan ook als één geheel ingetekend worden.				
14.1.2025	Heemskerk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het provinciaal monument Nevenbatterij van het Fort bij Veldhuis (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is te groot ingetekend. Deze intekening dient aangepast te worden.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
15.1.2025	Zaandijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel om de grenspaal behorend bij het provinciaal monument Terrein van het voormalige kruitmagazijn bij mijlpaal 66 op de Zeedijk te Assendelft in te tekenen (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies).	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
16.1.2025	Heemskerk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Het provinciaal monument Voorzieningen aan de St. Aagtendijk (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is niet correct ingetekend. Buiten het gebied langs de liniewal dienen de diverse onderdelen apart kenbaar te zijn. De kleidepots, gelegen aan beide zijden van het fietspad dat de St. Aagtendijk te Beverwijk doorsnijdt, waren nog apart ingetekend.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
17.1.2025	Opmeer	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel om de begrenzing van het provinciaal archeologisch monument Maantjesland in Aartswoud aan te passen. Deze is op sommige plaatsen iets te ruim ingetekend.	Wijzigen	Het betreft een administratieve aanpassing van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
18.1.2025	Ijsbaanterrein Wormer	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Gemeente Wormerland stelt voor om het ijsbaanterrein in Wormer te ontgrenzen van het stiltegebied voor de realisatie van een tenniscomplex. Op de oude locaties van de tennisverenigingen komt woningbouw. Naast de ontgrenzing is (separaat) een ontheffing voor Beschermd	Wijzigen	De begrenzing van het stiltegebied ligt nu al over een sportbestemming. Er wordt o.a. gevoetbald. Het is in algemene zin ongebruikelijk dat sportbestemmingen binnen een stiltegebied zijn gesitueerd. Met de wijziging van het werkingsgebied wordt dit hersteld.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				Landschap en Landelijk Gebied aangevraagd. De gemeente vindt het behoud en de ontwikkeling van sport heel belangrijk, omdat sport en beweging sociale banden versterken en bijdragen aan de leefbaarheid in Wormer.				
19.1.2025	Alkmaar	Vaarwegbeheer – beheer gemeente	Begrenzen	Het betreft een voorstel om het vaarwegbeheer van de Boekelermeerhaven aan de gemeente Alkmaar toe te wijzen, n.a.v. een beheerovereenkomst tussen de provincie en de gemeente.	Wijzigen	De Boekelermeerhaven ligt aan het Noordhollandsch Kanaal en is in opdracht van de gemeente Alkmaar gerealiseerd. De haven is in eigendom en beheer van de gemeente. De provincie en de gemeente hebben een beheerovereenkomst opgesteld, waarin is opgenomen dat de gemeente vaarwegbeheerder is in de Boekelermeerhaven. Met deze wijziging wordt dit vastgelegd in de OV NH2022. Als gevolg van art 2.5 lid 2 is de gemeente Alkmaar na uitbreiding van het werkingsgebied ook nautisch beheerder.	N.v.t.	Nee
20.1.2025	Heel Noord-Holland	Beperkingengebied provinciale wegen	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern wijzigingsvoorstel om de begrenzing van de provinciale wegen te corrigeren. Een aantal wegen wordt verwijderd die niet meer tot het beheer van de provincie behoren. Het gaat om een deel van de N196 door Uithoorn en een deel van de HOV3 op de N196 (beiden	Wijzigen	Het betreft een correctie van de begrenzing. Hiermee is het voor initiatiefnemers die activiteiten willen uitvoeren op deze plekken duidelijk of de provincie wel of juist geen stakeholder is in het vergunningentraject. Voor de provincie is het van belang dat wij worden betrokken als er langs de betreffende wegen activiteiten worden uitgevoerd waar wij belang bij hebben in het beheer van onze wegen.	N.v.t.	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				overgedragen aan Uithoorn). Daarnaast wordt een aantal wegen toegevoegd die wel tot het beheer van de provincie behoren, namelijk: een deel van de N194 Kamerlingh Onnesweg, de N241 wegverlegging en een stukje oude provinciale weg dat parallelweg ligt aan de N242 in Oudkarspel. Tot slot wordt een afwijking in de ligging van de N307 gecorrigeerd.				
21.1.2025	Heel Noord-Holland	Wegen met provinciale geluidproductieplafonds	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel om het werkingsgebied 'Wegen met provinciale geluidproductieplafonds' te actualiseren en onjuistheden te corrigeren. Belangrijke verbindingswegen missen (zoals de verbinding N201/N205). Daarnaast moeten de parallelwegen en fietspaden (bijvoorbeeld NP7) worden verwijderd.	Wijzigen	Het betreft een correctie van de begrenzing.	N.v.t.	Nee
22.1.2025	Moerendaal Kortenhoef (221)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor.	Wijzigen	De strook percelen die in eigendom is van de verschillende eigenaren van de aangrenzende woningen heeft ecologisch een lage waarde. Natuurontwikkeling is hier praktisch onmogelijk door ligging, drooglegging en puinbodem. De gronden zijn beperkt van invloed op realisatie	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						en borging van natuur in het achterland. Er heeft één eigenaar van een perceel op deze strook een ontgrenzingsvoorstel ingediend. Dit perceel wordt nu ontgrensd. De percelen op deze strook van andere eigenaren die een voorstel indienen zullen ook, bij een volgend besluit, worden ontgrensd.		
23.1.2025	Oosteinder weg Aalsmeer (264)	NNN	Begrenzing	Stichting De Bovenlanden Aalsmeer stelt voor om dit perceel in te brengen in de Groene As Aalsmeer.	Wijzigen	Het perceel grenst aan bestaande terreinen van het NNN. Een begrenzing zou in potentie kunnen leiden tot extra robuustheid binnen NNN-gebied Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Schinkelbos en het versterken van een stapsteen langs natuurverbinding ANV1. Op de gronden van dit nieuwe perceel kan samen met de naastgelegen NNN gronden een robuuste stapsteen voor natuur worden ingericht, waarmee de samenhang van het NNN wezenlijk versterkt wordt. De waterstanden in het gebied zijn voldoende hoog om veenmoeras te ontwikkelen.	Nee	Nee
24.1.2025	Rijperweg, Uitdam (392)	NNN	Begrenzing	Een particulier stelt deze begrenzing voor.	Niet wijzigen	Het gehele naastgelegen NNN-gebied is aangewezen als vochtig weidevogelgrasland. Ten noorden van de betreffende percelen geldt een ander peilvak. Deze percelen zijn natter. Dit vertaalt zich in hoge dichtheden weidevogels, zoals o.a. de grutto. De huidige drooglegging van de percelen uit het wijzigingsvoorstel is te groot om geschikt te zijn als (vochtig) weidevogelgrasland. Een drooglegging van max. 20cm -mv is nodig voor weidevogels. Zonder	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						aansluiting van de percelen op een hoger peilniveau nemen de potenties en waarden voor weidevogels significant af. Aangezien er voor dit perceel geen aaneensluiting gevonden kan worden met percelen direct ten westen of oosten en/of peilverhoging niet mogelijk is, is de toegevoegde ecologische waarde voor weidevogels en het NNN zeer beperkt.		
25.1.2025	J.J. Allantstraat, Westzaan (417)	NNN	Ontgrenzing	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor.	Niet wijzigen	Het perceel ligt in het N2000-gebied Polder Westzaan. Het gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Polder Westzaan ligt van oorsprong in een brak milieu en is hiermee nationaal van belang. Het perceel heeft een aanwijzing voor het habitatype Ruigten en zomen (harig wilgenroosje). Het perceel is op de T0 kaart gekarteerd als (matig) kwalificerend. In de huidige situatie lijkt het perceel te bestaan uit agrarisch grasland. Enkele jaren geleden was dat nog anders. Een luchtfoto uit 2011 toont een situatie met een ruige (riet)vegetatie. Het is aannemelijk dat met een juist beheer deze ruige rietvegetatie weer tot ontwikkeling kan komen. Doelsoorten als Noordse woelmuis, waterspitsmuis en ringslang hebben een leefgebied in dergelijke ontwikkelde oever- en rietlandvegetaties. Dit oost-west gelegen perceel met de watergang en het aan de zuidzijde gelegen perceel met een vergelijkbare vegetatie vormen een natte natuur verbinding tussen de in het oosten en westen begrensde NNN percelen en leveren	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						daarmee een bijdrage aan de samenhang in het NNN. Ontgrenzen van dit perceel draagt niet bij aan het behoud en herstel van het N2000 habitatype Ruigten en zomen (harig wilgenroosje). Tevens draagt ontgrenzen niet bij aan de samenhang in het NNN en het leefgebied voor de soorten Noordse woelmuis, waterspitsmuis en ringslang.		
26.1.2025	De Ven, Spaarnwoude (423b)	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor. De gronden zijn intensief in gebruik voor recreatie.	Niet wijzigen	De percelen aan de westzijde van de crossbaan, die in een lintvormige zone met bosschages langs de A22 liggen, worden in het NNN gehouden. Aan de noordkant van deze zone ligt een natuurverbinding (ZNV4). Deze natuurverbinding moet kunnen aansluiten bij een ecologische structuur. Ook wordt plaatselijk de robuustheid van het NNN te veel aangetast als deze percelen uit het NNN zouden worden gehaald.	Nee	Nee
27.1.2025	Oostzanerveld, Oostzaan (438)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie. De grenzen van het NNN worden gelijkgetrokken met de kadastrale grenzen. Het betreft een paar smalle stroken die bij het NNN komen.	Nee	Nee
28.1.2025	Heel Noord-Holland (453)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. de woon- en/of tuinbestemming van deze percelen.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie. Het gaat om percelen met een tuin- en woonbestemming in het omgevingsplan die uit het NNN worden gehaald. Tuinen horen in het algemeen niet thuis in het NNN. Het betreft hier nog niet gerealiseerde NNN en tuinen die ecologisch weinig waardevol zijn.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consul-tatie PS
29.1.2025	Oostdijkje, De Rijp (455)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Een particulier stelt deze ontgrenzing van zijn perceel voor.	Wijzigen	De eigenaar wil zijn percelen naar gerealiseerde NNN omzetten. Een klein deel van een perceel dat al bijna 10 jaar in gebruik is als opslag en parkeerruimte wil hij ontgrenzen. Omdat de ecologische waarde van dit deel nihil is, halen wij dit gedeelte uit het NNN.	Nee	Nee
30.1.2025	Mijzerdijk, Ursem (462)	NNN, BL	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel tot be- en ontgrenzing i.v.m. een natuurcompensatie.	Wijzigen	Dit betreft de administratieve verwerking van het ruimtelijk besluit "Mijzerdijk 1 te Ursem", Wijzigingsplan van de gemeente Koggenland, vastgesteld op 21-10-2022. Ten behoeve van dit plan zijn de provincie en de gemeente een salderingsovereenkomst aangegaan. Onderdeel van de overeenkomst betreft deze be- en ontgrenzing.	Nee	Nee
31.1.2025	Weersloot, Wijdemeeren (469a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	De NNN grens is hier op initiatief van de provincie en ten behoeve van een kaartverbetering gelijkgetrokken aan de kadastrale grenzen. Vier snippers grond die op andere percelen zijn gelegen worden daardoor uit het NNN gehaald. Op deze snippers is inrichting en beheer van natuur niet reëel.	Nee	Nee
32.1.2025	Trompenburg, 's-Graveland (470b)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie met betrekking tot de Buitenplaats Schoonoord. Met de wijziging wordt de NNN begrenzing gelijkgetrokken met de perceelsgrens. Er is op dit moment sprake van een onlogische grens: het hele perceel is begrensd, behalve een smalle snipper aan de rand die precies dezelfde natuurwaarden heeft als de rest van het perceel. De smalle strook wordt daarom toegevoegd aan het NNN.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
33.1.2025	Wadden, Kop van Noord-Holland en West-Friesland (473)	NNN, LG	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzen van het NNN dat buiten het Landelijk Gebied (LG) gelegen is.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie. Het gaat om een beperkt aantal strookjes grond nog niet gerealiseerde natuur die buiten het Landelijk Gebied liggen. In beginsel ligt NNN in het Landelijk Gebied en niet daarbuiten. Omdat het hier gaat om gronden van lage ecologische waarde en om nog niet gerealiseerde NNN, halen we deze stroken nu uit het NNN. Ook voegen we een strookje NNN toe ter plaatse van de parkeerplaats van Grand hotel Opduin in De Koog. Door de perceelsgrens hier gelijk te trekken aan de NNN grens, gaat er een strookje NNN af en komt er een strookje bij. Op een deel van het strookje dat erbij komt ligt nog geen Landelijk Gebied. Dit wordt gelijktijdig toegevoegd.	Nee	Nee
34.1.2025	Noord-Kennemerland (474)	NNN	Ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzen van het NNN dat buiten het Landelijk Gebied gelegen is.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie. Het gaat om een beperkt aantal strookjes grond nog niet gerealiseerde natuur die buiten het Landelijk Gebied liggen. In beginsel ligt NNN in het Landelijk Gebied en niet daarbuiten. Omdat het hier gaat om gronden van lage ecologische waarde en om nog niet gerealiseerde NNN, halen we deze stroken nu uit het NNN.	Nee	Nee
35.1.2025	Zuid-Kennemerland en Amstel-Meerlanden (476)	NNN	Ontgrenzing	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzen van het NNN dat buiten het Landelijk Gebied gelegen is.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie. Het gaat om een beperkt aantal strookjes grond nog niet gerealiseerde natuur die buiten het Landelijk Gebied liggen. In beginsel ligt het NNN in het Landelijk Gebied en niet daarbuiten. Omdat het hier gaat om gronden van lage ecologische	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consul-tatie PS
						waarde en om nog niet gerealiseerde NNN, halen we deze stroken nu uit het NNN.		
36.1.2025	Gooi en Vechtstreek (477)	NNN	Ontgrenzing	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzen van het NNN dat buiten het Landelijk Gebied gelegen is.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie. Het gaat om een beperkt aantal strookjes grond nog niet gerealiseerde natuur die buiten het Landelijk Gebied liggen. In beginsel ligt NNN in het Landelijk Gebied en niet daarbuiten. Omdat het hier gaat om gronden van lage ecologische waarde en om nog niet gerealiseerde NNN, halen we deze stroken nu uit het NNN.	Nee	Nee
37.1.2025	Bergweg-Huizerweg, Gemeente Blaricum (478a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een voorstel van de gemeente Blaricum tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft het herstel van een duidelijke kaartfout in Blaricum. Er wordt een losse snipper NNN ontgrensd.	Nee	Nee
38.1.2025	Le Coultredreef, Gemeente Blaricum (478b)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een voorstel van de gemeente Blaricum t.b.v. de correctie van kaartfouten. De percelen hebben de bestemming verkeer.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie waarbij een fietspad aan de Le Coultredreef te Blaricum uit het NNN wordt gehaald. Het Natuurnetwerk is de voortzetting van de Ecologische Hoofdstructuur. Deze werd in 1990 door het Rijk op kaart getekend. Dit is destijds vrij grofmazig gedaan. Ondertussen zijn wij met behulp van verschillende GIS-data in staat om de gebieden nauwkeurig in kaart te brengen en objecten als bestaande wegen en bebouwing in het NNN zeer precies te identificeren. Het gaat alles bij elkaar opgeteld om een behoorlijk oppervlakte aan verhardingen. Er is bestuurlijk vastgesteld dat het NNN niet mag groeien. Als dit oppervlakte uit het NNN wordt gehaald (de verhardingen hebben immers geen enkele	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consul-tatie PS
						natuurwaarde), dan kan dit worden ingezet om elders waardevolle NNN te realiseren. De provincie is daarom bezig met het opschonen van de NNN kaart.		
39.1.2025	Ster van Loosdrecht (479a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Het gaat om kleine kaartcorrecties in Loosdrecht. De NNN-begrenzing wordt gelijkgetrokken met kadastrale grenzen.	Nee	Nee
40.1.2025	Middenweg, Nederhorst Den Berg (485a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. de bedrijfsbestemming en t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Ten behoeve van een logische inpassing en begrenzing wordt een strook met bestemming Bedrijf - Waterzuiveringsinstallatie plus een stukje van een sloot uit het NNN gehaald.	Nee	Nee
41.1.2025	Woude en Stierop, De Woude (486)	NNN, BL	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel tot be- en ontgrenzing i.v.m. een natuurcompensatie.	Wijzigen	Dit betreft de administratieve verwerking van het ruimtelijk besluit Stierop 2, 2a en 3, Bestemmingsplan van de gemeente Castricum, vastgesteld op 05-10-2023. De afweging en de besluitvorming over het ontgrenzen van de locatie uit het NNN en de bijbehorende compensatie door nieuw in te richten NNN heeft plaatsgevonden tijdens de procedure van dit ruimtelijk besluit. De provincie heeft tijdens dit proces ingestemd met de voorgestelde NNN-compensatie.	Nee	Nee
42.1.2025	Galgeriet, Monnickendam (487)	NNN	Ontgrenzing	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. een natuurcompensatie en een kaartcorrectie.	Wijzigen	Het betreft de administratieve verwerking van het ruimtelijk besluit "Chw Monnickendam - Galgeriet 2019", Bestemmingsplan van de gemeente Waterland, vastgesteld op 03-10-2019. De besluitvorming over de ontgrenzing van het NNN en de bijbehorende financiële	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						compensatie heeft plaatsgevonden tijdens de procedure van dit bestemmingsplan. Deze afspraken zijn in een overeenkomst geborgd, die als Bijlage 15 bij de toelichting van het omgevingsplan is gevoegd. Gelijktijdig met deze wijziging wordt ook een kaartcorrectie doorgevoerd: een strook water langs de oever van Hemmeland wordt uit het NNN gehaald en daarmee gelijkgetrokken met vergelijkbare oevers binnen het NNN.		
43.1.2025	Lange Muiderweg , Vechtoever Waterlandt ak (489)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de verbetering van de begrenzing van het NNN.	Wijzigen	Dit betreft een ontgrenzing ter plaatse van de Muiderweg. Het gaat om een smalle strook tussen de weg en het water met verkeer- en tuinbestemming. Hier is sprake van een lage ecologische waarde én potentie. Het is niet reëel te verwachten dat deze strook als volwaardige natuur kan worden ingericht.	Nee	Nee
44.1.2025	Draaiweid, Limmen (491)	NNN, BL	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	De wijziging betreft kleine kaartcorrecties ten aanzien van Limmen. De NNN-begrenzing wordt gelijkgetrokken met de kadastrale grenzen.	Nee	Nee
45.1.2025	Uiterdam, Geesterweg, Akersloot (497a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer stelt deze ontgrenzing voor. In ruil daarvoor is een voorstel tot begrenzing van de percelen gedaan.	Deels wijzigen	Het terrein is een schiereiland en is deels begrensd als NNN-gebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Zwaansmeer en Dorregeesterpolder en is gelegen langs natuurverbinding NNV2. Wij beschouwen het schiereiland als een belangrijke schakel voor de potentie om de natuurverbinding NNV2 succesvol te (kunnen) laten functioneren. Volledige ontgrenzing kan leiden tot een verdergaande onomkeerbare versnippering en barrièrewerking voor natuurverbinding NNV2.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						Wij wijzigen de begrenzing van het schiereiland daarom niet. Alleen een zeer klein strookje rondom de bestaande horeca wordt uit het NNN gehaald. De rest blijft intact.		
46.1.2025	Dorregeest , Lagendijk, Uitgeest (497b)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer stelt deze ontgrenzing voor. In ruil daarvoor is een voorstel tot begrenzing van percelen gedaan.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie worden daarom ontgrensd. Dit geeft de schappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Wat betreft dit specifieke voorstel geldt dat er op dit moment geen sprake is van bijzondere natuurwaarden in dit gebied en dat het bij voortzetting van het huidige recreatieve gebruik niet mogelijk is om bijzondere natuur te ontwikkelen.	Nee	Nee
47.1.2025	Herenweg, Egmond (498)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing. Deze percelen vallen in een sleutelgebied met hoge potentie voor natuurontwikkeling.	Wijzigen	Vanwege de ligging in de binnenduinstrand, de ruimtelijke samenhang met het duingebied en de potentiële ecologische samenhang met het Noordhollands duinreservaat is er op deze locatie de kans voor het ontwikkelen van zeldzame natuur. De ontwikkeling van kruiden- en faunarijk grasland ligt voor de hand.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						Daarnaast liggen er kansen voor de ontwikkeling van een poel of natte laagte met potenties voor kwelnatuur.		
48.1.2025	Bollelaan, Naarden (500)	NNN	Ontgrenzing	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie aan de Bollelaan in Naarden. Wij trekken de NNN-grens hier op gelijk met de perceelsgrens. Een snipper grond die op een ander perceel is gelegen wordt daardoor uit het NNN gehaald. Op deze snipper is inrichting en beheer van natuur niet reëel.	Nee	Nee
49.1.2025	Durgenda mmerdijk, Amsterdam (501)	NNN, BL	Ontgrenzen en begrenzen	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie in Durgerdam in verband met een wijziging van de kadastrale grenzen. De grenzen van het NNN worden gelijkgetrokken met de nieuwe perceelsgrenzen. De omvang van het begrensde NNN-perceel blijft nagenoeg gelijk.	Nee	Nee
50.1.2025	Spaarnwoude, Oostbroek erweg, Velsen-Zuid (502a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van het specifieke voorstel geldt dat het perceel geen deel uitmaakt van NNN-gebied	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						Oosterbroek & Buitenhuizen, waarvan het overgrote deel bestaat uit een multifunctioneel bos- en parklandschap met recreatief gebruik. Het ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied en is niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen. Het perceel vervult ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. Het heeft een (overwegend intensieve) recreatieve functie en wordt ook als zodanig ook gebruikt. Er is dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. Ontgrenzing van het perceel leidt niet tot een verminderde samenhang of aaneengeslotenheid van het gebied. In de huidige situatie is geen sprake van bijzondere natuurtypen binnen de percelen.		
51.1.2025	Gaasperplas, Langbroekpad, Amsterdam (502k1)	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van het specifieke voorstel geldt dat ter plaatse	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						van het hondenstrand ten zuiden van de Gaasperplas op dit moment geen sprake is van bijzondere natuurwaarden. Bij voortzetting van het gebruik als dagrecreatieterein met gazon en een hondenstrand is het nastreven van een goede natuurkwaliteit ook niet realistisch.		
52.1.2025	Het Streekbos, Veilingweg, Bovenkarspel (502n)	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van deze specifieke locatie geldt dat de terreinen die deel uitmaken van het ontgrenzingsvoorstel niet in of nabij een Natura 2000-gebied liggen en niet nodig zijn voor het realiseren van Natura 2000-doelen. Ook vervullen ze geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. De percelen hebben een (overwegend intensieve) recreatieve functie en worden als zodanig ook gebruikt. Er is dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. De	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						ontgrenzing van de terreinen omvat circa 4 ha. Van een verminderde samenhang is echter niet of nauwelijks sprake, omdat de intensieve dagrecreatieterreinen actueel geen ecologische meerwaarde bieden aan dit NNN-gebied en de potenties bij voortzetting van het huidige gebruik nihil zijn. Door de terreinen uit het NNN te ontgrenzen wordt nauwelijks afbreuk gedaan aan de robuustheid van het NNN.		
53.1.2025	Kroftenweg en Waterweg, Wijk aan Zee (503a)	NNN	Ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrecties in Wijk aan Zee. Het betreft een strook ongerealiseerde NNN met een bedrijfsbestemming. De kadastrale grenzen vallen hier niet samen met de grens van het NNN. Het is niet reëel om te verwachten dat er op deze strook volwaardige natuurinrichting en beheer zal plaatsvinden. De NNN-begrenzing wordt daarom gelijkgetrokken met de kadastrale grenzen.	Nee	Nee
54.1.2025	Rijckert Aertsweg, Wijk aan Zee (504)	NNN	Ontgrenzing	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. de tegenstrijdig bestemming 'verkeer' en 'horeca' van dit perceel.	Wijzigen	Dit betreft kaartcorrecties: een locatie met een horeca- en verkeersbestemming wordt uit het NNN gehaald en de NNN-begrenzing wordt gelijkgetrokken met de kadastrale grenzen.	Nee	Nee
55.1.2025	Heel Noord-Holland (505)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Deels begrenzen: BL	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten i.v.m. tegenstrijdige bestemmingen.	Wijzigen	Het Natuurnetwerk is de voortzetting van de Ecologische Hoofdstructuur. Deze werd in 1990 door het Rijk op kaart getekend. Dit is destijds vrij grofmazig gedaan. Ondertussen zijn we met behulp van verschillende GIS-data in staat om de gebieden nauwkeurig in kaart te brengen en objecten als bestaande wegen en bebouwing in het NNN zeer precies te identificeren. Het gaat	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						alles bij elkaar opgesteld om een behoorlijk oppervlakte. Er is bestuurlijk vastgesteld dat het NNN niet mag groeien. Als dit oppervlakte uit het NNN wordt gehaald (de verhardingen hebben immers geen enkele natuurwaarde), dan kan dit worden ingezet om elders waardevolle NNN te realiseren. De provincie is daarom bezig met het opschonen van de NNN kaart. In deze ronde worden alle verharde wegen met bijbehorende bermen uit het NNN gehaald. Hierbij wordt aangesloten bij de rijksregels die gelden voor Natura 2000 gebieden. In deze zogenaamde algemene exclaveringsformule staat: "Bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen gebied, tenzij expliciet wel bij de aanwijzing betrokken." Daarbij wordt de volgende definitie gehanteerd voor verhardingen: "zijn bijvoorbeeld: wegen, pleinen, parkeervoorzieningen en erfverhardingen. Wegen betreffende alle voor het gemotoriseerd verkeer in gebruik zijnde kunstmatig verharde wegen, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten."		
56.1.2025	Engewormer, Wormer (506)	NNN, BL	Begrenzing: NNN	Natuurcollectief Noord-Holland stelt deze begrenzing voor i.v.m. een aanvraag voor de Kwaliteitsimpuls natuur en	Wijzigen	De Engewormer is een belangrijk weidevogelgebied. De begrenzing is met name van belang voor een versterking van de kern van het gebied. Het ambitietype Vochtig	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consul-tatie PS
			Ontgrenzing: BL	landschap (SKNL) subsidie op deze percelen.		Weidevogelgrasland sluit het best aan bij de naastgelegen percelen en doelstelling van het gebied.		
57.1.2025	Bantam, 's-Graveland (507)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie in 's Graveland. Het gehele volkstuincomplex ligt buiten het NNN. Een smalle strook met de bestemming recreatie en de berm aan de overkant van de sloot, beiden onderdeel van het perceel van het volkstuincomplex liggen echter in het NNN. Deze fout herstellen we met deze wijziging.	Nee	Nee
58.1.2025	Middel, Westzaan (508)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. een privaatrechtelijke verplichting.	Wijzigen	Wij ontgrenzen deze gronden op basis van privaatrechtelijke afspraken met betrekking tot de realisatie van het NNN. De provincie heeft van de eigenaar gronden verworven met als doel die als natuur in te richten. Onderdeel van de afspraken is het ontgrenzen van de paardenbak en het huisperceel van de eigenaar.	Nee	Nee
59.1.2025	Dijkerhemme Lagendijk, Uitgeest (511)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Zeilvereniging De Onderlinge stelt deze ontgrenzing voor. Het perceel is volledig en intensief in gebruik voor recreatie. De inrichting is zodanig dat deze op geen enkele manier past bij de omschrijving en criteria voor bestemming natuur. De gehele oever is in gebruik voor het aan- en afmeren van boten. De grond is kort gemaaid grasland waarop ook kinderspeeltoestellen	Wijzigen	De ontgrenzing betreft een strook langs de oever van de haven van de zeilvereniging met een verharde beschoeiing. Het perceel is in gebruik als dagrecreatieterrein en bestaat vrijwel volledig uit intensief onderhouden gazon. Er is actueel geen sprake van bijzondere natuur en de potentie voor natuurontwikkeling is bij voortzetting van het huidige gebruik niet mogelijk.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
				geplaatst zijn. Ook de starttoren is hier gesitueerd.				
60.1.2025	Zwinweg, Oosterend, Texel (514a)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Natuurmonumenten stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	Het perceel grenst aan een Natura 2000-gebied dat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Door het perceel te begrenzen zal de oppervlakte van het natuurgebied, dat deels als Natura 2000-gebied is aangewezen, toenemen. Dit biedt mogelijkheden om bij te dragen aan de realisatie van doelen die geformuleerd zijn voor Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel. Vanwege de ligging langs de Waddenzee biedt het perceel, in samenhang met het bestaande natuurgebied, een potentiële leefgebiedsfunctie voor trekvogels. Delen van het bestaande natuurgebied vervullen reeds een functie als hoogwatervluchtplaats en slaapplek voor wad- en strandvogels, zoals de groenpootruiter, kluut, rosse grutto, scholekster, tureluur en wulp. Daarnaast vormt het gebied een rust- en foerageergebied voor eenden, zwanen en ganzen zoals de smient, bergeend, brandgans, grauwe gans. Internationaal gezien is in het gebied sprake van een hotspot voor biodiversiteit en bijzondere, weinig voorkomende natuur waaraan Noord-Holland bovenmatig bijdraagt. Een begrenzing draagt bij aan de robuustheid van het bestaande NNN natuurgebied. Er is in het bestaande natuurgebied sprake van abiotische omstandigheden die bijzondere	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						natuur mogelijk maken, zoals brakke, kalkrijke en schrale omstandigheden). Op het perceel liggen kansen voor uitbreiding van natuurwaarden die afhankelijk zijn van dergelijke abiotische omstandigheden.		
61.1.2025	Spoorlijn Naardermeer, Naarden (514e)	NNN, BL	Begrenzen en ontgrenzen	Natuurmonumenten stelt deze be- en ontgrenzing voor.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie waarbij de spoorlijn door het Naardermeer te Naarden, uit het NNN wordt gehaald. Het Natuurnetwerk is de voortzetting van de Ecologische Hoofdstructuur. Deze werd in 1990 door het Rijk op kaart getekend. Dit is destijds vrij grofmazig gedaan. Ondertussen zijn we met behulp van verschillende GIS-data in staat om de gebieden nauwkeurig in kaart te brengen en objecten als bestaande wegen en bebouwing in het NNN zeer precies te identificeren. Het gaat alles bij elkaar opgesteld om een behoorlijk oppervlakte aan verhardingen. Er is bestuurlijk vastgesteld dat het NNN niet mag groeien. Als dit oppervlakte uit het NNN wordt gehaald (de verhardingen hebben immers geen enkele natuurwaarde), dan kan dit worden ingezet om elders waardevolle NNN te realiseren. De provincie is daarom bezig met het opschonen van de NNN kaart.	Nee	Nee
62.1.2025	Milieupark Oost, Oostoeverweg, Den Helder (515)	NNN	Ontgrenzing	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie ten aanzien van een locatie in Den Helder: de NNN-begrenzing wordt gelijkgetrokken met de perceelsgrens, waardoor een strook van het perceel van afvalverwerker Milieupark Oost met ongerealiseerde NNN wordt ontgrensd. Het is	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						niet reëel om te verwachten dat er op deze strook volwaardige natuurinrichting en beheer zal plaatsvinden.		
63.1.2025	Bijvaart Grote Kadijk, Molenpad, Jisp (121)	NNN	Ontgrenzing	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor. Doordat de percelen in het NNN liggen kan het bedrijf met agrarisch natuurbeheer in de toekomst niet meer gevoerd worden zoals gewenst.	Niet wijzigen	De percelen zijn onderdeel van het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. De percelen en het aangrenzende water hebben potentie als leefgebied voor de smient, slobbeend en grutto. De voor dit Natura 2000-gebied aangewezen habitattypen komen op de betreffende percelen en in de directe omgeving voor. Soorten als de bittervoorn, kleine modderkruiper, rivierdonderpad, meervleermuis en de Noordse woelmuis zijn daarnaast verspreid in het gehele Natura 2000-gebied en dus ook in de omgeving van de percelen. Hiermee dragen de percelen bij aan de Natura 2000-doelen. De percelen liggen midden in een aaneengesloten NNN-gebied dat ook waardevol en internationaal bijzonder is als weidevogelgebied. Door ontgrenzing van de percelen neemt het oppervlak aan potentieel waardevolle natuur in het NNN sterk af en raakt het gebied sterk versnipperd, gezien de verspreide ligging van de percelen tussen percelen van natuurmonumenten en HHNK. Ontgrenzing betekent daarom dat het NNN hier een groot deel van zijn robuustheid verliest en is daarom niet wenselijk. Daarnaast is het beheer van de percelen van invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater van het	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						Wormer- en Jisperveld, waar belangrijke natuurwaarden mee samenhangen.		
64.1.2025	Broekpolde rweg, Uitgeest (293a)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Een particulier stelt deze begrenzing voor. De eigenaar heeft de ambitie om het land om te vormen van landbouw naar natuur. De eigenaar heeft de laatste jaren zeer goede resultaten behaald met weidevogelbeheer via Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer.	Wijzigen	Op circa 4 km van de percelen ligt het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Dit Natura 2000-gebied is onder andere aangewezen als Vogelrichtlijngebied voor de bescherming van de volgende niet-broedvogelsoorten: smient, slobend en grutto. De percelen liggen in het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soorten. De percelen kunnen in potentie (bij een juiste inrichting) indirect bijdragen aan de realisatie van Natura2000-doelen en kunnen ook een versterkende functie hebben als leefgebied voor andere trekvogels. De percelen liggen in een weids, open en waterrijk klei-/veenpolderlandschap met geschikte habitat voor weidevogels. Dit betreft internationaal bijzondere, weinig voorkomende natuur waaraan Noord-Holland bovenmatig bijdraagt en daarom een grote verantwoordelijkheid voor heeft. Het begrenzen van de percelen draagt bij aan de robuustheid en samenhang van het NNN-gebied. De percelen lenen zich naar verwachting uitstekend voor de ontwikkeling van vochtige weidevogelgraslanden, aansluitend op bestaand open weidevogelgebied. Daarnaast liggen er kansen voor natuurvriendelijke oevers langs de watergangen die door het gebied lopen en mogelijk ook voor poelen.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consul-tatie PS
65.1.2025	Kortenhoef sedijk, Kortenhoef West (334a)	NNN, BL	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Het betreft de ontgrenzing van een aantal stroken en stukjes van percelen die de bestemming tuin hebben. Het gaat om nog niet gerealiseerde NNN, waarbij het ook niet aannemelijk is dat er volwaardige natuurontwikkeling kan plaatsvinden. De kadastrale grenzen en de Natura 2000 grens zijn leidend geweest bij het bepalen welke delen er worden ontgrensd. Ook zijn grenzen van het NNN en Natura 2000 zoveel mogelijk gelijk gelegd. Een paar smalle strookjes zijn daardoor aan het NNN toegevoegd. Daarnaast wordt één tuin ontgrensd die in het Natura 2000 ligt. Het betreft een erf en tuin rondom een woonboot, waarbij het niet aannemelijk is dat er volwaardige natuurontwikkeling kan plaatsvinden. De eigenaar heeft toegezegd de rest van zijn percelen met ongerealiseerde NNN als natuur te gaan inrichten.	Nee	Nee
66.1.2025	Franse Kampweg, 's-Graveland (376a)	NNN	Ontgrenzing: NNN	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor, omdat natuurontwikkeling niet binnen de huidige bedrijfsvoering past.	Niet wijzigen	Wij halen de percelen niet uit het NNN, omdat ze kansrijk zijn om te ontwikkelen tot kruiden- en faunairijk grasland. Mede gezien de ligging aan een boscomplex vormen deze percelen een passende samenhang met het boscomplex en kunnen zij bijdragen aan de natuurdoelstellingen van het kleinschalig landschap van de 's Gravelandse landgoederenzone. De percelen dragen met hun ligging en omvang van circa 19 hectare bij aan de robuustheid, samenhang en abiotiek van de landgoederenzone en het NNN.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
67.1.2025	Franse Kampweg, 's-Graveland (376b)	NNN	Ontgrenzing	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor, omdat natuurontwikkeling niet binnen de huidige bedrijfsvoering past.	Wijzigen	Het betreft een kaartcorrectie aan de Franse Kampweg te 's Graveland. Enkele verhardingen (parkeerplaats, wegen, bermen en gras) worden uit het NNN gehaald. Het is niet realistisch dat hier natuur kan worden gerealiseerd.	Nee	Nee
68.1.2025	Recreatiegebieden Noord-Holland (378)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Deels begrenzen: BL	Het betreft een voorstel tot ontgrenzing van Recreatie Noord-Holland t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie waarbij alle wegen en verharde parkeerplaatsen in verschillende recreatiegebieden uit het NNN worden gehaald. Het Natuurnetwerk is de voortzetting van de Ecologische Hoofdstructuur. Deze werd in 1990 door het Rijk op kaart getekend. Dit is destijds vrij grofmazig gedaan. Ondertussen zijn we met behulp van verschillende GIS-data in staat om de gebieden nauwkeurig in kaart te brengen en objecten als bestaande wegen en bebouwing in het NNN zeer precies te identificeren. Het gaat alles bij elkaar opgeteld om een behoorlijk oppervlakte aan verhardingen. Er is bestuurlijk vastgesteld dat het NNN niet mag groeien. Als dit oppervlakte uit het NNN wordt gehaald (de verhardingen hebben immers geen enkele natuurwaarde), dan kan dit worden ingezet om elders waardevolle NNN te realiseren. De provincie is daarom bezig met het opschonen van de NNN kaart.	Nee	Nee
69.1.2025	Stierop, Akersloot (391)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor. Op dit perceel worden geen natuurdoelen gehaald.	Wijzigen	Staatsbosbeheer heeft het perceel verkocht en heeft namens de nieuwe eigenaar verzocht het perceel uit het NNN te halen. De ecologische waarde en potentie van het perceel is laag. Het	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
			Begrenzing: BL			perceel maakt geen deel uit van een N2000 gebied. Het gebied waar het perceel onderdeel van uitmaakt is van enig belang voor trekvogels, maar het perceel heeft geen belang gezien de ligging en verstoringsbronnen. Door de omzetting van dit perceel van NNN naar Beschermd Landschap (BL) zal het open landschap beschermd blijven.		
70.1.2025	Saskerleidam, Zuiddijk, Zuidschermer (399a)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	Een deel van de Saskerleidam wordt in het NNN opgenomen als compensatie voor de ontgrenzing ter plaatse van de Woudhaven (ook in dit besluit opgenomen). De dam ligt ter plaatse van de Natuurverbinding Noordhollands duinreservaat -Eilandspolder (NNV2). De natuurverbinding vormt een ecologische verbinding tussen de duinstrook en de ten oosten gelegen poldergebieden. Begrenzen draagt indirect bij aan bepaalde doelen die geformuleerd zijn voor soorten in het naastgelegen Natura 2000-gebied Eilandspolder en draagt bij aan een uitbreiding van het aangrenzende NNN-gebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Zwaansmeer en Dorregeesterpolder. Door de dam te begrenzen kunnen potenties voor uitbreiding van moeras en watergebonden natuur langs de Saskerleidam worden benut. In deze ronde wordt een deel van de dam begrensd. De rest van de dam kan in een latere ronde worden begrensd.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
71.1.2025	Saskerleida m, Zuiddijk, Zuidschermer (399b)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	De begrenzing van Saskerlei (een voormalige landtong aan de Saskerleidam) draagt indirect bij aan bepaalde doelen die geformuleerd zijn voor soorten in het naastgelegen Natura 2000-gebied Eilandspolder en draagt bij aan een uitbreiding van het bestaande NNN-gebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Zwaansmeer en Dorregeesterpolder. Door de percelen te begrenzen kunnen potenties voor uitbreiding van moerasnatuur langs de Saskerleidam worden benut.	Nee	Nee
72.1.2025	De Woudhaven, Alkmaardermeer (399)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Gemeente Castricum stelt deze ontgrenzing voor. De aanleiding is een verleende omgevingsvergunning.	Wijzigen	Het betreft de administratieve verwerking van een ruimtelijk besluit (omgevingsvergunning WABO 02002331) dat op 13 november 2020 door de gemeente Castricum is genomen. De besluitvorming over de ontgrenzing van het NNN en de bijbehorende compensatie heeft daar reeds plaatsgevonden. Een deel van de Saskerleidam wordt met dit besluit als compensatie begreind.	Nee	Nee
73.1.2025	Zuurvenspolder, Bergen (419)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Gemeente Bergen en Landschap Noord-Holland stellen deze begrenzing voor. De begrenzing draagt bij aan bijzondere natuur en versterking van de robuustheid van het NNN.	Wijzigen	Aan de oostzijde van het Noord-Hollandse dorp Bergen ligt een historische polder van 137 hectare: de Zuurvenspolder. Percelen in eigendom van de provincie en Landschap Noord-Holland waren hier al begreind. Een groot deel van de gronden in de Zuurvenspolder is in eigendom van de Gemeente Bergen. Op 26 september 2024 besloot de gemeenteraad om voor deze gemeentelijke gronden, met uitzondering van de voormalige vuilstort aan de Oosterdijk,	Ja (deze wordt in een volgen de ronde doorgevoerd)	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						begrenzing als NNN aan te vragen bij de Provincie Noord-Holland. Daarnaast heeft Landschap Noord-Holland (LNH) recent nog een paar percelen in bezit gekregen. Met het begrenzen van percelen van de gemeente en de nieuwe percelen van LNH als NNN is sprake van het versterken van de robuustheid van bestaand NNN-gebied. De abiotische omstandigheden zijn gezien de overgangen in bodemtype en de grondwatersituatie met waarschijnlijke kwel voldoende zeldzaam om bijzondere natuur in de vorm van vochtige hooilanden en soortenrijke watervegetaties te kunnen opleveren. Dit is karakteristieke natuur van de binnenduinarand en daarmee van nationaal belang.		
74.1.2025	De Ven, Spaarnwoude (423c)	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor omdat de gronden intensief in gebruik zijn voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van deze specifieke locatie geldt dat de open	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						terreinen die nu worden ontgrensd in de huidige situatie intensief in gebruik zijn als recreatiegebied. Ook worden periodiek evenementen zoals festivals georganiseerd ter plaatse van deze percelen. Het maaibeheer is bovendien afgestemd op deze gebruiksvormen. Het bereiken van een hoge natuurkwaliteit binnen deze percelen is niet realistisch. Daarnaast worden de stukjes van het crossterrein die nog niet waren ontgrensd nu meegenomen, aangezien de ecologische waarde hiervan nihil is.		
75.1.2025	Westzaan De Reef (424)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Staatsbosbeheer stelt deze begrenzing voor met als doel het versterken van het NNN.	Wijzigen	Het perceel draagt op alle punten bij aan een versterking van het NNN. Het perceel kan worden opgenomen in NNN-gebied Polder Westzaan, Noorderveen en Zuiderpolder. Binnen het perceel is sprake van actuele en potentiële natuurwaarden die aansluiten op de ecologische kernkwaliteiten van het gebied.	Nee	Nee
76.1.2025	Duinweg, Callantsoog (426)	NNN	Begrenzing	Landschap Noord-Holland stelt voor om deze percelen te begrenzen.	Niet wijzigen	Gezien het huidige gebruik (woonerf met meerdere gebouwen en verhardingen) is binnen het perceel actueel geen sprake van hoge natuurwaarden. Het bebouwde, nog niet begrensde deel, van het perceel biedt in potentie ook mogelijkheden voor de ontwikkeling van vochtig hooiland of gelijkwaardige duinzoomnatuur, maar daarvoor moet de bebouwing volledig worden gesloopt. De eigenaar heeft aangegeven op dit moment geen sloopplannen te hebben. Het perceel wordt dan ook niet begrens.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
77.1.2025	Watermolenweg, Den Hoorn, Texel (437)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Een particulier stelt deze begrenzing voor i.v.m. een aanvraag voor de Kwaliteitsimpuls natuur en landschap subsidie (SKNL) op de gehele percelen. Het betreft gerealiseerde natuur.	Wijzigen	Het betreft een kaartcorrectie met instemming van de eigenaar. De wijziging draagt bij aan robuustheid van de NNN.	Nee	Nee
78.1.2025	Pade, Opmeer (463)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor. Op dit perceel worden geen natuurdoelen gehaald.	Wijzigen	Dit deel van het perceel steekt afwijkend uit buiten de rest van het NNN en wordt uit het NNN gehaald vanwege de lage ecologische waarde en potentie. Een ontgrenzing brengt het realiseren van Natura 2000-doelen niet in het geding. Ook heeft het oostelijk deel van het perceel geen uitzonderlijke betekenis voor trekvogels en weidevogels en is de inschatting dat het ontgrenzen niet leidt tot een negatief effect op deze soorten. Door het ontgrenzingsgebied wel op te nemen in het BL-gebied Opmeer-Wognum wordt het behoud van de rust en weidsheid van het gebied en het toepassen van weidevogelbeheer vastgelegd. Dit sluit zowel aan op de kernkwaliteit van het NNN-gebied als de kernkwaliteit van het BL-gebied.	Nee	Nee
79.1.2025	Bloemendalerpolder, Weesp (466)	NNN, BL, LG	Begrenzen: NNN, LG Ontgrenzen: BL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing i.v.m. een compensatie.	Wijzigen	Het begrenzingsvoorstel heeft betrekking op meerdere percelen van in totaal ruim 100 hectare in de Bloemendalerpolder. Het is het natuurcompensatiegebied voor het verlies van de natuurwaarden op de plek waar de woonvelden worden gerealiseerd voor het nieuwe woongebied Weespersluis. Het	Nee, het gebied wordt toegevoegd aan het	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						natuurgebied zorgt voor een ecologische verbinding met andere natuurgebieden in de omgeving, als onderdeel van een groter systeem en leidt tot een verbetering van het leefgebied van de kenmerkende soorten van de NNN-gebieden en sluiten aan op de potentiële natuurwaarden en kernkwaliteiten van de NNN-gebieden. De uitvoeringsorganisatie namens de ontwikkelaars van het gebied (de GEM) legt de natuur aan. Na oplevering zorgt de provincie voor onderhoud en beheer. Voor de ontwikkeling van het natuurgebied zijn afspraken gemaakt met de OD NHN over de inrichting, de beheermaatregelen en de monitoring om de gewenste natuurkwaliteit te bereiken. Doelsoorten zijn o.a. de heikikker, rugstreeppad en ringslang. De afspraken zijn in september 2012 in een samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomst (SUOK) vastgelegd. De SUOK is ondertekend door zes marktpartijen en vijf overheden (provincie Noord-Holland, gemeenten Weesp en Muiden, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en het Rijk). De nieuwe NNN-grenzen zijn tot stand gekomen op basis van de afspraken in deze overeenkomst. De afspraken en bijbehorende bestemmingen zijn daarnaast in 2016 in het bestemmingsplan "Bloemendalerpolder voormalig grondgebied Muiden" vastgelegd.	NNN gebied A12.	

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						Onder een klein deel van het nieuw te begrenzen NNN-gebied Bloemendalerpolder, bleek geen werkingsgebied Landelijk Gebied (LG) te liggen. Wij herstellen dit in overeenstemming met de gemeente Amsterdam.		
80.1.2025	Huizerstraatweg, Naarden (468)	NNN	Begrenzing	Een ontwikkelaar van een woningbouwproject stelt deze begrenzing voor. De ontwikkelaar wil een stuk grond afstaan om daar NNN te realiseren.	Niet wijzigen	Het perceel aan de Huizerstraatweg te Naarden wordt niet opgenomen in het NNN. Het perceel ligt niet in een Natura 2000-gebied. Geschikt leefgebied voor de aangewezen broedvogels en niet broedvogels is uitgesloten binnen het gebied vanwege het huidige gebruik van het gebied als kwekerij. Het is ook niet geschikt als slaapplek of foerageergebied voor trekvogels. In het gebied zijn geen bijzondere natuurwaarden aanwezig. Vanwege het gebruik als kwekerij is het uitsluitend mogelijk om een beheertype van matige kwaliteit op land te ontwikkelen. Naar verwachting leidt de begrenzing van het gebied tot een beperkte toegevoegde waarde voor het NNN-gebied, vanwege de beperkte kwaliteit van beheertypen welke binnen het gebied ontwikkeld kunnen worden.	Nee	Nee
81.1.2025	Stichts End, Ankeveen (471a)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Een particulier stelt deze begrenzing voor. De percelen zijn grotendeels omgeven door NNN.	Wijzigen	Wij begrenzen deze strook omdat het gezien de ligging midden in het NNN en de aanwezige natuurwaarden onlogisch is dat deze strook tot nog toe onbegrensd was. Door de begrenzing wordt bijgedragen aan de omvang en robuustheid van het NNN-gebied en het veiligstellen van de al aanwezige	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						natuurwaarden en de aanwezige abiotische omstandigheden. Ook dragen de percelen bij aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen.		
82.1.2025	Stichts End, Ankeveen (471b)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. de correctie van kaartfouten. Het betreft een fietspad en een sloot.	Wijzigen	Dit betreft een kaartcorrectie aan Stichts End te Ankerveen waarbij een fietspad uit het NNN wordt gehaald. Het Natuurnetwerk is de voortzetting van de Ecologische Hoofdstructuur. Deze werd in 1990 door het Rijk op kaart getekend. Dit is destijds vrij grofmazig gedaan. Ondertussen zijn we met behulp van verschillende GIS-data in staat om de gebieden nauwkeurig in kaart te brengen en objecten als bestaande wegen en bebouwing in het NNN zeer precies te identificeren. Het gaat alles bij elkaar opgeteld om een behoorlijk oppervlakte aan verhardingen. Er is bestuurlijk vastgesteld dat het NNN niet mag groeien. Als dit oppervlakte uit het NNN wordt gehaald (de verhardingen hebben immers geen enkele natuurwaarde), dan kan dit worden ingezet om elders waardevolle NNN te realiseren. De provincie is daarom bezig met het opschonen van de NNN kaart.	Nee	Nee
83.1.2025	Stierop, De Woude (472a)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Een particulier stelt de ontgrenzing van dit perceel voor omdat het perceel de bestemming tuin heeft.	Wijzigen	Het betreft een kaartcorrectie aan Stierop in De Woude, waarbij een perceel met de bestemming tuin in het omgevingsplan uit het NNN wordt gehaald. Het betreft een perceel met een lage ecologische waarde. Tuinen horen in het algemeen niet thuis in het NNN. De tuin	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						aan de westkant van dit perceel is vorig jaar al uit het NNN gehaald.		
84.1.2025	Stierop, De Woude (472b)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Het betreft een kleine kaartcorrectie aan Stierop in De Woude, waarbij een berm zonder natuurwaarden uit het NNN wordt gehaald.	Nee	Nee
85.1.2025	Noorderweg, Wijdewormer (481)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Een particulier stelt de begrenzing van zijn perceel voor. Hij wil zijn grond toevoegen aan het NNN.	Wijzigen	Op het perceel dat wordt begrensd liggen kansen voor de ontwikkeling van een meer aaneengesloten natuurgebied met vochtig weidevogelgrasland of vochtig hooiland, wat indirect bijdraagt aan de instandhoudingsdoelstellingen voor meerdere soorten en aansluit op de kernkwaliteiten van het Beschermd Landschap (BL) gebied en aangrenzende en nabijgelegen NNN-gebieden. Door de begrenzing wordt ook bijgedragen aan de omvang en robuustheid van het NNN-gebied.	Nee	Nee
86.1.2025	Weg naar de Bleek, Egmond (499)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing. Het perceel is omringd door NNN, die gerealiseerd gaat worden.	Wijzigen	Het perceel heeft een hoge natuurpotentie en ligt strategisch omringd door eerder begrensd en in te richten NNN. Inrichting van dit perceel kan, door het verzachten van de overgang tussen natuur en intensieve landbouw en het realiseren van een logisch robuust geheel, bijdragen aan het realiseren van de natuurdoelen in het naastgelegen N2000 gebied. De kwelpotentie vanuit de duinen geven mogelijkheden tot internationaal belangrijke natuur. Het perceel draagt tevens bij aan de noord-zuid verbinding van de duinen.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
87.1.2025	Spaarnwoude Zorgvrij, Genieweg, Velsen-Zuid (502b1)	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van deze specifieke situatie geldt dat het perceel deel uitmaakt van NNN-gebied Oosterbroek & Buitenhuizen, waarvan het overgrote deel bestaat uit een multifunctioneel bos- en parklandschap met recreatief gebruik. Het ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied en is niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen. Het perceel vervult ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. Het heeft een (overwegend intensieve) recreatieve functie en wordt ook als zodanig gebruikt. Er is dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. Ontgrenzing van het perceel leidt niet tot een verminderde samenhang of aaneengeslotenheid van het gebied. In de huidige situatie is geen sprake van bijzondere natuurtypen binnen de percelen.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
89.1.2025	Spaarnwoude De Watergeus, Genieweg, Velsen-Zuid (502c)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Deels begrenzen: BL	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van dit specifieke voorstel geldt dat het perceel deel uitmaakt van het NNN-gebied Oosterbroek & Buitenhuizen, waarvan het overgrote deel bestaat uit een multifunctioneel bos- en parklandschap met recreatief gebruik. Het ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied en is niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen. Het perceel vervult ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. Het heeft een (overwegend intensieve) recreatieve functie en wordt ook als zodanig gebruikt. Er is dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. Ontgrenzing van het perceel leidt niet tot een verminderde samenhang of aaneengeslotenheid van het gebied. In de huidige situatie is geen sprake van bijzondere natuurtypen binnen de percelen.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
90.1.2025	Spaarnwoude Parkeerplaats Golfslag, Buitenhuiserweg, Velsen-Zuid (502d)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de schappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van dit specifieke voorstel geldt dat het perceel deel uitmaakt van NNN-gebied Oosterbroek & Buitenhuisen, waarvan het overgrote deel bestaat uit een multifunctioneel bos- en parklandschap met recreatief gebruik. Het ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied en is niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen. Het perceel vervult ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. Het heeft een (overwegend intensieve) recreatieve functie en wordt ook als zodanig gebruikt. Er is dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. Ontgrenzing van het perceel leidt niet tot een verminderde samenhang of aaneengeslotenheid van het gebied. In de huidige situatie is geen sprake van bijzondere natuurtypen binnen de percelen.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
91.1.2025	De Borneohoeve, Zuiderweg, Halfweg (502g)	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied in gebruik is voor recreatie.	Niet wijzigen	Het terrein rond de Borneohoeve is in het Natuurbeheerplan aangeduid als haagbeuken- en essenbos. Deze bosschages liggen op een relatief rustige locatie waar op dit moment geen sprake is van intensief recreatief gebruik. Hier ligt een potentie voor de ontwikkeling naar een gevarieerd loofbos op vochtige kleibodems. Het recreatieschap wil een nieuwe invulling geven aan deze boerderij en het gebied zodoende aantrekkelijker maken voor bezoekers. Dat kan afbreuk doen aan de ecologische potentie voor een rustig en meer gevarieerd loofbos. Door deze bosschages te ontgrenzen verliezen deze een beschermde status waardoor de potentie om door te kunnen ontwikkelen naar een gevarieerd loofbos mogelijk in het geding kan komen. De gronden blijven daarom in het NNN.	Nee	Nee
92.1.2025	Parkeerplaats, Zuiderweg, Halfweg (502h)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor de provincie biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van deze specifieke locatie geldt dat de terreinen bij Avontureneiland en Parkeerplaats Zuiderweg een overwegend intensieve recreatieve functie hebben en als zodanig ook gebruikt worden. Er is binnen deze terreinen dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. De percelen liggen niet in of nabij een Natura 2000-gebied en zijn niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen. De percelen vervullen ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. Door de terreinen rond Parkeerplaats Zuiderweg en Avonturen eiland te ontgrenzen raakt het NNN op de kaart versnipperd, maar dit zal niet of nauwelijks afbreuk doen aan de samenhang en aaneengeslotenheid van het NNN. Ter plaatse zijn immers geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en bij voortzetting van het huidige gebruik zal ook in de toekomst geen sprake zijn van hoge natuurwaarden.		
93.1.2025	Avonturen eiland, Burgemeester Michielsen weg, Halfweg (502i)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de schappen meer	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor de Provincie biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te gaan begrenzen. Ten aanzien van deze specifieke locatie geldt dat de terreinen bij Avontureneiland en Parkeerplaats Zuiderweg een overwegend intensieve recreatieve functie hebben en ook als zodanig gebruikt worden. Er is binnen deze terreinen dan ook geen sprake van (inter)nationaal bijzondere natuur. De percelen liggen niet in of nabij een Natura 2000-gebied en zijn niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen. De percelen vervullen ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. Door de terreinen rond Parkeerplaats Zuiderweg en Avonturen eiland te ontgrenzen raakt het NNN op de kaart versnipperd, maar dit zal niet of nauwelijks afbreuk doen aan de samenhang en aaneengeslotenheid van het NNN. Ter plaatse zijn immers geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en bij voortzetting van het huidige gebruik zal ook in de toekomst geen sprake zijn van hoge natuurwaarden.		
94.1.2025	Veerplas, A. Hofmanweg, Haarlem (502j)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Wijzigen	In ontvangstgebieden van recreatiegebieden is het bereiken van voldoende natuurwaarden niet verenigbaar met de bestaande functie. Volwaardige natuur kan hier, in combinatie met het intensieve recreatieve gebruik, waarvan de druk steeds groter wordt, niet worden	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						gerealiseerd. Een aantal ontvangstgebieden met een lage ecologische waarde en potentie wordt daarom ontgrensd. Dit geeft de recreatieschappen meer ruimte om de recreatie verder te ontwikkelen. Voor het NNN biedt het de mogelijkheid om, in plaats van de ontvangstgebieden, gebieden met een hogere ecologische waarde te begrenzen. Ten aanzien van deze specifieke locatie geldt dat de percelen niet in of nabij een Natura 2000-gebied liggen. De percelen zijn niet nodig voor het realiseren van Natura 2000-doelen en vervullen ook geen slaap-, rust- of foerageerfunctie voor winter- en trekvogels. De percelen hebben een (overwegend intensieve) recreatieve functie en worden als zodanig ook gebruikt. De ontgrenzing omvat een oppervlakte van bijna 10 ha, maar van een verminderde samenhang of aaneengeslotenheid is niet of nauwelijks sprake. In de huidige situatie is geen sprake van bijzondere natuurtypen binnen de percelen die in gebruik zijn als dagrecreatieterrein en vrijwel volledig bestaan uit intensief onderhouden gazons. Bij voortzetting van het huidige gebruik is het ook niet realistisch om de natuurambitie te willen nastreven zoals deze in het Natuurbeheerplan is geformuleerd.		
95.1.2025	Twiske Haven, Noorderlaa	NNN	Ontgrenzing	Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat	Niet wijzigen	Deze gronden zijn onderdeel van NNN-gebied Twiske, een gebied dat tevens begrensd is als Vogelrichtlijngebied binnen Natura 2000-gebied	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
	ik, Oostzaan (502l)			het gebied in gebruik is voor recreatie.		Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske. Voor de locatie geldt dat de actuele waarde voor natuur, buiten de waarde die het heeft als foerageerroute voor meervleermuizen, beperkt is doordat grote delen van het jaar sprake is van intensieve dagrecreatie. Op deze locatie was een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van een camping met camperplaatsen en ecolodges. Voor deze ontwikkeling heeft de gemeente Oostzaan eerder (los van dit ontgrenzingsvoorstel) aan ons verzocht om te beoordelen of de meerwaardebepaling, zoals bedoeld in artikel 6.53, vijfde lid, onder b, van de Omgevingsverordening NH2022 (OV NH2022) hiervoor van toepassing kan zijn. De provincie heeft hierover negatief geoordeeld (bij brief d.d. 15 november 2024), met als belangrijkste reden dat het initiatief leidt tot verstoring midden in het NNN, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden rust, stilte en donkerte blijvend afnemen. Om dezelfde reden wordt in dit besluit deze locatie in het NNN gehouden.		
96.1.2025	Berkmeerdijk, Obdam (510a)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Landschap Noord-Holland stelt voor om deze percelen te begrenzen. De percelen zijn zeer kansrijk om het weidevogelgebied uit te breiden en te versterken.	Wijzigen	De percelen liggen in het oostelijke deel van Polder Berkmeer in de nabijheid van gronden die deel uitmaken van NNN-gebied Bergermeerpolder en Loterijlanden. Het gebied biedt habitat aan weidevogels en vormt nog altijd een kerngebied met relatief grote dichtheden aan broedparen van kritische	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						weidevogelsoorten als grutto, tureluur en kievit. Vanwege de ligging nabij bestaande weidevogelkerngebieden is de potentie voor het succesvol ontwikkelen van extra weidevogelleefgebied kansrijk. Noord-Holland heeft internationaal gezien een belangrijke verantwoordelijkheid om weidevogels te beschermen.		
97.1.2025	Elswoutslaan, Overveen (512c)	NNN	Ontgrenzing	Staatsbosbeheer (SBB) stelt deze ontgrenzing voor. Het betreft een fietsenstalling, het middenstuk van het parkeerterrein, de aardappelkelder (theater) en het grasveld daaromheen, een werk- en parkeerterrein van SBB en een zanddepot, een deel van de voormalige paddock en de tredmolen achter de boerderij.	Wijzigen	De ontgrenzing heeft betrekking op delen van het erf rondom het landgoed Elswout die gebruikt worden voor functies die niet passen in het NNN (parkeerplaats, zanddepot, fietsenstaling etc.). De ecologische beoordeling wijst uit dat actueel geen sprake is van bijzondere natuurwaarden en dat het nastreven van de natuurambitie om park- en stinzenbos te ontwikkelen niet realistisch is binnen dit gebied.	Nee	Nee
98.1.2025	Utopia, Stuifweg, Texel (514b)	NNN	Begrenzing	Natuurmonumenten stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	Het perceel ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebied. Actueel draagt het perceel niet bij aan de realisatie van Natura 2000-doelen, maar er is wel een potentie om bij te dragen aan instandhoudingsdoelstellingen die geformuleerd zijn voor diverse Vogelrichtlijnsoorten. Begrenzing van het perceel leidt tot uitbreiding van het naastgelegen natuurgebied Utopia. Dit natuurgebied vormt met de aanwezige eilanden een belangrijk broedbiotoop voor aangewezen	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consul-tatie PS
						Vogelrichtlijnsoorten. Vanwege de ligging langs de Waddenzee biedt het perceel, in samenhang met het bestaande natuurgebied, een potentiële leefgebiedsfunctie voor trekvogels. In het perceel kan (internationaal bijzondere) natuur ontwikkeld worden die aansluit op de situatie in natuurgebied Utopia. Een begrenzing draagt bij aan de robuustheid van het bestaande NNN natuurgebied. Er is in het bestaande natuurgebied sprake van abiotische omstandigheden die bijzondere natuur mogelijk maken, zoals brakke, kalkrijke en schrale omstandigheden. In het perceel liggen kansen voor uitbreiding van natuurwaarden die afhankelijk zijn van dergelijke abiotische omstandigheden.		
99.1.2025	Zuidschinkel-dijk, Callantsoog (514c)	NNN	Begrenzing	Natuurmonumenten stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	Natuurmonumenten heeft een begrenzingsvoorstel ingediend voor het noordelijke deel van het perceel. Het zuidelijke deel is reeds begreind. Samen vormen de delen één natuurlijke eenheid, die ook als zodanig door natuurmonumenten wordt beheerd. Het perceel ligt in het duingebied. Afgaande op de waarnemingen van vaatplanten is sprake van een combinatie van vochtige hooilanden en vegetaties die kenmerkend zijn voor open duinen en die deels mogelijk ook te classificeren zijn als habitatype Grijze duinen (kalkarm). Dit betreft internationaal bijzondere natuur die karakteristiek is voor Noord-Holland. Vanwege de ligging in Natura 2000-gebied, de	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						mogelijke bijdrage aan de doelen voor dit Natura 2000-gebied en de aanwezige gradiënten begrenzen wij het perceel als geheel als NNN.		
100.1.2025	Kreugerlaan, Weesp (514d)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Natuurmonumenten stelt deze begrenzing voor. Het betreft een boomgaard.	Wijzigen	Op het perceel bevindt zich een hoogstam boomgaard. Het perceel is gelegen in Natura 2000 gebied en ligt midden in het NNN. De boomgaard draagt niet bij aan de realisatie van Natura 2000-doelen of ecologische kernkwaliteiten waarvoor het Naardermeergebied is begrensd als NNN-gebied. De boomgaard is vooral lokaal van landschapsecologische betekenis. Vanwege de ligging in Natura 2000-gebied, de ligging tegen bestaand NNN-gebied, de cultuurhistorie en de lokale ecologische heeft het waarde om de hoogstamboomgaard als NNN te begrenzen.	Nee	Nee
101.1.2025	Melkmeent, Hilversum (514f)	NNN, BL	Begrenzing: NNN Ontgrenzing: BL	Natuurmonumenten stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	Het merendeel van dit perceel is reeds als NNN begrensd en het gehele perceel ligt in Natura 2000-gebied Naardermeer. Vanwege de ruimtelijke en ecologische samenhang van het perceel met de gehele schil rond het Naardermeer is het van belang om dit perceel als NNN te begrenzen.	Nee	Nee
102.1.2025	Sportpark Berestein, Kininelaantje, Hilversum (514g)	NNN, BL	Ontgrenzing: NNN Begrenzing: BL	Natuurmonumenten stelt deze ontgrenzing voor. Deze percelen hebben de bestemming 'sport'.	Wijzigen	De percelen hebben een sportbestemming. Er is geen sprake van ontwikkelmogelijkheden voor beschermwaardige natuur en een ontgrenzing doet geen afbreuk aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkings-gebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
103.1.2025	Utrechtse weg, Hilversum (514h)	NNN, BL	Begrenzen en ontgrenzen	Natuurmonumenten stelt deze be- en ontgrenzing voor.	Wijzigen	Het betreft het begrenzen van een aantal bosschages in het oosten van een perceel in de nabijheid van het woonerf aan de Utrechtseweg 160. Hoewel actueel alsook potentieel geen sprake is van bijzondere natuurwaarden, willen wij deze bosschages wel als NNN begrenzen. Op die manier ontstaat een beter en logischer aaneengesloten NNN-gebied. Daarnaast is er op het voorerf een kleine kaartcorrectie uitgevoerd. Hier was abusievelijk, bij een eerdere ontgrenzing, een snippertje van het perceel in het NNN gebleven. Dit wordt nu hersteld.	Nee	Nee

Categorie B: wijzigingen die zijn aangepast n.a.v. de terinzagelegging

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden in gewijzigde vorm door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Aanpassing t.o.v. het ontwerp	Toelichting bij de aanpassing n.a.v. de terinzagelegging
42.1.2025	Monnickendam, Galgenriet (487)	NNN	De ontgrenzing wordt iets vergroot.	Naar aanleiding van de zienswijze van de Gemeente Waterland wordt de ontgrenzing iets vergroot. Er zat in het ontwerpbesluit nog een kleine overlap van het NNN met het vigerende bestemmingsplan. Voor de vaststelling van dit bestemmingsplan heeft NNN-compensatie plaatsgevonden.
55.1.2025 en 68-1-2025	Hele Provincie NH (505), Recreatiegebieden Noord-Holland (378)	NNN	De wijziging betreft een klein deel van het eerdere voorstel. Dit deel blijft in het NNN, de rest wordt conform ontwerp ontgrensd.	Naar aanleiding van de zienswijze van natuurmonumenten, de gemeente Amsterdam, Werkgroep Biodiversiteit Medenblik, worden een aantal ontgrenzingen van wegen en bermen gewijzigd. Er bleek hier bijvoorbeeld sprake van een fietspad of een beheerweg in plaats van een openbare rijweg. Daarom blijven deze grond in het NNN.
79.1.2025	Bloemendalerpolder, Weesp (466)	NNN	Het contour en de oppervlakte van de begrenzing zijn aangepast.	Naar aanleiding van de zienswijze van de gemeente Amsterdam en de GEM Bloemendalerpolder CV, is de contour van de begrenzing van de Bloemendalerpolder aangepast.

Categorie C: ambtshalve wijzigingen

Wij besluiten de volgende wijzigingen in de werkingsgebieden ambtshalve door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Aanpassing t.o.v. het ontwerp	Toelichting bij ambtshalve aanpassingen
55.1.2025	Hele Provincie NH	NNN	Wijziging van een begrenzing van een aantal zeer kleine strookjes wegen en bermen.	<u>Hilversum, Natuurbrug over de A27 ter hoogte van Anna's Hoeve</u> Bij nader onderzoek is gebleken dat hier een faunapassage met bijbehorende schermen gesitueerd is. Een zone van 0.04 ha rondom deze schermen laten wij begrensd in het definitieve besluit. Daarnaast begrenzen wij nog 0,15 ha extra van een zone tussen de A27 en de nieuw aangelegde busbaan. Dit strookje is geheel geïsoleerd komen te liggen tussen de wegen en heeft daardoor zijn natuurwaarde verloren. <u>Kortenhoef, Herenweg</u> Een deel van de berm ligt op de bestemming natuur en behoort niet bij het perceel van de wegbeheerder. Deze ontgrenzing van 0,05 ha maken wij in het definitieve besluit weer ongedaan. <u>Weidse polders, vrij liggend fietspad langs de N511</u> Wij hebben hier een verkeersbestemming ontgrensd, maar bij nader onderzoek blijkt dit een duidelijk fietspad te zijn. Gezien de beperkte breedte van de bestemming kan dit ook geen rijbaan worden in de toekomst. Wij houden het vrijliggende deel van het fietspad (0,09 ha) daarom in het NNN en maken de ontgrenzing ongedaan. <u>Westzaan, Nauernasche vaart</u> Het perceel van de wegbeheerder was hier ontgrensd, maar de zuidelijk gelegen strook ligt én op een natuurbestemming én vormt een geheel met het achterliggende NNN. Wij laten deze strook van 0,10 ha daarom in het NNN en maken de ontgrenzing ongedaan.
61.1.2025	Spoorlijn Naardermeer, Naarden (514e)	NNN	Correctie van de begrenzing (twee stroken met bestemming verkeer).	Aan het voorstel van Natuurmonumenten hadden wij op eigen initiatief nog twee stroken begrenzing langs de spoorlijn toegevoegd. Bij nader inzien zijn deze stroken op de bestemming verkeer gelegen. Wij laten de stroken van 0,23 ha daarom uit het NNN en maken de begrenzing ongedaan.

Overzicht Natuurnetwerk Nederland (NNN) hectaren per wijzigingsvoorstel

Voorwaarde voor het wijzigen van de begrenzing is dat de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in ieder geval niet afneemt en zoveel mogelijk gelijk blijft. Aan die voorwaarden wordt voldaan. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit niet af. Ook het door Gedeputeerde Staten gehanteerde uitgangspunt dat de oppervlakte van het NNN zo veel mogelijk gelijk blijft is bij dit wijzigingsbesluit gevolgd. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van dit besluit met minder dan één hectare toe.

NNN wijzigen		
nummer	ontgrenzen	begrenzen
22.1.2025	-0,07	
23.1.2025		0,79
27.1.2025		0,24
28.1.2025	-2,41	
29.1.2025	-0,43	
30.1.2025	-0,25	0,32
31.1.2025	-0,02	
32.1.2025		1,53
33.1.2025	-0,77	0,03
34.1.2025	-2,08	0,01
35.1.2025	-3,18	
36.1.2025	-4,17	0,13
37.1.2025	-0,01	
38.1.2025	-0,44	
39.1.2025	-0,02	
40.1.2025	-0,52	
41.1.2025	-0,38	0,36
42.1.2025	-2,20	

43.1.2025	-0,05	
44.1.2025	-0,02	0,01
45.1.2025	-0,05	
46.1.2025	-1,03	
47.1.2025		1,85
48.1.2025	-0,01	
49.1.2025	-0,11	0,04
50.1.2025	-1,03	
51.1.2025	-1,43	
52.1.2025	-4,41	
53.1.2025	-1,74	
54.1.2025	-0,07	
55.1.2025	-148,79	6,95
56.1.2025		1,06
57.1.2025	-0,13	
58.1.2025	-1,93	
59.1.2025	-0,35	
60.1.2025		4,21
61.1.2025	-3,04	1,37
62.1.2025	-0,36	
64.1.2025		29,74
65.1.2025	-0,71	0,07
67.1.2025	-0,37	
68.1.2025	-18,90	0,02
69.1.2025	-0,31	
70.1.2025		9,47
71.1.2025		0,59
72.1.2025	-1,25	

73.1.2025		46,64
74.1.2025	-11,09	
75.1.2025		8,59
77.1.2025		0,36
78.1.2025	-3,44	
79.1.2025	-7,97	110,46
81.1.2025		1,36
82.1.2025	-0,17	
83.1.2025	-0,26	
84.1.2025	-0,04	
85.1.2025		1,05
86.1.2025		0,78
87.1.2025	-1,61	
89.1.2025	-1,73	
90.1.2025	-3,11	
92.1.2025	-1,17	
93.1.2025	-1,57	
94.1.2025	-9,39	
96.1.2025		10,38
97.1.2025	-0,47	
98.1.2025		7,22
99.1.2025		0,60
100.1.2025		0,42
101.1.2025		0,10
102.1.2025	-0,90	
103.1.2025	-0,01	0,17
totaal	-245,97	246,92

NNN niet wijzigen		
<i>nummer</i>	<i>ontgrenzen</i>	<i>begrenzen</i>
24.1.2025		2,29
25.1.2025	-0,53	
26.1.2025	-1,17	
45.1.2025	-0,65	
63.1.2025	-21,60	
66.1.2025	-17,78	
76.1.2025		0,22
80.1.2025		3,33
91.1.2025	-2,49	
95.1.2025	-1,17	

2.3 Overzicht wijziging bijlagen

Naast wijzigingen in de werkingsgebieden bevat deze ronde ook een wijziging in de inhoud van een bijlage behorende bij de OV NH2022. Het gaat in dit geval om 1 wijziging in de volgende bijlage:

- Bijlage 10 Gegevens en bescheiden

Wij voeren deze wijziging ambtshalve door als technische wijziging.

In onderstaande tabel wordt een beschrijving van de wijziging gegeven.

Leeswijzer tabel wijziging bijlagen

- De naam van de bijlage en de huidige tekst van de bijlage;
- Het wijzigingsvoorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om de bijlage wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Bijlage	Bijlage 10 Gegevens en bescheiden, onder D7: aanleggen en gebruiken van open bodemenergiesystemen
Huidige tekst	<u>D7: aanleggen en gebruiken van open bodemenergiesystemen</u> Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.114 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. een plattegrond waarop duidelijk te zien is waar de putten van het systeem zich bevinden, schaal 1:500; b. een kaart die de locatie van het terrein ten opzichte van de omgeving weergeeft, schaal 1:25000.
Voorgestelde nieuwe tekst	D7: aanleggen en gebruiken van open bodemenergiesystemen Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.114 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. een plattegrond waarop duidelijk te zien is waar de putten van het systeem zich bevinden, schaal 1:500; b. een kaart die de locatie van het terrein ten opzichte van de omgeving weergeeft, schaal 1:25000. c. capaciteit van de pomp(en) d. diepte waarop wordt onttrokken en geïnfiltreerd
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	De Omgevingsdienst verzamelt deze gegevens en neemt deze op in het landelijk grondwaterregister. De gegevens zijn nodig om een goed beeld te krijgen van gebruik van de ondergrond en zijn ook onderdeel van de basisregistratie ondergrond (BRO).
Consultatie PS	Nee

3. Lijst met indieners van zienswijzen

ZW-0001	Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB)
ZW-0002	██████████
ZW-0003	Pondera Consult
ZW-0004	LTO Noord
ZW-0005	DAS
ZW-0006	Noordanus & Partners, Rentmeesters & Adviseurs
ZW-0008	Natuurmonumenten
ZW-0009	██████████
ZW-0010	Stichting Landschap Noord-Holland
ZW-0011	██████████████████
ZW-0012	Gemeente Opmeer
ZW-0013	Gemeente Medemblik
ZW-0014	Gemeente Amsterdam
ZW-0015	Werkgroep Biodiversiteit Medemblik
ZW-0016	██████████
ZW-0017	Stichting burgerinitiatief Bescherm de natuur in het Geestmerambacht
ZW-0018	██████████████
ZW-0019	Melkveebedrijf de Taurushoeve
ZW-0020	Gemeente Waterland
ZW-0021	Liander
ZW-0022	Gemeente Koggenland
ZW-0023	GEM Bloemendalerpolder CV
ZW-0024	██████████
ZW-0025	██████████
ZW-0026	██████████████
ZW-0028	Vrienden van Kerkepad
ZW-0029	Stichting SPIJT
ZW-0030	Stichting Behoud Waterland
ZW-0031	Tennet

4. Beantwoording per zienswijze

ZW-0001 KAVB

Zienswijze

Geacht College,

De Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (= KAVB) heeft met belangstelling kennisgenomen van het ontwerp van de 'Wijziging werkings-gebieden en bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I'. Dit ontwerpvoorstel geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende zienswijze.

Het behoud van landbouwgrond in zijn algemeenheid en specifiek bloembollengrond is van groot belang voor een duurzame productie en voldoende mogelijkheden voor vruchtwisseling. Met name voor de productie van bloembollen, andere sierteeltgewassen, voedsel en grondstoffen, maar ook voor onder meer het leveren van ecosysteemdiensten, biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit. Vanuit deze achtergrond zijn wij nu ook met de provincie aan het meedenken over het ontwikkelen van een kader voor de bescherming van landbouwgrond. Het is zeer teleurstellend om te ervaren dat dezelfde provincie via het voorliggende voorstel voor de wijziging van werkingsgebieden, en in concreto uit de voorstellen voor be- en ontgrenzing van de NNN, blijkbaar geen waarde hecht aan het behoud van landbouwgrond.

De uitvoering van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de provincie Noord-Holland is gekoppeld aan het 'saldo 0-principe'. Dit betekent dat bij het wijzigen van de begrenzing de oppervlakte van het NNN gelijk moet blijven. Met dit 'saldo 0-principe' kunnen wij instemmen. Met de spelregels die de provincie hanteert bij de uitvoering van dit principe absoluut niet!

Voor de KAVB is van belang dat bij de toepassing van het 'saldo 0-principe' het landbouwareaal per saldo gelijk blijft. Datzelfde geldt voor het areaal grond bestemd voor permanente bloembollenteelt, conform de afspraken in het coalitieakkoord. Als er landbouwgrond binnen de NNN-begrenzing wordt opgenomen moet kwalitatief gelijkwaardige landbouwgrond worden ontgrensd. Daar is in het voorliggende voorstel geenszins sprake van. Dit blijkt eens te meer uit de toelichting van de provincie zelf bij de aankondiging van de ter visie legging van het voorstel: 'Er is ook gekeken naar ontgrenzing van gebieden. Er is nauwkeurig in kaart gebracht welke gebieden geen natuurwaarde hebben. Dit gaat voornamelijk om wegen en bebouwing. Daardoor kan 150 hectare NNN worden ontgrensd. Ook is het plan om 25 hectare in de zogenoemde 'ontvangstgebieden' in recreatiegebieden te ontgrenzen. Dit zijn plekken waar de bezoeker het recreatiegebied binnenkomt en waar vaak ook de meeste voorzieningen zitten, zoals strandjes, parkeerplaatsen en hondenuitlaatvelden'. Deze toelichting geeft duidelijk aan dat bij de gebieden die voor ontgrenzing worden voorgesteld niet is gekeken naar de waarde die deze grond voor de landbouw heeft! Er worden vooral (intensieve) recreatiegebieden ontgrensd alsmede gebieden waar als gevolg van rode functies geen natuurontwikkeling kan plaatsvinden.

Het gevolg van deze 'teleurstellende' uitvoering van het 'saldo 0-principe' is dat een aanzienlijk areaal landbouwgrond binnen de NNN-begrenzing wordt opgenomen en er nauwelijks landbouwgrond wordt ontgrensd. Een deel van de te begrenzen percelen is eerder aangewezen voor permanente bollenteelt (47.1.2025 en 86.1.2025). Per saldo leveren de landbouw en specifiek ook de bloembollenteelt derhalve weer grond in! Gezien de uitdagingen waar de bloembollensector voor staat is dit laatste voor ons niet acceptabel.

Wij kunnen derhalve onder geen voorwaarde akkoord gaan met het voorliggende voorstel voor ronde 2025-1 voor de wijziging van de werkingsgebieden. Voor de KAVB is essentieel dat bij de toepassing van het 'saldo 0-principe' zorgvuldig wordt omgegaan met landbouwgrond. Dat betekent dat er sprake moet zijn van een balans bij het be- en ontgrenzen van landbouwgrond. Daarmee bedoelen we dat wanneer landbouwhectares worden begrensd er ook een gelijk aantal hectares met de landbouwbestemming uit het NNN moeten vrijkomen.

Gezien de afspraken in het coalitieakkoord over de omvang van het areaal grond voor permanente bollenteelt en de afspraken in het project Weidse Polders gaan we ervanuit dat als areaal bloembollengrond wordt begrensd als NNN, dit wordt gecompenseerd met gelijkwaardige grond elders in de provincie, bij voorkeur in de regio waar wordt ontgrensd.

Met inachtneming van het voorgaande willen wij u verzoeken om de spelregels voor de uitvoering van het 'saldo 0-principe' conform ons voorstel toe te passen en het voorliggende voorstel hierop aan te passen en het areaal bloembollengrond te compenseren.

Samenvattend zijn wij van mening dat:

- Bij toepassing van het saldo 0-principe het areaal landbouwgrond gelijk dient te blijven en dat de regels hierop aangepast dienen te worden;
- Het areaal grond bestemd voor permanente bollenteelt gelijk dient te blijven conform gemaakte afspraken in het coalitieakkoord en in het project Weidse Polders;
- Het areaal bollengrond dat wordt begrensd, gecompenseerd dient te worden met gelijkwaardige grond.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Er is geen bestuurlijke afspraak om het saldo 0-principe op de in de zienswijze genoemde wijze toe te passen (er is geen afspraak landbouwgrond begrenzen en zelfde aantal ha landbouwgrond ontgrenzen). Het saldo 0-principe geldt uitsluitend voor NNN: ha NNN begrenzen betekent eenzelfde aantal ha NNN ontgrenzen.

Voor de provincie Noord-Holland is het regionaal en sectoraal invullen van het saldo 0-principe niet haalbaar. Dat de oppervlakte van het NNN-gebied gelijk moet blijven is elk jaar een zeer lastige puzzel. Als wij het NNN kwalitatief en kwantitatief willen afronden en nog optimaliseren om aan alle VHR- en weidevogelstellingen te voldoen, dan moeten wij het NNN herschikken. Het kan nodig zijn om hiervoor gronden met agrarische functie in te zetten vanwege de locatie. De gronden die in deze ronde aanmerking komen om te ontgrenzen hebben in principe een lage ecologische waarde en potentie. Deze ronde worden er bijvoorbeeld veel wegen en bermen ontgrensd (ca 170 ha). De (voormalige) landbouwgronden die deze ronde zijn begrensd, zijn allemaal op verzoek van de eigenaar opgenomen in het natuurnetwerk. Het betreft vooral gronden van TBO's, gemeenten, PNH en recreatieschappen (ontvangstgebieden). Daarnaast heeft een klein aantal particulieren een verzoek ingediend om aan het NNN te worden toegevoegd. Deze eigenaren willen zelf natuurbeheer gaan uitvoeren. Bij geen van de dossiers is sprake van onteigening van de landbouwgronden.

Uw uitleg over compensatiebollengrond delen wij niet. Er is geen saldo-0 afspraak bollengrond en er is geen compensatieplicht bollenconcentratiegebied. Er is wel een bestuurlijke afspraak in de vorm van een inspanningsverplichting. Hierover is onder andere gesproken in het bestuurlijke overleg van op 23 mei 2024 en in de conceptversie voorontwerp PPLG van 2024 (vastgesteld 28 mei 2024 en besproken in commissie van PS op 8 juli 2024) is opgenomen: *"De ontwikkeling van de bloembollenteelt op zand is planologisch begrensd (circa 11.000 hectare). Hier zijn grondbewerkingen toegestaan om percelen geschikt te maken voor de bloembollenteelt. [...] Omdat voor de verduurzaming ruimte nodig is, willen wij het begrensde areaal voor bloembollenteelt op zand behouden. Echter, waar percelen of bedrijven door hun ligging tot een complexe milieuproblematiek leiden – wat gelet op het watersysteem, kwetsbare natuur of functieverandering met name in de binnenduinstrand het geval kan zijn – zetten wij in op herschikking van functies of verplaatsing naar andere voor bollenteelt geschikte gebieden."*

In deze ronde wijzigen werkingsgebieden is er 1,86 ha bollenconcentratiegebied begrensd als NNN. Het betreft een perceel bij Egmond, dat in bezit is van de provincie Noord-Holland en nu begrensd wordt als NNN. Dit perceel is in areaal beperkt en het gaat niet om gronden die eigendom zijn van een bollenteler. Er is in deze casus derhalve geen noodzaak om actief op zoek te gaan naar compensatiemogelijkheden (bijvoorbeeld elders ha toevoegen aan bollenconcentratiegebied c.q. financieel compenseren c.q. grond in pacht beschikbaar stellen) voor een direct belanghebbende eigenaar. Wel noteren wij deze 1,86 ha zodat zichtbaar blijft dat deze 1,86 ha een nader te bepalen inspanningsplicht oplevert.

ZW-0002

In de viewer is een ontgrenzing opgenomen van wegen met Provinciale geluidproductieplafonds. Ontgrenzen lijkt mij niet logisch, aangezien deze GPP's voor 1 jan 2027 vastgesteld moeten zijn.

Een tweede punt betreft de N201, Cruquiusweg te Heemstede. Daar lijkt de beëindiging van het provinciale beheer onjuist. En zo niet, dan gaat dit leiden tot een opmerkelijke vastlegging en monitoring Basisgeluidemissie (BGE) voor het deel gemeenteweg (zuidzijde) dat overlapt met de vaststelling en monitoring van het geluidsproductieplafond (GPP) voor het deel onder beheer van de provincie (noordzijde). Voor

bewoners aan deze weg leidt deze scheiding tot minder bescherming, aangezien het geluid van beide weghelften afzonderlijk beoordeeld wordt bij wijziging van een weg of plannen aan deze weg. Het is sterk aan te bevelen om de grens voor het beheer gelijk te stellen voor beide weghelften en te leggen ter plaatse van de ir. Lelylaan. Of wellicht nog wat zuidelijker, daar waar 50 km/u gaat gelden.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Wij hebben geconstateerd dat in de vorige versie van de wegen met Provinciale geluidsproductieplafonds (GPP's) veel vlakken onjuist waren opgenomen. In de nieuwe situatie hebben wij de vlakken kleiner ingetekend, enkel op de rijbaan welke ook beschouwd wordt met het vaststellen van geluidproductieplafonds. Daardoor lijkt het dat wij voor de GPP's veel ontgrenzen, maar praktisch vallen er geen provinciale wegen af. De delen die nu ontgrensd worden bij bijvoorbeeld de N201 zijn wegdelen buiten onze beheergrens en fiets-, voetpaden of berm. De beschreven botsing tussen BGE en GPP vindt dus niet plaats.

Wat betreft het tweede punt ligt de werkelijke beheergrens precies op de plek die u beschrijft en aanbeveelt; bij de overgang naar 50 km/u. Dat is overeenkomstig de beheergrens.

ZW-0003 Pondera Consult

Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling hebben wij vernomen van de voorgenomen wijziging van de werkingsgebieden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022, ronde 2025-1. Wij waarderen de inzet van de provincie om de regels en gebieden voor windenergie verder te verfijnen en aan te passen aan de actuele ontwikkelingen binnen de energietransitie.

Middels deze brief dienen wij, de windturbine-eigenaren aan de Schagenkant van de N245, een zienswijze in op de voorgenomen wijziging van de werkingsgebieden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022. Ieder van ons is eigenaar van één of twee turbines aan de westkant van de weg. Samen zijn wij direct betrokken bij de ontwikkeling van duurzame energie in onze provincie. Ons gebied draagt al geruime tijd bij aan de opwekking van windenergie en wij willen dit ook in de toekomst op een verantwoorde manier blijven doen.

De Omgevingsverordening speelt een cruciale rol in het reguleren en faciliteren van ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder de opwekking van duurzame energie. Het is van groot belang dat deze verordening een evenwicht biedt tussen ruimtelijke kwaliteit, milieuoverwegingen en de noodzaak om de energietransitie te versnellen. Heldere en goed afgestemde regelgeving biedt rechtszekerheid aan initiatiefnemers en draagt bij aan een efficiënte en duurzame ontwikkeling van windenergie.

Wij willen benadrukken dat de Omgevingsverordening, de herziene Regionale Energiestrategie (RES) en het recent ter inzage gelegde milieueffectrapport (planMER) "Wind op Land" goed op elkaar moeten aansluiten. De RES bepaalt de regionale strategie en doelstellingen voor hernieuwbare energie, terwijl het planMER de milieueffecten van windenergieprojecten in kaart brengt. Wanneer deze beleidsdocumenten niet in lijn met elkaar worden opgesteld, kan dit leiden tot juridische onzekerheid en vertragingen bij de realisatie van windenergieprojecten.

Hier is Artikel 6.36 van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 van belang, waarin is vastgelegd dat een omgevingsplan uitsluitend kan voorzien in de bouw, vervanging of opschaling van windturbines binnen het werkingsgebied "Zoekgebieden wind en wind en zon RES 1". Wij constateren uit de kaart van de herziene RES dat de windturbines aan weerszijde van de weg N245 is aangewezen voor opschaling (zie figuur 1). Het is ons echter onduidelijk of het planMER het gebied ten westen van de N245 ook als opschalingsgebied voor windenergie meeneemt, aangezien de kaart op dit punt te weinig detail biedt (Zie figuur 2). Kortgeleden hebben wij een zienswijze ingediend op het betreffende planMER met het verzoek deze onduidelijkheid te adresseren.

Figuur 1 aanduiding in de herziene RES van de acht windturbines ten westen en drie ten oosten van de N245
Figuur 2 Gebied voor wind in het planMER (oranje)

Het is essentieel dat de regulering in de Omgevingsverordening zodanig wordt vastgesteld dat deze naadloos aansluit op de zoekgebieden en beleidsrichtingen uit de RES en het planMER. Dit voorkomt conflicterende regelgeving en waarborgt dat bestaande en toekomstige windenergieprojecten binnen een consistent en haalbaar kader kunnen worden ontwikkeld.

Wij pleiten ervoor dat de Omgevingsverordening expliciet ruimte blijft bieden voor opschaling naar grotere en efficiëntere windturbines aan beide zijden van de weg. Daarnaast pleiten we voor de mogelijkheid om te allen tijde de windturbines te kunnen vervangen en op te schalen. Dit is niet alleen in het belang van de windturbine-eigenaren, maar ook cruciaal om de nationale en regionale doelstellingen voor windenergie op land te realiseren, zeker nu de geopolitieke situatie er om vraagt om versneld onafhankelijk te worden van andere landen. Het planMER maakt duidelijk dat zelfs als alle potentiële opweklocaties in Noord Holland Noord ingevuld worden, de doelstelling van 3,6 TWh niet gehaald wordt. Daarnaast maken huidige marktontwikkelingen het uitdagend om nieuwe projecten te realiseren, waardoor het des te belangrijker is om bestaande windparken optimaal te kunnen benutten. Door de mogelijkheid tot opschaling te behouden, kunnen we blijven bijdragen aan een stabiele en duurzame energievoorziening.

Wij verzoeken de provincie Noord-Holland om in de definitieve vaststelling van de wijziging van de werkingsgebieden expliciet rekening te houden met de inhoud en bevindingen van de RES en het planMER. Hiermee wordt een samenhangend en toekomstbestendig beleid voor windenergie gewaarborgd, dat zowel de energiedoelstellingen ondersteunt als de belangen van windturbine-eigenaren en andere betrokken partijen beschermt.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. De herijking van de RES-zoekgebieden is geen onderdeel van de nu voorliggende wijziging van de werkingsgebieden. Het werkingsgebied in de Omgevingsverordening wordt in lijn gebracht met de aangepaste zoekgebieden in de RES-herijking nadat deze definitief door PS is vastgesteld. De reeds ingediende zienswijze wordt opgepakt bij het plan-mer behorende bij de RES-herijking.

ZW-0004 LTO Noord

Zienswijze

Geacht College,

LTO Noord heeft met belangstelling kennisgenomen van het ontwerp van de 'Wijziging werkings-gebieden en bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I'. Dit ontwerpvoorstel geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende zienswijze.

Het behoud van landbouwgrond is van groot belang. Met name voor de productie van voedsel en grondstoffen en voor de sierteeltproductie maar ook voor onder meer het leveren van ecosysteemdiensten, biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit. Vanuit deze achtergrond zijn wij nu ook met de provincie aan het meedenken over het ontwikkelen van een kader voor de bescherming van landbouwgrond. Het is zeer teleurstellend om te ervaren dat dezelfde provincie via het voorliggende voorstel voor de wijziging van werkingsgebieden, en in concreto de voorstellen voor be- en ontgrenzing van de NNN, blijkbaar geen waarde hecht aan het behoud van landbouwgrond.

De uitvoering van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de provincie Noord-Holland is gekoppeld aan het 'saldo 0-principe'. Dit betekent dat bij het wijzigen van de begrenzing de oppervlakte van het NNN gelijk moet blijven. Met dit 'saldo 0-principe' kunnen wij instemmen. Met de spelregels die de provincie hanteert bij de uitvoering van dit principe absoluut niet!

Voor LTO Noord is van belang dat bij de toepassing van het 'saldo 0-principe' het landbouwareaal per saldo gelijk blijft. Als er landbouwgrond binnen de NNN-begrenzing wordt opgenomen moet kwalitatief gelijkwaardige landbouwgrond worden ontgrensd. Daar is in het voorliggende voorstel geenszins sprake van. Dit blijkt eens te meer uit de toelichting van de provincie zelf bij de aankondiging van de tervisielegging van het voorstel: 'Er is ook gekeken naar ontgrenzing van gebieden. Er is nauwkeurig in kaart gebracht welke gebieden geen natuurwaarde hebben. Dit gaat voornamelijk om wegen en bebouwing. Daardoor kan 150 hectare NNN

worden ontgrensd. Ook is het plan om 25 hectare in de zogenoemde 'ontvangstgebieden' in recreatiegebieden te ontgrenzen. Dit zijn plekken waar de bezoeker het recreatiegebied binnenkomt en waar vaak ook de meeste voorzieningen zitten, zoals strandjes, parkeerplaatsen en hondenuitlaatvelden'. Deze toelichting geeft duidelijk aan dat bij de gebieden die voor ontgrenzing worden voorgesteld niet is gekeken naar de waarde die deze grond voor de landbouw heeft! Er worden vooral (intensieve) recreatiegebieden ontgrensd alsmede gebieden waar als gevolg van rode functies geen natuurontwikkeling kan plaatsvinden.

Het gevolg van deze 'teleurstellende' uitvoering van het 'saldo 0-principe' is dat een aanzienlijk areaal landbouwgrond binnen de NNN-begrenzing wordt opgenomen en er nauwelijks landbouwgrond wordt ontgrensd. Per saldo levert de landbouw derhalve weer grond in! Gezien de uitdagingen waar de sector voor staat is dit laatste voor ons niet acceptabel.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Er is geen bestuurlijke afspraak om het saldo 0-principe op de in de zienswijze genoemde wijze toe te passen. Voor de provincie Noord-Holland is het regionaal en sectoraal invullen van het saldo 0-principe niet haalbaar.

Dat de oppervlakte van het NNN-gebied gelijk moet blijven is elk jaar een zeer lastige puzzel. Als wij het NNN kwalitatief en kwantitatief willen afronden en nog optimaliseren om aan alle VHR- en weidevogel-doelstellingen te voldoen, dan moeten wij het NNN herschikken. Het kan nodig zijn om hiervoor gronden met agrarische functie in te zetten vanwege de locatie. De gronden die in aanmerking komen om te ontgrenzen hebben in principe een lage ecologische waarde en potentie. Deze ronde worden er bijvoorbeeld veel wegen en bermen ontgrensd (ca 170 ha).

De (voormalige) landbouwgronden die deze ronde zijn begrensd, zijn allemaal op verzoek van de eigenaar opgenomen in het netwerk. Het betreft vooral gronden van TBO's, gemeenten, PNH en recreatieschappen. Daarnaast heeft een klein aantal particulieren een verzoek ingediend om aan het NNN te worden toegevoegd. Deze eigenaren willen zelf natuurbeheer gaan uitvoeren. Bij geen van de dossiers is sprake van onteigening van de landbouwgronden.

ZW-0005 DAS

Zienswijze

Cliënten zijn onlangs op de hoogte geraakt van het voorgenomen besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, het ontwerp 'Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-1'. De mogelijkheid is geboden om gedurende de termijn dat het voorgenomen plan te inzage ligt, van 19 maart en 29 april 2025, een zienswijze in te dienen. Omdat cliënten zich niet kunnen verenigen met voornoemd ontwerp maken cliënten hierbij hun zienswijze over de plannen kenbaar.

De zienswijze luidt als volgt.

Uit het voorstel volgt dat de gemeente Wormerland stiltegebied wil verkleinen ten behoeve van het realiseren van een tenniscomplex. Cliënten stellen zich op het standpunt dat omtrent het al dan niet vaststellen van een stiltegebied de bescherming van de flora en fauna centraal dient te staan. Een onderbouwing die uitsluitend ziet op een mogelijke toekomstige stedelijke ontwikkeling, die overigens nog geenszins vaststaat, is daarbij onvoldoende. Gedeputeerde Staten heeft verzuimd te onderzoeken, en thans te motiveren, waarom het verkleinen van het stiltegebied geen negatief effect zou hebben op flora en fauna.

Cliënten merken onderstaand ter onderbouwing op waarom het verkleinen van het stiltegebied ten behoeve van het realiseren van een tenniscomplex niet zou moeten worden vastgesteld.

Verstoren weidevogels

Het huidige stiltegebied is (o.a.) vastgesteld ter bescherming van beschermde weidevogels. Onderhavige locatie is een belangrijk weidevogelgebied. Cliënten constateren veelvuldig weidevogels, zoals de grutto, tureluur en Kievit, op de betreffende locatie. Door deze locatie niet meer aan te merken als stiltegebied ontstaat een (ernstig) risico dat deze (beschermde) weidevogels worden verstoord. Dit is naar mening van cliënten in strijd met de Europese Vogelrichtlijn en artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving. Daarnaast merken cliënten op dat de voorgenomen wijziging een negatieve invloed heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Dit Natura 2000-gebied is onder andere

aangewezen als Vogelrichtlijngebied voor de bescherming van de volgende niet-broedvogelsoorten: smient, slobend en grutto. Door op onderhavige locatie deze vogels te verstoren heeft dit derhalve ook een negatief effect op het nabijgelegen Natura 2000- gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Onvoldoende onderzoek en gebrek aan motivering. Voorts merken cliënten op dat onvoldoende is onderzocht in hoeverre het opofferen van deze locatie voor een tenniscomplex in overeenstemming is met voornoemde (natuur)regelgeving. Geenszins is gebleken van gedegen onderzoek op dit punt.

Ook blijkt uit de motivering niet dat onderzoek is gedaan naar de negatieve gevolgen voor de nabijgelegen percelen. In zoverre is het voorgenomen besluit dan ook onzorgvuldig (en in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht).

Voldoende alternatieven voorhanden

Cliënten merken op dat er voor de locatie voor een (nieuw) tenniscomplex inmiddels vijf alternatieven bij de gemeente zijn aangedragen. Deze alternatieven hebben naar mening van cliënten verschillende voordelen, zoals een goedkopere realisatie, betere bereikbaarheid, minder omwonenden die in hun belangen kunnen worden geschaad, geen inbreuk op flora en fauna en geschiktere locaties met mogelijkheden voor binnenbanen voor padel. Vasthouden aan deze locatie is naar mening van cliënten daarom niet evenredig. Niet is gebleken of Gedeputeerde Staten deze alternatieven heeft meegenomen in de afweging het stiltegebied te verkleinen.

Ondeugdelijke motivering

Tevens stellen cliënten zich op het standpunt dat de gemeente ten onrechte aanvoert dat op de oude locaties van de tennisverenigingen woningbouw zal worden gerealiseerd. Dit is immers nog geenszins zeker nu er nog geen (onherroepelijke) omgevingsvergunningen zijn verleend. Hetzelfde geldt voor de realisatie van het voorgenomen tenniscomplex. De vereiste toestemmingen moeten nog worden aangevraagd.

Daarnaast wijzen cliënten erop dat de gemeente Wormerland ten onrechte omwonenden heeft voorgehouden dat op onderhavige locatie de enige mogelijkheid is om woningbouw te realiseren.

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Door het wijzigen van het stiltegebied wordt een voorschot genomen op het mogelijk maken van een tenniscomplex op deze locatie. Cliënten stellen zich wegens onderstaande redenen dat de-ze voorgenomen realisatie niet in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Cliënten wijzen op de te verwachten licht- en geluidsoverlast. Buitenbanen (zowel tennis als padel) zullen in de avonden in de wintermaanden leiden tot zeer veel licht ter plaatse van de omliggende percelen en natuur.evens merken cliënten op dat ter plaatse van de omliggende percelen bij realisatie van een tenniscomplex geen weidevogels maar tennis- en padelgerelateerd geluid te horen zal zijn.

Gezien de afstand van de woningen en de toekomstige tennis- en padelbanen valt te betwijfelen of überhaupt aan de geluidsnormen kan worden voldaan. Cliënten wijzen in dit kader ook op de cumulatie van geluid door de bestaande voetbalvereniging naast de betreffende locatie.

Cliënten wijzen voorts op de te verwachten parkeeroverlast en verkeersaantrekkende werking. In dit kader is ook niet duidelijk of de voorgenomen ontwikkeling, gezien het nabijgelegen natura 2000 gebied, in overeenstemming is met regelgeving omtrent stikstofuitstoot.

Het vrije uitzicht en de privacy per plaatse van meerdere nabijgelegen percelen zal door de voorgenomen ontwikkeling onevenredig worden belemmerd. Nu de realisatie van de tennisbaan niet in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties zal de realisatie niet mogelijk blijken en zal de verkleining van het stiltegebied voor niets vastgesteld worden. Voordat gedegen onderzoek is gedaan naar de mogelijkheid om het tenniscomplex op de voorgestelde locatie te realiseren is het verkleinen van het stiltegebied voorbarig.

Verzoek

Het is om vorenstaande redenen dat cliënten u verzoeken het besluit, voor zover dit ziet op het wijziging/verkleinen van het stiltegebied nabij het perceel van cliënten, niet vast te stellen.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Wij ontgrenzen het ijsbaanterrein in Wormer van het stiltegebied omdat het in algemene zin ongebruikelijk is dat sportbestemmingen binnen een stiltegebied zijn gesitueerd. Het provinciale stiltegebiedenbeleid is er met name op gericht dat mensen rust kunnen ervaren en dat is voor wat betreft het onderhavige terrein niet meer aan de orde.

Bescherming van flora en fauna staat niet centraal bij de aanwijzing van stiltegebieden, maar wel bij de aanwijzing van gebieden als Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en Beschermd Landschap (BL). Deze regimes bieden ieder afzonderlijk voldoende bescherming ten aanzien van flora en fauna. De bescherming van weidevogelleefgebieden is geregeld door middel van 'kernkwaliteiten' in het BL. De gemeente heeft voor het bouwen in BL bij ons een ontheffing aangevraagd. Deze is op 3 juni door ons verleend. In het kader van die procedure is het belang tot behoud als weidevogelleefgebied beoordeeld.

Verder zal de gemeente in het kader van de omgevingsvergunningprocedure voor de padel/tennisbaan het effect op natuur, licht- en geluidsoverlast, mogelijke alternatieven, parkeren, uitzicht en alle overige relevante aspecten dienen mee te wegen in het kader van het ETFAL-principe ('evenwichtige toedeling van functies aan locaties'). Deze aspecten komen daar voldoende aan de orde.

ZW-0006 Noordanus & Partners, Rentmeesters & Adviseurs

Zienswijze

Geacht College,

Het ontwerp van de 'Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I' ligt momenteel (van dinsdag 19 maart tot en met dinsdag 29 april 2025) ter inzage. Namens onze opdrachtgever, de heer [REDACTED], willen wij graag gebruik maken van de mogelijkheid om hierop te reageren.

Allereerst willen wij u bedanken voor het (tijdig) informeren van onze opdrachtgever en ons kantoor over het besluit met betrekking tot de grensaanpassing van het Natuur Netwerk Nederland (hierna NNN). Dergelijke wijzigingen en ontwikkelingen kunnen mogelijk gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van onze opdrachtgever. Wij waarderen het dan ook dat de provincie hierover tijdig informatie heeft verstrekt.

De heer [REDACTED] exploiteert aan de [REDACTED] een gezond en toekomstbestendig melkveehouderijbedrijf. Zo is er niet al te lang geleden een nieuwe stal gerealiseerd bij de huiskavel, wat bijdraagt aan de verdere ontwikkeling van het bedrijf. Alle bij het bedrijf behorende gronden worden agrarisch aangewend. De huiskavel van de heer [REDACTED] is in het (ontwerp) NNN aangeduid als: '66.1.2025: Geen wijziging'. In het geldende NNN is deze huiskavel aangemerkt als 'Natuurnetwerk gerealiseerd'. Dit houdt in dat de huiskavel van onze opdrachtgever, na vaststelling van de wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening, binnen het NNN blijft liggen. Het betreft de percelen kadastraal bekend gemeente 's-Graveland, sectie A, nummers [REDACTED] en [REDACTED]. Afbeeldingen bijgevoegd in de brief. Middels deze zienswijze verzoeken wij u namens onze opdrachtgever, de heer [REDACTED], om de voornoemde huiskavel te ontgrenzen uit het NNN. De gronden maken een essentieel onderdeel uit van zijn agrarische bedrijfsvoering. Deze percelen worden gebruikt voor de verzorging en beweiding van zijn vee en voor de productie van voer. Indien deze gronden zouden moeten worden omgevormd naar natuur, zoals thans voorzien, komt het voortbestaan van zijn agrarisch bedrijf ernstig in gevaar.

Verhouding NB-vergunning

Onze opdrachtgever heeft in oktober 2018 een volledige en onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning (NB-vergunning) van de provincie Noord-Holland verkregen. Hierbij is zijn gehele bedrijfsvoering — inclusief de bouw van een nieuwe stal — beoordeeld en vergund, zonder bezwaren. Het is voor de heer [REDACTED] dan ook lastig te rijmen dat zijn huiskavel, ondanks deze recente vergunningverlening, alsnog binnen het NNN is begrensd. Graag ontvangt hij een nadere toelichting hoe dit zich met elkaar verhoudt.

Motivering behoud huiskavel in het NNN

Daarnaast plaatst onze opdrachtgever vraagtekens bij de inhoudelijke motivering voor de opname van zijn percelen binnen het NNN. In het document 'Ontwerp wijziging werkingsgebieden (tabel met toelichting)' wordt gesteld dat de gronden kansrijk zouden zijn voor de ontwikkeling van kruiden- en faunairijk grasland. Daarbij wordt gemotiveerd dat de ligging van de percelen aan een boscomplex zou bijdragen aan de

natuurdoelstellingen van het kleinschalige landschap binnen de 's-Gravelandse landgoederenzone. Ook wordt gesteld dat de omvang en ligging van de percelen (circa 19 hectare) een positieve bijdrage zouden leveren aan de robuustheid, samenhang en abiotische omstandigheden van zowel de landgoederenzone als het NNN.

Onze opdrachtgever is van mening dat deze motivering voorbijgaat aan de praktijk en het feitelijke gebruik van de gronden. De betreffende percelen zijn onlosmakelijk verbonden met zijn agrarische onderneming en noodzakelijk voor het voortbestaan van zijn bedrijf. Het natuurbeheertype kruiden- en faunairijk grasland gaat uit van extensieve beweiding met een lage begrazingsdruk, zodat kruidenrijke vegetatie zich kan ontwikkelen. De realiteit is echter dat het hier gaat om een huiskavel in agrarisch gebruik, waar juist een hoge begrazingsdruk noodzakelijk is ten behoeve van de bedrijfsvoering. Wij achten de realisatie van het gestelde natuurdoel op deze percelen dan ook niet haalbaar of realistisch.

Het agrarische gebruik van deze gronden heeft bovendien een belangrijke functie voor de omgeving en de nabijgelegen landgoederen, waar het behoud van agrarische activiteiten juist bijdraagt aan de instandhouding van het karakteristieke landschap.

Daarnaast is het voor onze opdrachtgever onbegrijpelijk dat zijn huiskavel wel binnen het NNN is opgenomen, terwijl het aangrenzende gebied aan de noordzijde (de Hilversumse Meent) buiten het NNN is gelaten. Dit terwijl deze percelen eveneens nabij de 's-Gravelandse landgoederenzone liggen. Deze selectieve begrenzing roept bij onze opdrachtgever vragen op over de gehanteerde afwegingscriteria en de objectiviteit van de besluitvorming.

Wij verzoeken u dan ook om een nadere toelichting te geven op de gemaakte keuze om de percelen van onze opdrachtgever binnen het NNN op te nemen, terwijl direct aangrenzende gronden (met vergelijkbare ligging en kenmerken) buiten het NNN zijn gebleven.

Geen titel voor verwerving, onteigening of andere beperkingen

Indien het ondanks het bovenstaande niet mogelijk blijkt om de huiskavel van onze opdrachtgever te ontgrenzen uit het NNN, verzoeken wij u om schriftelijk te bevestigen dat het feit dat deze gronden binnen het NNN liggen op geen enkele wijze zal worden gebruikt als grondslag voor eventuele verwerving, onteigening of andere beperkingen van het eigendom of de bedrijfsvoering van de heer [REDACTED]

Tot slot

Tot slot menen wij dat, gelet op bovenstaande argumentering, het wenselijk en gerechtvaardigd is om de huiskavel uit het NNN te verwijderen. Alternatief verzoeken wij u ten minste te bevestigen dat agrarisch gebruik van deze gronden, met de daarbij behorende bedrijfsvoering, in de toekomst mogelijk blijft.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze.

1. U merkt terecht op dat de kavels [REDACTED] en [REDACTED] momenteel als gerealiseerd staan aangemerkt op de NNN voortgangskaart. Dit is inderdaad niet correct. De voortgangskaart heeft echter geen formele status (zoals het werkingsgebied NNN in de Omgevingsverordening of de natuurbeheerplankaart). Zo kunt u, ondanks het feit dat de percelen op "gerealiseerd" staan, alsnog aanspraak maken op herwaardering van de grond mocht u deze willen gaan omvormen naar natuur.
2. In de zienswijze wordt verzocht alsnog de hierboven genoemde kavels te ontgrenzen uit het NNN. Wij hebben in het ontwerpbesluit gemotiveerd aangegeven dat er op dit moment geen aanleiding bestaat om de begrenzing op deze locatie te wijzigen. De percelen zijn geschikt voor kruiden- en faunarijck grasland, vormen een passende samenhang met het boscomplex en kunnen bijdragen aan de natuurdoelstellingen van het kleinschalig landschap van de 's Gravelandse landgoederenzone. Daarnaast dragen de percelen bij aan de robuustheid, samenhang en abiotiek van het NNN.
3. De omstandigheid dat in 2018 een NB-vergunning is verkregen voor de gehele bedrijfsvoering betekent niet dat het wenselijk is om de huiskavel uit het NNN te ontgrenzen. De NB-vergunning houdt verband met onder meer stikstofdepositie op een nabijgelegen Natura 2000-gebied en staat dus los van het NNN op de betreffende percelen.
4. Dat de percelen op dit moment nog niet zijn ingericht als natuur, betekent niet dat hiervoor geen potentie bestaat. Het klopt dus dat onze motivering voorbijgaat aan het huidige gebruik en de onderneming van uw opdrachtgever. Wij hebben gekeken naar welke natuurpotentie deze als NNN begrensde kavels hebben en hoe deze bijdragen aan de omliggende natuur. Het gestelde natuurdoel is zeker haalbaar, wanneer de daartoe benodigde maatregelen worden genomen.
5. De percelen in de Hilversumse Meent zijn middels een ruilconstructie bestemd als volwaardig agrarische grond. Alle percelen binnen de 's-Gravelandse buitenplaatsen (eveneens direct aangrenzend) kennen een NNN-begrenzing en de meeste zijn ook al als zodanig ingericht. Waar dit nog niet gebeurd is, gaat dat in de toekomst wel gebeuren. Het is in de toekomst de bedoeling dat er slechts heel beperkt en kleinschalig nog agrarische activiteiten zullen plaatsvinden op de 's-Gravelandse buitenplaatsen. Het overgrote deel wordt als natuur ingericht, waarbij zo min mogelijk nutriënten aan de grond worden toegevoegd.
6. Het is de verwachting dat er de komende jaren niets wijzigt in de situatie van uw opdrachtgever. Op termijn is het echter wel de bedoeling dat de genoemde percelen van uw opdrachtgever worden omgezet naar natuur. Wanneer dit aan de orde komt, dan is dat wel degelijk een grondslag voor verwerving van de gronden van uw opdrachtgever. Verwerving houdt in dit verband ook in dat uw opdrachtgever de mogelijkheid krijgt de gronden zelf als natuurgrond te beheren en daarvoor afwaardering te ontvangen.

ZW-0008 Natuurmonumenten

Geachte Gedeputeerde Staten,

Hierbij reageer ik graag namens Natuurmonumenten op het door u ter inzage gelegde ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I. We reageren in deze zienswijze op door u voorgestelde wijzigingen van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN). Onze zienswijze op de wijziging van het stiltegebied bij Wormer vindt u in de zienswijze van Stichting Behoud Waterland, die zij mede namens Natuurmonumenten heeft verzonden.

Algemeen

Allereerst willen wij u danken dat u onze verzoeken om natuurgebieden te begrenzen heeft ingewilligd. Dankzij die begrenzing is die natuur ook binnen de omgevingsverordening goed beschermd. Daarnaast juichen we het toe dat u in deze herbegrenzingsronde intensief gebruikte delen van recreatieterreinen ontgrenst en nieuwe natuur begrenst. Daarmee verbetert u de kwaliteit van het totale NNN in Noord-Holland.

Wij staan ook achter de ontgrenzingen van wegen en parkeerplaatsen binnen het NNN in onze gebieden, tenzij deze wegen uitsluitend zijn bedoeld voor recreatieve doeleinden en/of noodzakelijk zijn voor het beheer. Want in de gevallen dat ze integraal onderdeel uitmaken van het recreatieve netwerk of het beheer horen ze binnen het NNN. Wij zouden in plaats daarvan liever zien dat u de parkeerplaatsen in onze gebieden die nog in het NNN liggen ontgrenst.

De SNL houdt in haar standaardkostprijs rekening met de benodigde kosten voor het onderhoud van de beheerinfrastructuur en de openstellingssubsidie gaat uit van de aanwezigheid van recreatieve fiets- en

wandelpaden. Daarnaast krijgen we een toeslag voor openstelling van onze gebieden. Wegen en paden zijn daarvoor van wezenlijk belang. Dat een fietspad of weg in een omgevingsplan de bestemming verkeer heeft, betekent daarom volgens ons niet vanzelfsprekend dat het uit het NNN moet worden gehaald. Een beheerweg die enkel daarvoor wordt gebruikt, kan in een omgevingsplan van een gemeente als bestemming verkeer zijn aangemerkt. Dat hoeft elkaar niet te bijten.

Wij pleiten er ook voor groene bermen en sloten met de bestemming verkeer niet uit het NNN te halen als zij onderdeel uitmaken van een groter begrepsd natuurgebied. Hoe breder de uitsnijdingen worden, des te minder robuust het NNN. Dit geldt bijvoorbeeld bij de Radioweg in de Horstermeer. In sommige gevallen, zoals aan de Zuidoostweg bij het Wormer- en Jisperveld, ontgrenst u niet alleen de verkeers-, maar ook de natuurbestemming.

Hierbij onze reactie per wijziging en per natuurgebied. Alle beelden komen van de viewer voor de wijziging werkingsgebieden, tenzij anders wordt vermeld.

Wormer- en Jisperveld

A.

Verzoek om niet te ontgrenzen: [55.1.2025] Schaalsmeerdijk, Wormer- en Jisperveld

Het pad van de Schaalsmeerdijk is de enige toegang tot het gebied en daarmee essentieel voor het natuurbeheer. Het maakt integraal deel uit van het van het Wormer- en Jisperveld. Bovendien is het pad in eigendom van Natuurmonumenten. Daarom vragen wij u deze niet te ontgrenzen. Wij begrijpen wel dat u het erf rond het woonhuis ontgrenst.

B.

Verzoek om niet te ontgrenzen: 55.1.2025 Zuidoostdijk, zuidzijde Wormer- en Jisperveld Aan de zuidzijde van het Wormer- en Jisperveld wordt de wegberm aan de noordzijde ontgrensd, samen met de sloot en stukjes natuurbestemming. De ontgrenzing zou volgens ons alleen tot de wegbestemming moeten lopen. Door te begrenzen op de kadastrale grens wordt er natuur uit het NNN gehaald, terwijl in een gebied als dit de kavels en kavelgrenzen door verlanding en afkalving aan verandering onderhevig zijn. Aan de zuidzijde van de weg ligt ook een natuur- en geen wegbestemming. Wij vragen u buiten de verkeersbestemming niets te ontgrenzen. We zijn met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in gesprek over het Wormer- en Jisperveld. In de loop van de jaren zijn er aanlandingen ontstaan waar onder andere veenmosrietland ligt. Natuurmonumenten beheert die locaties, maar kadastraal gezien zijn ze eigendom van het Hoogheemraadschap. Wij willen ervoor pleiten pas na de uitkomsten van dit gesprek, en met een totaalbeeld voor het Wormer- en Jisperveld, eventueel de grenzen aan te passen. En daarom deze delen op dit moment niet te ontgrenzen.

C.

Verzoek om niet te ontgrenzen: 55.1.2025 Perceel aan de Engewormer, zuidzijde Wormer- en Jisperveld.

Hier geldt hetzelfde als in de ontgrenzing onder B: We zijn met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in gesprek over het Wormer- en Jisperveld. In de loop van de jaren zijn er aanlandingen ontstaan waar onder andere veenmosrietland ligt. Natuurmonumenten beheert die locaties, maar kadastraal gezien zijn ze eigendom van het Hoogheemraadschap. Wij willen ervoor pleiten pas ná de uitkomsten van dit gesprek, en met een totaalbeeld voor het Wormer- en Jisperveld, eventueel de grenzen aan te passen. En daarom dit deel van het perceel op dit moment niet te ontgrenzen.

Naardermeer

D.

Verzoek om niet te ontgrenzen [55.1.2025] fietspad en watergangen Naardermeer

Aan de noordoostzijde van het Naardermeer ontgrenst u watergangen langs het fietspad en rond de polder. Natuurmonumenten wil op die locatie gaan verschraken. Er liggen kansen voor een oud Hollands-poldertje. De watergangen rond de polder vallen onder de bestemming 'groen'. Daarom vragen wij u de watergangen niet te ontgrenzen.

Daarnaast is het fietspad aan de zuidwestzijde onlangs in de SNL beschikt. Het fietspad maakt integraal onderdeel uit van de recreatieve infrastructuur van het Naardermeer. Ook deze vragen wij u daarom niet te ontgrenzen.

E.

Verzoek om niet te ontgrenzen [55.1.2025] fietspad en watergangen Naardermeer

Aan de noordoostzijde van het Naardermeer ontgrenst u watergangen langs het fietspad en rond de polder. Natuurmonumenten wil op die locatie gaan verschralen. Er liggen kansen voor een oud Hollands-poldertje. De watergangen rond de polder vallen onder de bestemming 'groen'. Daarom vragen wij u de watergangen niet te ontgrenzen.

Daarnaast is het fietspad aan de zuidwestzijde onlangs in de SNL beschikt. Het fietspad maakt integraal onderdeel uit van de recreatieve infrastructuur van het Naardermeer. Ook deze vragen wij u daarom niet te ontgrenzen.

Zuid Kennemerland

F.

Verzoek om niet te ontgrenzen [55.1.2025] fietspad en entree Midden Herenduin

Dit is het begin van het recreatieve fietspad dat de duinen inloopt. Het pad heeft in het omgevingsplan de bestemming natuur, en staat op de beheertypekaart als N15.01. Wij vragen u daarom deze niet te ontgrenzen. In plaats daarvan zou u wel de aangrenzende parkeerplaats kunnen ontgrenzen.

G.

Verzoek om niet te ontgrenzen: [55.1.2025] recreatieve route Zeeweg vanaf parkeerplaats Duin en Kruidberg

De route vanaf de parkeerplaats richting de duinen is het begin van het recreatieve fietspad dat de duinen inloopt. Het pad heeft in het omgevingsplan de bestemming natuur, en staat op de beheertypekaart als N15.01. Wij vragen u daarom deze niet te ontgrenzen. Wij staan wel achter uw voorstel de aangrenzende parkeerplaats te ontgrenzen.

H.

Verzoek om niet te ontgrenzen: [55.1.2025] Visserspad, Koningshof

Het gaat hier om het begin van het recreatieve fietspad dat de duinen inloopt. Het pad maakt integraal onderdeel uit van het recreatieve netwerk in dit natuurgebied, heeft in het omgevingsplan de bestemming natuur, en staat op de beheertypekaart als N17.03. Wij vragen u daarom deze niet te ontgrenzen. In plaats daarvan kunt u wel de aangrenzende parkeerplaats ontgrenzen.

I.

Verzoek om niet te ontgrenzen [55.1.2025] Radioweg, Horstermeer

Rond de Radioweg in de Horstermeer ontgrenst u delen van de berm, omdat deze in het omgevingsplan van de gemeente een verkeersbestemming hebben. We zien de bermen als integraal onderdeel van het natuurgebied en we willen voorkomen dat dit pad in de toekomst eenvoudig verbreed kan worden. Wij zijn ons ervan bewust dat we geen eigenaar zijn van deze delen. Toch vragen u om bovengenoemde redenen deze niet te ontgrenzen.

J.

Verzoek om afwegingskader: [o.a. 28.1.2025, 65.1.2025] Ontgrenzingen particuliere tuinen Kortenhoef, de Vuntus en De Ster

In Kortenhoef, de Vuntus en De Ster worden diverse particuliere tuinen ontgrensd. Wij missen in uw uitleg het afwegingskader dat hieraan ten grondslag ligt. Omdat er mogelijk ook particuliere eigendommen zijn met hoge ecologische potentie pleiten wij sterk voor zo'n afwegingskader.

Op het moment dat de percelen binnen een Natura 2000-begrenzing liggen, zoals u aangeeft dat rond de woonboot geldt, geeft ontgrenzing van NNN een verkeerd signaal. De doelen voor Natura 2000 blijven immers overeind.

Mocht u hier vragen over hebben, dan gaan we graag met u in gesprek.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze.

Algemene toelichting:

Voor het ontgrenzen van de verhardingen, wegen en bermen zijn de volgende bronnen en uitgangspunten gehanteerd:

Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan: Op verkeersbestemmingen liggen wegen of mogen (ondanks het NNN) nog verhardingen worden aangebracht. Verhardingen hebben geen natuurwaarden. Verkeersbestemmingen zijn daarom overal ontgrensd, tenzij er sprake is van een fiets- wandel- of beheerpad door het NNN-gebied.

De kadastrale gegevens uit het Stelsel Basisgegevens: Wegen en bijbehorende wegbermen zijn over het algemeen in eigendom van een wegbeheerder. De weg en berm vormen dan één perceel. In de meeste gevallen is ervoor gekozen dit hele perceel te ontgrenzen, omdat wegbeheerders weliswaar meestal ecologisch bermbeheer hebben, maar hier toch geen sprake kan zijn van volwaardig natuurbeheer zoals gewenst in het NNN. Ook heeft het uit praktisch oogpunt de voorkeur om de grens van het NNN gelijk te leggen met kadastrale grenzen, die erg betrouwbaar en stabiel zijn en ook weer gekoppeld aan andere zaken zoals de Subsidiestelsel Natuur en Landschap (SVNL) natuurbeheer-beschikkingen.

De topografische gegevens uit het Stelsel Basisgegevens waarin alle wegen en paden met hun functie en soort verharding is terug te vinden: (half) verharde openbare wegen die in het systeem staan zijn in principe ontgrensd, aangezien verhardingen geen natuurwaarde hebben;

Het GIS systeem van de provincie NH waarin is terug te vinden op welke percelen een SVNL natuurbeheer beschikking is afgegeven: Gronden waar een dergelijke beschikking op van toepassing is worden in principe niet ontgrensd.

Schaalsmeerdijk (A):

Het pad heeft aan het begin geen bord dat aangeeft dat het een doodlopende weg is en er zijn meerdere woonobjecten aan gelegen. Hierdoor hebben we het aanvankelijk niet als 'beheerweg' geïnterpreteerd. Het is inderdaad de enige toegangsweg tot het gebied. Wij laten de beheerweg in het NNN en handhaven de ontgrenzing van het linker woonobject.

Zuidoostdijk (B):

Bijna de hele ontgrenzing heeft hier de bestemming verkeer. De strook in eigendom van de wegbeheerder is ontgrensd. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Engewormer (C):

We passen de begrenzing op deze locatie niet aan naar aanleiding van uw zienswijze (het strookje blijft dus begrensd als NNN), aangezien u aangeeft met het Hoogheemraadschap in gesprek te zijn over deze gronden. Een verkoop van deze verlandingen aan Natuurmonumenten, zal leiden tot een nieuwe kadastrale inpassing die waarschijnlijk aansluit bij de huidige NNN begrenzing. Wij verzoeken u om ons van de ontwikkelingen op de hoogte te houden.

Naardermeer (D) – 1:

Het gedeelte van de Meerkade dat voor gemotoriseerd verkeer is afgesloten is per abuis meegegaan in de voorgestelde ontgrenzing. Hier is tussen de voorbereiding en de terinzagelegging een aanvulling op de SVNL-beschikking komen te liggen. Wij wijzigen de begrenzing op deze locatie daarom niet (d.w.z. het fietspad deel van de Meerkade, waar de SVNL-beschikking betrekking op heeft, blijft in het NNN). Wij handhaven de rest van de ontgrenzing.

Naardermeer (F):

Zie D (dit onderdeel van de zienswijze is dubbel ingediend).

Herenduin (G):

Het betreft hier een verharding met als functie 'rijbaan lokale weg'. Daar waar de weg overgaat in fietspad staat een algeheel verbodsbord. Wij beschouwen het daarom als 'beheerweg' en wijzigen de begrenzing op deze locatie niet (de beheerweg blijft in het NNN).

Duin en Kruidberg (H):

De parkeerplaats is verhard en voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk. Het overige stuk is een verharding met als functie 'rijbaan lokale weg'. Daar waar de weg overgaat in het fietspad staat een algeheel verbodsbord. Wij beschouwen het daarom als 'beheerweg' en wijzigen de begrenzing op deze locatie niet (de beheerweg blijft in het NNN). Wij handhaven de ontgrenzing van de parkeerplaats.

Visserspad, Koningshof (I):

Het pad betreft een gesloten verharding. Het is aanvankelijk niet als 'beheerweg' geïnterpreteerd, maar het blijkt een niet openbare inrit te zijn, die daarmee gelijk is aan een beheerweg. Daarom wordt in het definitieve besluit de begrenzing op deze locatie niet gewijzigd (de beheerweg blijft in het NNN).

Radioweg, Horstermeer (J):

De ontgrenzing voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld onder de algemene toelichting hierboven. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Particulieren Oostelijke Vechtplassen (K):

De bestemming 'wonen' is tegenstrijdig met het NNN. Deze tegenstrijdigheid hebben wij zoveel mogelijk willen opheffen. De locatie van de woonboot is vastgelegd in de ruimtelijke plannen van de gemeente. Daarnaast zijn de kadastrale grenzen van een aantal particuliere eigendommen aangehouden bij deze ontgrenzing. Op de strookjes NNN op deze gronden is duurzame natuurontwikkeling niet haalbaar. Het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden geeft aan waar wel en niet de doelen van de Natura 2000 van toepassing zijn. Wij trachten met deze ontgrenzing concreet te maken waar deze niet van toepassing zijn. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

ZW-0009

Zienswijze

Ik wil een zienswijze indienen tegen Ontwerp wijziging werkingsgebieden

Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I. Het betreft: 18.1.2025 Ijsbaanterrein Wormer. Als u deze wijziging volledig accepteert zonder nader onderzoek, komt het NIET goed.

Er wordt namelijk voorbijgegaan aan de gevolgen van de sporthal die reeds op het bestaande terrein van de voetbalvereniging staat. Ik woon er nu drie jaar direct tegenover en heb ontdekt, dat deze sporthal functioneert als een enorme klankkast voor de omgeving. Ieder schot tegen een voetbal en iedere schreeuw van het publiek komt terug als een ECHO. Vreemd, dat dit nooit in welk beleidsstuk dan ook, gemeld wordt. Maar als je hier op straat luistert, hoor je deze harde klanken bij de woningen terugkomen via de grote zijwand(en) van deze WSV-sporthal. Er is geen demping (beton en golfplaten). Wanneer er nu ook nog tennisbanen komen (direct naast deze sporthal) zullen de slagen tegen de bal sowieso in de ECHO dubbel (lees extra) overlast geven.

Die voetbalclub is OK en dragelijk, maar vergroot het gebied niet door van de Ijsbaan een Tenniscomplex te maken (met padel!!). Dat wordt ellende, procedures en er zijn veel voorbeelden waarbij de geluidsoverdracht voor de rechter voldoende belangrijk werd geacht, waardoor er een verbod kwam op het gebruik van de banen.

Het argument van de gemeente vind ik verder onvoldoende. Immers er zijn al sportcomplexen, het is enkel verplaatsing en er bestaan alternatieve plannen, waarbij het buitengebied verder wordt gespaard.

Deze alternatieven worden inmiddels langzaam ook door de politiek begrepen en omarmd.

Kortom: bezint eer ge begint.

Consulteer de gemeente (opnieuw) en de actiegroepen. Consulteer PS. Maar sta het vooral niet toe, voordat u ter plaatse kennisneemt van die enorme klankkast, de sporthal van WSV-Wormer.

Een klankkast aan de rand van het stiltegebied!

Dus uitbreiding met tennisbanen zal enorme overlast opleveren.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Wij ontgrenzen het ijsbaanterrein in Wormer van het stiltegebied omdat het in algemene zin ongebruikelijk is dat sportbestemmingen binnen een stiltegebied zijn gesitueerd.

Het provinciale stiltegebiedenbeleid is er met name op gericht dat mensen rust kunnen ervaren en dat is voor wat betreft het onderhavige terrein niet meer aan de orde. Verder zal de gemeente in het kader van de omgevingsvergunningprocedure voor de padel/tennisbaan eventuele geluidsoverlast dienen mee te wegen in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (het ETFAL-principe). Dit aspect komt daar voldoende aan de orde.

ZW-0010 Stichting Landschap Noord-Holland

Zienswijze

Hierbij wil de Stichting Landschap Noord-Holland een zienswijze indienen over de "Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I".

Wij willen u hartelijk bedanken voor de begrenzing van de door ons voorgestelde percelen in de Berkmeer (96.1.2025) en de Zuurvenspolder (73.1.2025). Onze organisatie snapt de argumentatie om het aangevraagde perceel met bebouwing in de Zandpolder (76.1.2025) niet te begrenzen, en de aanvraag voor dit perceel af te wijzen. Wij accepteren / steunen deze afwijzing van ons verzoek. Ook de overige wijzigingen kunnen we steunen. U kunt deze zienswijze dus als een positieve zienswijze beschouwen.

Landschap Noord-Holland wil wel voorstellen om de argumentatie voor de Berkmeer aan te passen. In de tabel staat de volgende zin: De percelen liggen in het oostelijke deel van Polder Berkmeer in de nabijheid van gronden die deel uitmaken van NNN-gebied Bergermeerpolder en Loterijlanden. De Bergermeerpolder ligt op ongeveer 14 kilometer van de Berkmeer. Het belangrijke weidevogelgebied Lage Hoek ligt op enkele honderden meters afstand, aan de andere kant van de ringvaart. Daarom graag de zin aanpassen naar: De percelen liggen in het oostelijke deel van Polder Berkmeer in de nabijheid van gronden die deel uitmaken van NNN-gebied de Lage Hoek.

Reactie op zienswijze

Wij danken u voor de positieve zienswijze. U wijst ons nog op een foutieve benaming van een NNN-gebied in de argumentatie. Wij passen deze benaming aan. De juiste benaming van het NNN-gebied waarvan deze percelen onderdeel gaan uitmaken is echter "De Weel, de Weijdemeer en graslandreservaten de Gouw (W8)" en niet "de Lage Hoek".

ZW-0011**Zienswijze**

Betreft: Ontwerpbesluit wijziging werkingsgebied "Stiltegebieden" NH2022, ronde 2025-I, ontgrenzing ijsbaanterrein Wormer.

Zienswijze ontgrenzing Ijsbaanterrein Wormer (wijzigingsnummer 18.1.2025)

Werkingsgebied waarop deze reactie betrekking heeft:

Ijsbaanterrein Wormer – Stiltegebieden Ontgrenzen – Gemeente Wormerland

Specifieke locatie:

Ijsbaanterrein aan de westzijde van het Wormer- en Jisperveld, nabij de Veerdijk, Wormer (provincie Noord-Holland)

Situatiebeschrijving en motivatie bezwaar

Graag bieden wij onze zienswijze aan met betrekking tot de gemeentelijke plannen. Hoewel wij het belang onderkennen van het versterken van sociale cohesie en het realiseren van woningen voor woningzoekenden, zijn wij van mening dat het opheffen van de begrenzing van het stiltegebied niet toegewezen zou moeten worden.

Als inwoners van Wormer maken wij ons zorgen over de gevolgen die het verdwijnen van het stiltegebied zal hebben voor mijn gezin en de omgeving. Het stiltegebied draagt bij aan de leefkwaliteit, rust en het behoud van de bijzondere ruimtelijke kwaliteiten waar onze gemeente om bekendstaat. Zie bronnen hieronder:

- <https://wormerland.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/5686bb0d-a897-403b-9c6b-07485e984925>

- <https://wormerland.nl/bouwen-en-verbouwing-inwoners/omgevingsvisie-wormerland>

- [https://wormerland.groenlinks.nl/sites/groenlinks/files/downloads/newsarticle/200117%20Zelfevaluatie%20VER-gemeenten %20WL%20en%20OZ .pdf](https://wormerland.groenlinks.nl/sites/groenlinks/files/downloads/newsarticle/200117%20Zelfevaluatie%20VER-gemeenten%20WL%20en%20OZ.pdf)

Ik verzoek u daarom om het stiltegebied te behouden en de unieke waarde ervan te beschermen voor huidige en toekomstige generaties.

Ten eerste willen wij ingaan op de argumentatie die door de gemeente gevoerd wordt om de ontgrenzing te motiveren.

Er wordt, in het Ontwerp wijziging werkingsgebieden (wijzigingsnummer 18.1.2025) gesteld dat “de begrenzing van het stiltegebied nu al over een sportbestemming ligt, en dat er o.a. gevoetbald wordt.” Het klopt dat er aan de overzijde van het water een voetbalveld is, maar dit ligt op voldoende afstand van het beoogde ontgrenzingsgebied (zie screenshots). Hierdoor is er op het ijsbaanterrein ruimte voor onder andere de grutto en de kievit om te nestelen.

Daarnaast wordt aangevoerd dat het ongebruikelijk zou zijn om sportterreinen binnen een stiltegebied te situeren en dat de voorgestelde wijziging deze situatie zou herstellen. Naar onze mening wordt het beoogde te ontgrenzen gebied (het ijsbaanterrein) daarmee onterecht gelijkgesteld aan het intensief gebruikte voetbalveld. Het ijsbaanterrein wordt slechts een enkele keer in de zoveel jaar gebruikt. De jeu de boules-baan die daar ook ligt, wordt slechts twee keer per week gebruikt. Dit is niet te vergelijken met de impact op natuur en leefomgeving van een voetbalveld. Het kenmerken van dit gebied als sportbestemming is in onze ogen dan ook onjuist.

Kernargumenten

Hieronder weerleggen wij onze kernargumenten in de hoop dat u zult afzien van het ontgrenzen van het stiltegebied.

- Bedreiging weidevogels

Het ijsbaanterrein maakt deel uit van een ecologisch kwetsbaar gebied dat cruciaal is voor de kievit, de grutto en andere weidevogels. Uit onderzoek blijkt dat deze soorten sterk achteruitgaan door versnippering en verstoring. De realisatie van een tenniscomplex verergert geluidshinder en verstoort foerageer- en broedgebied. Dit ondermijnt tevens de provinciale inspanningen voor biodiversiteit herstel in het Landelijk Gebied.

- Onjuiste ruimtelijke classificatie

Het gebied grenst direct aan woonwijken (o.a. wezenland en Dorpsstraat). Volgens de Omgevingsverordening NH2022 behoren sportcomplexen niet thuis in stiltegebieden, maar ook niet in woonomgevingen vanwege geluidsoverlast.

- Precedentwerking

Ontgrenzing normaliseert de inpassing van sportactiviteiten in stiltegebieden. Dit kan leiden tot verdere aantasting van de robuustheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Beschermd Landschap.

- Alternatieven

Er zijn geschikte locaties buiten stiltegebieden beschikbaar, zoals de bestaande tennisaccommodaties en zie het uitgebreide voorstellen van stichting SPIJT; <https://www.ijsbaanterrein.nl/>

Persoonlijke noot

Mijn zoon en ik lopen regelmatig over het pad, en genieten van alles wat we kunnen zien en horen. Dit begint bij het ijsbaanterrein. Een bijzonder moment was toen mijn tweejarige zoon voor het eerst een grutto herkende aan zijn roep. Hij imiteert het geluid met enthousiasme, net zoals hij met verwondering naar “boxende hazen” kijkt. Dit soort ervaringen zijn onbetaalbaar, vanaf het kerkepad kijk je naar het natuurtafereel. Ze geven kinderen een band met de natuur. Dit verdwijnt als we stilte inruilen voor lawaai, activiteit en tennisbanen.

Conclusie

Het behoud van het stiltegebied bij het ijsbaanterrein is van essentieel belang. Niet alleen voor de biodiversiteit en bescherming van internationaal bedreigde diersoorten zoals de grutto en de haas, maar ook voor de gezondheid, het welzijn en de educatieve waarde voor jongere generaties.

Wij verzoeken u met klem om af te zien van ontgrenzing van dit stiltegebied waarmee een kostbaar stukje natuur en rust zal verdwijnen.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0005.

ZW-0012 Gemeente Opmeer

Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 februari ontvingen wij uw brief over uw voorgenomen besluit voor grensaanpassingen in de Omgevingsverordening. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Graag maken wij u attent op de gebiedsvisie Hoogwoud Oost, die op 20 maart 2025 door onze raad is vastgesteld.

Op 11 februari jl. is de gebiedsvisie besproken in de provinciale adviescommissie ARO. De ARO heeft enkele aanbevelingen meegegeven. De aanbevelingen van de ARO zijn inmiddels verwerkt in de gebiedsvisie Hoogwoud-Oost, die is vastgesteld door de gemeenteraad.

Wat betreft het natuurnetwerk Nederland merken wij het volgende op. Het natuurnetwerk Opmeerder Wuiver wordt doorkruist door de voorgenomen randweg. Wij zijn ervan bewust dat een nadere belangenafweging noodzakelijk is om de randweg te realiseren.

Om de negatieve effecten van de randweg te minimaliseren, wordt ingezet op natuurcompensatie op verschillende schaalniveaus. De afzonderlijke groenzones (park Oeverwal, Opmeerder Wuiver en recreatie- en sportterrein De Weijver) worden met elkaar in verbinding gebracht. De maatregelen zijn afgestemd met de betrokken ecologen. Op een hoger schaalniveau wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om compensatie te vinden voor weidevogels in de omliggende NNN-gebieden. De compensatie voor lokale doelsoorten zoals reptielen, amfibieën en zoogdieren in het gebied wordt opgelost door het vergroten van samenhang tussen de leefgebieden en het vergroten van Natuurnetwerk Opmeerder Wuiver langs randweg.

Het natuurnetwerk Opmeerder Wuiver wordt zo kort mogelijke doorkruist en de slingerbocht wordt pas voorbij het natuurnetwerk ingezet. De nieuwe groene overgangszone volgt de ligging van de randweg. Daarmee is de randweg niet alleen een doorkruising van natuurnetwerk Opmeerder Wuiver, maar zorgt het ervoor dat het natuurnetwerk in verbinding wordt gebracht met andere groenzones.

Bij het doorkruisen van het NNN gebied gaan wij uiteraard in gesprek met de eigenaar van de gronden (landschap Noord-Holland) en de provincie. Wij staan open voor het meedenken aan oplossingsrichtingen in de vorm van compensatiegronden, een verbreding van een buffer rondom de Opmeerder Wuiver/NNN gebied en andere mogelijkheden.

Vooruitlopend op de nadere uitwerking, verzoeken wij u, gelet op het grote openbare belang van de randweg voor de gemeente, het Natuurwerk Nederland aan te passen in deze dan wel een volgende herbegrenzing van de Omgevingsverordening. Dit ook in het licht van studies naar uitbreidingen van het natuurwerk aan de zuidwestkant van onze gemeente.

Reactie op zienswijze

Wij constateren dat uw zienswijze geen betrekking heeft op één van de voorgenomen wijzigingen van het NNN zoals deze zijn opgenomen in het ontwerpbesluit van de eerste ronde wijziging werkingsgebieden van 2025. U vraagt of de provincie ten behoeve van een nieuwe randweg in uw gemeente het NNN kan aanpassen in dit besluit of in een volgende ronde wijzigingen. Mede gezien de benodigde inspraak bij wijzigingen van het NNN en het tekort aan inhoudelijke beoordelingstijd is het niet mogelijk om de gewenste wijziging via een zienswijze in het voorliggende besluit mee te nemen. Voor de volgende ronde kan de gemeente voor 1 september 2025 een voorstel tot herbegrenzen bij het Regiebureau van de Provincie indienen. Wij willen er u er echter op wijzen dat op ontwikkelingen in het NNN strikte regels van toepassing zijn, met daarbij een compensatieverplichting (artikel 6.54 OV). U kunt hiervoor de door ons opgestelde Wegwijzer NNN raadplegen en bij eventuele vragen hierover contact met ons opnemen.

ZW-0013 Gemeente Medemblik

Zienswijze

Geachte heer, mevrouw, De provincie is voornemens grensaanpassingen uit te voeren aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De gemeente kan zich hier niet in vinden en geeft hierbij haar zienswijze op deze grensaanpassingen. 55.1.2025 Verhardingen worden uit het NNN gehaald Het NNN is ontworpen om ecologische verbindingen te creëren tussen verschillende natuurgebieden. Grensaanpassingen mogen deze verbindingen niet verstoren, maar moeten ze juist versterken. Natuurgebieden moeten robuust zijn en zoveel mogelijk met elkaar worden verbonden. Dit is in lijn met zowel gemeentelijk als provinciaal beleid om robuuste groenblauwe verbindingen te creëren. Als verhardingen uit het NNN worden gehaald werkt dit versnippering in de hand. Populaties kunnen hierdoor geïsoleerd raken van elkaar. Dit kan de biodiversiteit negatief beïnvloeden. Zonder een grondige ecologische evaluatie van de grensaanpassingen is niet duidelijk wat voor impact dit heeft op de groenblauwe verbindingen en de huidige flora en fauna. Daarnaast werkt het verwijderen van verhardingen ook door in de bermen langs de wegen. Deze zijn van groot belang als ecologische corridor tussen natuurgebieden en daarmee voor uitwisseling van soorten en de biodiversiteit. Kortom: in plaats van nieuwe natuurgebieden aan te wijzen moeten huidige gebieden zoveel als mogelijk met elkaar worden verbonden. Daarmee vergroten we de biodiversiteit en maken we de natuur robuuster en klimaatadaptiever.
Reactie op zienswijze Dank voor uw zienswijze. <u>Zie voor de beantwoording ook de beantwoording bij zienswijze ZW-0008, deel algemene toelichting.</u> Het gaat bij deze ontgrenzingen om bestaande verhardingen. Het ontgrenzen van de gronden verandert niets aan de bestaande robuustheid van het NNN, want hier was al geen natuur. Ook zijn er bermen behorende bij de wegen ontgrensd, vanwege een onderliggende verkeersbestemming of een kadastrale inpassing. Deze bermen zijn over het algemeen in eigendom van een wegbeheerder en de meeste wegbeheerders voeren ecologisch bermbeheer. De verwachting is dat het ontgrenzen van bermen geen verandering in het bermbeheer zal brengen. Voor zover er een verkeersbestemming op de berm ligt, kan een weg ook bijvoorbeeld verbreed worden ondanks een NNN bescherming. De NNN bescherming draagt hier dus weinig bij aan natuurbehoud of -ontwikkeling. Als wij het NNN kwalitatief en kwantitatief willen afronden en optimaliseren om aan alle VHR- en weidevogel-doelstellingen te voldoen en alle natuurverbindingen nog willen inrichten en begrenzen, dan moeten wij het NNN herschikken. Om de verschillende NNN-gebieden met elkaar te verbinden zijn er NNN natuurverbindingen vastgelegd. Deze verbindingen worden specifiek ingericht om de doelsoorten de kans te geven om zich te verplaatsen tussen de gebieden. Hiertoe worden onder andere op afgestemde afstanden stapstenen ingericht. Een goed functionerende natuurverbinding vraagt om meer dan een natuurvriendelijke berm.
ZW-0013-1 Gemeente Medemblik
Geacht college, Op dinsdag 25 februari 2025 heeft u een ontwerpbesluit genomen over de voorgestelde grensaanpassingen van het Natuurnetwerk Nederland. Het voorgenomen besluit is onderdeel van een groter besluit waarin meer grensaanpassingen zijn meegenomen. U geeft aan dat de voorgestelde wijzigingen een nadere precisering zijn van de huidige situatie. Daarbij is de in het natuurgebied gelegen verharding eruit gehaald, omdat dit niet als natuur is aan te merken. Wij nemen deze wijzigingen, die overeenkomen met de feitelijke situatie, voor kennisgeving aan. Wat ons bevreemdt, is waarom u niet met diezelfde GIS-data ook de begrenzing van de BL (Beschermd Landschap) gebieden aanpast naar de feitelijke situatie. Immers nu is binnen de gemeente Medemblik een groot gebied, dat zich uitstrekt van Abbekerk tot de Markerwaardweg, aangemerkt als BL-gebied. Dit is

inclusief alle verharding/wegen met de daarbij aangrenzende woonbebouwing. Zelfs een deel van de Rijksweg A-7 valt onder het BL-gebied. Het is helder dat op wegen en de daaraan gelegen woonbebouwing geen sprake is van

weidevogelgebied of aardkundige waarden die moeten worden beschermd.

Het verdient dan ook aanbeveling, conform hetgeen uw college doet met de begrenzing van het natuurnetwerk Nederland, die lijn ook te volgen voor de BL-begrenzing.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het Beschermde Landschap (BL) worden andere uitgangspunten gehanteerd en deze hebben een andere doelstelling. In NNN gaat het om bescherming van natuurwaarden, terwijl het in het BL gaat om de bescherming van waardevolle landschappen. Bij de begrenzing van het BL gaan wij uit van aaneengesloten gebieden met de daarbij behorende aanwezige verhardingen en (woon)bebouwing. Daarom zijn wij niet voornemens om verhardingen/wegen met de daarbij aangrenzende woonbebouwing te ontgrenzen van het BL.

ZW-0014 Gemeente Amsterdam

Zienswijze

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

De gemeente Amsterdam maakt met deze brief gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het ontwerp van de wijziging werkingsgebieden ronde 2025-I van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022.

Het ontwerpbesluit gaat grotendeels over technische wijzigingen en correcties van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Wegen en andere verharding worden uit de NNN gehaald en locaties met hogere natuurwaarden worden aangewezen als NNN. De provincie Noord-Holland hanteert als uitgangspunt dat de omvang van het uiteindelijk te realiseren NNN in Noord-Holland niet mag toenemen of afnemen.

De keuze voor het ontgrenzen van wegen en verhardingen is begrijpelijk en zorgt voor de mogelijkheid om gebieden met hogere natuurwaarden te beschermen. Om die reden zijn wij verheugd dat een deel van de Bloemendalerpolder wordt begrensd en daarmee onderdeel wordt van het NNN. De aanwijzing beschouwen wij als een stevige bescherming van dit groen. Op enkele locaties binnen de gemeente Amsterdam zouden wij graag een wijziging of aanvulling zien van het ontwerpbesluit werkingsgebieden. In deze brief lichten we onze zienswijze toe aan de hand van een aantal voorgenomen wijzigingen in de werkingsgebieden:

- a. Het Amsterdamse Bos - Ontgrenzing bosvakken A9, fiets- en voetpaden
- b. Bloemendalerpolder – Weespersluis deelplan 6
- c. Bloemendalerpolder – Zoeklocatie 150 kV-station

Ad. a Het Amsterdamse Bos - Ontgrenzing bosvakken, fiets- en voetpaden

Het ontwerpbesluit bevat het voornemen om in het Amsterdamse Bos op te schonen door verharde wegen met bijbehorende bermen uit het NNN te halen. In de ontwerpwijziging zijn een aantal wijzigingen opgenomen die betrekking hebben op bosvakken, voet- en fietspaden en watergangen. Het betreft onder andere bosvakken die na herinrichting van de A9 opnieuw worden ingeplant, voet- en fietspaden bij de Bosbaan en delen van de Hoornsloot en Landscheidingsvaart.

De gemeente Amsterdam verzoekt deze gebieden binnen de NNN te houden, omdat ze niet openstaan voor auto's of vanwege natuurwaarden. De gebieden zijn aangeduid in de bijlage bij deze zienswijze. Daarnaast wordt verzocht om gezamenlijk met de gemeente Amstelveen in gesprek te gaan over hele natuurverbinding in de Hoornsloot en Landscheidingsvaart tussen Nieuwe Meer en de Poel.

Ad. b. Bloemendalerpolder -Weespersluis deelplan 6

In het voorliggende ontwerpbesluit wordt de Bloemendalerpolder begrensd als NNN. Deze begrenzing is het resultaat van afspraken over natuurcompensatie voor het woongebied Weespersluis in een overeenkomst uit 2012 (SUOK), die is ondertekend door onder andere de provincie Noord-Holland, de gemeente Weesp en zes marktpartijen.

De afgelopen jaren is het gebied al grotendeels ingericht voor natuur. Over de overdracht van het als natuur ingerichte gebied aan de provincie vindt directe afstemming plaats tussen de provincie en de ontwikkelende partij. Tegelijkertijd loopt de woningbouwontwikkeling voor Weespersluis nog volop. Op onderdelen zorgt de

aanwijzing tot NNN voor een belemmering van deze gebiedsontwikkeling. In het ontwerpbesluit is een deel van de Bloemendalerpolder (Weespersluis deelplan 6) begrensd buiten Landelijk Gebied, waar stedelijke functies worden voorzien zoals woningen, een scholencluster en een natuurpark. Aanwijzing tot NNN kan zorgen voor belemmeringen voor realisatie van dit deelgebied en sluit niet aan bij afspraken tussen provincie, gemeente en ontwikkelcombinatie.

Om deze reden acht de gemeente Amsterdam het onwenselijk dat dit gedeelte van de Bloemendalerpolder wordt begrensd en verzoekt zij een deel van de begrenzing niet door te zetten. Als verdere afstemming over de begrenzing nodig is, stelt de gemeente voor om in deze aanwijzing alleen het NNN-gebied dat binnen het huidige Landelijk gebied/Bijzonder Provinciaal Landschap valt te begrenzen en het overige deel van de Bloemendalerpolder in een volgende ronde mee te nemen.

Ad c. Bloemendalerpolder – Zoeklocatie 150 kV-station

In de Bloemendalerpolder wordt momenteel onderzoek gedaan door de gemeente Amsterdam en Liander voor de ontwikkeling van een 150 kV-station Weesp Noord. Het station zal een belangrijk knooppunt vormen in de elektriciteitsvoorziening van Amsterdam en Noord-Holland. Het heeft een groot maatschappelijk belang en is essentieel om de benodigde capaciteit beschikbaar te stellen en om de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te behouden. In het Uitvoeringsprogramma Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat 1.0, Energievisie 2.0 en het pMIEK 2.0, die in februari 2025 zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland wordt een zoekgebied voor het nieuwe station in de regio van de Bloemendalerpolder weergegeven. Er zijn weinig mogelijkheden in dit gebied om een 150 kV-station in te passen, op dit moment wordt een locatie onderzocht tussen de A1/Breedlandpad en de Waterlinie. Deze locatie is naast een bestaande bedrijfsfunctie en zorgt voor relatief weinig verstoring van het open landschap. Er wordt verzocht om voor deze locatie af te zien van aanwijzing als NNN.

Vanwege de wens van de provincie om balans te houden in de oppervlakte van NNN zijn we uiteraard bereid mee te denken over het nog niet ontgrenzen van NNN in andere delen van de gemeente als dat nodig is om medewerking te verlenen aan bovenstaande verzoeken. De bijlage bij deze brief biedt per bovengenoemd onderwerp meer toelichting en een overzicht van de gevraagde aanpassingen. Indien nodig gaan wij hier graag met u over in gesprek.

Wij wensen u succes bij het verwerken van de zienswijzen.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam,
Hoogachtend,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze.

Beantwoording zienswijze a. Het Amsterdamse Bos - Ontgrenzing bosvakken A9, fiets- en voetpaden

Zie hiervoor ook de beantwoording bij zienswijze ZW-0008, deel algemene toelichting.

Taluds noordzijde A9: Aangezien de bestemming van de taluds 'verkeer' blijft, ook na herplant van de bosvakken, biedt dit onvoldoende borging voor de natuurwaarden. Voorts is een aanzienlijk deel van de taluds in eigendom bij het Rijk. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Markering zuidzijde A9: Het voorstel tot ontgrenzing betreft een woonobject. De bestemming wonen is tegenstrijdig met het werkingsgebied NNN. De woning is gesloopt, maar de bestemming is nog steeds wonen. U geeft aan dat de locatie ondertussen is ingericht als natuur. Het omgevingsplan van de gemeente moet hierop worden aangepast. In afwachting daarop zullen wij deze locatie niet ontgrenzen. Wij worden graag op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van het omgevingsplan van de gemeente op deze locatie.

Evenemententerrein: Het voorstel tot ontgrenzing betreft de verharding van wegen op en om het evenemententerrein. U geeft aan dat de weg niet openbaar toegankelijk is. Wij zien inderdaad op beeldmateriaal dat er hekken bij toegangswegen rond het terrein staan. Wij zullen deze locatie daarom niet ontgrenzen.

Noordzijde Bosbaan: Het betreft hier een verharding met als functie 'rijbaan lokale weg'. In de praktijk betreft het een fietspad. Wij beschouwen het daarom als 'beheerweg' en ontgrenzen deze niet.

Zuidzijde Bosbaan: Het betreft hier een bosvak met de bestemming 'verkeer'. Dit biedt onvoldoende borging voor de natuurwaarden. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Nieuwe Meerlaan: Het betreft een smalle strook tussen een rijbaan en een parkeerplaats die voor een substantieel deel verhard is en de bestemming 'verkeer' heeft. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Schinkelbos: Het betreft een voetpad met de bestemming verkeer. De breedte van de bestemming is te smal om hier een rijbaan van te kunnen maken. Het voetpad wordt dan ook niet ontgrensd.

Landscheidingsvaart (476): Dit betreft NNN buiten landelijk gebied. Het realiseren van een (natte) natuurverbinding op deze plek maakt geen onderdeel uit van het huidige NNN-beleid. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Beantwoording Zienswijze b Bloemendalerpolder:

Naar aanleiding van uw zienswijze heeft er overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Amsterdam, de ontwikkelaar (de GEM) en de Provincie Noord-Holland. De contour van het nieuwe NNN-gebied in de Bloemendalerpolder bleek op een aantal punten niet in overeenstemming met het laatste inrichtingsplan. De contour die hoort bij dit plan, met een oppervlakte van 102,5 ha wordt nu als NNN opgenomen in het definitieve besluit. Dit is 4,8 ha minder dan de begrenzing in het ontwerpbesluit. Dit laat onverlet dat de GEM nog moet aantonen dat met dit oppervlakte wordt voldaan aan voorschriften van de vergunningen ontheffingen flora en fauna van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Beantwoording zienswijze c Bloemendalerpolder - Zoeklocatie 150 kV station.

De provincie is op de hoogte van de zoektocht voor een locatie van een 150 kV- elektriciteitsstation in deze regio en snapt het belang van een passende locatie in het kader van de energietransitie en het voorkomen van netcongestie. Voor deze specifieke locatie gelden echter bindende voorschriften en afspraken om het gebied in te richten als natuur en recreatie. Het gebied dat nu wordt begrensd als NNN geldt als natuurcompensatiegebied voor het aanleggen van een nieuwe woonwijk. Deze natuurcompensatie is qua omvang, inrichting en kwaliteit verankerd in de (verschillende) natuurvergunningen flora en fauna activiteiten die door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord voor het plangebied zijn afgegeven. Ook zijn er privaatrechtelijke verplichtingen om het natuur- en recreatiegebied in de huidige omvang aan te leggen. Dit is vastgelegd in de Samenwerkings- en Uitvoeringsovereenkomst Bloemendalerpolder van 26 september 2012. Bovengenoemde voorschriften en afspraken zijn ondertussen ook uitgewerkt in het vigerende omgevingsplan. Als logisch vervolg hierop is met de gemeente Amsterdam ambtelijk overeengekomen de gronden te begrenzen als NNN. Op dit moment is er geen aanleiding om dat niet te doen. In een later stadium kan altijd nog beoordeeld worden of een 150 kV-elektriciteitsstation past binnen de regels van artikel 6.54 OV NH2022 en overige wet- en regelgeving.

ZW-0015 Werkgroep Biodiversiteit Medemblik

Zienswijze

52.1.2025 Het Streekbos,
Veilingweg, Bovenkarspel

NNN Ontgrenzing

Recreatie Noord-Holland stelt deze ontgrenzing voor, omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie. De huidige bestemming natuur wordt gewijzigd in recreatie.

Onze zienswijze:

- Delen van het Streekbos worden uit het NNN gehaald en ingeruild voor recreatie. Wij vinden het jammer dat de toch al schaarse natuurgebieden in onze omgeving moeten wijken voor recreatie. Waarom niet gezocht naar een combinatie van natuur en recreatie? Veel mensen zoeken daar juist de rust en de schoonheid van de natuur. Verdere ontwikkeling van de recreatie (zoals bv. muziek en sportevenementen) kunnen daar de natuur bv. van het voedsel bos en ecoprojecten verstoren.

55.1.2025 Verhardingen worden uit het NNN gehaald

Onze zienswijze:

- Wij vinden het geen goed idee de verhardingen uit het NNN te halen. En niet alleen voor Medemblik, maar voor heel Noord-Holland. Verhardingen zijn belangrijk voor de verbindingen en verplaatsingen,

niet alleen voor voetgangers en fietsers, maar zeker ook voor de natuur, zoals voor bv. vlinders, alle andere insecten, kikkers en padden • Verhardingen kunnen ook belangrijk zijn om bestaande natuurgebieden te verbinden of uit te breiden. Wanneer verhardingen eruit gehaald worden kan dit leiden tot versnippering van het netwerk. • De verhardingen hebben bermen, ook die zijn belangrijk voor de verbindingen, de natuur en de biodiversiteit. • Met name vinden wij het jammer, dat de verharding van het biodiversiteitsproject in het Egboetswater (nabij de Pukweg te Oostwoud), uitgewerkt in onze nota “Meer kleur in Medemblik”, hier onder valt. Er is hier veel aandacht, geld en tijd aan besteed door de gemeente Medemblik, het Recreatieschap West-Friesland en de mensen van onze werkgroep (zie de bijlage, met kaartmateriaal “Meer kleur in Medemblik”). • Tenslotte vinden wij in algemene zin het kaartmateriaal, vooral wat de aanduidingen van de verhardingen betreft, onduidelijk.
Reactie op zienswijze Dank voor uw zienswijze. Het Streekbos In de Provincie Noord-Holland is ervoor gekozen om de recreatiegebieden in het NNN op te nemen. In de meeste andere provincies is dat niet het geval. Recreatie kan in veel gevallen prima samengaan met de doelstellingen in het NNN, maar dit wringt in de steeds drukker, intensief gebruikte delen van recreatiegebieden. Strandjes, ligweiden en dagkampeerterreinen waar veel mensen komen hebben veelal een lage ecologische waarde en potentie en zijn dan niet altijd meer passend in het NNN. Wij kiezen er daarom in sommige gevallen voor om de drukke stukken met een lage ecologische waarde te ontgrenzen. Recreatieschappen brengen waar mogelijk ook weer percelen voor natuurontwikkeling en rustige recreatie in om te laten opnemen in het NNN. Verhardingen algemeen <u>Zie hiervoor ook de beantwoording bij zienswijze ZW-0008, deel algemene toelichting.</u> Het gaat bij de ontgrenzingen waar u in uw zienswijze aan refereert om bestaande verhardingen. Het ontgrenzen van deze gronden verandert niets aan de bestaande robuustheid van het NNN, want hier was al geen natuur. Ook zijn er bermen behorende bij de wegen ontgrensd, vanwege een onderliggende verkeersbestemming of een kadastrale inpassing. Deze bermen zijn over het algemeen in eigendom van een wegbeheerder en de meeste wegbeheerders voeren ecologisch bermbeheer. De verwachting is dat het ontgrenzen van bermen geen verandering in het bermbeheer zal brengen. En voor zover er een verkeersbestemming op de berm ligt, dan kan een weg ook bijvoorbeeld verbreed worden ondanks een NNN-bescherming. De NNN-bescherming draagt hier dus weinig bij aan natuurbehoud of -ontwikkeling. Als wij het NNN kwalitatief en kwantitatief willen afronden en optimaliseren om aan alle VHR- en weidevogel-doelstellingen te voldoen en alle natuurverbindingen nog willen inrichten en begrenzen, dan moeten wij het NNNerschikken. Om de verschillende NNN-gebieden met elkaar te verbinden zijn er NNN-natuurverbindingen vastgelegd. Deze verbindingen worden specifiek ingericht om de doelsoorten de kans te geven om zich te verplaatsen tussen de gebieden. Hiertoe worden onder andere op afgestemde afstanden stapstenen ingericht. Een goed functionerende natuurverbinding vraagt om meer dan een natuurvriendelijke berm. Ontgrenzing verharding Egboetswater (Pukweg Oostwoud) <u>Zie hiervoor ook de beantwoording bij zienswijze ZW-0008, deel algemene toelichting.</u> Het betreft hier weliswaar een bestemming verkeer, maar het gaat, bij nader inzien, om een duidelijk fietspad. De breedte van de bestemming in het bestemmingsplan is te smal om hier een rijbaan van te kunnen maken. Wij zullen dit fietspad daarom in het NNN laten en niet ontgrenzen.
ZW-0016 XXXXXXXXXX
Zienswijze Aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Betreft: Zienswijze inzake ontgrenzing stiltegebied IJsbaanterrein Wormer (aldus ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH 2022 ronde 2025-I, wijzigingsnummer 18.1.2025)

Datum: 27 april 2025

Geacht college,

Ik heb kennisgenomen van de terinzagelegging van bovengenoemd ontwerp. Mijn opmerkingen ten aanzien daarvan zijn beperkt tot de wijziging van de begrenzing van het stiltegebied Polder Wormer en Jisperveld bij de natuurijsbaan van Wormer, nr. 18.1.2025. (Zie bijlage met kaart). Ik vind de voorgenomen ontgrenzing daarvan onwenselijk en in ieder geval voorbarig, zoals hierna wordt toegelicht.

Motivatatie Gedeputeerde Staten

De reden waarom u de begrenzing van bovengenoemd stiltegebied wilt wijzigen is: 'De begrenzing van het stiltegebied ligt nu al over een sportbestemming. Er wordt o.a. gevoetbald. Het is in algemene zin ongebruikelijk dat sportterreinen binnen een stiltegebied zijn gesitueerd. Met de wijziging van het werkingsgebied wordt dit hersteld.' Dit wordt gedaan op verzoek van de gemeente Wormerland, die op de natuurijsbaan een tennis- en padelcomplex wil ontwikkelen.

Ik begrijp dat een stiltegebied op de plek van een voetbalveld en een woonwijk niet wenselijk is. In het geval van de natuurijsbaan ligt dit echter anders. Zoals hieronder wordt toegelicht, vervult dit gebied feitelijk de functie van natuurgebied en is er slechts sprake van zeer beperkt recreatief gebruik in de winterperiode. De relatie met weidevogels, fauna en flora wordt in uw voornemen het ijsbaanterrein te ontgrenzen van het stiltegebied niet meegenomen, terwijl dit juist onlosmakelijk met elkaar is verbonden.

De natuurijsbaan en het naastgelegen Kerkepad zijn niet voor niets als stiltegebied aangewezen. Het gebied wordt gekenmerkt met lange perioden met natuurlijke geluiden, die overheersen tot de perioden met niet natuurlijke geluiden. De natuurijsbaan en aangrenzende weilanden vormen een habitat voor weidevogels, trekvogels, groene kikker, Noorse woelmuis, rugstreeppad, hermelijn e.a.

Waardevolle beschermde habitat voor weidevogels

De natuurijsbaan is een waardevolle veenweide, waarop hooguit twee weken in de winter wordt geschaatst. In het voorjaar en de zomer is het een weidevogelgebied, waar regelmatig lepelaars foerageren en beschermde soorten als Noorse woelmuis en de rugstreeppad voorkomen. Het is begrensd als landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap, met als kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'. Momenteel (broedseizoen 2025) broeden er 9 kievieten, 1 grutto en 2 tureluurs. Dat is bijna vier keer zoveel per hectare dan in het aangrenzende Natura2000 gebied Wormer- en Jisperveld.

Kortom, de natuurijsbaan fungeert feitelijk gezien als natuurgebied en niet als sportterrein.

Waardevolle buffer voor natuurgebieden

De natuurijsbaan maakt deel uit van een cruciale bufferzone rondom het daarnaast gelegen Natura2000-gebied Wormer- en Jisperveld. Op de natuurijsbaan vinden nagenoeg geen activiteiten plaats. Toename van recreatief gebruik, zoals door een tennis- en padelcomplex, zou een ernstige aantasting betekenen van de rust en daarmee van de ecologische waarde. Intensiever gebruik zou daarom niet moeten worden toegestaan om de stilte in voornoemd Natura2000-gebied te kunnen borgen.

Ook op de natuurijsbaan zelf is het relatief stil. Op de daarnaast gelegen voetbalvelden wordt op door-de-weekse dagen pas ná 16.00 uur getraind tot 20.00 uur. In de weekenden wordt alleen overdag gevoetbald. Alleen dan is sprake van een wat hogere geluidsbelasting.

Indien er een tennis- en padelcomplex op de natuurijsbaan wordt gerealiseerd zal de geluidsbelasting aanzienlijk toenemen.

Hierbij wil ik nog het volgende opmerken.

De voetbaltrainingen op door-de-weekse dagen en de voetbalwedstrijden in het weekend zijn totaal niet vergelijkbaar met de geluidsniveaus en geluidsduur met die van het door de gemeente voorgenomen te realiseren tenniscomplex met 4 buitenpadelbanen (dagelijkse van 08.00 tot 23.00 uur). Uit berekeningen van het bureau Sweco, die bij het verzoek tot ontheffing zijn ingediend, zorgen alleen de voetbalwedstrijden tot een relatief kleine overschrijding van de 35 dB norm op 50 meter afstand op toetspunt in het stiltegebied. En dat is dan alleen overdag in het weekend en niet het gehele jaar door!

Echter, het tenniscomplex met de 4 buitenpadelbanen zal volgens de gemeente van 08.00 tot 23.00 uur in gebruik zijn. Het hele jaar door! Volgens de berekening van Sweco leidt die tot een toename van ca. 5 dB tot 7 dB in het stiltegebied ten opzichte van het referentieniveau!

Met betrekking tot uw voorstel om de grens van het stiltegebied in oostelijke richting te verplaatsen net voorbij de terreingrens van het door de gemeente voorgenomen te realiseren tennispark met 4 buiten padelbanen, wil ik het nog het volgende expliciet onder uw aandacht brengen.

Aangezien het door de gemeente beoogde tenniscomplex met 4 buiten padelbanen na ontgrenzing van de natuurijsbaan van het stiltegebied, dus niet meer binnen het stiltegebied ligt geldt de geluidnorm van 35 dB op 50 meter van de terreingrens van het tenniscomplex niet! Met andere woorden: er gelden dan geen geluidnormen meer voor het stiltegebied vanwege de activiteiten van het tenniscomplex. De berekende geluidniveaus op bovengenoemde toetspunten op 50 meter van het tenniscomplex met buiten padelbanen blijven ongewijzigd hoog (tot 44 dB), en zullen dagelijks van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat leiden tot leiden tot een significante verstoring van de habitat van de weidevogels, andere fauna en geluidsoverlast, maar ook tot geluidsoverlast voor de omwonenden en verminderde stiltebeleving bij gebruikers van het Kerkepad.

Waardevol rustgebied voor bewoners

Veel bewoners maken gebruik van het Kerkepad langs de natuurijsbaan, waarop, zoals gezegd, in het voorjaar veel vogels broeden. Het is uniek dat deze van zo dichtbij te zien zijn. Verder komen bewoners tot rust van de relatieve stilte en weidsheid van het veenweidegebied. Op de natuurijsbaan bevindt zich ook zeldzame flora. De waarde van dit gebied als plek voor natuurbeleving en rust voor bewoners is van onschatbare waarde en niet vervangbaar.

Sportbestemming beperkt

Dat bedoelde weilanden in 1999 een sportbestemming kregen was vanwege de noodzakelijke verplaatsing van de natuurijsbaan vanwege woningbouw op de voormalige natuurijsbaan. Het kreeg de functieaanduiding 'sportbestemming, uitsluitend bestemd voor een natuurijsbaan', vanwege de natuurfunctie.

Bij de actualisering van het bestemmingsplan in 2017 is die functieaanduiding echter ongemarkeerd en stilzwijgend veranderd in 'sportbestemming, tevens bestemd voor een natuurijsbaan'. In de toelichting bij het omgevingsplan staat nog steeds 'uitsluitend'. Deze verandering is door de gemeente destijds ten onrechte ambtshalve gedaan. Van actualisatie was echter geen sprake. Immers, bedoeld terrein werd uitsluitend als natuurijsbaan gebruikt en er bestonden geen concrete plannen dit te veranderen. De stille wijziging van de functieaanduiding in 2017 heeft dan ook plaatsgevonden zonder expliciet besluit over deze aanpassing. Het feitelijk gebruik als natuurijsbaan is sindsdien ongewijzigd gebleven.

Belang van stilte en provinciaal beleid

De mentale gezondheid van mensen wordt zelfs als één van de grootste gezondheidsrisico's voor de toekomst genoemd. Lawaai is na luchtvervuiling de belangrijkste negatieve factor op de totale ziektelast in Europa. Het provinciaal beleid, waaronder het stiltegebiedenbeleid, is erop gericht te zorgen voor een gezonde leefomgeving. De provincie vindt het belangrijk dat mensen de rust in de provincie kunnen opzoeken.

Wijziging provinciaal stiltegebiedenbeleid

Op dit moment wordt het stiltegebiedenbeleid door de provincie geactualiseerd. U heeft daarvoor een voorstel gedaan, dat op 24 maart jl. voor het eerst is besproken in de Statencommissie Leefomgeving. Dit voorstel is niet met inwoners en evenmin met maatschappelijke (natuur) organisaties afgestemd. Participatie met gemeenten zou pas na indiening van het voorstel worden gestart.

Op verzoek van verschillende fracties in genoemde Statencommissie zal gedeputeerde Olthof binnenkort in gesprek gaan met [REDACTED] van Natuur en Milieufederatie Noord-Holland over de opmerkingen van de natuurorganisaties ten aanzien van uw voorstel. De natuurorganisaties vinden het belangrijk dat er rondom natuurterreinen een buffer wordt aangehouden om de rust in de natuurgebieden te kunnen waarborgen. Kortom, het toekomstige stiltegebiedenbeleid moet nog extern worden afgestemd en vastgesteld. De inhoud daarvan is dus nog onzeker.

Onzekerheid plannen tennis- en padelcomplex

De gemeente Wormerland heeft een ontgrenzingsverzoek ingediend omdat zij tennis- en padelbanen wil realiseren op de natuurijsbaan en op de bestaande tennislocaties woningbouw. Daarover is al jaren

gediscussieerd. Bewoners hebben gewerkt aan verschillende alternatieven, waarbij de natuurijsbaan kan worden gespaard. Bewoners hebben met concrete offertes onderbouwd dat één alternatief bijna budgetneutraal kan worden uitgevoerd. De gemeente houdt de financiële onderbouwing van haar eigen plan geheim. Bewoners hebben echter berekend dat het gemeenteplan een verlies van € 3,5 mln. kan opleveren. Inmiddels vinden de gemeentefracties VVD en D66 dat het alternatieve plan van bewoners aan de Spekhuisstraat serieus moet worden genomen. Dit plan wordt in mei als burgerinitiatief in de gemeenteraad besproken. GroenLinks is altijd al tegen het gemeenteplan op de natuurijsbaan geweest.

Kortom, of het tennis- en padelcomplex op de natuurijsbaan zal worden gerealiseerd is onzeker. Er moet nog worden gestart met het maken van een omgevingsplan daarvoor.

De realisatie van tennis- en padelbanen zou funest zijn voor rust en stilte zowel op en rondom de natuurijsbaan als in het daarnaast gelegen Natura2000-gebied. De weerstand van bewoners is groot.

Waarom natuurijsbaan niet ontgrenzing

Uit het bovenstaande volgt dat:

- de natuurijsbaan een belangrijke natuurfunctie heeft;
- de sportfunctie van de natuurijsbaan verwaarloosbaar is. Dit betreft een uitzonderlijk geval en kan niet worden vergeleken met een sportterrein in algemene zin. De gemeente heeft de sportfunctie in 2017 ten onrechte stil verruimd. Van actualisatie was geen sprake, het gebruik was immers sinds 1999 niet veranderd;
- de natuurijsbaan deel uitmaakt van een noodzakelijke buffer, om de stilte in het aangrenzende Natura2000-gebied Wormer- en Jisperveld te kunnen borgen. In het geval het tennis- en padelcomplex wordt gerealiseerd, zou dat zeer negatieve gevolgen hebben voor de stilte in het aangrenzende weidevogelgebied en Natura2000-gebied;
- de samenhang van natuurijsbaan, het Kerkepad, aanwezigheid van weidevogels op slechts enkele tientallen meters afstand van het Kerkepad en weidsheid van de veenweiden voor bewoners uniek en onvervangbaar is en waardevol om tot rust te komen. Het gebied is zeer toegankelijk voor wandelaars en fietsers en vervult een belangrijke recreatieve functie, waar de natuurgeluiden overheersen en de mensen tot rust kunnen vinden wat belangrijk is voor hun mentale gezondheid.
- het belang van stilte en rust voor mens en dier groot is;
- Met het ontgrenzen als stiltegebied zal een gebied waar nog veel weidevogels voorkomen verloren gaan als geschikt weidevogelbroedgebied.
- Er bestaat voor de grutto, gezien de zeer ongunstige staat van instandhouding, op landelijk niveau een opgave voor uitbreiding van de omvang en verbetering van de kwaliteit van het leefgebied. Waarschijnlijk wordt het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld daarom binnenkort daarvoor aangewezen voor grutto's.
- Aangezien deze opgave niet te realiseren is binnen de Natura 2000-gebieden alleen, is in alle gebieden een behoudopgave voor de grutto geformuleerd.
- Het ontgrenzen van het stiltegebied van de natuurijsbaan en haar directe omgeving is in strijd met die behoudopgave.
- het op en nabij de natuurijsbaan meestal relatief stil is (door-de-weeks in ieder geval tot 16.00uur en na 20.00 uur. Het beoogde tenniscomplex met 4 buitenpadelbanen is niet te vergelijken met de huidige natuurijsbaan. De laatste wordt beperkt gebruikt. (in de afgelopen jaren slechts een paar weken) Het sportcomplex zal dagelijks geopend zijn van 08.00 tot 23.00 uur en meer intensief worden gebruikt. Bovendien zal er alsdan geen sprake meer zijn van een weidegebied.
- het provinciale beleid gericht is op het zorgen voor een gezonde leefomgeving;
- er geen enkele noodzaak is tot ontgrenzing op dit moment gelet op de onzekerheid van de planontwikkeling van bovengenoemd tennis- en padelcomplex en de weerstand van bewoners daartegen groot is.
- het nieuwe stiltegebiedenbeleid van de provincie nog ter discussie staat, nog niet extern is afgestemd en nog moet worden vastgesteld.

Gezien bovenstaande vind ik het ontgrenzen van de natuurijsbaan als stiltegebied op dit moment onwenselijk, onlogisch en voorbarig. De afweging is onzorgvuldig vanwege het grote belang van rust en stilte, de schaarste van zulke plekken en vanwege de noodzaak deze zoveel mogelijk te borgen om invulling te geven aan uw zorg voor een gezonde leefomgeving voor mens en dier.

1. Verzoek heroverweging en aanpassing

Ik verzoek u een grondige ecologische impactanalyse uit te voeren om de gevolgen voor flora en fauna in kaart te brengen.

2. Ik verzoek u de ontgrenzing te beperken tot de terreinen van de voetbalvereniging en de aangrenzende wijken Voorhoede en Achterhoede en de natuurijsbaan als stiltegebied te behouden.

3. Mocht u toch besluiten het ijsbaanterrein te ontgrenzen van het stiltegebied, dan verzoek ik u bij die ontheffing dusdanige geluidwerende maatregelen te treffen, bijvoorbeeld een hoge geluidwal, dat er zo min mogelijk verstoring optreedt van het aangrenzende weidevogelgebied.

Met vriendelijke groet,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Wij ontgrenzen het ijsbaanterrein in Wormer van het stiltegebied omdat het in algemene zin ongebruikelijk is dat sportbestemmingen binnen een stiltegebied zijn gesitueerd. Het provinciale stiltegebiedenbeleid is er met name op gericht dat mensen rust kunnen ervaren en dat is voor wat betreft het onderhavige terrein niet meer aan de orde.

Bescherming van flora en fauna staat niet centraal bij de aanwijzing van stiltegebieden, maar wel bij de aanwijzing van gebieden als Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en Beschermd Landschap (BL). Deze regimes bieden ieder afzonderlijk voldoende bescherming ten aanzien van flora en fauna. De bescherming van weidevogelleefgebieden is geregeld door middel van 'kernkwaliteiten' in het BL. De gemeente heeft voor het bouwen in BL bij ons een ontheffing aangevraagd. Deze is op 3 juni door ons verleend. In het kader van die procedure is het belang tot behoud als weidevogelleefgebied beoordeeld.

Verder zal de gemeente in het kader van de omgevingsvergunningprocedure voor de padel/tennisbaan het effect op natuur, licht- en geluidsoverlast, mogelijke alternatieven, parkeren, uitzicht en alle overige relevante aspecten dienen mee te wegen in het kader van het ETFAL-principe ('evenwichtige toedeling van functies aan locaties'). Deze aspecten komen daar voldoende aan de orde.

Wij zijn inderdaad bezig met de actualisatie van het stiltegebiedenbeleid. De gemeenten zijn geconsulteerd en naar aanleiding van het gesprek dat gedeputeerde Olthof met de vertegenwoordiging van de natuurorganisaties heeft gehad, hebben ook de natuurorganisatie input geleverd op het nieuwe beleid. De wijziging van de werkingsgebieden is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten (GS). GS hebben besloten dat de werkingsgebieden voor stilte zoveel mogelijk samenvallen met het NNN en Natura 2000. Het te ontgrenzen deel is geen NNN en geen Natura 2000 en valt daarmee ook binnen de kaders van het nieuwe beleid. Deze wijziging zal overigens met de volgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH2022 worden meegenomen.

ZW-0017 Stichting burgerinitiatief Bescherm de natuur in het Geestmerambacht

Zienswijze

Betreft:

Zienswijze op Ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I; Wijzigingsnummer 68.1.2025, locatie Recreatiegebieden Noord-Holland (378) NNN, BL;

Ontgrenzing: Het betreft een voorstel tot ontgrenzing van Recreatie Noord-Holland t.b.v. de correctie van kaartfouten.

Bij deze wil ik namens Stichting burgerinitiatief "Bescherm de natuur in het Geestmerambacht" een zienswijze indienen bij het op 19 maart 2025 ter inzage gelegde ontwerpbesluit Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I.

Onze zienswijze betreft Wijzigingsnummer 68.1.2025 voor wat betreft nu nog NNN-bestemde arealen in Recreatiegebied Geestmerambacht.

Het betreft voorstellen tot ontgrenzing van NNN door Recreatie Noord-Holland (RNH) t.b.v. de correctie van door hen geconstateerde kaartfouten in het door RNH in opdracht van G.R. Recreatiegebied Geestmerambacht beheerd gebied. Zie bijgevoegde schermafdrucken.

1. Schermafdruck 1 betreft een in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Bestemmingsplan

Buitengebied en Koedijk”, vastgesteld 4 december 2007 zoals opgenomen in het “Omgevingsplan gemeente Dijk en Waard”, laatstelijk gewijzigd op 20 maart 2024 als parkeervoorziening in gebruik genomen areaal aan de Zes Geerzen. De op de schermafdruk rood aangegeven gronden zijn gesitueerd in als DR (dagrecreatie) bestemd gebied. De Doeleindenomschrijving hiervan is:

De op de plankaart voor “dagrecreatie” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- extensieve dagrecreatie, beplantingen, voet- en fietspaden;
- water;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- nutsvoorzieningen;
- sanitaire voorzieningen en voor zover de gronden zijn aangegeven met:;
- “centrale parkeervoorzieningen”, tevens voor geconcentreerde parkeervoorzieningen;

De nu in het wijzigingsvoorstel te ontgrenzen verharde parkeervoorziening aan de Zes Geerzen is niet als parkeervoorziening in het BP aangegeven.

Het in strijd met het bestemmingsplan in gebruik nemen als parkeerterrein in door de provincie als NNN bestemde gebieden wordt door dit “ontgrenzings-voorstel” beloond en zal leiden tot verdere afname van biodiversiteit en teloorgang van natuurwaarden in de NNN-bestemde gebieden. Bij een volgend ontgrenzings-verzoek zal de motivatie van GS bij dit ontgrenzingsvoorstel “de verhardingen hebben immers geen enkele natuurwaarde” als argument gebruikt worden.

Op deze wijze wordt een premie gezet op natuur-exclusief beheer van NNN-bestemde arealen.

Ons advies dit onderdeel van het wijzigings-voorstel niet te honoreren.

2. Bij schermafdruk 2, zie hieronder, is een ander aspect aanwezig. Het rood, nu als NNN te ontgrenzen gebied is onderdeel van bij de NNN-ontgrenzing van de Ontvangstgebieden Geestmerambacht Noord en – Zuid (11,9 ha) als compensatie overeengekomen begrenzing van de Groene Loper (12,23 ha). Door nu een deel van die kortelings als NNN begrensde gronden te ontgrenzen wordt het door GS bij de Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 & NH2022 ronde 2023-I, Wijzigingsnummer 051.1.2023, gebruikte argument “Compensatie” ontkracht.

Wij vinden dat dit niet bijdraagt aan het beeld van de overheid als betrouwbare partner.

Ons advies is ook dit onderdeel van het wijzigingsvoorstel niet te honoreren.

3. Bij schermafdruk 3 (Zie hieronder) wordt voorgesteld een relatief klein areaal te ontgrenzen.

Het betreft het rode gebiedje in het midden van de schermafdruk. Zie voor meer duidelijkheid onderstaande uitsnede.

Dit onderdeel van wijzigingsvoorstel 68.1.2025 betreft het parkeerterreintje aan het Vlasgat. Dit parkeerterrein is ook nu op niet NNN-bestemd gebied gesitueerd. Uitbreiding lijkt ons derhalve niet wenselijk.

De noordelijke aftakking betreft een fietspad dat qua indeling en gebruik zich goed laat verenigen met de doelstellingen van het NNN.

De oostelijk gelegen ontgrenzing van NNN betreft eveneens een fietspad waarvoor hetzelfde argument geldt.

Ons advies is ook dit onderdeel van het wijzigingsvoorstel niet te honoreren.

Gezien het bovenstaande verzoekt het burgerinitiatief Bescherm de natuur in het

Geestmerambacht u de 3 hierboven door ons toegelichte voorstellen tot ontgrenzing uit wijzigingsvoorstel 68.1-2025 te verwijderen.

Wij zien uw reactie op de zienswijze gaarne tegemoet.

Namens het burgerinitiatief Bescherm de natuur in het Geestmerambacht

Hoogachtend,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze.

Zie voor de beantwoording ook het antwoord bij zienswijze ZW-0008, deel algemene toelichting.

Zes Geerzen: Deze weg en parkeerplaats zijn verhard. Dit hoeft niet per se als ‘verkeer’ te zijn bestemd. Binnen de bestemming ‘dagrecreatie’ is de aanwezige verharding al aangeduid. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Groene Loper: Het stukje aan Spanjaardsdam 4 is per abuis begrensd, want het betreft een tuin/erf van de woning op dat adres. In het bestemmingsplan heeft dit ook de bestemming 'wonen'. Wij handhaven daarom de ontgrenzing.

Vlasgat: De noordelijke en oostelijke aftakking betreffen verhardingen met als functie 'rijbaan lokale weg'. In de praktijk betreft het echter bij nader inzien een fietspad. Wij handhaven daarom de ontgrenzing van de parkeerplaats, maar zullen het stukje fietspad niet ontgrenzen.

ZW-0018 [REDACTED]

Zienswijze

1 INLEIDING

Aanleiding

Momenteel wordt door de Provincie Noord-Holland (verder afgekort als Prov. NH) gewerkt aan de Wijziging Werkingsgebieden voor de Omgevingsverordening NH2022.

- De Omgevingsverordening NH2022 bevat de regels van de provincie over de fysieke leefomgeving die zich richten op burgers en bedrijven en op de gemeenten en waterschappen binnen Noord-Holland.
- Het ontwerpbesluit en de onderliggende stukken worden in de periode van woensdag 19 maart 2025 tot en met dinsdag 29 april 2025 gepubliceerd en ter inzage gelegd. In deze periode kunnen inwoners meedenken welke effecten deze gebiedswijzigingen kunnen gaan hebben voor het totale beoogde gebruik van deze werkingsgebieden.
- Dat kan door te reageren op de Wijziging Werkingsgebieden voor de Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I.

De onderliggende stukken bij dit ontwerpbesluit bestaan uit één bijlage die een tabel bevat met een overzicht van de wijzigingen van de werkingsgebieden in deze ronde. Dit betreft de bijlage "Ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I".

Zienswijze, verwachtingen en verzoeken

Met dit document stuur ik u mijn zienswijze op de publicatie "Wijziging Werkingsgebieden voor de Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I Provincie Noord-Holland". In dit document wordt verwezen naar bijlagen, die integraal onderdeel uitmaken van de zienswijze. Dit betreft de bijlage 1 – Toelichting bij zienswijze. Hierin is ook een overzicht opgenomen van referentiedocumenten en zijn gebruikte begrippen en afkortingen samengevat.

Omdat ik inwoner van de gemeente Haarlem ben, heb ik mij vooral geconcentreerd op de voorgestelde wijzigingen geldend voor gebieden in de gehele provincie Noord-Holland en voor de wijzigingen in Zuid-Kennemerland en IJmond.

Als indiener van deze zienswijze:

- Verwacht ik een reactie op alle (al dan niet genummerde) onderdelen van deze zienswijze.
- Behoud ik mij het recht voor om aanvullende informatie aan te leveren en/of aanpassingen te doen in reeds aangeleverde documenten.
- Verzoek ik om de volgende partijen te betrekken bij de ingediende zienswijzen en hun beoordeling en adviezen openbaar te maken: Provinciale Staten, Spaarnwoude Park, Afvalzorg.

2 SAMENVATTING

In de stukken die ter inzage liggen heeft de Prov. NH de volgende voorwaarde gehanteerd:

"Voorwaarde voor het wijzigen van de begrenzing is dat de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in ieder geval niet afneemt en zoveel mogelijk gelijk blijft. Aan die voorwaarden wordt voldaan. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit niet af. Ook het door GS gehanteerde uitgangspunt dat de oppervlakte van het NNN zo veel mogelijk gelijk blijft is bij dit wijzigingsbesluit gevolgd. De totale oppervlakte NNN neemt, afgerond op hele hectaren, naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit niet toe of af."

Zienswijze Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I Provincie Noord-Holland
26 april 2025

Pag. 3

Het lijkt erop dat de provinciale voorwaarde, hierboven genoemd, behoorlijk letterlijk is genomen. De hectare rekensom lijkt de enige drijfveer, waarbij motivaties zijn aangedragen die slechts met de toepassing van recreatie rekening houdt. Effecten voor flora en fauna worden vaak afgedaan als wegens recreatie niet relevant.

Wat niet uit de introductie van deze wijziging duidelijk wordt, is hoe wijzigingsronde 2025-I zich verhoudt tot eventuele rondes 2025-II, III enz. Ergo wat deze wijziging eventueel voor toekomstige wijzigingsrondes gaat betekenen en welke vooruitzichten voor verschillende werkingsgebieden mogelijk worden voorbereid.

De noodzaak naar het uitvoeren van een gedegen onderzoek naar totaal effecten (zoals leefbaarheid, milieu en gezondheid) bij de wijziging van deze werkgebieden en hun toekomst (integraal plan voor werkgebieden) is mijns inziens essentieel. Het zou in ieder geval in deze wijziging duidelijk moeten zijn of en welke rol dit heeft gespeeld in de voorstellen die met dit wijzigingsbesluit worden aangedragen.

De ontwerp wijziging schiet op essentiële punten tekort. Samengevat:

Kernpunt 1 Wettelijke en beleidskaders zijn onverminderd van kracht

Kernpunt 2 Impact van wijzigingen eenzijdig beschouwd, niet integraal

Kernpunt 3 Risicoanalyse relevant, maar niet meegenomen.

Al met al is de conclusie: De ontwerp wijziging behoeft wezenlijke bijstelling en herziening. En zou dan opnieuw ter inzage aangeboden moeten worden.

Een nadere toelichting is opgenomen in Bijlage 1.

3 TOT SLOT

Het is duidelijk dat de ontwerp wijziging niet voldoet. Hopelijk kiest Prov. NH ervoor haar verantwoordelijkheid te nemen en alsnog met een volwaardige, gedegen ontwerp voor de wijzigingen van de werkgebieden te komen, uitgewerkt door een deskundige en onafhankelijk partij.

Wanneer Prov. NH de zienswijze naast zich neerlegt dan neemt ze risico's:

- EU-wetgeving niet opnemen in het eigen handelen betekent dat bewust onwetmatig wordt gehandeld en juridische risico's worden genomen;
- Onvolledige wijzigingen nu doorvoeren zonder toekomstige consequenties te benoemen, leidt tot niet afgewogen risico's voor de gezondheid van omwonenden en de leefomgeving. Dit is strijdig met de Algemene wet bestuursrecht (AWB 3:2 en AWB 3:46);
- Het niet uitvoeren van effectafwegingen voor de toekomst kan leiden tot voorspelbare gevolgen:
- Verdere afkalving van het vertrouwen in de overheid.
- Vertraging in het verdere proces van energietransitie en potentieel juridische procedures.
- Toenemende maatschappelijke kosten.

Tot toelichting altijd bereid,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Gedeputeerde Staten (GS) zijn bevoegd om de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) te wijzigen als de kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan en de samenhang tussen de gebieden wordt behouden. In de ontwerp-wijziging is gemotiveerd dat aan deze voorwaarden wordt voldaan. Een klein aantal van de wijzigingen is ingegeven door concrete projecten waarvoor het veelal inmiddels onherroepelijke planologische besluit is gebaseerd op groot openbaar belang of de meerwaardebepaling. In die gevallen is al in het kader van de planologische procedure gemotiveerd dat de kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan en de samenhang wordt behouden. De compensatie voor de aantasting van het NNN die als gevolg van deze projecten ontstaat, is al geborgd en in sommige gevallen zelfs gerealiseerd. Met het onderhavige besluit wordt deze compensatie doorgevoerd in het werkingsgebied.

Voor de overige wijzigingen zijn juist ecologische overwegingen de aanleiding. Deze wijzigingen worden doorgevoerd om de kwaliteit en samenhang van het NNN te verbeteren. Locaties in NNN waar weinig tot geen (potentiële) waarden aanwezig zijn, zijn ontgrensd. Daarvoor in de plaats komen locaties waar wel ecologische waarden aanwezig zijn dan wel waar deze kunnen worden versterkt. Op deze manier ontstaat er een kwalitatief sterk, robuust en samenhangend NNN. Terwijl er tegelijkertijd voor wordt gezorgd dat de totale oppervlakte van het NNN niet afneemt. Wij menen dan ook dat de wijzigingen van de begrenzingen passen binnen de regels voor het NNN zoals die zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit en leefomgeving (BKL). Bij een volgende wijziging van de werkingsgebieden zal de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het NNN opnieuw

worden beoordeeld. Voor de wijzigingen van de begrenzing van het NNN bestaat geen m.e.r.-beoordelingsplicht. De begrenzing van het NNN en de wijziging daarvan is niet kaderstellend voor ontwikkelingen. Als een locatie niet langer als NNN wordt aangemerkt, betekent dit alleen dat de beschermingsregels voor NNN daar niet meer gelden en niet langer de ambitie geldt om hier natuur te realiseren en te beschermen. Het besluit geeft geen richting aan toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. NNN wordt aangewezen ter bescherming van (potentiële) natuurwaarden, niet vanwege andere belangen. Bij een ontgrenzing beoordelen wij wel of de locatie Beschermd Landschap of regulier Landelijk Gebied moet blijven of worden. Op die manier worden andere belangen wel betrokken bij het wijzigingsbesluit.

Voor de volledigheid merken wij nog op dat in dit besluit voor het gebied Schoteroog geen ontgrenzing is opgenomen. Er worden in dit recreatiegebied slechts (net als elders in de provincie) een paar kleine strookjes met verhardingen ontgrensd.

ZW-0019 Melkveebedrijf de Taurushoeve

Zienswijze

Goedemiddag,

Op de website staat dat we tot en met 29 april 2025 een zienswijze kunnen indienen op de ontwerp 'Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I'. Via het online formulier is dat helaas niet mogelijk. Vandaar deze mail.

In de tabel staan twee nummers waar onze vragen over gaan, gelegen aan de Zeedijk in Assendelft:

- 05.1.2025 Assendelft Cultureel erfgoed - provinciale monumenten - Ontgrenzen - Het betreft een intern wijzigingsvoorstel. Het terrein van het provinciaal monument Voormalig Kruitmagazijn bij mijlpaal 66 (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) is te groot ingetekend en wordt deels ontgrensd.
- 15.1.2025 Zaanstad Cultureel erfgoed - provinciale monumenten - Begrenzen - Het betreft een intern voorstel om de grensmaal behorend bij het provinciaal monument Terrein van het voormalige kruitmagazijn bij mijlpaal 66 op de Zeedijk te Assendelft in te tekenen (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies).

Met de viewer hebben we de afstand tot ons melkveebedrijf bepaald en dat blijkt 480 meter te zijn. Vanwege deze nabijheid hebben wij de volgende vragen:

- Klopt het dat het gaat om een nieuwe toevoeging aan NNN in Polder Assendelft?
- Hoe groot is het te begrenzen vlak precies?
- Op basis van welke argumenten is dit interne wijzigingsvoorstel tot stand gekomen?
- Wat betekent het wijzigingsverzoek voor het beheer van dat deel van die zeedijk? (graszode, soortenrijkdom?)
- Wat betekent het wijzigingsverzoek voor aanliggende percelen? Meerdere percelen in ons eigendom grenzen direct aan de zeedijk ter hoogte van het voormalige kruitmagazijn. Mede gezien de landelijke ontwikkelingen met bijv. stikstof en mestwetgeving zorgt zo'n ontwerp aanwijzing voor NNN verdere onzekerheid in onze bedrijfsvoering.
- Welke natuurdoelstellingen wil de provincie Noord-Holland bereiken door dit 'postzegeltje' toe te voegen aan NNN?*

**ad. 1: Wij merken wij op dat nabij het Kruitmagazijn vaak auto's staan geparkeerd, die met felle koplampen over de weilanden schijnen 's avonds. Ook wordt geregeld vuurwerk afgestoken en zijn er weleens kerstbomen in brand gestoken. Wij krijgen daarom graag nader inzicht in de natuurdoelstellingen die de provincie aldaar wil bereiken.

We zien de reactienota graag tegemoet en blijven graag op de hoogte van de ontwikkelingen.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Dit betreft geen nieuwe toevoeging aan het NNN. Het betreft een wijziging van de contour van de begrenzing van het provinciaal monument Voormalig Kruitmagazijn bij mijlpaal 66. Het gaat hier dus om een bescherming van het monument en niet de natuur.

Het betreft een intern voorstel om de grenspaal behorend bij het provinciaal monument Kruitmagazijn bij de Dam Busch en Dam (onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) in te tekenen. Daarnaast is het terrein van het provinciaal monument te groot ingetekend en wordt deels ontgrend.

Nu het niet gaat om een toevoeging aan het NNN wijzigt er niets aan het natuurbeheer van de dijk op deze plek en zijn er ook geen consequenties voor de omliggende percelen. De provincie heeft tenslotte ook geen natuurdoelstelling op deze locatie.

ZW-0020 Gemeente Waterland

Zienswijze

Geacht college,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om te reageren op de ontwerp wijziging 'Werkingengebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I'. Het ontwerpbesluit en de onderliggende stukken liggen momenteel ter inzage van dinsdag 19 maart tot en met dinsdag 29 april 2025.

In de ontwerp wijziging is voor het project Galgeriet de grens van het NNN-gebied gedeeltelijk aangepast. Aanleiding hiervoor is de in september 2019 gesloten 'Compensatieovereenkomst Galgeriet'. Daarin is bepaald dat de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt aangepast aan de begrenzing van de ontwikkeling van Galgeriet overeenkomstig het vastgestelde bestemmingsplan 'Chw Monnickendam - Galgeriet 2019'. De in het ontwerpbesluit doorgevoerde gewijzigde van de begrenzing betreft het NNN-gebied in het noordoostelijk deel van Galgeriet, ter plaatse van de noordelijke punt van de jachthaven. Die wijziging is op verzoek van de gemeente op correcte wijze doorgevoerd in het ontwerpbesluit, waarvoor dank.

Aan de oostzijde van het projectgebied Galgeriet is echter nog een smalle strook grond onderdeel van het NNN-gebied, terwijl deze gronden in het bestemmingsplan 'Chw Monnickendam - Galgeriet 2019' zijn voorzien van de bestemming 'Gemengd-1' en 'Recreatie-jachthaven' die herontwikkeling met jachthaven en bedrijfsgebouwen mogelijk maakt. Om recht te doen aan het geldende bestemmingsplan 'Chw Monnickendam - Galgeriet 2019' alsook de in september 2019 gesloten 'Compensatieovereenkomst Galgeriet' moet ook voor deze strook grond de NNN-status worden geschrapt. Handhaving hiervan zou kunnen leiden tot uitvoeringsproblemen en onnodige belemmeringen bij de benodigde omgevingsvergunningen.

Het vriendelijke verzoek is om de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) aan te passen zodat het gebied dat is weergegeven in bijlage 1 bij deze zienswijze geen onderdeel meer is van het NNN-gebied.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij geconstateerd dat er inderdaad aan de oostzijde ter plaatse van de bestemming Jachthaven nog een smalle strook NNN overlapt met het bestemmingsplan "Chw Monnickendam - Galgenriet 2029". Dit is niet in overeenstemming met de compensatieovereenkomst. In het definitieve besluit wordt dit aangepast: de strook van 0,35 ha wordt uit het NNN gehaald.

ZW-0021 Liander

Zienswijze

Geacht college,

Bij publicatie van 19 maart 2025 maakt u bekend dat het ontwerp 'Wijziging werkingengebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I' en de onderliggende stukken (hierna: het ontwerpbesluit) van woensdag 19 maart 2025 tot en met dinsdag 29 april 2025 ter inzage liggen.

Gedurende de zienswijzeperiode kan een digitale zienswijze worden ingediend. Hierover het volgende.

Activiteiten in Beschermd landschap

In de provinciale omgevingsverordening staan ontwikkelingen benoemd die niet zijn toegestaan in het Beschermd landschap NH2022, waarover wij verduidelijking hebben gevraagd in onze zienswijze op de 'Derde Herziening omgevingsverordening'. Wij hebben aangegeven dat het onvermijdelijk zal zijn dat elektriciteitsstations en kabelverbindingen noodzakelijk zijn in het beschermd landschap. Om discussie en vertraging te voorkomen verzochten wij u om in de verordening expliciet op te nemen dat de uitbreiding van de energie infrastructuur – na afweging van alternatieve locaties – een groot maatschappelijk belang betreft en daarmee toelaatbaar is in het beschermd landschap, mits zorgvuldig ingepast et cetera. Met de voorliggende ontwerpwijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 en de voorziene uitbreiding van het werkingsgebied 'Natuurnetwerk Nederland (NNN)' is deze oproep urgent en actueel. Dit lichten wij toe met een concreet voorbeeld en een verzoek.

NNN-aanduiding op mogelijke locatie 150kV-elektriciteitsstation.

Al geruime tijd wordt er gezocht naar een locatie voor een 150kV-elektriciteitsstation (hierna: het station) in de regio van de Bloemendalerpolder in Weesp. Na vele jaren van onderzoek komen we voor de inpassing van het station uit op het kadastraal perceel Weesp, sectie F, nummer 2698, plaatselijk bekend als tussen de A1/Breedlandpad en de Waterlinie. Bij het ontwerpbesluit, onder het wijzigingsnummer 79.1.2025, worden de beoogde gronden door u aangewezen als werkingsgebied 'Natuurnetwerk Nederland (NNN)'.

Het station kent een pMIEK-status.

De Energievisie en het pMIEK (provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat) maken onderdeel uit van de programmeercyclus en het Energiesysteem van de toekomst. De provincie, gemeenten, netbeheerders en andere stakeholders brengen hierbij in een gezamenlijk proces de opgaven, afwegingen en keuzes voor het toekomstig energiesysteem (2030-2025) in Noord-Holland in beeld. Het te bouwen station Weesp Noord is onderdeel van de uitbreidingen van 150kV stations in het cluster Amsterdam Zuidoost en aangemerkt als pMIEKproject, vastgesteld in pMIEK 1.0 in 2023. De pMIEK-projecten zijn belangrijk voor de ontwikkelingen in de regio en noodzakelijk voor het behalen van klimaatdoelen.

Verzoek om de gronden niet aan te merken als NNN.

De voorliggende wijziging van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland (NNN) voor het kadastraal perceel gemeente Weesp, sectie F, nummer 2698 in de Omgevingsverordening Noord-Holland zet een rem op de energietransitie en verhindert de (tijdige) realisatie van het pMIEK-project. Derhalve vragen wij u om het werkingsgebied 'Natuurnetwerk Nederland (NNN)' bij uw definitieve besluitvorming van Omgevingsverordening NH 2022 ronde 2025-I specifiek voor dit kadastrale perceel te heroverwegen. We gaan graag met de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam in gesprek over de inpassing van het station Weesp Noord, de natuurverbinding in deze ecologische kwetsbare verbindingzone en de gevolgen van verder oplopende vertragingen bij de realisatie van het station.

Met vriendelijke groet,

Liander N.V.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Wij zijn op de hoogte van de zoektocht voor een locatie van 150 kV-elektriciteitsstation in deze regio en snappen het belang van een passende locatie in het kader van de energietransitie en het voorkomen van netcongestie. Echter geldt voor deze specifieke locatie dat er bindende voorschriften en afspraken gelden om het gebied in te richten als natuur en recreatie. Het gebied dat nu wordt begrensd als NNN geldt als natuurcompensatiegebied voor het aanleggen van een nieuwe woonwijk. Deze natuurcompensatie is qua omvang, inrichting en kwaliteit verankerd in de (verschillende) natuurvergunningen flora en fauna activiteiten die door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord voor het plangebied zijn afgegeven.

Ook zijn er privaatrechtelijke verplichtingen om het natuur- en recreatiegebied in de huidige omvang aan te leggen. Dit is vastgelegd in de Samenwerkings- en Uitvoeringsovereenkomst Bloemendalerpolder van 26 september 2012.

Bovengenoemde voorschriften en afspraken zijn ondertussen ook uitgewerkt in het vigerende bestemmingsplan. Als logisch vervolg hierop is met de gemeente Amsterdam ambtelijk overeengekomen de gronden te begrenzen als NNN. Op dit moment is er geen aanleiding om dat niet te doen. In een later stadium kan altijd nog beoordeeld worden of een 150 kV-elektriciteitsstation past binnen de regels van artikel 6.54 OV NH2022 en overige wet- en regelgeving.

ZW-0022 Gemeente Koggenland

Zienswijze

Geacht college,

Inleiding

In verband met uw tervisielegging van het ontwerp 'Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I van de provincie Noord-Holland dienen wij onze zienswijze hierop in.

'Saldo 0-principe' provincie Noord-Holland

De provincie heeft het beleid dat bij het aanwijzen van nieuwe percelen grond voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) het zogenaamde 'saldo 0-principe' geldt: het totaal aantal hectares natuurgebied mag niet groter of kleiner worden. Dat principe houdt in dat wanneer landbouwgrond binnen de grenzen van het NNN wordt geplaatst, er evenveel landbouwgrond buiten die grenzen terugkomt.

Toevoeging 19 ha extra NNN binnen de Berkmeerpolder (binnen grondgebied Koggenland). Landschap Noord-Holland heeft de provincie verzocht om 19 ha extra NNN te realiseren binnen de Berkmeerpolder (binnen grondgebied Koggenland). Wij hebben kunnen constateren dat dit verzoek door u is gehonoreerd en als zodanig is opgenomen in uw voorgenomen ontwerpbesluit grensaanpassingen NNN, zie onderstaande tabel en afbeeldingen.

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Het saldo-0 principe geldt op de schaal van het grondgebied van de provincie Noord-Holland, niet op gemeentelijke schaal. (NB: dit is ook in het BO-EPPM van 4 april toegelicht door gedeputeerde Rosan Kocken). Met de leden van de werkgroep EPPM is het volgende besproken en opgenomen in een reactie aan de agrariërs in Polder Mijzen: ontgrenzing van reeds gerealiseerde NNN is ondenkbaar. Ontgrenzen van nog te realiseren NNN is wellicht voor enkele percelen mogelijk. Voorwaarde hiervoor is dat de ontgrenzing niet mag leiden tot verzwakking van het reeds gerealiseerde NNN én de algemene natuurdoelstellingen van een gebied. Wanneer de agrariërs tot een overtuigend plan komen om de nog resterende natuurdoelen op een andere manier te realiseren (bijvoorbeeld met zwaar agrarisch natuurbeheer) zal de provincie onderzoeken of het NNN herbegrensd kan worden. De oppervlakte aan NNN-begrensde gronden moet provinciaal jaarlijks gelijk blijven. Het 'ontgrenzen' van nog niet ingerichte NNN is dus alleen mogelijk als er elders in de provincie nieuwe NNN wordt begrensd. Ontgrenzingsvoorstellen kunnen door de grondeigenaar zelf of als collectief van grondeigenaren worden ingediend bij de Provincie Noord-Holland, waarna de toetsing volgt. Bij de provincie is op dit moment slechts 1 ontgrenzingsvoorstel van 1 ha in Polder Mijzen bekend.

ZW-0023 GEM Bloemendalerpolder CV

Zienswijze

Geachte Gedeputeerden,

De woonwijk Weespersluis wordt gerealiseerd parallel aan de natuurcompensatie die hiervoor nodig is. Het bestempelen tot NNN-gebied van 't Breedland is positief te noemen echter de begrenzing hiervan luistert nogal nauw omdat de woonwijk nog niet geheel is afgerond.

De door u gepubliceerde grenzen zijn niet correct en zouden tot belemmering leiden om Weespersluis te realiseren zoals ook met de provincie Noord-Holland is afgesproken in de Allonge 2 op de samenwerking en uitvoeringsovereenkomst.

De juiste grenzen zijn u in eerste instantie reeds op 14 en 27 januari 2025 aangeleverd. Na nader overleg zijn deze grenzen op maandag 28 april 2025 in het juiste GIS-formaat aangeleverd. Graag verzoeken wij u met de correcte grenzen rekening te houden.

Hoogachtend,

GEM Bloemendalerpolder CV

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Naar aanleiding van uw zienswijze en die van de gemeente Amsterdam heeft er overleg plaatsgevonden tussen uw organisatie, de gemeente Amsterdam en de Provincie Noord-Holland. De contour van het nieuwe NNN-gebied in de Bloemendalerpolder bleek op een aantal punten niet in overeenstemming met het laatste inrichtingsplan. De contour die hoort bij dit plan, met een oppervlakte van 102,5 ha wordt nu als NNN opgenomen in het definitieve besluit. Dit is 4,8 ha minder dan de begrenzing in het ontwerpbesluit. Dit laat onverlet dat de GEM nog moet aantonen dat met dit oppervlakte wordt voldaan aan voorschriften van de vergunningen ontheffingen flora en fauna van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

ZW-0024 [REDACTED]**Zienswijze**

Geacht College,

Hierbij wil ik graag mijn zorgen uiten over uw voornemen om het stiltegebied te ontgrenzen bij de natuurijsbaan in Wormer. Uw besluit zou het mogelijk maken om op deze locatie een tenniscomplex met kantine en outdoor padelbanen te bouwen. Dit zal zeer schadelijke gevolgen hebben voor de natuur.

Graag wil ik u op het volgende wijzen:

- Het argument dat de gemeente van Wormerland gebruikt, dat het tenniscomplex alleen op de ijsbaan gerealiseerd kan worden, omdat er anders geen woningen gebouwd kunnen worden, klopt niet. Verschillende alternatieve plannen laten zien dat er woningen gebouwd kunnen worden én tennis en padel gerealiseerd kan worden zonder dat de ijsbaan opgeofferd hoeft te worden.
- De huidige sporthallen kunnen gerenoveerd worden.
- De tennisverenigingen hebben op dit moment iets meer dan 500 leden, waarvan een groot deel niet meer actief tennist. Een complex met 7 tennisbanen volstaat, de 10 banen die op de ijsbaan-locatie zijn gepland zijn niet nodig. Op het huidige tenniscomplex naast de sporthal is ruimte voor 7 banen. Daar kan indoor padel gespeeld worden zonder overlast omwonenden of natuur, het is goed bereikbaar, en er zijn parkeermogelijkheden.
- Nederland als lid van de Europese Unie moet de weidevogels beschermen, zo hebben de lidstaten met elkaar afgesproken. Met het realiseren van het tenniscomplex in een Beschermd Landschap breekt u als provincie deze belofte.
- Het aangrenzende Kerkepad is onderdeel van het Vogeltreepad, de wandelroute tussen Bergen aan Zee en Enschede.
- Het rapport Natuur en landschap van de ijsbaan in Wormer (Kerkepad) 28 juni 2024, geschreven door ecoloog Ron van 't Veer benadrukt het belang van de natuur op deze locatie vanwege de vele weidevogels en beschermde plantensoorten.
- Er broeden juist op dit terrein veel weidevogels. Het terrein wordt elke winter onder water gezet door de mensen van de ijsvereniging. Hierdoor ontstaat er plas-dras wat aantrekkelijk is voor de weidevogels en hun kuikens omdat ze dichtbij hun nest voedsel kunnen vinden.
- Het aangrenzende Kerkepad heeft een grote recreatieve waarde. Het is een fiets/wandelpad dat de lintbebouwing van het dorp Wormer verbindt met de polder Engewormer. Het wordt gebruikt voor onthaasting, ontspanning, hardlopen, wandelen en is een doorsteek voor fietsers naar Zaanstad. Het is een sociaal pad, mensen spreken er af, mensen groeten elkaar.
- De rust en stilte zorgt ervoor dat mensen even uit de hectiek van alledag kunnen ontsnappen. Het zorgt voor mentaal welzijn.

Ik hoop dat u de ijsbaan als stiltegebied laat blijven bestaan.

Met vriendelijke groet,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0005.

ZW-0025 [REDACTED]**Zienswijze**

Geacht college,

U bent voornemens het stiltegebied waarin de natuurijsbaan van Wormer gelegen is te ontgrenzen ten behoeve van de realisatie van een tenniscomplex inclusief padel in de open lucht. Met deze zienswijze maak ik mijn standpunt kenbaar met betrekking tot de voorgestelde ontgrenzing.

Het Wormer-en Jisperveld is een natuurgebied dat belangrijk is voor weidevogels. Ook de natuurijsbaan en de directe omgeving zijn belangrijk voor de weidevogels. Weidevogels zijn gevoelig voor verstoring en houden afstand tot geluid en verlichting.

Het stiltegebied bij Wormerland beschermt het leefgebied voor deze vogels en voor de vogels van het aangrenzende NNN, dat geen externe werking kent.

Met het ontgrenzen van het stiltegebied zal een gebied waar nog veel weidevogels voorkomen verloren gaan als geschikt broedgebied. Op dit moment broeden er 8 kievit paren, is er 1 gruttnest en 1 tureluurnest geteld.

Met het ontwikkelen van een tennis-+ padel complex wordt daarmee ook het NNN aangetast. Aangezien de grutto landelijk gezien een zeer ongunstige staat van instandhouding heeft, wordt het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld binnenkort waarschijnlijk aangewezen voor grutto's.

Deze opgave is niet te realiseren binnen de Natura-2000 gebieden alleen, daarom is in alle gebieden een behoudopgave geformuleerd. Het ontgrenzen van de natuurijsbaan en haar directe omgeving is in strijd met die behoudopgave.

Bijna 3000 bewoners van Wormer hebben getekend voor behoud van de natuurijsbaan, tegenover 510 tennisleden (inclusief niet-actieve leden).

Inwoners maken veelvuldig gebruik van het Kerkepad dat langs de ijsbaan loopt. Om heerlijk in de rust te wandelen, een hardloopondje te maken, de hond uit te laten en/of voor het maken van een praatje; heel belangrijk voor de leefbaarheid van Wormer. In het voorjaar zijn de weidevogels van dichtbij te zien. Dit verdwijnt allemaal. Er is geen compensatie mogelijk.

Mijn verzoek aan u is de ontgrenzing van het stiltegebied te beperken tot de terreinen van de voetbalvereniging en de aangrenzende wijken Voorhoede en Achterhoede. Wij verzoeken u verder de natuurijsbaan als stiltegebied te behouden.

Met vriendelijke groet,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0005.

ZW-0026 XXXXXXXXXX

Zienswijze

Wormer, 25 april 2025

Betreft: ontgrenzing stiltegebied, nr. 18.1.2025, locatie Ijsbaanterrein, Dorpsstraat 214a te Wormer. Tevens aanvraag ontheffing Beschermd Landschap en Landelijk Gebied.

Geachte College,

Uw voornemen om de locatie Ijsbaanterrein op bovengenoemd adres niet meer op te nemen als Beschermd Landschap is niet verstandig. Ook het ontgrenzen van het stiltegebied is een slecht plan. Dit alles om het gemeente Wormerland mogelijk te maken op deze kraamkamer van weidevogels een tenniscomplex te realiseren incl. padelbanen in de open lucht. Vijf redenen:

- U bent onjuist en onvolledig geïnformeerd door gemeente Wormerland.
- De te vervangen sporthallen zijn niet afgeschreven en niet onveilig voor gebruikers.
- Het aantal leden van de tennisvereniging is iets meer dan 500, waarvan een groot deel niet meer actief tennist. Een complex met 7 tennisbanen volstaat en niet de 10 banen die de tennisvereniging eist. Op het huidige tenniscomplex naast de sporthal is royaal ruimte voor 7 banen. Daar kan indoor padel gespeeld worden zonder overlast omwonenden of natuur, het is goed bereikbaar, en er zijn parkeermogelijkheden.
- De nestdichtheid van beschermde weidevogels is juist op dit terrein zeer groot door de reguleren van watertoevoer naar het terrein door de vrijwilligers van de ijsvereniging. Zij creëren een polder-in-een-polder, de zgn. drasplas zodat de weidevogels dichtbij hun nest eten kunnen vinden en de kleine kuikens ook hun voedsel vinden.

- Het aangrenzende Kerkepad, een fiets/wandelpad dat de lintbebouwing van het dorp Wormer verbindt met de polder Engewormer wordt gebruikt voor onthaasting, ontspanning, hardlopen, een blokje om, wandelen en is een doorsteek voor fietsers naar Zaanstad. Het is een sociaal pad, mensen spreken er af, mensen groeten elkaar. De rust en stilte zorgt ervoor dat mensen even uit de hectiek van alledag kunnen ontsnappen. Het zorgt voor mentaal welzijn.
- Het aangrenzende Kerkepad is opgenomen in de route van het langeafstandswandelpad tussen Bergen aan Zee en Enschede, het Vogeltreepad.
- Nederland als lid van de Europese Unie moet de weidevogels beschermen, zo hebben de lidstaten met elkaar afgesproken. Met het realiseren van het tenniscomplex in een Beschermde Landschap breekt u als provincie deze belofte. Het voetbalcomplex kan uit het stiltegebied ontgrensd worden, maar de ijsbaan niet. Juist belangrijk om de natuur daar te koesteren. Van weidevogels én bijzondere en beschermde plantensoorten (rapport Ron van 't Veer, 28 juni 2024, natuur en landschap van de ijsbaan in Wormer, Kerkepad)

Mijn advies: koester wat er is: vergezichten, de weidevogels, de horizon, het is niet meer vanzelfsprekend. Bescherm het landschap, behoud de stilte, wees zuinig op landelijk gebied.

U wijsheid wensend,
Met vriendelijke groet,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0016.

ZW-0028 Vrienden van Kerkepad

Zienswijze

Aan de leden van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Betreft: zienswijze inzake ontgrenzing stiltegebied Ijsbaanterrein, Dorpsstraat 214a te Wormer, wijzigingsnr. 18.1.2025.

Wormer, 25 april 2025

Geacht college,

U bent voornemens het stiltegebied waarin de natuurijsbaan van Wormer gelegen is te ontgrenzen, (wijzigingsnr. 18.1.2025). Het ontgrenzen van het stiltegebied geeft het college van Wormerland groen licht om een tenniscomplex inclusief vier padelbanen in de open lucht mogelijk te maken. We brengen u graag het volgende onder uw aandacht:

Ten opzichte van een eerder verzoek van de gemeente Wormerland aan Provincie Noord-Holland is er veel veranderd:

- In uw toelichting staat dat ontgrenzing nodig is omdat sport en beweging sociale banden versterken en bijdragen aan de leefbaarheid in Wormer. Het Kerkepad dat langs de natuurijsbaan slingert voldoet hier al ruimschoots aan. Daar is geen lidmaatschap voor nodig.
- Er is een ecologisch rapport verschenen dat de natuurwaarde op het terrein van de ijsbaan onderstreept. Wij verzoeken u als vervolg op dit rapport een grondige ecologische impactanalyse uit te voeren om de gevolgen voor flora en fauna in kaart te brengen.
- Een schadelijk plan temeer het huidige terrein van de ijsbaan een belangrijk broed- en leefgebied is van weidevogels. Op dit moment broeden er 8 kievitparen, is er 1 grutnest gesignaleerd en een tureluurpaartje broedt ook de eieren uit. Dit gaat allemaal verloren. Compensatie is niet mogelijk.
- Nederland houdt zich niet aan de vogelrichtlijn (de EU-wet ter bescherming van de weidevogels). De overheid doet te weinig om de weide- en akkervogels te beschermen. Door het ijsbaanterrein te behouden kan de provincie Noord-Holland zijn steentje bijdragen.
- Gesteld werd door gemeente Wormerland dat de huidige sporthal onveilig is. Een meerjaren onderhoudsrapport weersprekt dit. De sporthal kan nog jaren mee.

- Bijna 3.000 inwoners van het dorp Wormer willen de huidige ijsbaan aan het Kerkepad behouden. Het behoud van het stiltegebied geeft inwoners de mogelijkheid te ontsnappen aan de hectiek van alledag. Blik op de horizon, hoofd leegmaken, de stilte ervaren, genieten van broedende en foeragerende weidevogels en in de wintermaanden de donkerte voelen. Maar ook elkaar ontmoeten en een praatje maken, een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van Wormer.
- Tegenover deze 3.000 inwoners staan 510 tennissleden.
- Er zijn meerdere alternatieven door bewoners ontwikkeld, waarbij er getennist en gepadeld kan worden en waarbij er woningbouw mogelijk blijft.
- In de ontheffing BPL welke u aan gemeente Wormerland verleende in januari 2023 stonden vele voorwaarden waaraan een eventueel te realiseren tenniscomplex aan moest voldoen. Behalve hogere hekken rondom wordt aan geen enkele voorwaarde in de huidige aanvraag voldaan.

Verzoek heroverweging en aanpassing.

Wij verzoeken u de ontgrenzing van het stiltegebied te beperken tot de terreinen van de voetbalvereniging en de aangrenzende wijken Voorhoede en Achterhoede. Wij verzoeken u verder de natuurijsbaan als stiltegebied te behouden. Zie bijlagen op de volgende pagina.

Met vriendelijke groet,

Vrienden van het Kerkepad,

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0005.

ZW-0029 Stichting SPIJT

Zienswijze

Geachte college,

Met deze zienswijze willen wij ons standpunt kenbaar maken met betrekking tot de voorgestelde ontgrenzing van het stiltegebied bij het Ijsbaanterrein in Wormer. (Uw wijzigingsnummer 18.1.2025)

Het stiltegebied Ijsbaanterrein Wormer (als onderdeel van het Wormer- en Jisperveld) is van grote ecologische en recreatieve waarde. Het biedt een belangrijke habitat voor weidevogels en draagt bij aan de rust en natuurbeleving in de regio. De voorgestelde ontgrenzing van het stiltegebied van de huidige natuurijsbaan voor de realisatie van een sportcomplex op het Ijsbaanterrein te Wormer roept dan ook zorgen op over de mogelijke gevolgen voor de natuur, de geluidsoverlast en de landschappelijke kwaliteit.

Wat ons betreft dienen de volgende zaken te worden meegewogen bij uw beslissing/-voorstel:

- In uw toelichting en motivatie (pagina 6) bij het voorstel wordt vermeld dat ontgrenzing nodig is 'omdat sport en beweging sociale banden versterken en bijdragen aan de leefbaarheid in Wormer'. Met dat laatste zijn wij het uiteraard eens. Ons inziens is dit echter geen argument voor ontgrenzing van het stiltegebied omdat er binnen de gemeente Wormerland passende (betere) alternatieve locaties zijn. Het te ontgrenzen Ijsbaanterrein ligt weliswaar in de nabijheid van een voetbalterrein doch is fysiek gescheiden en niet vergelijkbaar.
- De natuurijsbaan en de directe omgeving (lees Ijsbaanterrein) zijn belangrijk voor weidevogels. Er broeden o.a. tureluurs, grutto's en kieviten.
- Weidevogels zijn gevoelig voor verstoring, en houden afstand tot geluid en verlichting.
- Het stiltegebied beschermt het leefgebied voor deze vogels, en voor de vogels van het aangrenzende Ijsbaanterrein Wormer.
- Met het ontgrenzen als stiltegebied zal een gebied waar nog veel weidevogels voorkomen verloren gaan als geschikt weidevogelbroedgebied.
- Er bestaat voor de grutto, gezien de zeer ongunstige staat van instandhouding, op landelijk niveau een opgave voor uitbreiding van de omvang en verbetering van de kwaliteit van het leefgebied. Waarschijnlijk wordt het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld daarom binnenkort daarvoor aangewezen voor grutto's.
- Aangezien deze opgave niet te realiseren is binnen de Natura 2000-gebieden alleen, is in alle gebieden een behoudsopgave voor de grutto geformuleerd.

- Het ontgrenzen van het stiltegebied van de natuurijsbaan en haar directe omgeving is in strijd met die behoudsopgave.
- Het beoogde sportcomplex is niet te vergelijken met de huidige natuurijsbaan. De laatste wordt beperkt gebruikt (in de afgelopen jaren slechts een paar weken) Het sportcomplex zal dagelijks geopend zijn van 08.00 tot 23.00 uur en meer intensief worden gebruikt. Bovendien zal er alsdan geen sprake meer zijn van een weidegebied.

Hierbij verzoeken wij u dringend om zorgvuldig af te wegen of de ontgrenzing van het stiltegebied gerechtvaardigd is.

Daarbij verzoeken wij u om:

1. Een grondige ecologische impactanalyse uit te voeren om de gevolgen voor flora en fauna in kaart te brengen.
2. Alternatieve locaties voor de sportvoorzieningen opnieuw te overwegen, zodat het stiltegebied behouden kan blijven. Inmiddels is een burgerinitiatief met alternatieve locaties door ondergetekenden ingediend en in behandeling genomen door de gemeenteraad van Wormer. Er lijkt in de gemeenteraad voldoende draagvlak voor een nader onderzoek (Quick scan) van alternatieve locaties blijkende uit een ingediende motie van de VVD-fractie.
3. Maatregelen te treffen om geluidsoverlast en verstoring van het landschap zoveel mogelijk te beperken mede met het oog op het plan om een viertal outdoor padelbanen te realiseren, indien de ontgrenzing wordt doorgezet.

Wij hopen dat u deze zienswijze meeneemt in uw besluitvorming en dat de belangen van natuur, recreatie en leefbaarheid zorgvuldig worden afgewogen.

Met vriendelijke groet,
Stichting SPIJT
Het bestuur

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0005.

ZW-0030 Stichting Behoud Waterland

Zienswijze

Geachte college,

Wij, Natuurmonumenten, Natuur en Milieufederatie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland en Stichting Behoud Waterland, hebben kennisgenomen van de terinzagelegging van bovengenoemd ontwerp. Onze opmerkingen ten aanzien daarvan zijn beperkt tot de wijziging van de begrenzing van het stiltegebied Polder Wormer en Jisperveld bij de natuurijsbaan van Wormer, nr 18.1.2025. Wij vinden de voorgenoemde omgrenzing daarvan onwenselijk en in ieder geval voorbarig, zoals hierna wordt toegelicht. Motivatie Gedeputeerde Staten De reden waarom u de begrenzing van bovengenoemd stiltegebied wilt wijzigen is: 'De begrenzing van het stiltegebied ligt nu al over een sportbestemming. Er wordt o.a. gevoetbald. Het is in algemene zin ongebruikelijk dat sportterreinen binnen een stiltegebied zijn gesitueerd. Met de wijziging van het werkingsgebied wordt dit hersteld.' Dit wordt gedaan op verzoek van de gemeente Wormerland, die op de natuurijsbaan een tennis- en padelcomplex wil ontwikkelen. Wij begrijpen dat een stiltegebied op de plek van een voetbalveld en een woonwijk niet wenselijk is.

In het geval van de natuurijsbaan ligt dit echter anders. Zoals hieronder wordt toegelicht, vervult dit gebied feitelijk de functie van natuurgebied en is er slechts sprake van zeer beperkt recreatief gebruik in de winterperiode.

Waardevolle beschermde habitat voor weidevogels

De natuurijsbaan is een waardevolle veenweide, waarop hooguit twee weken in de winter wordt geschaatst. In het voorjaar en de zomer is het een weidevogelgebied, waar regelmatig lepelaars foerageren en beschermde soorten als Noorse woelmuis en de rugstreeppad voorkomen. Het is begrensd als landelijk gebied en

Beschermde Landschap, met als kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'. Momenteel (broedseizoen 2025) broeden er 9 kievieten, 1 grutto en 2 tureluurs. Daarmee functioneert het voor de natuur als een onderdeel het aangrenzende Natura2000 gebied Wormer- en Jisperveld. Kortom, de natuurijsbaan fungeert feitelijk gezien als natuurgebied en niet als sportterrein. Waardevolle buffer voor natuurgebieden. De natuurijsbaan maakt deel uit van een cruciale bufferzone rondom het daarnaast gelegen Natura2000-gebied Wormer- en Jisperveld. Op de natuurijsbaan vinden nagenoeg geen activiteiten plaats. Toename van recreatief gebruik, zoals door een tennis- en padelcomplex, zou een ernstige aantasting betekenen van de rust en daarmee van de ecologische waarde. Intensiever gebruik zou daarom niet moeten worden toegestaan om de stilte in voornoemd Natura2000-gebied te kunnen borgen. Ook op de natuurijsbaan zelf is het relatief stil. Op de daarnaast gelegen voetbalvelden wordt pas na 16.00 uur getraind en in de weekenden wordt alleen overdag gevoetbald. Alleen dan is sprake van een hogere geluidsbelasting. Bij realisering van het tennis- en padelcomplex op de natuurijsbaan zullen geluidsnormen dagelijks van 's-ochtends vroeg tot 's-avonds laat overschreden worden, waarbij voor padel geldt dat dat significant zal zijn en effect zal hebben op bedoeld natuurgebied. Waardevol rustgebied voor bewoners Veel bewoners maken gebruik van het Kerkepad langs de natuurijsbaan, waarop, zoals gezegd, in het voorjaar veel vogels broeden. Het is uniek dat deze van zo dichtbij te zien zijn. Verder komen bewoners tot rust van de relatieve stilte en weidsheid van het veenweidegebied. Op de natuurijsbaan bevindt zich ook zeldzame flora. De waarde van dit gebied als plek voor natuurbeleving en rust voor bewoners is van onschatbare waarde en niet vervangbaar. Sportbestemming beperkt Dat bedoelde weilanden in 1999 een sportbestemming kregen was vanwege de noodzakelijke verplaatsing van de natuurijsbaan vanwege woningbouw op de voormalige natuurijsbaan. Het kreeg de functieaanduiding 'sportbestemming, uitsluitend bestemd voor een natuurijsbaan', vanwege de natuurfunctie. Bij de actualisering van het bestemmingsplan in 2017 is die functieaanduiding echter ongemerkt en stilzwijgend veranderd in 'sportbestemming, tevens bestemd voor een natuurijsbaan'. In de toelichting bij het omgevingsplan staat nog steeds 'uitsluitend'. Deze verandering is door de gemeente destijds ten onrechte ambtshalve gedaan. Van actualisatie was echter geen sprake. Immers, bedoeld terrein werd uitsluitend als natuurijsbaan gebruikt en er bestonden geen concrete plannen dit te veranderen. De stille wijziging van de functieaanduiding in 2017 heeft dan ook plaatsgevonden zonder expliciet besluit over deze aanpassing. Het feitelijk gebruik als natuurijsbaan is sindsdien ongewijzigd gebleven. Wijziging provinciaal stiltegebiedenbeleid Op dit moment wordt het stiltegebiedenbeleid door de provincie geactualiseerd. U heeft daarvoor een voorstel gedaan, dat op 24 maart jl. voor het eerst is besproken in de Statencommissie Leefomgeving. Dit voorstel is niet met inwoners en evenmin met maatschappelijke (natuur)organisaties afgestemd. Participatie met gemeenten zou pas na indiening van het voorstel worden gestart. Belang van stilte en provinciaal beleid De mentale gezondheid van mensen wordt zelfs als één van de grootste gezondheidsrisico's voor de toekomst genoemd 1. Lawaai is na luchtvervuiling de belangrijkste negatieve factor op de totale ziektelast in Europa 2. Het provinciaal beleid, waaronder het stiltegebiedenbeleid, is erop gericht te zorgen voor een gezonde leefomgeving. De provincie vindt het belangrijk dat mensen de rust in de provincie kunnen opzoeken.
Reactie op zienswijze Dank voor uw zienswijze. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording bij ZW-0016.
ZW-0031 Tennet
Zienswijze Geachte lezer,

Onlangs is bekend gemaakt dat de Kennisgeving ontwerpwijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-I ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik.

Algemeen over TenneT

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van KGG als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet. Deze vitale infrastructuur moet onder andere daarom een gepaste bescherming krijgen en behouden in ruimtelijke plannen en besluiten.

Nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Diemen, Lelystad en Ens

Het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) en TenneT zijn van plan een extra 380kV hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen hoogspanningsstations Diemen, Lelystad en Ens. Het gebied (Breedland) in de Bloemendalerpolder is een van de gebieden waar de nieuwe verbinding kan komen. Het gebied is nu nog aangewezen als Bijzonder Landschap en wordt in de voorliggende ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening aangemerkt als Natuur Netwerk Nederland (en dus niet langer als Bijzonder Landschap). De eventuele effecten van project Diemen-Ens op het Breedland zullen door het TenneT-projectteam op dezelfde wijze worden bepaald en beoordeeld als die van (andere) delen van het Natuur Netwerk Nederland.

Voor de effecten op Natuurnetwerk Nederland geldt wel dat de effecten die niet te mitigeren zijn (zowel in het geval van areaalverlies, maar ook verlies aan wezenlijke kenmerken en waarden), gecompenseerd moeten worden. Voor de verdere inrichting en mogelijk impact op het gebied blijft TenneT graag betrokken en in contact.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de ondertekenaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens richten aan deze persoon. TenneT ziet uw reactie met belangstelling tegemoet

Reactie op zienswijze

Dank voor uw zienswijze. Op het nieuwe NNN gebied is het bestemmingsplan "Bloemendalerpolder voormalig grondgebied Muiden" van de gemeente Weesp van toepassing. Hierin zijn de afspraken opgenomen die gemaakt zijn ten aanzien van natuurrealisatie in het gebied. Het plan staat, binnen de bestemming recreatie, in een daartoe aangewezen zone, een hoogspanningsverbinding toe met hoogspanningsmasten van maximaal 80 meter. Als een activiteit past binnen het geldende ruimtelijk plan, dan zijn de instructieregels van de Omgevingsverordening – en hiermee ook de NNN-regels – niet van toepassing. In principe kan de activiteit doorgaan voor wat betreft de regels van het NNN. De aanwijzing van het gebied als NNN staat de ontwikkeling van een hoogspanningsnet dus niet in de weg.