

Zaaktype: ZT1127
Zaakonderwerp: Woo-verzoek naar

Documenttype: DT26
Documentonderwerp: Woo-verzoek naar
Kenmerk Formdesk: 106949060
Ontvangstdatum/tijd: 06-11-2025 20:52



Woo-verzoek (Wet Open Overheid)

* - invoer verplicht

Particulier of organisatie Organisatie

Organisatie

De Telegraaf

Voornaam

5.1.2e

Achternaam

5.1.2e

Straat

Basisweg

Huisnr

30

Postcode

1043 AP

Plaats

Amsterdam

Ik wil dat mijn verzoek alleen via e-mail wordt behandeld.

Wij willen graag uw e-mailadres en telefoonnummer om snel contact met u op te kunnen nemen. Dit maakt een zorgvuldige behandeling makkelijker.

Telefoonnummer

5.1.2e

E-mailadres

5.1.2e@telegraaf.nl

Welke documenten wilt u ontvangen van de provincie Noord-Holland?
Als u niet weet in welk document de door u gewenste informatie staat,
beschrijf dan het onderwerp zo duidelijk mogelijk.

Geachte meneer/mevrouw,
Graag wil ik: Alle in- en uitgaande correspondentie tussen de

Ombudsman en de CvdK m.b.t. het onderzoek naar Bureau Integriteit en/of de zorgen die hierover leven bij de Amsterdamse Ombudsman. En alle in- en uitgaande correspondentie tussen de CvdK en de burgemeester van Amsterdam en/of (vertegenwoordigers van) het presidium van Amsterdam waarin op enigerlei wijze wordt gerept of verwezen naar deze aangelegenheid? En digitale kopie van alle overige documenten waarin op enigerlei wijze wordt gerept/gewezen over deze kwestie, bijvoorbeeld documenten (waaronder concepten) voor en na persvragen van De Telegraaf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Heeft u dit verzoek ook bij andere overheden/bestuursorganen ingediend?

Nee

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Telegraaf

5.1.2e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2e@telegraaf.nl

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023-5145.1.2e

E-mail woo@noord-holland.nl

Verzenddatum

23 december 2025

Kenmerk

WOO25101/BESL

Uw kenmerk

Betreft: beantwoording van uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2e,

Op 6 november 2025 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen betreffende het onderzoek naar het Bureau Integriteit van de gemeente Amsterdam, ingesteld door de ombudsman.

U verzoekt concreet om:

1. Correspondentie tussen de ombudsman en de Commissaris van de Koning (hierna: CvdK) over het onderzoek naar het Bureau Integriteit;
2. Alle correspondentie tussen de CvdK en de burgemeester van Amsterdam en/of vertegenwoordigers van het presidium van de gemeenteraad, voor zover daarin over deze aangelegenheid wordt gecorrespondeerd;
3. Alle documenten waarin op enigerlei wijze wordt gecorrespondeerd over deze kwestie.

Verloop van de procedure

Op 11 november 2025 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk WOO25101/OVB.

Op 27 november is de beslistermijn, schriftelijk met twee weken verdaagd tot 19 december 2025 met kenmerk WOO25101/VERD.

Op 4 december 2025 is per e-mail aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is een uitgebreide zoekslag uitgevoerd binnen de daartoe geëigende systemen, zoals het documentmanagementsysteem, mailboxen en netwerkschijven. Ook is gezocht in de WhatsApp berichten van de CvdK. Er is gezocht op zoektermen als *'Bureau Integriteit'*, al dan niet in combinatie met *'Ombudsman'* en *'Telegraaf'*.

Alle betrokken ambtenaren hebben binnen de bovengenoemde systemen gezocht. Het betreft medewerkers van de sectoren Communicatie, Kabinet, en Bestuur en Strategie.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 26 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

U heeft expliciet gevraagd naar correspondentie tussen de CvdK en de burgemeester van Amsterdam. De CvdK heeft over de onderhavige kwestie niet (schriftelijk) gecorrespondeerd met de burgemeester van Amsterdam. Er zijn hierover dan ook geen documenten beschikbaar.

Zienswijzen

Op 4 december 2025 bent u geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Wij hebben besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt, opgenomen in de documenten grotendeels openbaar te maken.

Bijgevoegde inventarisatielijst biedt een overzicht van alle documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben alle op deze lijst vermelde documenten getoetst aan de Woo en daarbij aangegeven welke documenten al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Overwegingen

In een aantal WhatsApp-berichten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt omdat zij buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Deze passages hebben betrekking op een privékwestie en staan los van het Woo-verzoek.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

De documenten die wij openbaar maken, bevatten persoonsgegevens. Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, zoals handtekeningen, e-mailadressen, initialen en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren, hun bijdrage leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, nota's schrijven en met elkaar van gedachten wisselen.

In de onleesbaar gemaakte delen wisselen ambtenaren van gedachten over het onderhavige dossier en, meer algemeen, over de afstemming van de beantwoording van de persvragen en de externe communicatie. Ook de CvdK heeft hierin zijn input gegeven; dit betreft eveneens een gedachtewisseling. Daarnaast geven ambtenaren hun mening over het rapport van het Bureau Integriteit. De ambtenaren en de CvdK geven elkaar bovendien feedback op de formulering van de antwoorden op de persvragen. Dit betreft subjectieve bevindingen van ambtenaren over elkaars werk.

In dit geval wordt geen toepassing gegeven aan artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Dat lid biedt slechts ruimte om persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm te verstrekken wanneer dit noodzakelijk is met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. De hier aanwezige persoonlijke beleidsopvattingen zien echter uitsluitend op interne afstemming over de wijze waarop persvragen worden beantwoord. Deze afstemming heeft geen zelfstandige betekenis voor de kwaliteit van de democratische besluitvorming of de controle daarop, maar dient enkel om de feitelijke communicatie richting de pers te stroomlijnen. Daarom bestaat er geen reden om deze interne, subjectieve opmerkingen – ook niet geanonimiseerd – openbaar te maken op grond van artikel 5.2, tweede lid.

Bovengenoemde passages betreffen allemaal persoonlijke beleidsopvattingen. Vervolgens is beoordeeld of daarbij (ook) sprake is van informatie van feitelijke aard, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven, of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Bij geen van de passages is dit het geval. Het gaat hier enkel om de vrije gedachtewisseling tussen ambtenaren. Daarom hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt. Ambtenaren en de CvdK zouden zich door openbaarmaking van deze passages in grote mate belemmerd voelen zich in alle vrijheid te uiten over het onderhavige dossier en andere toekomstige bestuurlijke aangelegenheden, en zich terughoudender kunnen gaan opstellen. De vrije gedachtewisseling kan daarmee in het geding komen en daarmee een zorgvuldige besluitvorming belemmeren. Dit belang vinden wij hier, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze documenten.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit (inclusief inventarisatielijst) en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/woo.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Juridische Zaken

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaarclausule

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor - en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Inventarisatielijst Woo-besluit inzake Correspondentie over zorgen Bureau Integreit n.a.v. persvragen Telegraaf, kenmerk WOO25101				
Doc.nr.	Documentnaam	Datum	Beoordeling	Beoordelingsgrond
1	whatsapp 1		Openbaar	
2	whatsapp 2	8-10-25	Openbaar	
3	whatsapp 3		Openbaar	
4	whatsapp 4		Deels openbaar	Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek
5	whatsapp 5	2-11-25	Deels openbaar	Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek
6	RE Vraag Telegraaf	3-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
7	RE Voor in de agneda	3-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
8	RE vragen ombudsman	4-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
9	Re persvragen NRC	4-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
10	RE persvraag NRC	3-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
11	uit de media	6-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
12	uit de media	6-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
13	Telegraaf - Ombudsman 6 november - Bijlage bij 12	6-11-25	Openbaar	
14	RE Ombudsman	6-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
15	Samenvatting door DAAN	6-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
16	RE concept woordvoeringslijn	3-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
17	Kritisch rapport valt slecht Amsterdam op ramkoers met eigen ombudsman	6-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
18	FW Vraag Telegraaf	31-10-25	Deels openbaar	5.1.2e
19	Debat Amsterdam gisteren	7-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
20	Debat commissie Amsterdam 6 november 2025 - Bijlage bij 19	6-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
21	advies concept 1	4-11-25	Deels openbaar	5.1.2e
22	Advies CdK (002) - Bijlage bij 21		Deels openbaar	5.2.1
23	Advies CdK versie 2		Deels openbaar	5.2.1
24	Rapport ombudsman	13-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
25	FW persvragen NRC	21-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
26	FW concept woordvoeringslijn	21-11-25	Deels openbaar	5.1.2e;5.2.1