

To: 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @n
holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @coa.nl]; 5.1.2e ,
 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/16/2025 8:28:31 AM
Subject: RE: Heritage Impact Assessment Heemskerk/Uitgeest
Received: Tue 9/16/2025 8:28:00 AM

Beste 5.1.2e ,

De aardkundige waarden staan beschreven in het Bijzonder Landschap. Bij de invoering van de Omgevingsverordening NH 2022 is de bescherming van de aardkundige waarden overgedragen aan de gemeenten. Het bestemmingsplan Buitengebied Uitgeest 2014 heeft reeds de waarden beschermd door de bestemmingen:

- Agrarisch met waarden
- Waarde- Archeologie
- Waarde – Landschap

De regels van het bestemmingsplan zijn samen met de instructieregels van de Provinciale Verordening het juridisch kader voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Uiteindelijk is de gemeente het bevoegd gezag voor het verlenen van de vergunning en zal zij met alle info de overweging maken om de vergunning te verlenen.

Stichting het Oer – IJ is een deskundige partij over de historie en waarden van de voormalige stroomgebied van het Oer IJ.

Ik hoop je hiermee verder op weg te brengen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e

Directie Beleid

[Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven](#)

T 5.1.2e
 M 5.1.2e
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag tot en met donderdag ; 08.30 - 15.00 uur.

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl

Handige links:

- [Bouwen in landelijk gebied - Provincie Noord-Holland](#)
- [Uitgangspunten en werkwijze maatwerk ten behoeve van woningbouwlocaties in Beschermd Landschap.pdf](#)
- [Wegwijzer Hollandse Waterlinies](#)
- [Omgevingsverordening NH2022 | Lokale wet- en regelgeving](#)
- [Werkinggebieden OV NH2022 en beschrijvingen beschermingsregimes](#)
- [World Heritage Centre - Guidance and Toolkit for Impact Assessments in a World Heritage Context](#)
- [UNESCO Hollandse Waterlinies](#)
- [Omgevingsverordening NH2022 | Lokale wet- en regelgeving](#): artikel 6.60 en verder
- [Stelling van Amsterdam / Nieuwe Hollandse Waterlinie | Leidraad Landschap en Cultuurhistorie](#)
- [Bescherming | Hollandse Waterlinies](#)
-

 Please be green: read it on the screen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

 **Maa**k een afspraak voor een gesprek met mij

Van: 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>

Verzonden: vrijdag 12 september 2025 16:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e v. <5.1.2e@coa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>

Onderwerp: Re: Heritage Impact Assessment Heemskerk/Uitgeest

Beste 5.1.2e,

Dank voor het antwoord. De verleende ontheffing gaat inderdaad om het Bijzonder Landschap met als kernkwaliteit openheid. Het stedenbouwkundig plan dat we bij de aanvraag ingediend hebben houdt hier zo goed mogelijk rekening mee. Het gaat om een vergunning die voor 10 jaar verleend is. Na die tijd is verlenging mogelijk, maar onwaarschijnlijk omdat de provincie dat landschap juist wil/moet beschermen. De punten 1 t/m 3 die je benoemd zijn dan ook naar mijn weten correct. Ik verwacht daarom dat we geen HIA laten uitvoeren.

Kun je ajb het aardkundig onderzoek in deze context toelichten? Welke informatie zou dit moeten geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Nederland

Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number:
00000000

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 10 september 2025 14:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: RE: Heritage Impact Assessment Heemskerk/Uitgeest

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @noord-holland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Arcadis Warning: Exercise caution with email messages from external sources such as this message. Always verify the sender and avoid clicking on links or scanning QR codes unless certain of their authenticity.

Goedendag 5.1.2e,

Als de ontheffing is verleend, dan is dat gedaan vanwege een specifiek onderdeel van de Omgevingsverordening. Ik ken de ontheffing niet, maar ik neem aan dat er ontheffing is verleend van het Bijzonder Landschap met als kernkwaliteit openheid. Het is ook het oude stroomgebied van het Oer IJ. Vandaar dat de bodem van aardkundige waarde kan zijn. Het perceel is niet gelegen binnen de sitebegrenzing van de Hollandse Waterlinies / Stelling van Amsterdam. Dat betekent dat de instructieregels van de verordening niet van toepassing is. Echter het is wel innudatiegebied, waarbij de kernkwaliteit juist de openheid was. En die openheid is ook al geborgd in het werkingsgebied van BL.

Ik doe even een aanname dat dit om een tijdelijke voorziening gaat en dus op termijn weer verdwijnt.

Een HIA is van toepassing als sprake is van ontwikkeling, waarvan de impact op het Outstandig Universal Values van het Unesco

werelderfgoed in beeld gebracht moet worden. Ik ken de ontheffing niet, maar ik ga ervanuit dat de afweging voldoende is. Ik zie 33
meerwaarde van de HIA hier niet, omdat:

1. Reeds een ontheffing is verleend van de kernkwaliteit openheid van het beschermd landschap;
2. Het een tijdelijke ontwikkeling is (aanname);
3. De ontwikkeling niet binnen de sitebegrenzing is gelegen;

De aanleiding van een aardkundig onderzoek lijkt mij wel aan de orde vanwege de ligging in de oude stroomgeul van het Oer IJ.

Samengevat lijkt mij een HIA niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Directie Beleid

Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven

T

5.1.2e

M

5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag tot en met donderdag ; 08.30 - 15.00 uur.

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)

Handige links:

- [Bouwen in landelijk gebied - Provincie Noord-Holland](#)
- [Uitgangspunten en werkwijze maatwerk ten behoeve van woningbouwlocaties in Beschermd Landschap.pdf](#)
- [Wegwijzer Hollandse Waterlinies](#)
- [Omgevingsverordening NH2022 | Lokale wet- en regelgeving](#)
- [Werkingsgebieden OV NH2022 en beschrijvingen beschermingsregimes](#)
- [World Heritage Centre - Guidance and Toolkit for Impact Assessments in a World Heritage Context](#)
- [UNESCO Hollandse Waterlinies](#)

- [Omgevingsverordening NH2022 | Lokale wet- en regelgeving](#): artikel 6.60 en verder
- [Stelling van Amsterdam / Nieuwe Hollandse Waterlinie | Leidraad Landschap en Cultuurhistorie](#)
- [Bescherming | Hollandse Waterlinies](#)
-



Please be green: read it on the screen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.



[Maak een afspraak voor een gesprek met mij](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>

Verzonden: dinsdag 9 september 2025 15:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: Re: Heritage Impact Assessment Heemskerk/Uitgeest

Beste allemaal,

Kunnen jullie me ajb informeren over de voortgang van deze vraag? De vakanties zijn eroverheen gegaan, helemaal begrijpelijk, maar ik hoop dat we binnenkort even contact kunnen hebben. Tijdelijk ben ik telefonisch alleen via Whatsapp bereikbaar.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland
M 5.1.2e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number:

00000000

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 14:02

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @arcadis.com>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: RE: Heritage Impact Assessment Heemskerk/Uitgeest

Arcadis Warning: Exercise caution with email messages from external sources such as this message. Always verify the sender and avoid clicking on links or scanning QR codes unless certain of their authenticity.

Dag [redacted] 5.1.2e,

Ik stuur graag even jouw mail door aan mijn collega [redacted] 5.1.2e aangezien hij momenteel degene is die over HIA's mbt Werelderfgoed II Hollandse Waterlinies gaat. ([redacted] 5.1.2e kunnen jij en [redacted] 5.1.2e dit verder oppakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

*Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven (RSO)
Beleidsadviseur RO energietransitie*

*Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem*

M [redacted] 5.1.2e
E [redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>

Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 13:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: Heritage Impact Assessment Heemskerk/Uitgeest

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb jullie namen doorgekregen van 5.1.2e van de gemeente Uitgeest (BUCH gemeenten). Ik werk voor het COA als ontwikkelaar van een azc in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest. De businesscase is afgerond en de meeste opgaven zijn in beeld. We starten na de zomerperiode met het Voorlopig Ontwerp.

Ik heb een paar weken geleden het archeologisch bureauonderzoek ontvangen, dat is ook bijgevoegd. Het advies luidt om een Heritage Impact Assessment (HIA) uit te voeren en in overleg met bevoegd gezag te kijken of een verkennend booronderzoek gewenst is. 5.1.2e laat mij weten dat een HIA een procedure in de context van UNESCO status is, en daarom contact met jullie, de provincie, nodig is.

Het is goed om te weten dat Provincie Noord-Holland een ontheffing Provinciaal Landschap verleend heeft om de locatie voor 10 jaar in gebruik te nemen. Hier is de casus: [Provincie Noord-Holland verleent ontheffing aan gemeenten Heemskerk en Uitgeest voor bouw AZC | Gemeente Heemskerk & Ruimte: Ontheffingsverzoek Uitgeest/Heemskerk voor AZC in Beschermd Landschap \(C-agenda Ruimte 08-09-2025\) NoordHolland - iBabs Publiekspitaal](#). Door de vakantie van een aantal personen kan ik het nu niet controleren, maar volgens mij is het UNESCO werelderfgoed niet meegenomen in de landschapsanalyse die Arcadis heeft uitgevoerd tbv de ontheffing.

Ik wil graag even met jullie de werkwijze voor een HIA afstemmen. Ik ben niet bekend met het uitvoeren van een HIA, maar lees op de website van Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed bijvoorbeeld: "Voorafgaand aan het uitvoeren van een

HIA

is het wenselijk contact op te nemen met uw regio-adviseur van de

RCE;

mede voor afweging van nut en noodzaak." Ik hoor graag of jullie mij kunnen adviseren over het vervolg en hoe de provincie betrokken wil zijn bij een HIA.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Arcadis Nederland B.V.
Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland
M 5.1.2e
www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 00000000

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 14:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>

Onderwerp: RE: Archeologisch bureauonderzoek

Arcadis Warning: Exercise caution with email messages from external sources such as this message. Always verify the sender and avoid clicking on links or scanning QR codes unless certain of their authenticity.

Hoi 5.1.2e,

Ik heb van mijn collega cultuurhistorie en erfgoed het volgende meegekregen:

Een HIA is een procedure in de context van UNESCO status.

Hier wat meer info: [Heritage Impact Assessment \(HIA\) | Werelderfgoed | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#)

Zie ook deze wegwijzer: [Wegwijzer Hollandse Waterlinies | Provincie Noord-Holland](#)

De provincie is de officiële 'site holder' van het UNESCO werelderfgoed. Ik zou daarom ook contact leggen met de provincie en daar vragen gaan stellen over de HIA / impact op het werelderfgoed.

Ik heb de provincie twee jaar geleden bij een andere zaak gevraagd wie bevoegd gezag is in deze. In geel de reactie van de provincie.

Willen jullie meedenken mbt wie bevoegd gezag Unesco is? Indien de Omgevingsverordening van toepassing is op een plan waaraan gemeente mee wilt werken moet het plan passen binnen provinciaal beleid. Om onwenselijk ontwikkelingen binnen de grenzen van de Hollandse Waterlinie te voorkomen binnen een bestemmingsplan is het wenselijk dat de bestemmingsplanregels

conform provinciaal beleid zijn. Wij denken graag mee over passendheid binnen de kernkwaliteiten van de Hollandse Waterlinies.

0001

En wie heeft adviesrecht? Zaken passend binnen het bestemmingsplan kan gemeente zelf afhandelen. Bij vragen over Unesco kan provincie bevraagd worden uiteraard.

Contactpersonen bij de provincie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl, beleidsmedewerker erfgoed, 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl Programmabureau Hollandse Waterlinies

Ik heb het rapport ook doorgezet naar onze adviseur nmfergoedadvies. Kun je hier iets mee?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 juli 2025 11:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>

Onderwerp: RE: Archeologisch bureauonderzoek

Hoi 5.1.2e,

Ik heb het onderzoek doorgezet naar de collega's van archeologie voor een toetsing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

716837

0009

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>

Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 17:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: Archeologisch bureauonderzoek

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik heb bijgaand archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek ontvangen van Arcadis. Het advies luidt om een Heritage Impact Assessment (HIA) uit te voeren en in overleg met bevoegd gezag te kijken of een verkennend booronderzoek gewenst is.

Zou jij dit alvast kunnen toetsen bij je collega's? Het heeft geen haast, maar nu het rapport vers is kunnen we er misschien alvast actie op zetten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.
Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland
M 5.1.2e
www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number:
00000000

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

From: 5.1.2e
Location: Meester Lottelaan 301 en Dreef 48 Haarlem
Importance: Normal
Subject: 15.15-17.00 bezoek Gedeputeerde mw. Rommel
Start Date/Time: Thur 8/29/2024 1:15:00 PM
End Date/Time: Thur 8/29/2024 3:00:00 PM

Beste collega's,

Tijdens het zomerreces hebben verschillende partijen, COA, gemeenten Velsen, Heemskerk en Uitgeest met bijdragen vanuit het regionaal programma opvang en asiel, in korte tijd vorm en inhoud kunnen geven aan een bezoek van Gedeputeerde Rommel aan een (beoogde) AZC-locatie op 29 augustus 2024.

Dat bezoek vindt plaats aan de MeesterLottelaan te Haarlem waar het COA op verzoek van de Provincie Noord-Holland een verkorte rondleiding aan de delegatie zal verzorgen en een en ander zal vertellen over het reilen en zeilen van een AZC. Omdat het bezoek van Gedeputeerde ook samenhangt met de rol van de Provincie Noord-Holland bij het (eventueel) in ontvangst nemen en beoordelen van ontheffingsverzoeken wanneer gemeenten een AZC willen ontwikkelen in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), zullen we van daar ook over komen te spreken. Binnen onze regio Kennemerland doen zich (mogelijk) twee casussen voor: in de gemeente Uitgeest (grond in eigendom van de gemeente Heemskerk) en in de gemeente Velsen.

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een programma voor dit bezoek dat jullie nog zullen ontvangen. Het programma ziet er als volgt uit.

- Inloop en welkom bij de MeesterLottelaan
- Rondleiding MeesterLottelaan (door COA). *De rondleiding is kort; op dit moment worden er Oekraïners opgevangen op deze locatie die tot AZC wordt ontwikkeld.*

-wandeling naar naastgelegen pand- Dreef 48 te Haarlem

- Toelichting regionale strategie opvang asielzoekers (regionaal programma)
- Pitches casuïstiek BPL-AZC (bijdragen door gemeenten)
- Bespreking van de uitdagingen die samenhangen met de wens duurzame opvanglocaties te ontwikkelen

To: 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e
 de[5.1.2e @coa.nl]; 5.1.2e @debuch.nl[5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com];
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e,
 5.1.2e [5.1.2e @coa.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/26/2024 5:13:27 PM
Subject: Afstemming COA-gemeenten-Provincie | Heemskerk
Received: Tue 11/26/2024 5:16:40 PM
[HmskCmwg T001 T 90 TE SIT.pdf](#)
[Ontheffingsaanvraag BPL Algemene richtlijnen ARK.docx](#)
[PvE - AZC locatie HeemskerkUitgeest.pdf](#)
[Aanbod Arcadis - Gewenste informatie bij het aanleveren van plannen.docx](#)

Beste allemaal,

Aankomende donderdag 9:00-10:00 spreken wij elkaar, bij deze de achtergrondinformatie. Ten eerste dank voor ieders flexibiliteit en welwillendheid. Het ingeplande overleg is voor de afstemming over de BPL-ontheffingsaanvraag voor de COA-locatie aan de Communicatieweg in Heemskerk. Om definitief duidelijkheid te scheppen over de vereisten voor de aanvraag BPL-ontheffing, met name wat betreft het ontwerp. De ontwikkeling van deze locatie loopt al een tijdje. Hopelijk gaan we vanaf nu grote stappen zetten.

5.1.2e en ik (in onze rol als vastgoedregisseurs ontwikkeling voor het COA) hebben Arcadis gevraagd een voorstel te doen voor de vraagstukken rondom stedenbouw/landschap voor de ontheffingsaanvraag. Dat beknopte voorstel is ook bijgevoegd. We willen dit spiegelen aan de vereisten vanuit de Provincie. Is dit voldoende, of misschien wel te uitgebreid? En levert het het juiste detailniveau?

Bijgevoegd vinden jullie:

1. Ontheffingsaanvraag BPL: informatie over de vereiste informatie voor de ontheffingsaanvraag. Arcadis heeft hierop zijn voorstel gebaseerd.
2. Aanbod Arcadis: de aan te leveren onderdelen die Arcadis voorstelt.
3. PvE - AZC locatie HeemskerkUitgeest: een vertaling van het PvE van COA naar de locatie, samen met de vereisten vanuit de ontheffingsaanvraag. Een voorloper van de situatieschets.
4. HmskCmwg: de situatieschets van de mogelijke indeling van het terrein. Dit is de meest recente tekening, maar zeer waarschijnlijk nog aan aanpassingen onderhevig. Opmerking is ook dat de ingetekende toegangsweg naar het westen opschuift, ongeveer over de speeltuin heen.

Parallel werken de twee gemeenten aan de onderbouwing voor de locatiekeuze. Het COA werkt parallel aan de financiële onderbouwing om te beargumenteren dat de locatie haalbaar is bij een periode van minstens 10 jaar.

Donderdag zijn aangesloten:

- Ikzelf als COA vastgoedregisseur ontwikkeling.
- Mogelijk ook 5.1.2e, COA vastgoedregisseur ontwikkeling.
- 5.1.2e 5.1.2e of 5.1.2e, COA vastgoedregisseur bestuurlijk.
- 5.1.2e, landschapsarchitect/stedenbouwer bij Arcadis.
- Mogelijk ook 5.1.2e 5.1.2e, landschapsarchitect/stedenbouwer bij Arcadis.
- 5.1.2e, de Buch/Uitgeest
- 5.1.2e, Provincie Noord-Holland
- 5.1.2e, Provincie Noord-Holland

Hopelijk heb ik jullie op deze manier voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

[www.arcadis.com]www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Overzicht gewenste informatie bij het aanleveren van plannen (ARK/ARO)

Om een plan goed te kunnen beoordelen is het wenselijk dat er voldoende informatie voorhanden is over een ontwikkeling/plan. In algemene zin gaat het om het volgende:

Ruimtelijke onderbouwing:

- Een goede ruimtelijke/historische analyse van de planlocatie, in relatie tot de omgeving: hoe heeft het gebied zich ontwikkeld in de loop der tijd? Wat zijn belangrijke ruimtelijke kenmerken (denk aan openheid, zichtlijnen, verkaveling etc.). Dit hoeft niet uitputtend te zijn, maar het is belangrijk dat rekenschap gegeven wordt van de kwaliteiten van het landschap.
- Hoe speelt de nieuwe ontwikkeling hierop in? Welke landschappelijke kenmerken zie je terug in het plan? Welke nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd? Wat zijn de ontwerp-uitgangspunten?
- Indien in BPL: beoordeling 'geen aantasting kernkwaliteiten'.

Plantekening: VOLUMES EN ZICHTLIJNEN

- Een duidelijke plantekening, op schaal en met voldoende context. Het gaat daarbij om gebouwde elementen, de groene (erf)inrichting en de relatie met de omgeving.
- Tekeningen die inzicht geven in wat er verandert ten opzichte van de huidige situatie, bij voorkeur de oud en nieuw overzichtelijk naast/onder elkaar.

Ander beeldmateriaal:

- Doorsneden/profielen van de locatie
- Visualisaties (op ooghoogte) vanaf de openbare weg, die inzicht geven wat je daadwerkelijk gaat zien. Bij voorkeur ook weer de bestaande en nieuwe situatie inzichtelijk naast/onder elkaar.
- Inzicht in duurzaamheidsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld t.a.v. van verharding en waterberging (klimaatadaptatie), beplanting (biodiversiteit, hittestress) en duurzame energie.

Overzicht gewenste informatie bij het aanleveren van plannen (ARK/ARO)

Om een plan goed te kunnen beoordelen is het wenselijk dat er voldoende informatie voorhanden is over een ontwikkeling/plan. In algemene zin gaat het om het volgende:

Overleggen Provincie/COA 24 aantal uur.

- Voorbespreking 8 uur
- Tussentijds 8 uur
- Afronding 8 uur

Ruimtelijke onderbouwing:

- Een goede ruimtelijke/historische analyse van de planlocatie, in relatie tot de omgeving: hoe heeft het gebied zich ontwikkeld in de loop der tijd? Wat zijn belangrijke ruimtelijke kenmerken (denk aan openheid, zichtlijnen, verkaveling etc.). Dit hoeft niet uitputtend te zijn, maar het is belangrijk dat rekenschap gegeven wordt van de kwaliteiten van het landschap.
- Hoe speelt de nieuwe ontwikkeling hierop in? Welke landschappelijke kenmerken zie je terug in het plan? Welke nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd? Wat zijn de ontwerp-uitgangspunten?
- Indien in BPL: beoordeling 'geen aantasting kernkwaliteiten'.

Plantekening: VOLUMES EN ZICHTLIJNEN

- Een duidelijke plantekening, op schaal en met voldoende context. Het gaat daarbij om gebouwde elementen, de groene (erf)inrichting en de relatie met de omgeving.
- Schetsfase, voortzetting plan ROGG
- Tekeningen die inzicht geven in wat er verandert ten opzichte van de huidige situatie, bij voorkeur de oud en nieuw overzichtelijk naast/onder elkaar.
- Maatvastе luchtfoto cyclomedia en nieuwe plankaart opwerken

Ander beeldmateriaal:

- Bouwen 3d model op basis van de CAD.
- doorsneden/profielen van de locatie
- 6 profielen vanuit CAD, 3d model en opwerken illustrator (Laas 18 uur)
- Visualisaties (op ooghoogte) vanaf de openbare weg, die inzicht geven wat je daadwerkelijk gaat zien. Bij voorkeur ook weer de bestaande en nieuwe situatie inzichtelijk naast/onder elkaar.
- 8 visuals / renders uit het 3d model
- Inzicht in duurzaamheidsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld t.a.v. van verharding en waterberging (klimaatadaptatie), beplanting (biodiversiteit, hittestress) en duurzame energie.
- Aantonen door themakaarten op basis van de plankaart + referentiebeelden
- Totaal bundelen in een beknopt rapport met beelden, tekeningen en onderbouwing

To: [redacted] [redacted] [redacted] @noord-holland.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @noord-holland.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @heemskerk.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @debuch.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @arcadis.com]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @coa.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @haarlem.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @coa.nl];
From: [redacted] [redacted]
Sent: Mon 12/9/2024 12:48:34 PM
Subject: ARK - AZC Heemskerk
Received: Mon 12/9/2024 12:49:52 PM
[Memo ARK Aankomende ontheffingsaanvraag Bijzonder Provinciaal Landschap.pdf](#)
[20241206 COA Heemskerk landschappelijke onderbouwing.pdf](#)
[COACH afbeeldingen.pdf](#)

Beste [redacted] en [redacted],

Bijgevoegd stuur ik de documenten ten behoeve van het overleg ARK van morgen. We bieden één memo en vier bijlagen aan. Twee van de bijlagen stuur ik in deze mail niet mee, maar die heeft [redacted] op 28 november direct al met jullie gedeeld. Dat gaat om het locatieonderzoek van BMC en de de aanvullende onderbouwing die De BUCH en Heemskerk daarop hebben gegeven. Zouden jullie die willen opnemen in het pakket richting ARK? Als er andere informatie of inzet van ons nodig is, dan hoor ik dat graag. Ik ben zeer benieuwd naar de uitkomsten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland

M [redacted]

[\[www.arcadis.com\]](http://www.arcadis.com)www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Memo ARK – Aankomende ontheffingsaanvraag Bijzonder Provinciaal Landschap

Datum: 9-12-2024

Opsteller: 5.1.2e (COA), 5.1.2e 5.1.2e (COA), 5.1.2e (De BUCH), 5.1.2e
(Gemeente Heemskerk).

Inleiding

Een projectteam met gemeente, regio en COA werkt aan een ontheffingsaanvraag Bijzonder Provinciaal Landschap. Dit ten behoeve van een toekomstig AZC aan de Communicatieweg in Heemskerk. We werken aan drie onderdelen, die hieronder worden toegelicht. De bijlagen bieden inhoud en/of verdieping.

1. Onderbouwing locatie

Ten behoeve van de onderbouwing van de locatie bieden wij twee documenten in de bijlage: rapport locatiekeuze door BMC, en een aanvullende onderbouwing geleverd door gemeenten Uitgeest en Heemskerk. Dit laatste is gedaan in overleg met Provincie Noord-holland. We verwijzen direct naar deze twee documenten.

2. Financiële onderbouwing voor tijdsperiode van 10 jaar

Het COA maakt gebruik van een aantal gestandaardiseerde bouwvormen, passend bij verschillende tijdsperiodes (noodopvang < 3 jaar en reguliere bouw > 3 jaar). Eerder in 2024 heeft het COA raamcontracten gesloten met leveranciers van COACH-gebouwen (Concept Opvang Asielzoekers Circulaire Huisvesting). Dit zijn gestandaardiseerde gebouwen met vergelijkbare investeringswaarde, grotere restwaarde en meer hergebruik van materialen dan andersoortige tijdelijke bebouwing. Zie de bijlage voor afbeeldingen. Deze gebouwen zijn beoogd voor de locatie in Heemskerk.

Ondanks deze aantrekkelijke woonvormen zien we dat het financieel niet mogelijk is om in Heemskerk een locatie voor 5 jaar te realiseren. Voor 10 jaar is dit wel mogelijk en daarom vragen wij voor 10 jaar ontheffing aan. De onderbouwing hiervoor komt voort uit interne vastgoedrekenmodellen van het COA. Daarbij worden investeringen, huur/pacht, de restwaarde, en de vergoeding tegen elkaar afgezet.

De vergoeding krijgt het COA per bed per dag gefinancierd, vandaar dat de capaciteit en doorlooptijd belangrijke factoren zijn. Het gebruik van het vastgoedrekenmodel voor deze locatie laat zien dat een groot verschil zit in de kosten voor een bed per dag. In het scenario voor 5 jaar liggen die kosten 70% hoger ten opzichte van het scenario voor 10 jaar (scenario 10 jaar * 170% = scenario 5 jaar). Dit grote verschil komt voort uit de langere periode waarin het COA vergoeding kan ontvangen, en daarnaast kunnen bij een langere doorlooptijd de investeringen over een langere tijd worden afgeschreven. Op basis van modellen die ondersteunen bij de interne besluitvorming bij het COA weten we dat het scenario voor 5 jaar niet haalbaar te maken is. Bij 10 jaar krijgt deze casus wel goedkeuring.

3. Versterking van landschappelijke waarden

Het projectteam heeft opdracht gegeven aan een adviesbureau om te komen tot een landschappelijk raamwerk. Dit laat zien hoe de ontwikkeling inspeelt op de landschappelijke

waarden van de locatie en hoe deze versterkt worden. In de bijlage staat het rapport. Na het ARK van 10 december zal waarschijnlijk een vervolgoopdracht volgen om het rapport nader uit te werken waar dat nodig is voor de ontheffingsaanvraag. We geven hier een korte samenvatting.

De onregelmatige blokverkaveling bepaalt sterk het DNA van het gebied. Prioriteit heeft de landschappelijke overgang naar de open polder. Een 'lichtgroene' zonering zonder bebouwing aan de buitenranden en enkel landschappelijke beplanting zoals knotwilgen en elzen is daarom essentieel. Hierdoor ontstaat een zachte overgang naar de open polder. Achter de vrijstaande knotwilgen en elzen zal gedeeltelijk de bebouwing zichtbaar zijn. Toekomstig gezien is het denkbaar dat deze lichtgroene zone onderdeel wordt van een wandelroute of op een andere manier een landschappelijk balkon blijft. Zo wordt er ook geïnvesteerd om het landschap op langer termijn duurzaam in te richten.

Het behouden van zichtlijnen speelt een cruciale rol in het behoud van de identiteit van de omgeving en draagt bij aan overzicht, identiteit en veiligheid. Groenstructuren worden geïntegreerd binnen en rondom de locatie, bevorderend voor de lokale flora en fauna. Recreatieve velden krijgen een centrale plaats, terwijl de opvangwoningen als hofjes in de omgeving worden geplaatst. Voor het gebouw met AMV (Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen) is dat niet wenselijk. Parkeergelegenheden zijn geconcentreerd bij de entree naast het dienstgebouw, waardoor het grootste deel van het gebied autovrij blijft en veel groen behoudt.

Na verlies van de tijdelijke functie van opvangplek, zal het gebied een groene plek blijven met sterkere zichtlijnen en groenstructuren, wat bijdraagt aan meer biodiversiteit. Mogelijk is een recreatieve functie blijvend, en biedt het zo een verbinding tussen Heemskerk en het landschap op de langere termijn.

Bijlagen

- Rapport BMC Locatiekeuze
- Verdieping locatieonderzoek
- Afbeeldingen COACH
- Landschappelijk advies Arcadis

COA Heemskerk

Communicatieweg 5, Heemskerk

6 december 2024

Colofon

In opdracht van:

COA

Opgesteld door:

Arcadis Nederland

Datum: 6-12-2024

Status: concept, versie 1.0

Projectnummer: 30251064

Inhoudsopgave

1. Landschappelijke analyse	4
1.1 Historie	
1.2 Beleid	
1.3 Bodem	
1.4 Recreatie	
1.5 Synergie	
2. Uitgangspunten & programma	10
2.1 Uitgangspunten	
2.2 Programma	
3. Perspectief	13
3.1 Bestaande situatie	
3.2 Tijdelijke situatie	
3.3 Toekomstige situatie	

1 Landschappelijke analyse

1.1 Historie

1900



1950



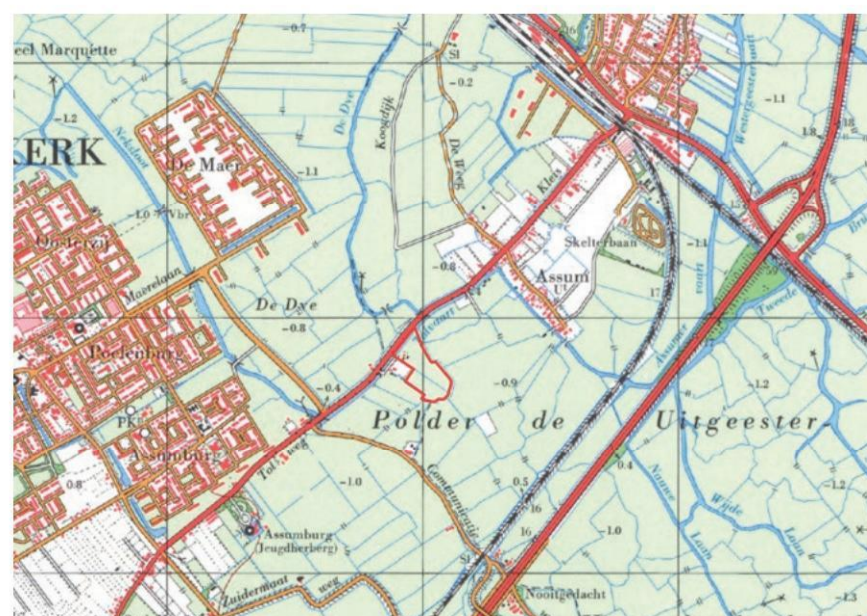
Historie

Heemskerk en de uitbreidingswijken richting de Polder Uitgeester- en Heemskerkbroek zijn gebouwd op de overgang van strandwal naar strandvlakte.

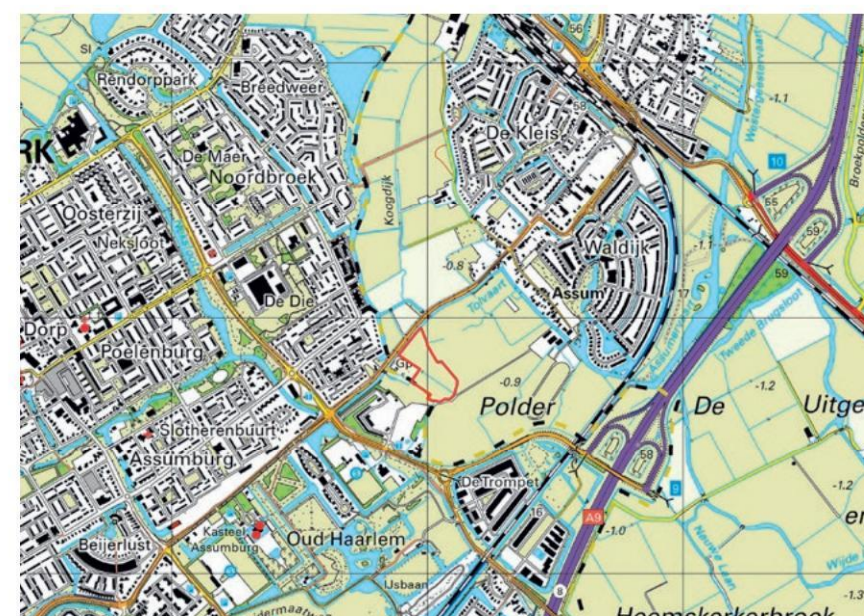
De projectlocatie bevindt zich op een van de laagste delen van de Polder Uitgeester- en Heemskerkbroek: een van oudsher laag gelegen en kleiig gebied.

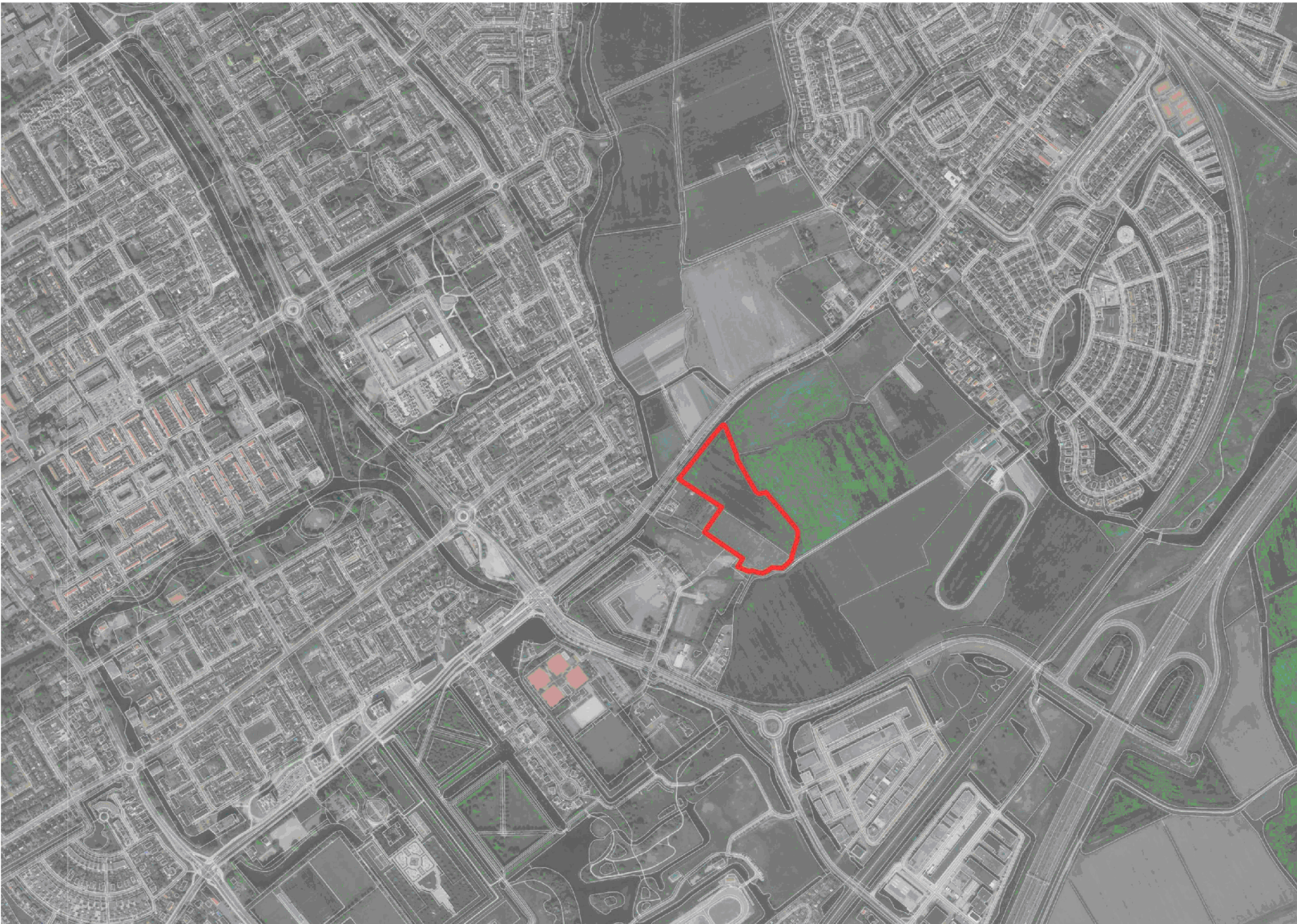
Waar de locatie in het verleden vrijwel los van bebouwing lag, tussen Heemskerk en Uitgeest, ligt het tegenwoordig aan de oostelijke rand van Heemskerk vanwege de uitbreiding van het dorp richting het oosten. Ook Uitgeest is door uitbreiding dichterbij de locatie gegroeid, waardoor slechts een afstand van zo'n 540 meter tussen de twee dorpen ligt, bestaande uit polder. In deze zone is de nieuwe AZC-locatie voorzien.

1980



2021





1.2 Beleid

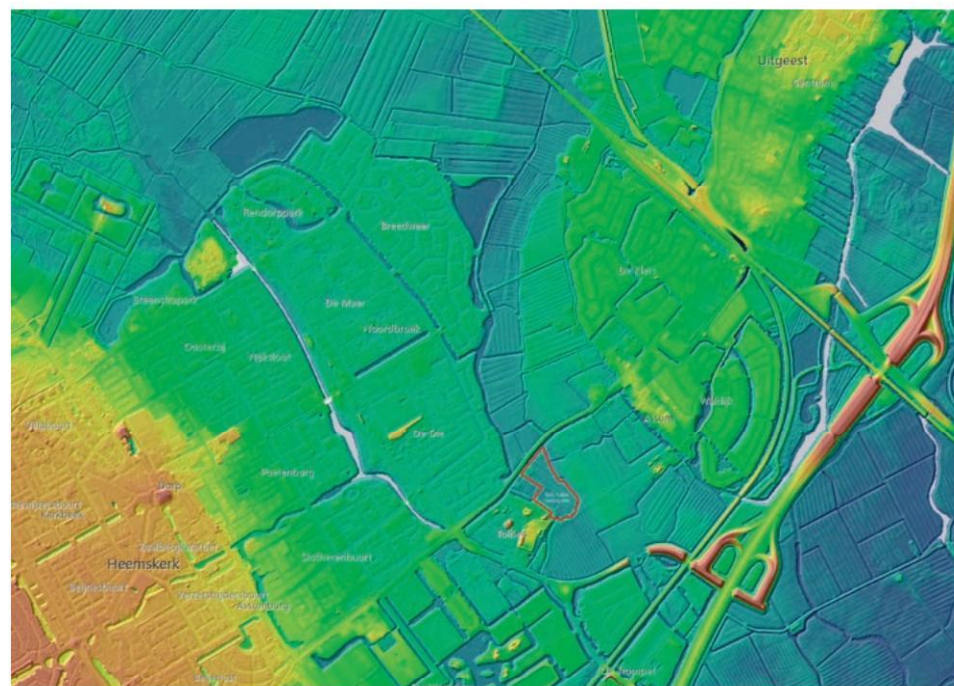


De locatie bevindt zich niet in een NNN-gebied, maar er dient wel aandacht te zijn voor het behoud van een habitat voor weidevogels.

Bij het ontwerpen van de locatie zijn er verschillende aandachtspunten om rekening mee te houden. Er moet zorgvuldig worden omgegaan met veiligheidszones, geluidsniveaus en de bescherming van de natuurlijke omgeving. Daarnaast is het belangrijk om rekening te houden met eventuele buisleidingen die de locatie doorkruisen en de impact van verkeerslawaaï van de Tolweg in de nabijheid van de locatie.

Bovenstaande kaart laat de NNN gebieden zien, in het donkergroen gerealiseerd NNN-gebied. In het rood gebied dat als NNN is aangewezen, maar niet is ingericht. De groene lijn tussen de NNN gebieden geeft een belangrijke verbinding tussen natuurgebieden aan. Deze verbinding loopt dicht langs het projectgebied.

1.3 Bodem



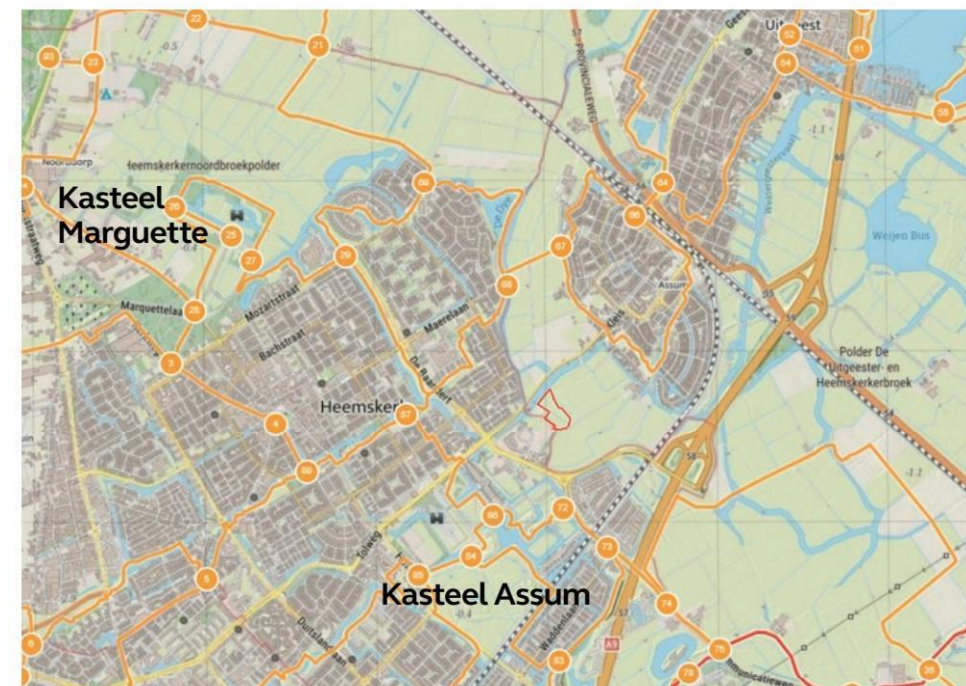
Het projectgebied is gelegen in het laagste gedeelte van de polder.

De verkaveling in het verlengde van Tolweg 14 heeft duidelijk bij de kwekerij behoord (vanaf omstreeks 1950).

De grondwaterstand varieert tussen de 0,5(GHG) tot 1m (GLG).

De bodem bestaat uit kalkarme zeelei grond (poldervaaggrond).

1.4 Recreatie



Het projectgebied ligt aan de Tolweg welke vroeger een belangrijke verbindingsweg was tussen Beverwijk en Uitgeest. Tegenwoordig ligt het projectgebied wat meer ingeklemd in de oksel van de Tolweg en Communicatieweg. Er is geen verbinding voor langzaam verkeer en het maakt geen onderdeel uit van een recreatief wandel of fietsnetwerk

De recreatiegebieden van Heemskerk bestaan voornamelijk uit de kasteeltuinen van Kasteel Marquette en Assumburg. Deze gebieden vormen een sterk recreatief uitlooptgebied. Landschappelijk zijn de gebieden nog verbonden via de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek, bijvoorbeeld met de beoogde natuurverbinding, maar niet als doorgaande recreatieve verbinding.

Met de beoogde ontwikkeling van het Tolhekterrein zijn er kansen denkbaar om de beleving van de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek te koppelen aan de kasteeltuinen van Assumburg. Op grote schaal gezien kan het dorp Assum of het gebied de Knip en kasteel Marquette middels een landelijke wandelnetwerk met elkaar verbonden worden.

Met de ontwikkeling van het terrein kan hier rekening mee gehouden worden.

1.5 Synergie



Ruimtelijk-landschappelijk

Het projectgebied is onderdeel van een van oudsher agrarisch gebied in gebruik als weide, mede door de lagere ligging en hogere grondwaterstanden. De vormen in de verkaveling zijn mede ontstaan door voormalige invloed van de zee met, verspreid over het gebied, diverse kreken. Hierdoor is er een onregelmatige blokverkaveling ontstaan.

Dit bepaald sterk het DNA van het gebied. Iedere kavel is anders in grootte en oriëntatie. Oude kreken vormen lange bochtige structuren in het landschap waaraan soms bochtige wegen langs zijn ontstaan.

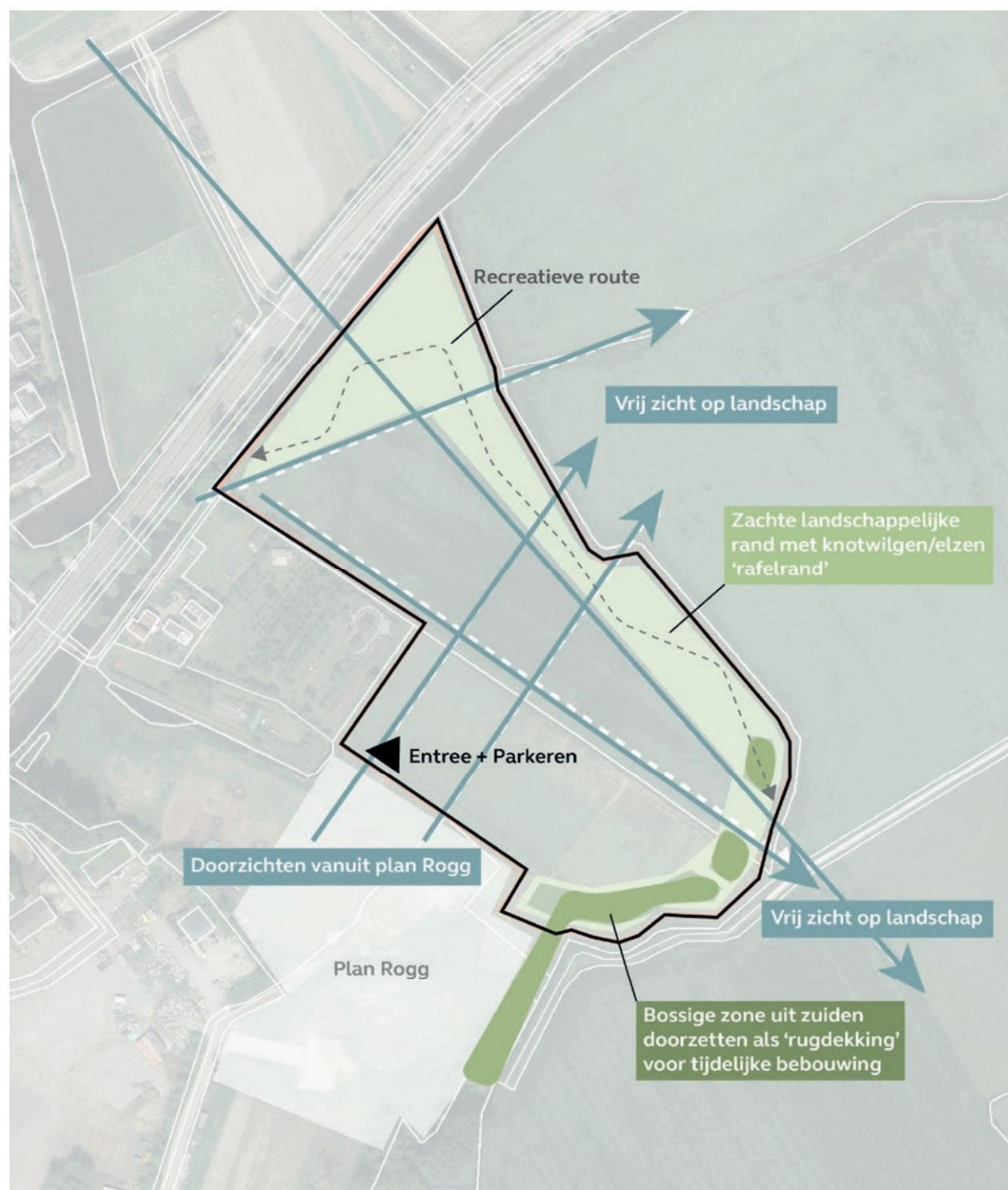
Dit verloop in oriëntaties biedt aanleiding om het plangebied te ontwikkelen met subtiele richtingveranderingen in paden, wegen en wellicht ook voor de bouwvolumes.

Prioriteit heeft de landschappelijke overgang naar de open polder. De massa die gaat ontstaan met bebouwing of beplanting 'steekt' als het ware de polder in.

Een zonering (lichtgroene zone) zonder bebouwing en enkel landschappelijke beplanting zoals knotwilgen en elzen is daarom erg belangrijk (zie onderstaande afbeelding als referentie ter hoogte van het gebied De Knip). Hiermee ontstaat er een een zachtere overgang naar de open polder. Achter de vrijstaande knotwilgen en elzen zal gedeeltelijk de bebouwing zichtbaar zijn.

Toekomstig gezien is het denkbaar dat deze lichtgroene zone onderdeel wordt van een wandelroute. Of een landschappelijk balkon wanneer het projectgebied bijvoorbeeld een andere maatschappelijke functie krijgt.





Mogelijke invulling n.a.v. landschappelijke analyse

Vanuit de landschappelijke analyse volgen de volgende uitgangspunten:

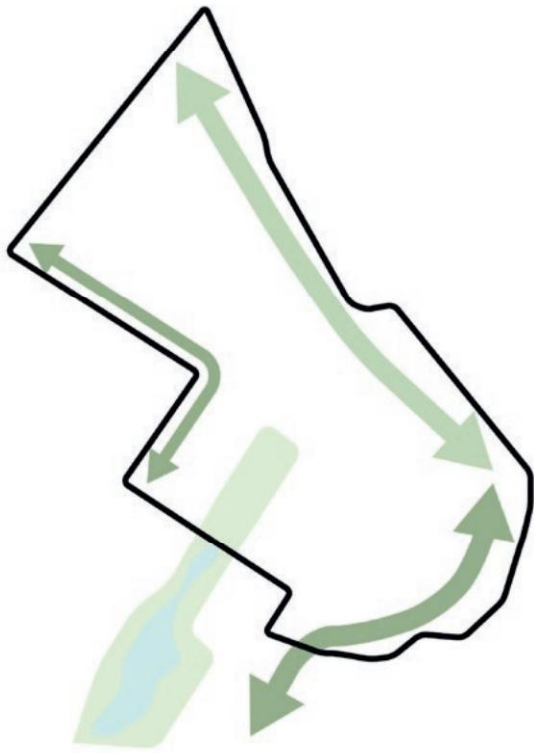
- Sterk rekening houden met zichtlijnen. Zowel vanuit de omliggende wijken, over assen als straten en vanaf herkenningpunten, maar ook vanuit het plan van Rogg dat ten zuiden van deze locatie wordt ontwikkeld.
- Een landschappelijke randzone rondom het gebied: een zachte rand met knotwilgen en elzen. Deze randzone kan ook recreatief worden ingezet, met bijvoorbeeld wandelpaden.
- De entree bevindt zich aan de zuidzijde, vanuit het plan van Rogg. Hier concentreert het parkeren zich ook, zodat het gebied verder grotendeels autovrij blijft en er meer ruimte is voor groen.
- De bossige zone die vanuit het zuiden naar in het gebied komt wordt doorgezet en vormt een natuurlijke 'rugdekking' voor tijdelijke bebouwing.

2 Uitgangspunten & programma

2.1 Uitgangspunten

1. Groenstructuren versterken

Natuurlijke grenzen, goed voor mens en dier

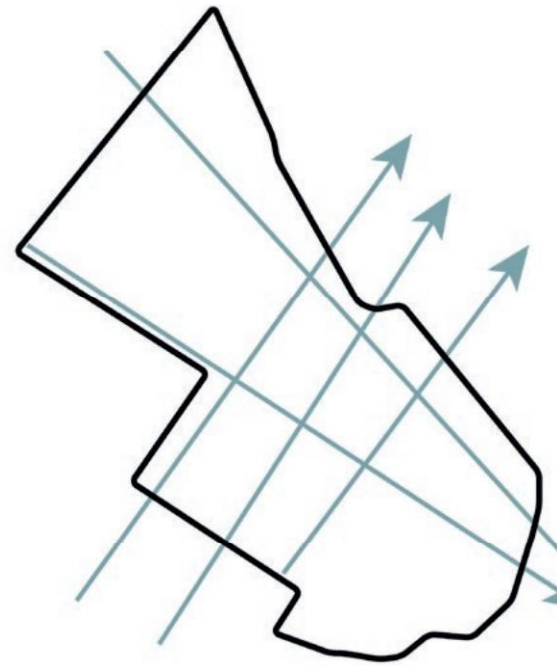


Door groenstructuren te integreren binnen en rondom de locatie, ontstaat een gunstig ecosysteem dat een thuis biedt aan diverse planten- en diersoorten. Dit draagt bij aan het behoud van de lokale flora en fauna en bevordert een gezonde en veerkrachtige natuurlijke omgeving.

Daarnaast vervullen groenstructuren een verbindende rol tussen het AZC en het omringende landschap. Door groene zones te ontwikkelen als overgangszones of 'ruggengraat' tussen de natuur en het AZC-terrein, ontstaat een harmonieuze interactie tussen menselijke bewoning en de natuurlijke omgeving. Deze groene bufferzones dienen als bescherming, waardoor de impact van menselijke activiteiten op het natuurgebied wordt verminderd en de biodiversiteit wordt versterkt.

2. Zichtlijnen behouden & creëren

Overzicht, identiteit behouden en veiligheid

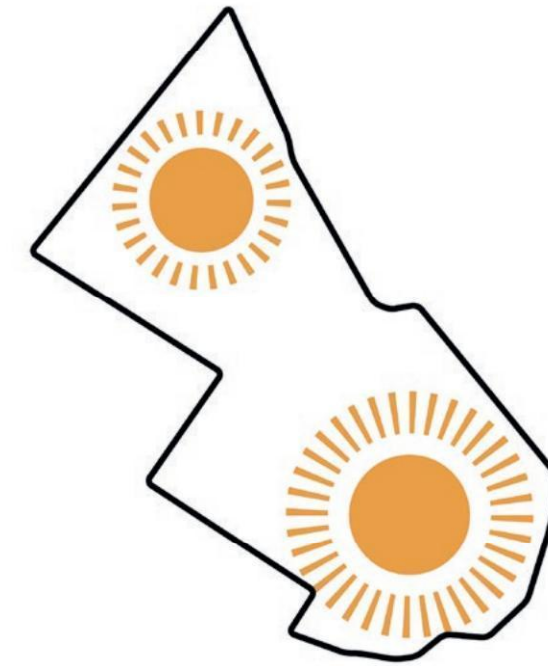


Zichtlijnen spelen een cruciale rol in het behoud van de identiteit van de omliggende buurt en het landschap. Door zichtlijnen te behouden van de omgeving naar het landschap, kunnen de bewoners van zowel het AZC als de buurt blijven genieten van de karakteristieke schoonheid en unieke kenmerken van het gebied.

Daarnaast dragen zichtlijnen bij aan het creëren van overzicht en veiligheid. Het hebben van heldere zichtlijnen maakt het mogelijk om activiteiten in de omgeving te monitoren en bevordert een gevoel van openheid en transparantie. Dit is van groot belang voor de bewoners van het AZC, de omwonenden en de beheerders, aangezien het de sociale cohesie versterkt en een gevoel van veiligheid en gemeenschap bevordert.

3. Ontmoeting stimuleren

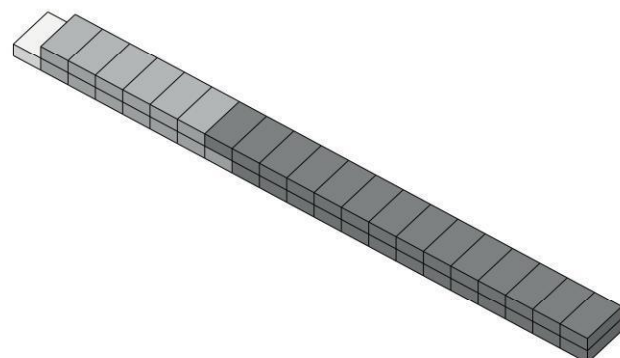
Sociale cohesie en ontspanning



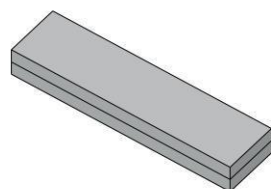
Ontmoetingsplekken op het terrein van een AZC spelen een cruciale rol in het bevorderen van sociale cohesie. Door deze plekken te creëren, wordt de interactie tussen bewoners gestimuleerd, wat leidt tot een sterkere gemeenschap. Sociale cohesie zorgt voor een gevoel van verbondenheid en samenwerking tussen de bewoners, wat essentieel is voor een harmonieuze en prettige leefomgeving.

2.2 Programma

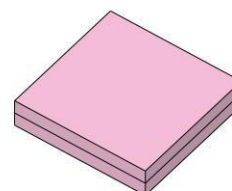
A



B



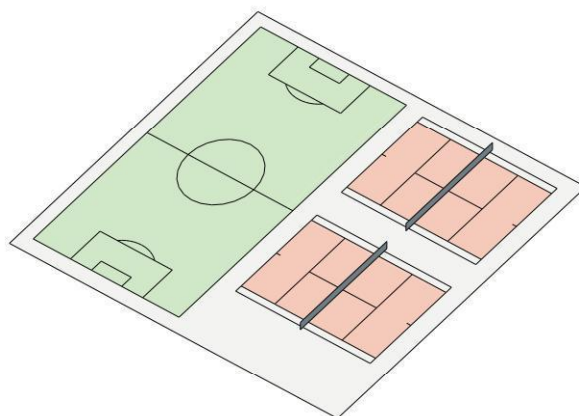
C



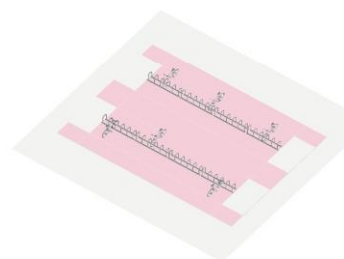
D



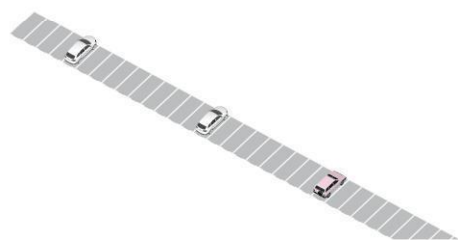
E



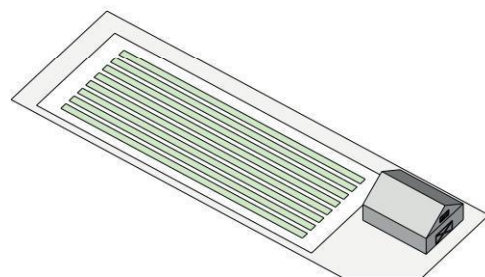
F



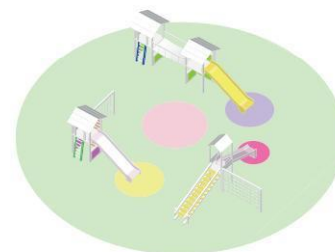
G



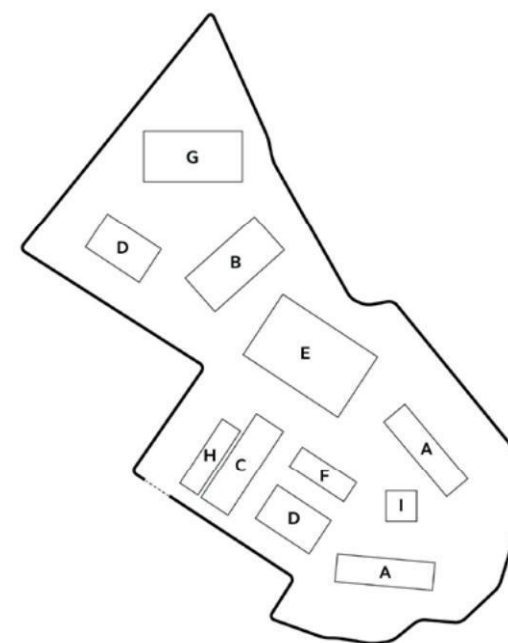
H



I



Schematische potentiële terreinindeling Locatie AZC Heemskerk/Uitgeest



Toelichting

De AZC-locatie Heemskerk/Uitgeest beslaat ca. 30.000m² en heeft een capaciteit voor ca. 300 opvangplekken. De terreinindeling bestaat in hoofdlijnen uit:

A. 41x wooneenheden

- 27x acht-persoonswoningen
- 13x gezinswoningen
- 1x acht-persoons MIVA-woning

B. 1x Woongebouw AMV

- ca. 50 opvangplekken

C. 1x Dienstgebouw - 1150m²

- Receptie/infobalie
- Kantoor COA en ketenpartners
- Onderzoeksruidtes en kantoorruimtes
- Magazijn/werkplaats/opslag

D. 2x Buitenruimtes - ca. 1000m²

E. 1x Multifunctioneel sportveld - ca. 1600m²

F. 1x Fietsparkeerplaats (300 plaatsen)

G. 1x Parkeerplaats (33 plaatsen)

H. 1x Activiteiten/Moestuin - 1000m²

I. 1x Speeltuin 0-4 jaar - ca. 300m²

3 Perspectief

1. Huidige situatie



Toelichting

In de huidige situatie is het gebied onbebouwd, waardoor er verschillende zichtlijnen vanuit omliggende locaties richting het landschap zijn. Er zijn een aantal groenstructuren die op het gebied aantakken en het gebied deels omringen.

2. Tijdelijke situatie (10 jaar)



Toelichting

In de tijdelijke situatie, wanneer het COA hier opvangplekken realiseert, worden omliggende groenstructuren doorgetrokken het gebied in. Het gebied blijft open, met hier en daar boomgroepen. Zichtlijnen vanuit het zuiden (het plan van Rogg) en vanuit het westen (Heemskerk) richting het landschap worden in stand gehouden en blijven onbebouwd. Recreatieve velden krijgen een centrale plek in het gebied. De opvangplekken (woningen) worden als hofjes gepositioneerd, rondom groene centrale hofjes als ontmoetingsplekken, wat de sociale cohesie bevordert. Parkeren blijft geconcentreerd bij de entree, naast het dienstgebouw.

3. Toekomstige situatie



Toelichting

Wanneer het gebied haar functie als tijdelijke opvangplek weer verliest, blijft een groene plek over. Een plek met sterkere groenstructuren dan voorheen en met een toename aan groepjes bomen. Zichtlijnen zijn in stand gehouden en zullen dus ook in de toekomstige situatie hun functie niet verliezen. Zo vormt het terrein in de toekomst een overgangszone tussen Heemskerk en het landschap, met sterke groenstructuren, meer biodiversiteit en mogelijk een recreatieve functie (bijvoorbeeld d.m.v. wandelpaden).



Arcadis. Improving quality of life

Connect with us

landscape-architects.nl



ARCADIS Landscape Architecture & Urbanism



@Arcadislandscape















From: 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: AZC Heemskerk-Uitgeest; scherp stellen acties
Start Date/Time: Wed 6/5/2024 1:30:00 PM
End Date/Time: Wed 6/5/2024 2:30:00 PM

Besten,

De gesprekken die we, in gezamenlijkheid, met de Provincie hebben gevoerd bereiken een afrondend stadium en het moment dat de ontheffings-aanvraag ingediend kan worden, lijkt aanstaande te zijn.

Zo'n aanvraag, die door het bevoegd gezag gemeente Uitgeest bij PNH moet worden ingediend, moet onderbouwd vermelden wat de mate van aantasting van de kernkwaliteiten is.

Om de aantasting te kunnen duiden, heeft de gemeente een ontwerp van de ontwikkelaar nodig. **Actie COA**

Bij PNH staat de vraag uit om aan te geven aan welke voorwaarden een ontheffingsaanvraag moet voldoen **actie PNH**

Als die informatie bij elkaar komt, kan gemeente Uitgeest werk gaan maken van de aanvraag. **Actie Uitgeest**

Dit moment wordt ingepland om te voorkomen dat partijen op elkaar (blijven) wachten.

Hartelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)
[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

5.1.2e

Inbellen via telefoon
: 5.1.2e Netherlands, Amsterdam
[Een lokaal nummer zoeken](#)
Telefonische vergadering-id: 5.1.2e
Voor organisatoren: [Vergaderopties](#) | [Pincode voor inbellen opnieuw instellen](#)

To: 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @coa.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @coa.nl [5.1.2e @coa.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e de [5.1.2e @coa.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 6/5/2024 3:39:43 PM
Subject: AZC Heemskerk-Uitgeest; scherp stellen acties
Received: Wed 6/5/2024 3:39:59 PM

Besten,

Vandaag spraken COA, gemeente Uitgeest, PNH en het regionaal programma over de beoogde realisatie van een AZC in gemeente Uitgeest. Omdat niet iedereen van ons erbij kon zijn, hierbij een terugkoppeling via de mail.

Het **eerste agendapunt** was: wanneer is het COA definitief akkoord met de locatie, wat is daarvoor nodig en welke planning hoort daar bij

Het COA moet, langs een startnotitie (concept met 2 tot 3 weken gereed) en een businesscase (gereed binnen 3 tot 4 maanden), akkoord vragen aan het bestuur op de voorziene investering om een AZC te realiseren op de beoogde plek.

- Om daar een regulier AZC te realiseren dat binnen de beoogde duur van 5 jaar afgeschreven moet worden, lijkt niet erg reëel, gelet op de hoge kosten en de periode de afschrijving plaatsvindt.

De grond moet gereed gemaakt worden voor (tijdelijke) bebouwing en die kosten zijn hoog. Er moet infrastructuur gerealiseerd worden, en mogelijkheden voor aan- en toevoer van middelen en personen. Scenario 1

- Een reëler alternatief, gelet op de afschrijving van de investering door COA, lijkt een AZC voor de periode vanaf 10 jaar. Of de afschrijving over zo'n periode valt goed te keuren, moet nog blijken. De startnotitie moet daar een inschatting van geven.

Scenario 2

- Een ander alternatief, is het realiseren van een AZC op de plek door een paviljoen voor de duur van 5 jaar te plaatsen.

Scenario 3

Aanvullende vraag bij dit scenario: behoort het realiseren van een AMV-vleugel (1 van de scenario's die nog aan de regionale regietafel besproken wordt op 10 juni) binnen een paviljoen tot de mogelijkheden is dat voldoende acceptabel voor de opvang van amv'ers? **Actie COA**

De concept startnotitie, waarvoor verschillende stukken en document zijn aangeleverd aan het COA, zal met 2 tot 3 weken gereed zijn. Een vervolgoverleg is ingepland op 26 juni, 15.00-16.00.

Het **tweede agendapunt** was: hoe ziet een complet aanvraag, die door de Provincie beoordeeld kan en gaat worden, eruit?

De gemeente Uitgeest heeft al veel contact gehad met de Provincie Noord-Holland (PNH) over de ontheffingsaanvraag. De 5.1.2e dus, heeft PNH gevraagd uitsluitel te geven over de voorwaarden waaraan een ontheffingsaanvraag moet voldoen. Met andere woorden: hoe ziet een complet aanvraag, die door de Provincie beoordeeld kan en gaat worden, eruit.

Actie PNH

Tot snel,

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e @debuch.nl[5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @ haarlem.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 7/2/2025 9:44:09 AM
Subject: Brief/besluit GS ontheffingsverzoek Uitgeest-Heemskerk AZC BL
Received: Wed 7/2/2025 9:44:00 AM
[Definitief besluit ontheffing Uitgeest Heemskerk voor AZC in BL.pdf](#)

Hoi allen,

Bijgaand (op verzoek van 5.1.2e) alvast de brief die uitgaat naar Uitgeest n.a.v. het positief besluit tot ontheffing door GS gisteren. Graag niet verder verspreiden. In het vervolg graag de ondertekende versie gebruiken, die komt binnen korte tijd binnen bij Uitgeest.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uitgeest
Postbus 7
1910 AA UITGEEST

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5 1 2e

BEL/RSO

Telefoonnummer 5 1 2e

5 1 2e @noord-holland.nl

**Betreft: Ontheffing OV NH2022 BL voor 10 jaar voor asielopvang in
Uitgeest en Heemskerk**

Geacht college,

In uw brief van 14 mei 2025 verzoekt u ons om op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH 2022 (OVNH2022) ontheffing te verlenen voor de realisatie van maximaal 312 opvangplekken voor asielzoekers, in samenwerking met de gemeente Heemskerk, voor de duur van maximaal 10 jaar op kadastrale percelen UGT00-39 en UGT00-1232. Hierbij verlenen wij u ontheffing van artikel 6.59a *Beschermd Landschap* en van het artikel 6.18a *Woningbouw in of aan een kern of dorpslint* van de OV NH2022 ten behoeve van deze tijdelijke ontwikkeling, met in achtneming van de aan deze ontheffing verbonden voorschriften.

Ontheffingsverzoek van 14 mei 2025

Het verzoek om ontheffing ziet op de realisatie van 312 opvangplekken voor de opvang van asielzoekers aan de Tolweg in Uitgeest voor een periode van maximaal 10 jaar. De locatie ligt aan de rand van Heemskerk en binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Uitgeest, zoals weergegeven in de ontheffingsaanvraag. Het karakter van de ontwikkeling zal zo veel mogelijk aansluiten op de kernkwaliteiten van het gebied en de kernkwaliteiten van het Beschermd Landschap (hierna: BL) worden versterkt na het opheffen van de tijdelijke situatie.

In de tijdelijke situatie worden omliggende groenstructuren doorgetrokken het gebied in. Het gebied blijft open, met hier en daar boomgroepen van gebiedseigen beplanting. Zichtlijnen vanuit het zuiden en vanuit het westen (Heemskerk) richting het landschap worden in stand gehouden en blijven onbebouwd.

Juridisch kader

De ontheffingsbevoegdheid (artikel 6.11 van de OV NH2022) is gebaseerd op artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. De ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de

Verzenddatum

Kenmerk

2406110/2419054

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 5 1 2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

regel waarvan ontheffing is gevraagd. Omdat de locatie is gelegen in het BL vatten wij uw verzoek om ontheffing op als een verzoek om ontheffing van de instructieregels die gelden voor activiteiten in BL.

Bij de beoordeling van het ontheffingsverzoek hebben wij betrokken:

- Het ontheffingsverzoek van de gemeente Uitgeest
- De locatietekening (BIJLAGE 1)
- Het collegebesluit van de gemeente Uitgeest over de huisvesting van asielzoekers, d.d. 16 mei 2024 (BIJLAGE 2)
- Het Regioplan asielopvang Kennemerland (BIJLAGE 3)
- Het locatieonderzoek van adviesbureau BMC (BIJLAGE 4), inclusief actualisatieslag (BIJLAGE 6) en toelichting afwegingskader (BIJLAGE 5);
- De landschapsstudie van het COA (BIJLAGE 7) en de impressies (BIJLAGE 9)

Met ingang van 1 januari 2025 is in de OV NH2022 het vereiste opgenomen dat uitsluitend kan worden voorzien in een woningbouwontwikkeling als het gaat om een locatie die is gelegen in of aan een kern dan wel in of aan een dorpslint. Om die reden merken wij uw verzoek ook aan als een verzoek om ontheffing van artikel 6.18a OV NH2022.

Motivering ontheffing

In uw aanvraag en de daarbij behorende aanvullende motivering onderbouwt u het gemeentelijk belang bij deze ontheffing. Uw gemeente wil, samen met andere gemeenten in de regio Kennemerland, de urgente opgave ten aanzien van het huisvesten van asielzoekers invullen door het plaatsen van tijdelijke wooneenheden, verdeeld onder alle betrokken gemeenten. Voor de plaatsing van deze wooneenheden binnen uw gemeente heeft u gezocht naar een beschikbare locatie. U motiveert in uw aanvraag dat de onderhavige locatie aan de Tolweg daarbij in uw gemeente als enige is overgebleven als geschikte en tijdig beschikbare locatie voor de realisatie van maximaal 312 opvangplekken.

U geeft aan dat een opvanglocatie van 5 jaar financieel niet haalbaar is voor het COA. Het COA geeft dit aan op basis van interne vastgoedrekenmodellen. In het scenario voor 5 jaar liggen de kosten 70% hoger ten opzichte van het scenario voor 10 jaar. Om die reden is een ontheffing aangevraagd voor 10 jaar, voor de realisatie van een opvanglocatie voor 10 jaar.

De locatie Tolweg is onderdeel van het BL Noord-Kennemerland. Dit BL wordt beschermd door artikel 6.59a van de OVN2022. In het BL is een stedelijke functie uitgesloten en is een andere stedelijke functie slechts mogelijk indien deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast. Naar onze mening kwalificeert de ontwikkeling als een stedelijke functie, gelet op de omvang en aard van het programma en het ruimtebeslag. Hiermee is de ontwikkeling in strijd met artikel 6.59a van de OVN2022.

Evident is dat er een zeer urgente maatschappelijke behoefte is aan opvanglocaties voor de opvang van asielzoekers. In uw aanvraag wordt dit helder onderbouwd. Wij zien dit als een omstandigheid waardoor onverkorte toepassing van de OVNH2022 zou leiden tot een onevenredige belemmering van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. Hierbij is van groot belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling voor een periode van 10 jaar. Na deze periode kunnen en moeten de kernkwaliteiten van het BL weer worden hersteld. Daarnaast wordt, zoals omschreven in de aanvraag en vastgelegd in de landschapsstudie van het COA, een verbetering van de kernkwaliteiten gerealiseerd na verwijdering van de stedelijke functie. De periode van 10 jaar start bij oplevering van de opvanglocatie en is exclusief sloop/afbouw.

Artikel 6.18a van de OV NH2022 beoogt te voorkomen dat woningbouwontwikkelingen in landelijk gebied los van een kern of dorpslint worden gerealiseerd. Naar onze mening ligt het plangebied niet aan een kern of lint en is de ontwikkeling daarmee in strijd met artikel 6.18a. Wij vinden het echter van belang dat deze regel pas op 1 januari 2025 in werking is getreden en de gemeente al geruime tijd bezig is om de tijdelijke huisvesting planologisch mogelijk te maken. Ook is van belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling ter uitvoering van de gemeentelijke taak om opvang te bieden aan asielzoekers en geen sprake is van een reguliere vorm van wonen.

Wij zijn in deze specifieke situatie, gelet op de urgentie om voor opvanglocaties te realiseren voor asielzoekers, bereid om een tijdelijke inbreuk toe te staan op de door de OVNH2022 beschermde landschappelijke waarden en regels omtrent het landelijk gebied. Wij vragen als onderdeel van dit besluit dat de gemeente haar inwoners zorgvuldig informeert en betreft bij het verdere proces.

Besluit

Gelet op al het voorgaande besluiten wij op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH2022 ontheffing te verlenen van artikel 6.59a OVNH2022 *Beschermde Landschap* en van het artikel 6.18a OVNH2022 *Woningbouw in of aan een kern of dorpslint* voor de bouw van maximaal 312 opvangplekken ten behoeve van asielzoekers op Tolweg percelen UGT00-39 en UGT00-1232 met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar.

Voorschriften

Aan de ontheffing verbinden wij een aantal voorschriften. Deze zijn gericht op het zoveel mogelijk beperken van de aantasting van de kernwaarden van het BL Noord-Kennemerland en op het borgen van de tijdelijkheid van de aantasting:

1. De inrichting en bouw/aanleg vindt zodanig plaats dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland, zoals omschreven in bijlage 7 bij de OVNH2022.
2. De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaats dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteit 'openheid en

ruimtebeleving: open ruimte en vergezichten en habitat voor weidevogels' zo beperkt mogelijk is.

3. Deze ontheffing heeft uitsluitend betrekking op het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van een termijn van ten hoogste tien jaar van het omgevingsplan wordt afgeweken.
4. Aan de omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:
 - 4.1. De vergunninghouder stelt voorafgaand aan de werkzaamheden een rapportage op waarin de oorspronkelijke toestand in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland op de betrokken gronden zijn vastgelegd.
 - 4.2. De genoemde rapportage wordt uiterlijk 2 weken voor de uitvoering van de werkzaamheden toegezonden aan de gemeente en de provincie (RO-info@noordholland.nl).
 - 4.3. De landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd zoals vastgelegd in het document *Landschappelijke inpassing COA Heemskerk*, dat is meegezonden als bijlage bij de ontheffingsaanvraag.
 - 4.4. Na de instandhoudingstermijn van 10 jaar worden binnen een termijn van 6 maanden de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen verwijderd en worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
 - 4.5. Werkzaamheden ten behoeve van het herstel in de oorspronkelijke toestand worden zodanig uitgevoerd dat geen nieuwe aantasting plaatsvindt van de kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland.
 - 4.6. Mocht er door het verlagen van het aantal opvangplekken een wijziging nodig zijn voor de inpassing van het plan het in het landschap, dan moet de wijziging voorgelegd aan en besproken worden met de provincie. Het aantal opvangplaatsen mag in ieder geval niet meer worden dan het aantal waarvoor de ontheffing is verleend.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 6.11, derde lid, van de OVNH2022 de ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@heemskerk.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e]@debuch.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 5/28/2024 1:20:35 PM
Subject: criteria aanvraag ontheffing
Received: Tue 5/28/2024 1:20:43 PM

Dag [5.1.2e] ,

Vrijdag 24 mei spraken wij over het proces en de onderdelen van de eventueel aan te vragen ontheffing voor ontwikkeling binnen provinciaal landschap voor een AZC die gemeenten Heemskerk en Uitgeest.

Kan de Provincie NH aangeven aan welke onderdelen en criteria een aanvraag ontheffing om te mogen ontwikkelen binnen BPL moet voldoen? Betrek daar ajb ook de eisen die aan onderbouwing worden gesteld. Welke documenten zijn noodzakelijk om aan te leveren zodat gemeenten bij PNH een compleet dossier aanleveren op basis waarvan een besluit genomen kan worden op een ontheffingsverzoek. Mocht er een format zijn waarvan gebruik gemaakt moet worden, dan vernemen wij dat graag.

Hoor graag,

Hartelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noc.
holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @heemskerk.nl [5.1.2e @heemskerk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/20/2023 10:34:07 AM
Subject: FW: even voorstellen
Received: Mon 11/20/2023 10:34:30 AM

Beste 5.1.2e 5.1.2e,

Deze mail is voor jullie. @ 5.1.2e @noord-holland.nl; mijn collega's 5.1.2e en 5.1.2e hebben het RO-dossier AZC Heemskerk /
Uitgeest onder zich.

Tot vanmiddag!

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5 5.1.2e

Verzonden: donderdag 16 november 2023 16:44

Aan: 5.1.2e @heemskerk.nl

CC: 5.1.2e @heemskerk.n; 5.1.2e

Onderwerp: even voorstellen

Beste 5.1.2e, en collega's

Graag stel ik me even voor, ik ben 5.1.2e de nieuwe planadviseur van Zuid Kennemerland IJmond. Ik neem de plek van 5.1.2e over.
Hebben jullie al een goede weloverwogen locatie gevonden voor een azc? Hopelijk niet in BPL of NNN.

Verder:

Laatst keek ik met een collega mee naar camping klein hemelrijk. Wat mij opviel is de uitbreiding en verharding van een niet
bestemde parkeerplaats in NNN en natura 2000:





2021



2020

Is er destijds een ruimtelijk plan ingediend voor deze ontwikkeling en goedgekeurd?

Met vriendelijke groet,

5 5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/26/2023 6:52:19 AM
Subject: FW: Ontheffing BPL - AZC
Received: Wed 4/26/2023 6:52:22 AM

TKN onderstaande.

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 april 2023 08:51
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e ,
 Dat gesprek gaat inderdaad over de BPL locatie en het daaraan verbonden proces.
 Op de locatie Tolhek wordt een nieuwe woonwijk gebouwd. Die ruimte is dus bezet.
 Gr,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 24 april 2023 11:36
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e @debuch.nl < 5.1.2e @debuch.nl>
Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC
 Dag 5.1.2e ,

Er is bij ons een bestuurlijk overleg ingeschoten omtrent de AZC locatie. Even voor mijn eigen beeld: zal dit gaan om de BPL locatie?
 Of zal het een andere insteek hebben?

Nu las ik laatst in een nieuwsartikel dat de naastgelegen locatie met bestemming 'maatschappelijk' vroeger ook een AZC locatie was (oude gemeentewerf naast tankstation communicatieweg). Ik vroeg mij even af waarom deze locatie niet opnieuw als AZC ingericht kan worden? Dit is een binnenstedelijke locatie namelijk. Kunnen jullie hier meer informatie over verschaffen waarom dit niet een optie zou kunnen zijn?

Hoe gaan jullie verder in het proces m.b.t. locatieonderzoek etc?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

Provincie Noord-Holland
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
 E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:20
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>
CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC
 Dag 5.1.2e ,

Vanuit de Omgevingsverordening moeten alle binnenstedelijke opties eerst verkend worden. De norm is om te handelen conform de reguliere regels namelijk. Indien blijkt uit onderzoek dat dit echt niet mogelijk is kunnen opties in landelijk gebied ter sprake komen. Hiervoor is een gedegen onderbouwing nodig met hierin meegenomen de omgevingsaspecten waar naar gekeken is. Een extern bureau met neutrale blik op alle locaties lijkt mij hierin handig. Het lijkt mij goed ons dit onderzoek voor te leggen waarom 1 of meerdere locatie geschikt zouden zijn. Dit geeft meer houvast om het plan verder te brengen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Een van de locaties, Noordoost, in het BPL voor Heemskerk is afgefallen als potentiële AZC locatie. De gezamenlijke locatie met Uitgeest staat wel op de lijst. Deze locatie ligt op grond van Uitgeest. In hoeverre zijn de uitgewerkte locatieonderzoeken naar binnenstedelijke locaties in Heemskerk nodig voor het indienen van een ontheffing voor BPL? Ik hoor graag je reactie.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Ik heb mijn collega 5.1.2e ook uitgenodigd voor het gesprek aankomende woensdag. Zij zit in het team die zich bezig houdt met asielzaken. Het lijkt mij goed dat zij hierbij betrokken is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Je krijgt volgende week van ons de locatieafweging. Die bespreken we dan op 22 maart. Ik plan wat in.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Het is in eerste instantie goed om te praten over de locatieafweging. Welke locaties zijn er bekeken vanuit gemeente en waarom is uiteindelijk voor een locatie in landelijk gebied gekozen? Is er een locatieonderzoek aanwezig? Ik en 5.1.2e worden graag in dat proces meegenomen aangezien het niet vanzelfsprekend is om ontheffingen te verlenen om af te wijken van de regels BPL.

Woensdag 22 maart 10:00 uur zou mij schikken. Ik zie ook dat 5.1.2e dan vrij is in zijn agenda. @ 5.1.2e 5.1.2e kan jij dan ook en haak jij ook aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de info. 5.1.2e en ik zijn bezig met een voorstel voor een ontheffingsaanvraag. Deze delen we begin volgende week met jou. Graag bespreken wij dit dan 22 of 23 maart met jou. Kun jij aangeven of en wanneer dat schikt? Dan plan ik een digitale afspraak.

Gr,

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

De ontheffingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020. Zie hieronder de knipsels waar rekening mee moet worden gehouden. Het is goed om nog geen officieel verzoek in te dienen maar om eerst de stukken in concept naar mij toe te sturen zodat onze jurist een eerste inschatting kan maken van de haalbaarheid van het verzoek.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in [artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening](#) verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zich richten op ruimtelijke plannen, en voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belangen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
 - a. een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
 - b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
 - c. een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

Deze ontheffingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gaat daarbij om bijzondere omstandigheden, zodat het wijzigen van de gehele verordening niet aan de orde is. Belangrijkste verschillen met de experimenteer- en meerwaardebepaling (artikel 13.3) zijn dat de ontheffingsbevoegdheid is bedoeld om een afweging te kunnen maken tussen provinciale regels en gemeentelijk beleid. De experimenteer- en meerwaardebepaling richt zich op extra flexibiliteit gericht op het bereiken van provinciale doelstellingen en ambities. Verder is deze ontheffingsbevoegdheid gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en daarom alleen toepasbaar op regels in deze verordening die zijn gebaseerd op deze wet. Deze regels betreffen de instructieregels in hoofdstuk 6 van deze verordening.

De ontheffing is altijd gekoppeld aan een ruimtelijk plan. Participatie over het gemeentelijk project vindt plaats in het kader van de gemeentelijke procedure. Om te voorkomen dat een ontheffing blijft bestaan, zonder dat er sprake is van een gemeentelijk besluit om het project mogelijk te maken binnen een redelijke termijn, is in lid 4 geregeld dat de ontheffing komt te vervallen indien niet binnen 2 jaar een gemeentelijk ruimtelijk plan is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 1012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We spraken jou onlangs over een mogelijk ontheffing voor het realiseren van een AZC locatie in BPL gebied.

Jij en 5.1.2e gaven aan dat er een stevige onderbouwing nodig is voor zo'n ontheffing waarin we aangeven waarom dit de enige mogelijkheden zijn.

Na een uitgebreide zoektocht willen wij zo'n ontheffing aanvragen. Kun jij ons aangeven waar en hoe we die aanvraag kunnen indienen?

Ik hoor graag van je.

Mvg,

5.	5.1.2e
5.1.2e	
5.1.2e	

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/4/2024 3:16:51 PM
Subject: FW: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg
Received: Mon 3/4/2024 3:16:54 PM

Ha 5.1.2e ,

Verstuur jij een gezamenlijke reacties vanuit ons?

Wat mij betreft de volgende aandachtspunten/ suggesties:

- Actualisatieslag nodig t.a.v. het benodigd aantal plekken
- Meer duidelijkheid in gehanteerde trechtermethode brengen op basis van een aantal thema's (nu is nog onduidelijk hoe de afweging wordt gemaakt, of de argumenten zijn onderbouwd en hoe zwaar de argumenten wegen). Denk hierbij aan:
 - Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid
 - beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen)
 - aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig)
 - bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen)
 - grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures)
 - sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.)
 -
- Inzichtelijk maken effecten aantasting BPL op voorkeurslocatie (incl. mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen)
- NIMBY die zo ver gaat als het onder druk zetten van grondeigenaren om medewerking te voorkomen vereist gemeentelijke actie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5. 5.1.2e

Verzonden: maandag 4 maart 2024 15:26

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Beste allemaal,

De volgende aantekeningen heb ik genoteerd. Als er nog aanvullingen zijn, dan horen we dat graag!

1: wat zijn de benodigde verkeerskundige ingrepen en tegen welke kosten?

Waar zit het risico op ondermijning?

2. hoezo trekt locatie verkeerde mensen aan? Wie zijn dit? Dit ook overleggen met COA

Is het een technisch of een optisch punt dat het niet wenselijk is. Binnen de waterlinie? Vergelijkbaar met BPL?

3. zeer grote locaties. Zijn de andere locaties wel groot genoeg?

Biedt ook ruimte voor voorzieningen. Op de andere locaties is dit wellicht al aanwezig, dus koste efficiënter. Beschrijf de aantasting van BPL. Wat is de status van de pachtovereenkomst en wat zijn de risico's evt?

4. COA wil de gesprekken niet meer voeren, eigenaar heeft de deur dicht gedaan. Kan de gemeente iets betekenen in de druk die is uitgevoerd op 5.1.2e

5. argument is duidelijk.

6. 4.000 is ook klein, argument van de ontwikkelingen is duidelijk.

Wat is het proces van 27 naar 6 geweest? En hoe is de weging van de selectiecriteria

Wat zijn de redenen dat de locaties zijn afgevalen? Uitgevoerd door BMC, gemeenten zijn hiermee akkoord gegaan.

Zijn de problemen onoplosbaar of zijn ze oplosbaar met bv een bepaalde investering

Is het afvallen van de locatie belangrijker dan het aantasten van BPL?

Met vriendelijke groeten,

5. 5.1.2e

5.1.2e

ter: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.



Disclaimer

Gemeente Heemskerk
 Bezoekadres:
 Maarten van Heemskerckplein 1
 1964 EZ Heemskerk
 Telefoon: 14 5.1.2e
 Website: heemskerk.nl

Postadres:
 Postbus 1
 1960 AA Heemskerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 10:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ;
 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL

Tijd: maandag 4 maart 2024 10:00-10:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Join on your computer, mobile app or room device

[Click here to join the meeting](#)

5.1.2e

[Download Teams](#) | [Join on the web](#)

[Learn More](#) | [Meeting options](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 16:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Helaas niet. Je kunt 4 maart 10:00-11:00 nog proberen, past wel in onze agenda's.

En ik probeer te schuiven op 22 feb, hou je op de hoogte.

Groeten,

5.1.2e

Op 13 feb. 2024 13:55 schreef 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>:

4 maart tussen 14 en 15 uur lukt niet?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Datum: dinsdag, 13 februari 2024 om 12:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Hi [REDACTED],

22 feb valt net lastig... 4 maart is prima tussen 10:30 en 12:00.

Graag ook @ [REDACTED] uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland

[REDACTED]

T ([REDACTED])

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @heemskerk.nl

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 12:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @noord-holland.nl; [REDACTED] <[REDACTED]> @noord-holland.nl; [REDACTED] <[REDACTED]> @noord-holland.nl; [REDACTED] <[REDACTED]> @debuch.nl

Onderwerp: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Beste allemaal,

Graag plan ik voor de gemeenten Heemskerk en Uitgeests een overleg in met Provincie Noord-Holland? In dit overleg lichten wij graag het rapport van BMC toe.

Voor de gemeente Heemskerk kan dit op de volgende momenten:

Do 22 feb tussen 11-12 uur of van 13-14 uur

Ma 4 maart tussen 10.30 en 12.00 uur of van 14.00-15.00 uur

@ [REDACTED], ik weet niet of jij nog anderen wilt laten aansluiten voor dit overleg? Wil jij dat intern afstemmen? @ [REDACTED] @noord-holland.nl, wil jij ook nagaan of ik de juiste mensen in de mail heb meegenomen van de provincie?

Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn op korte termijn, heb nl nog niets gereserveerd staan in de agenda's.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel: [REDACTED]



be green, leave it on the screen.

To: 5.1.2e [5.1.2e]@noord-holland.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/5/2024 9:06:52 AM
Subject: RE: ARK 10 december
Received: Thur 12/5/2024 9:07:04 AM

Hoi 5.1.2e ,

Prima om even af te stemmen vanmiddag. Na 13:00 schikt mij ook.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
M 5.1.2e
E: 5.1.2e@debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 17:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>
Onderwerp: RE: ARK 10 december

Hoi 5.1.2e ,

De ARK is een intern proces waar geen externe organisaties aan deelnemen.

Wel goed om nog even af te stemmen vooraf. Heb jij morgen (donderdag) tijd om te bellen, vanaf 13:00? Geef maar even aan wat schikt.

Groeten,
5.1.2e
Provincie Noord-Holland

5.1.2e
T (5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 15:43
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>
Onderwerp: ARK 10 december

Goedemiddag 5.1.2e ,

Vorige week hebben we elkaar gesproken over de AZC-locatie Heemskerk/Uitgeest. Het plan is om het locatieonderzoek+verdiepingsslag, landschappelijke en stedenbouwkundige onderbouwing 10 december in de ARK te bespreken. Is het nodig dat er iemand van de gemeente bij is of is het voldoende duidelijk? Kunnen wij deze vergadering ook volgen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel: 5.1.2e
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e [@debuch.nl](mailto:5.1.2e@debuch.nl)

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @debuch.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @coa.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @coa.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @haarlem.nl;
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @arcadis.com]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 4/9/2025 8:29:40 AM
Subject: Re: ARK bespreking AZC Heemskerk/Uitgeest
Received: Wed 4/9/2025 8:30:06 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank je wel voor de invite, vanuit Zandvoort kom ik graag een kop koffie bij je halen ??

Tot maandag,

[redacted] 5.1.2e

Vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

werkdagen - maandag, dinsdag, donderdag



Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maarten van Heemskerckplein 1

1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 [redacted] 5.1.2e

Website: heemskerk.nl

Postadres:

Postbus 1

1960 AA Heemskerk



Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:42

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @debuch.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @coa.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @heemskerk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @coa.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @haarlem.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @arcadis.com>

Onderwerp: RE: ARK bespreking AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Prima! 11:00-12:00 heb ik ruimte, bij voorkeur digitaal omdat ik daaromheen hier afspraken heb op kantoor in Haarlem Houtplein 33. Jullie zijn welkom hier, maar wel heel veel moeite/reizen voor jullie. Laat maar weten.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

[redacted] 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 14:26

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>

Onderwerp: RE: ARK bespreking AZC Heemskerk/Uitgeest

Goedemiddag 5.1.2e ,

Dank voor het ARK-verslag! We zijn blij te lezen dat er een positieve grondhouding is vanuit de ARK.

Wij zouden graag nog met jou in overleg willen treden om het concept ontheffingsverzoek met bijbehorende stukken te bespreken.

Schikt het jou a.s. maandag 14 april in de ochtend (9-13 uur) of eventueel na 15 uur?

Is een digitaal overleg voldoende of is een hybride vorm gewenst? 5.1.2e kan eventueel fysiek aansluiten. Laat maar even weten.

De concept stukken stuur ik later deze week naar je toe zodat je deze kunt bestuderen voor ons overleg.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 13:46

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>

Onderwerp: RE: ARK bespreking AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi allen,

Bijgaand het ARK-verslag. Bijsluiter: dit is een ruimtelijk advies vanuit de ARK, dus (nog) geen akkoord op een eventueel ontheffingsverzoek. Goed om contact te hebben over het ontheffingsverzoek dat (o.a. op basis hiervan) wordt voorbereid.

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>

Verzonden: maandag 31 maart 2025 10:56

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>

Goedemorgen 5.1.2e ,

Als het goed is is onze casus vorige week besproken in het ARK. We hebben daar nog geen terugkoppeling van gekregen. Weet jij hoe het is verlopen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number:

00000000

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl];
 5.1.2e @arcadis.com' [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/10/2025 2:55:49 PM
Subject: RE: ARK: AZC Heemskerk/Uitgeest BPL
Received: Mon 3/10/2025 2:56:05 PM

Beste 5.1.2e ,

Hierbij onze reactie richting je collega 5.1.2e:

De gemeenten Uitgeest en Heemskerk willen graag zo snel mogelijk advies van de ARK ontvangen op hun verzoek voor het vestigen van de gezamenlijke AZC-locatie Tolweg. Zoals ook in ons verzoek staat omschreven heeft het COA een groot tekort aan opvanglocaties. De bestaande asielzoekerscentra zitten overvol en aanmeldcentrum Ter Apel kan de instroom van de nieuwe vluchtelingen niet aan. Het kabinet heeft eerder de situatie rond de opvang van asielzoekers als een landelijke opvangcrisis bestempeld. Alle betrokken partijen streven er naar deze situatie zo snel mogelijk op te lossen. Daarom zijn in het Provinciaal plan opvang asielzoekers tijdlijnen opgenomen die door vertraging verder onder druk komen te staan. Daar waar termijnen gehaald kunnen worden danwel niet verder worden opgeschoven, helpt dat enorm. Niet alleen voor onze gemeenten, maar voor de hele Provinciale opgave. Het is van groot belang dat de ontheffingsaanvraag Beschermd Landschap (BL) op zo snel mogelijke termijn wordt ingediend bij de Gedeputeerde Staten.

P.s. de stukken ontvang je woensdag a.s. en uiterlijk donderdagochtend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
 M 5.1.2e
 E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 12:23
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>;
 5.1.2e @arcadis.com' < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FW: ARK: AZC Heemskerk/Uitgeest BPL

Hoi allen,

Het zit niet mee... Zie hieronder.

Hoe kan ik hier het best op reageren? Misschien is een advies op kortere termijn wel mogelijk, maar alleen als daar (vanuit jullie o.a.) een goede reden voor is.

Groeten,
 5.1.2e
Provincie Noord-Holland

5.1.2e
 T (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: ARK: AZC Heemskerk/Uitgeest BPL

Hoi 5.1.2e ,

5.1.2e wijst me er terecht op dat het ARK-overleg van 18 maart niet door kan gaan omdat het samenvalt met een van de twee teamdagen van het Ontwerpteam (hele dag). Is het mogelijk om het twee weken later te doen (1 april) of heeft het zoveel haast dat je eerder een advies nodig hebt?

Groeten,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sun 5/18/2025 7:23:40 AM
Subject: Re: AZC persbericht/bewonersbrief & verzending
Received: Sun 5/18/2025 7:23:56 AM

Hoi 5.1.2e,

Heel fijn, goed nieuws. Ik pak maandagochtend de verzending van de bewonersbrieven van Uitgeest en de verzending van rib en persbericht naar de griffie op.

We hebben contact morgen.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Sent: Saturday, May 17, 2025 12:10:18 PM

To: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: RE: AZC persbericht/bewonersbrief & verzending

Goedemorgen iedereen,

Onze wethouder heeft vrijdagavond akkoord gegeven op de inhoud en het versturen van de bewonersbrief en het persbericht. De door 5.1.2e en 5.1.2e (provincie en in CC) geregelde extra tijd is dus niet nodig maar nog steeds dank daarvoor!!

Nu de uitvoering: Uitgeest en Heemskerk pakken blijkbaar separaat de verzending van de brieven op voor de omwonenden. @ 5.1.2e 5.1.2e en @ 5.1.2e coördineren jullie a.j.b. de publicatie van het persbericht?

@ 5.1.2e 5.1.2e en @ 5.1.2e 5.1.2e hoe organiseren wij de fysieke verzending van de brieven? Mail, app, bel mij a.j.b. maandag in de ochtend. Alvast dank.

Iedereen nogmaals dank. Fijn dat het allemaal goed lijkt te gaan want ik heb zo het idee dat we nog wel vaker samen aan de slag moeten op dit dossier. *

Groeten & fijn weekeinde,

5.1.2e

5.1.2e



Disclaimer

Gemeente Heemskerk
 Bezoekadres:
 Maarten van Heemskerckplein 1
 1964 EZ Heemskerk
 Telefoon: 14 5.1.2e

Postadres:
 Postbus 1
 1960 AA Heemskerk



Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 12:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: AZC persbericht/bewonersbrief & verzending

Beste allen,

Ik hoor nu dat ik de brieven voor 9:30 uur moet aanleveren maandag, anders is bezorging op dinsdag/woensdag niet mogelijk. Ik snap dat het lastig is, maar kunnen jullie hier alsnog voor zorgen? De brieven liggen bij ons al goedgekeurd klaar vanaf woensdag. Hopelijk heeft de wethouder vandaag of dit weekend tijd om ook zijn akkoord of wijzigingen door te geven. Dan lukt het. Anders zijn we te laat met bewoners informeren en dat kan echt niet.

@ 5.1.2e 5.1.2e ik bel jou hier ook nog even over.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e

Ik werk maandag t/m vrijdag (maandag- en woensdagmiddag vrij)

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

To: 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/18/2025 8:55:46 AM
Subject: Re: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest
Received: Fri 4/18/2025 8:55:47 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e, ik heb een paar collega's laten meelezen, kom vandaag met een reactie.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Sent: Monday, April 14, 2025 11:59:40 AM

To: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @plustrade.nl < 5.1.2e @plustrade.nl>

Subject: RE: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi allen,

Hierbij even een korte terugkoppeling uit ons overleg van zojuist.

- 5.1.2e gaat na of verslag van de ARK meegenomen moet worden in de ontheffingsaanvraag waarin wij dan aangeven dat uitvoering conform het advies van de ARK zal worden gedaan en dit in een verdere fase wordt uitgewerkt. Of dat toch geadviseerd wordt het bomenplan en situering van het woonhof verder uit te werken -> dit leidt tot vertraging van aantal weken en dus niet gewenst.
- Het beoordelingsproces van de ontheffingsaanvraag omvat 1-2 maanden. 5.1.2e kijkt naar een concrete planning voor ons rekening houdend met het zomerreces.
- Commissie vergadering GS is een openbare vergadering. Hierin is communicatie richting de inwoners door de gemeente belangrijk wanneer dit wordt gedaan afhankelijk van datum commissievergadering. Hierop aanhakend heeft 5.1.2e een kerngroepje opgericht met daarin een communicatieadviseur die graag in contact wil treden met de communicatiemedewerkers van het COA en gemeenten Uitgeest en Heemskerk. Contactpersonen worden naar 5.1.2e gemaild.
- 5.1.2e gaat na of de ontheffingsaanvraag digitaal of per post toegezonden moet worden (of allebei).
- 5.1.2e gaat de toegestuurde conceptstukken grondiger checken en gaat na of er nog aandachtspunten zijn of dat de aanvraag ingediend kan worden (deze week wil hij hier uitsluitsel over geven).

Groet 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:49

Aan: 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e v.; 5.1.2e ; 5.1.2e @plustrade.nl

Onderwerp: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Tijd: maandag 14 april 2025 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: [redacted] [redacted] @noord-holland.nl; [redacted] [redacted] @debuch.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 4/14/2025 6:53:31 AM
Subject: Re: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest
Received: Mon 4/14/2025 6:53:48 AM

Goedemorgen [redacted]

Ok, laat je het ajb weten als er iets verandert in de planning? Ik sluit toch via Teams aan.

Groeten, [redacted]

Vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

werkdagen - maandag, dinsdag, donderdag



Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maerten van Heemskerckplein 1

1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 0251

Website: heemskerk.nl

Postadres:

Postbus 1

1960 AA Heemskerk



Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:54

Aan: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi [redacted] en [redacted],

Klein voorbehoud: Maandagochtend is het portefeuillehoudersoverleg van gedeputeerde Kocken en ik heb daar een agendapunt. Planning is vooraf nooit helemaal duidelijk, het zou kunnen dat ik max 30 minuten er tussenuit moet. Ik stel voor dat het overleg gewoon doorgaat, maar het kan dus een beetje rommelig worden.

Groeten,

[redacted]

Provincie Noord-Holland

[redacted]

T ([redacted])

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:49

Aan: 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Tijd: maandag 14 april 2025 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/22/2025 12:44:57 PM
Subject: RE: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest
Received: Tue 4/22/2025 12:45:09 PM

Hoi 5.1.2e ,

Het stukje tekst onder het kopje 'De mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing van de Omgevingsverordening' luidt nu als volgt:

Ten behoeve van de realisatie van het huisvestingsplan zal een tijdelijke omgevingsvergunning worden verleend voor een periode van maximaal tien jaar. Er is derhalve sprake van een stedelijke functie als bedoeld in Bijlage 1 bij de Omgevingsverordening. Op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening beschikt uw college van Gedeputeerde Staten immers over de bevoegdheid ontheffing als bedoeld in 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet te verlenen van de regels in hoofdstuk 6.59. In zo'n situatie vindt dan op provinciaal niveau belangenafweging plaats. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk beleid. De realisatie van voorgenomen huisvestingsplan kan hieronder worden geschaard.

Is dit op deze manier juist geformuleerd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
 M 5.1.2e
 E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 12:38
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>
Onderwerp: RE: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hebben jullie vandaag nog een momentje om af te stemmen (bellen kan) over het ontheffingsverzoek? Gaat over de vraag, of de aanvraag nu wel volledig aan 6.11 ontheffingsbevoegdheid uit de verordening voldoet.

Groeten,
 5.1.2e
 Provincie Noord-Holland

5.1.2e
 T (5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 18 april 2025 12:36
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @plustrade.nl>
Onderwerp: RE: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi 5.1.2e , allen,

Dank voor het overzicht/verslag 5.1.2e .

Bijgaand in de doc een aantal opmerkingen om de aanvraag op aan te passen.

Nog voor de volledigheid: wij zouden adviseren om zelf als gemeenten publiek kenbaar te maken dat/wanneer dit verzoek is ingediend. De eerstvolgende publicatie van dit voornemen is anders wanneer het dossier op de agenda van de commissie ruimte van PS komt. Dat zou je als gemeente mogelijk voor willen zijn.

En nog een antwoord wb toezending: dit moet per post. (digitaal toesturen vooraf kan natuurlijk ambtelijk parallel, zodat we vast aan de slag kunnen).

Groeten en fijn weekend,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Verzonden: maandag 14 april 2025 12:00

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e v. < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @plustrade.nl

Onderwerp: RE: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Hoi allen,

Hierbij even een korte terugkoppeling uit ons overleg van zojuist.

- 5.1.2e gaat na of verslag van de ARK meegenomen moet worden in de ontheffingsaanvraag waarin wij dan aangeven dat uitvoering conform het advies van de ARK zal worden gedaan en dit in een verdere fase wordt uitgewerkt. Of dat toch geadviseerd wordt het bomenplan en situering van het woonhof verder uit te werken -> dit leidt tot vertraging van aantal weken en dus niet gewenst.
- Het beoordelingsproces van de ontheffingsaanvraag omvat 1-2 maanden. 5.1.2e kijkt naar een concrete planning voor ons rekening houdend met het zomerreces.
- Commissie vergadering GS is een openbare vergadering. Hierin is communicatie richting de inwoners door de gemeente belangrijk wanneer dit wordt gedaan afhankelijk van datum commissievergadering. Hierop aanhakend heeft 5.1.2e een kerngroepje opgericht met daarin een communicatieadviseur die graag in contact wil treden met de communicatiemedewerkers van het COA en gemeenten Uitgeest en Heemskerk. Contactpersonen worden naar 5.1.2e gemaild.
- 5.1.2e gaat na of de ontheffingsaanvraag digitaal of per post toegezonden moet worden (of allebei).
- 5.1.2e gaat de toegestuurde conceptstukken grondiger checken en gaat na of er nog aandachtspunten zijn of dat de aanvraag ingediend kan worden (deze week wil hij hier uitsluitsel over geven).

Groet 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:49

Aan: 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @plustrade.nl

Onderwerp: Bespreken concept ontheffingsaanvraag AZC Heemskerk/Uitgeest

Tijd: maandag 14 april 2025 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/13/2023 7:13:39 AM
Subject: RE: bestuurlijk gesprek; AZC's binnen BPL
Received: Wed 9/13/2023 7:13:42 AM

Dag allen,

Er zijn gesprekken gevoerd over een binnenstedelijk locatieonderzoek. Een locatie in BPL is namelijk niet wenselijk over het algemeen. Hier heb ik voor de rest niks meer over gehoord. De eerdere locatie in BPL kon uiteindelijk geen doorgang vinden las ik op het nieuws. De eigenaar van het perceel deed een stapje terug als ik het goed heb.

Goed om te weten dat ik per 1 oktober niet meer werkzaam ben binnen mijn huidige functie. Maar tot die tijd denk ik uiteraard graag mee en kan ik ook aanhaken bij gesprekken indien het gaat over specifieke locaties.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

Provincie Noord-Holland
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
 E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 13 september 2023 08:08
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: bestuurlijk gesprek; AZC's binnen BPL

Hoi 5.1.2e ,
 Correctie: laatste svz voor Heemstede en Heemskerk en andere huisvesting statushouders is bekend bij 5.1.2e ,
 planadviseur voor de regio.

5.1.2e
 Groeten,
 5.1.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: 13-09-2023 08:01 (GMT+01:00)
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: bestuurlijk gesprek; AZC's binnen BPL

Goedemorgen 5.1.2e ,
 Ik heb je voicemailbericht gehoord. Je kunt voor de voorbereiding van het bestuurlijk overleg contact opnemen met 5.1.2e ,
 5.1.2e , RO-adviseur voor IJmond/Zuid-Kennemerland.

Met vriendelijke groet,
 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
 T (5.1.2e
 M (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
 5.1.2e @noord-holland.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haarlem.nl>

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 11:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: bestuurlijk gesprek; AZC's binnen BPL

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Gister heb ik mijn verzoek om een gesprek te organiseren met Gedeputeerde Rommel telefonisch al even toegelicht. Na het telefoontje van 5.1.2e vanochtend realiseerde ik mij dat uit de mail van juli misschien onvoldoende blijkt dat het een *bestuurlijk* gesprek betreft. Het gesprek organiseer ik vanuit de Regionale Regie Tafel Kennemerland (RRT) voor:

- Voorzitter van de RRT Kennemerland en BM van Haarlem Jos Wienen
- De vakwethouder vanuit Heemstede: dhr. Meerhoff
- De vakwethouder vanuit Heemskerk: dhr. Schoorl
- De vakwethouder vanuit Uitgeest: Dhr. Schouten

Dit gesprek bereiden we graag gezamenlijk voor. Wellicht valt een ambtelijk gesprek, 1,5 tot 1 week voorafgaand aan het bestuurlijk gesprek, in te plannen?

Vanuit de regio komen naar dat gesprek: 5.1.2e (Heemskerk), 5.1.2e (Uitgeest), 5.1.2e of 5.1.2e (Heemstede) en ikzelf, 5.1.2e

Ik vertrouw erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 11 september 2023 16:17

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: even voorstellen; 5.1.2e opvang asiel Kennemerland

Beste 5.1.2e,

5.1.2e 5.1.2e heeft mij laten weten dat ik met jou kan organiseren dat er een gesprek gedeputeerde mw. Rommel wordt ingepland.

Wanneer zou dat schikken? Het eerste verzoek is van 25 juli.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 11:51

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: even voorstellen; 5.1.2e opvang asiel Kennemerland

Beste 5.1.2e,

Mijn naam is 5.1.2e en ik ben 5.1.2e opvang ontheemden, voor de regio Kennemerland.

5.1.2e 5.1.2e gaf mij vandaag jouw e-mailadres. Ik kom graag in contact om een afspraak in te plannen bij Gedeputeerde dhr. Beemsterboer.

Op dit moment staan de regio's binnen de Provincie Noord-Holland voor een aanzienlijke opvangopgave, waaronder het komen tot voldoende permanente asielopvangcapaciteit. Zo ook de regio Kennemerland.

Ondertussen heeft het kabinet heeft gewerkt aan een wettelijke basis voor de opvang en landelijke spreiding van asielzoekers: eind 2022 is de spreidingswet in consultatie gegaan en terwijl het wetsvoorstel ligt voor aan de Tweede Kamer is op 7 juli 2023 het kabinet gevallen. Hoewel het struikelblok de asielinstroom was, maakt de val van het kabinet de komst van de spreidingswet extra onzeker.

De samenwerkende regiogemeenten zien hierin geen belemmering voor het nemen van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om de asielopvang te blijven ondersteunen. De crisis in de asielketen en de urgentie om meer asielzoekerscentra te bouwen is niet voorbij.

Verscheidene locaties voor de ontwikkeling van AZC's, bevinden zich geheel of gedeeltelijk in Bijzonder Provinciaal Landschap. Ontwikkeling binnen dit landschap is mogelijk en wordt zorgvuldig afgewogen. Over die belangenafweging willen de betrokken bestuurders graag met Gedeputeerde dhr. Jelle Beemsterboer in gesprek.

Kunnen wij met elkaar schakelen om dit gesprek, na het zomerreces, in te plannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

mobiel: 5.1.2e
e-mail: 5.1.2e [@haarlem.nl](mailto:5.1.2e@haarlem.nl)
werkdagen: ma t/m vrij

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 8/26/2025 6:44:12 PM
Subject: Re: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk
Received: Tue 8/26/2025 6:44:28 PM

Even vanaf m'n telefoon. Zullen we 12:30 doen?

Dank je wel!

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: Tuesday, August 26, 2025 4:18:06 PM
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@debuch.nl>
Onderwerp: Re: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [redacted] @noord-holland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Bedankt 5.1.2e [redacted]! Schikt donderdag 13:00 een halfuurtje? En anders 12:30?

From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@debuch.nl>
Sent: Tuesday, August 26, 2025 3:29:39 PM
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@noord-holland.nl>
Subject: RE: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

Hallo 5.1.2e [redacted],

Ik zal de mailwisseling induiken! Kunnen wij donderdag overleggen? Komt dat uit voor jou.
 Misschien even een Teams moment maken, zodat je minder van kastje naar muur moet gaan.

Ik hoop je in ieder geval verder te kunnen helpen, maar moet even door het geschrevene heen gaan!

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

de **BUCH**



Tel. 5.1.2e [redacted]

Werkdagen: Ma – Di – Do

Gemeentehuis Bergen: Jan Ligthartstraat 4, 1817 MR Alkmaar – tel. 14 072
 Gemeentehuis Castricum: Raadhuisplein 1, 1902 CA Castricum – tel. 14 0251

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 14:09
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@debuch.nl>
Onderwerp: Fw: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [redacted] @noord-holland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e ,

Zou je me verder kunnen helpen met onderstaande discussie? Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verstuurd: dinsdag, augustus 26, 2025 2:06:17 p.m.

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

Hoi 5.1.2e ,

Momenteel heb ik vakantie, maar heb toch even mijn mail gecheckt. Zou je contact willen opnemen met mijn collega 5.1.2e ? Hij is aangetrokken als strategisch beleidsmedewerker asielopvang.

Mail: 5.1.2e @debuch.nl

Tel: 5.1.2e

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 25 augustus 2025 15:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Net even met 5.1.2e gebeld, en hij gaf aan:

- Aangeven dat het bevoegd gezag (Uitgeest) de zienswijzen meeneemt is niet helemaal de correcte gang van zaken, en bovendien een hoop gedoe en
- Heemskerk is niet bevoegd gezag, dus eigenlijk zou Uitgeest (5.1.2e) even moeten reageren.

Ik kan me de reactie van 5.1.2e goed voorstellen.

5.1.2e heb jij hier al naar gekeken?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 11:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

716989

0082

Hoi 5.1.2e,

Ik ben het in grote lijnen met je eens.

Feit is dat wij nu met de beantwoording van bezwaarschriften zitten, terwijl bezwaarschriften op dit moment (en aan ons adres) eigenlijk niet van toepassing zijn.

Feit is ook dat wij hoe dan ook gaan doorverwijzen naar de planologische procedure van de gemeente. Er kunnen alleen rechtsmiddelen worden aangewend tegen het hoofdbesluit (de bouw van het asielzoekerscentrum) en niet apart tegen de door gedeputeerde staten verleende ontheffing. Pas als er een vergunning is verleend voor de bouw van het asielzoekerscentrum kan er door een belanghebbende rechtsmiddelen worden ingediend.

De vraag is nu: kondigen wij in onze reactie in de bezwaarmakers, ook aan dat we de bezwaarschriften doorsturen aan de gemeente en dat zij de bezwaarschriften behandelen als zienswijzen als het zover komt? Volgens mij is dat wel de nette weg, en betekent het voor de gemeente niet veel meer werk dan alleen het bewaren van deze bezwaarschriften. Als de gemeente dit niet wil doen, dan moeten de bezwaarmakers hun zienswijzen bewaren voor het "juiste moment". Dat geeft onrust voor de bezwaarmakers, omdat zij mogelijk het moment missen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 11:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: Re: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

Hoi 5.1.2e

Mijn eerste gedachte is dat er nog heel veel water door de rijs moet voordat alle onderzoeken door het COA zijn afgerond, er een officiële "GO" door het COA wordt gegeven op de locatie, er een bestuursovereenkomst met het COA is gesloten, er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd en er dan dus pas bezwaar kan worden gemaakt. Mijn punt is laten we ajsb nadenken over een proces dat op dit moment zo min mogelijk inzet van ons allen vraagt.

Groeten, 5.1.2e

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e

werkdagen - maandag, dinsdag, donderdag



Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maerten van Heemskerckplein 1

1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 0251

Website: heemskerk.nl

Postadres:

Postbus 1

1960 AA Heemskerk

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 11:03

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemskerk.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@debuch.nl>

Onderwerp: Bezwaarschriften ontheffing BL AZC Uitgeest Heemskerk

Hi [5.1.2e] en [5.1.2e],

Ik hoop dat jullie een goede vakantie hebben.

Tegen de ontheffing voor het ACZ in Heemskerk zijn ondertussen rond de 60 bezwaarschriften bij ons binnen gekomen. Omdat er tegen een ontheffing niet op zichzelf bezwaar kan worden gemaakt, willen wij deze bezwaarschriften doorsturen aan de gemeente. Het idee daarvan zou zijn, dat de gemeente Uitgeest deze brieven als zienswijze meeneemt in de bezwaarprocedure.

Wij (PNH) zouden bovenstaande dan ter info mededelen aan de bezwaarmakers.

Hoe kijken jullie aan tegen dit voorstel? Of zouden jullie het liever/graag anders zien?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Provincie Noord-Holland

[5.1.2e]

T ([5.1.2e])

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

To: 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 7/15/2025 12:22:59 PM
Subject: Re: Brief/besluit GS ontheffingsverzoek Uitgeest-Heemskerk AZC BL
Received: Tue 7/15/2025 12:23:00 PM

Hoi 5.1.2e ,

Bezwaar maken tegen het besluit kan niet. Het besluit moet straks onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning die door de gemeente ter inzage wordt gelegd. Daar kan wel bezwaar tegen gemaakt worden, en in een bezwaar kan ook eventueel ingegaan worden op het besluit door GS.

Ik hoop dat je hier voldoende aan hebt.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
Verstuurd: dinsdag, juli 15, 2025 1:59:07 p.m.
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Brief/besluit GS ontheffingsverzoek Uitgeest-Heemskerk AZC BL

Hoi 5.1.2e ,

Kunnen inwoners bezwaar maken tegen het positieve besluit tot ontheffing door GS? Of valt dit onder een beleidsregel en/of een algemeen verbindend voorschrift?

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
M 5.1.2e
E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 11:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
Onderwerp: Brief/besluit GS ontheffingsverzoek Uitgeest-Heemskerk AZC BL

Hoi allen,

Bijgaand (op verzoek van 5.1.2e) alvast de brief die uitgaat naar Uitgeest n.a.v. het positief besluit tot ontheffing door GS gisteren. Graag niet verder verspreiden. In het vervolg graag de ondertekende versie gebruiken, die komt binnen korte tijd binnen bij Uitgeest.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

To: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/14/2025 10:08:41 AM
Subject: RE: dannyzondervan sent you Ontheffingsverzoek BL AZC-locatie gemeenten Heemskerk en Uitgeest via WeTransfer
Received: Wed 5/14/2025 10:08:00 AM

Bedankt weer allebei!

De stukken zijn doorgezegt, op 20 mei besluit GS op de inhoud van het concept besluit en om PS hierbij te betrekken. In dat geval zal PS op 16 juni dit dossier bespreken in de Commissie Ruimte.

Goed om te herhalen: als GS een besluit neemt op 20 mei, dan wordt dat ook door ons gepubliceerd. Dan wordt het besluit op de ontheffing (waar PS wel nog naar moet kijken) dus openbaar gemaakt. Dat heeft consequenties voor jullie communicatiestrategie. 5.1.2e, onze communicatieadviseur, neemt daar nog contact over op met jullie communicatieadviseurs.

Groeten,

5.1.2e

Van: WeTransfer <5.1.2e@wetransfer.com>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 11:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: dannyzondervan sent you Ontheffingsverzoek BL AZC-locatie gemeenten Heemskerk en Uitgeest via WeTransfer

0/0



5.1.2e

@debuch.nl

sent you Ontheffingsverzoek BL AZC-locatie gemeenten Heemskerk en Uitgeest via WeTransfer

11 items, 37.4 MB in total • Expires on 17 May, 2025

Ontheffingsverzoek BL AZC-locatie gemeenten Heemskerk en Uitgeest Hoi 5.1.2e,

Hierbij stuur ik je het ondertekende ontheffingsverzoek van het BL voor het vestigen van een AZC-locatie door de gemeente Heemskerk en Uitgeest. De bijbehorende stukken zijn ook bijgevoegd.

Deze stukken zullen ook z.s.m. per post worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Get your files

Download link

https://wettransfer.com/downloads/7cacaec3f4bb364aace93fd0072d36820250514091911/3e0b01b62ed7def4f66502fb5?t_exp=1747473551&t_lsid=6aa38732-3345-494e-983e-ee1a2a406055&t_network=email&t_rid=ZW1haWx8Njc5OWZhYWJjYzkyNDUzMjl0Y2NkZTdl&t_s=download_link&t_

11 items

- BIJLAGE 1 Locatie asielzoekerscentrum, percelen 1232 en 39.pdf
746 KB
- BIJLAGE 10 Ambtelijk Advies Ruimtelijke Kwaliteit.pdf
177 KB
- BIJLAGE 2 Collegebesluit Uitgeest regioplan 2025 en 2026 opvang asiel Kennemerland.pdf
153 KB
- BIJLAGE 3 Concept regioplan asiel Kennemerland 25 en 26 muv Zandvoort.pdf
501 KB
- BIJLAGE 4 Locatieonderzoek opvang en huisvesting asielzoekers (AZC) gemeenten Heemskerk en Uitgeest.pdf
7.78 MB
- BIJLAGE 5 Toelichting toepassing afwegingskader opvanglocaties.pdf
144 KB
- + 5 more

To make sure our emails arrive, please add 5.1.2e@wettransfer.com to [your contacts](#).

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@heemskerk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 10/26/2023 11:11:13 AM
Subject: RE: Locatieonderzoek AZCs BMC
Received: Thur 10/26/2023 11:11:15 AM

Ok, Bedankt 5.1.2e ! Ik houd me aanbevolen als het rapport gedeeld mag worden.

Groeten,

5.1.2e

Op 26 okt. 2023 11:44 schreef 5.1.2e 5.1.2e :

Hoi 5.1.2e ,

Het rapport kan nog niet gedeeld worden omdat het nog geen officiële status heeft. Het rapport is samen met Uitgeest opgesteld en Heemskerk en Uitgeest moeten het eerst samen eens zijn.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 11:22

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Locatieonderzoek AZCs BMC

Hoi 5.1.2e ,

In een bestuurlijk overleg afgelopen donderdag sprak jullie wethouder over een locatieonderzoek in het kader van AZCs, uitgevoerd door BMC. Kunnen jullie dit al met ons delen?

Hoor graag!

Groeten,

5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @heemskerk.nl; 5.1.2e 5.1.2e @debuch.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 2/12/2024 7:57:20 AM
Subject: RE: Ontheffing BPL - AZC
Received: Mon 2/12/2024 7:57:32 AM

Beste 5.1.2e en collega's,

Ik begrijp dat Schagen nu toestemming heeft gekregen om te bouwen in BPL. Zouden jullie dit verzoek met ons willen delen?

Bedankt!

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 10:13

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Dank je wel voor het toesturen. Heb je voor ons contactpersonen van Schagen en Wormerland om evt contact mee op te nemen?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 29 januari 2024 15:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag Allen,

Bij deze twee ontheffingsverzoeken, de ontheffingsverzoeken van andere gemeenten die in het BPL azc's willen plaatsen horen niet nog niet gedeeld te worden omdat GS daar nog niet over besloten heeft.

Maar je kan vragen of gemeente Schagen of Wormerland hun verzoek willen delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 11:35

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Tijd: maandag 29 januari 2024 14:00-14:50 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Datum: dinsdag, 16 januari 2024 om 17:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

5.1.2e

<

5.1.2e

@noord-holland.nl>**Onderwerp:** RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Sorry voor de late reactie!

Het zou wat ons betreft op volgende data kunnen:

- Maandag 29 tussen 11-12 u en 14-15 u.
- Woensdag 31 tussen 11-12 u.

Wij horen het graag.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2024 09:15**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>**Onderwerp:** RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Contact leggen met 5.1.2e en 5.1.2e loopt nog niet heel erg soepel. Ik begrijp dat 5.1.2e nog even afwezig is, maar ook van 5.1.2e nog niets gehoord. Zojuist heb ik hem nog een herinnering gestuurd, maar heb je anders voor mij ook telefoonnummers?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5. 5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>**Verzonden:** maandag 18 december 2023 15:12**Aan:** 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e< 5.1.2e @noord-holland.nl>**CC:** 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>**Onderwerp:** RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Ik ben sinds kort geswitcht van functie binnen de provincie Noord Holland. Mijn vervanger als planadviseur is 5 5.1.2e.

5.1.2e is de RO-adviseur van de regio. Ik heb ze beide meegenomen in deze mail. Het is denk ik handig om met hun een afspraak in te plannen. @ 5.1.2e @ 5.1.2e 5.1.2e kunnen jullie laten weten wanneer jullie kunnen in het nieuwe jaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nlProvincie
Noord-Holland**Van:** 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>**Verzonden:** maandag 18 december 2023 14:43**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>**CC:** 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>**Onderwerp:** FW: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We gaan ervan uit dat het locatieonderzoek morgen door het college wordt vastgesteld en daarna wordt gedeeld met onze beide raden.

Het lijkt ons dan ook een goed moment om op korte termijn wat in te plannen om het vervolg met elkaar te bespreken.

Wat ons betreft kan dit direct na de kerstvakantie, vanaf 8 januari. Kan jij wat datavoorstellen doen, dan stem ik dit met 5.1.2e en 5.1.2e af.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e
Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 07:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Wij zijn nog afwachting op het locatieonderzoek vanuit jullie waarin ook de binnenstedelijke opties in verkend zijn. Hoe staat het daarmee? Wij kunnen pas verder met een BPL locatie en eventuele ontheffing na een gedegen locatieonderzoek. Zullen we aan de hand van dat document een gesprekje inplannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
E 5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: maandag 1 mei 2023 16:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Het bestuurlijk gesprek van vorige week heeft niet echt een verschil opgeleverd. Heb jij deze week tijd om een stappenplan met ons te bespreken om tot een voorstel ontheffing te komen?

Gr,

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: woensdag 26 april 2023 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dat gesprek gaat inderdaad over de BPL locatie en het daaraan verbonden proces. Op de locatie Tolhek wordt een nieuwe woonwijk gebouwd. Die ruimte is dus bezet.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 24 april 2023 11:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e@debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e ,

Er is bij ons een bestuurlijk overleg ingeschoten omtrent de AZC locatie. Even voor mijn eigen beeld: zal dit gaan om de BPL locatie? Of zal het een andere insteek hebben?

Nu las ik laatst in een nieuwsartikel dat de naastgelegen locatie met bestemming 'maatschappelijk' vroeger ook een AZC locatie was (oude gemeentewerf naast tankstation communicatieweg). Ik vroeg mij even af waarom deze locatie niet opnieuw als AZC ingericht kan worden? Dit is een binnenstedelijke locatie namelijk. Kunnen jullie hier meer informatie over verschaffen waarom dit niet een optie zou kunnen zijn?

Hoe gaan jullie verder in het proces m.b.t. locatieonderzoek etc?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e ,

Vanuit de Omgevingsverordening moeten alle binnenstedelijke opties eerst verkend worden. De norm is om te handelen conform de reguliere regels namelijk. Indien blijkt uit onderzoek dat dit echt niet mogelijk is kunnen opties in landelijk gebied ter sprake komen. Hiervoor is een gedegen onderbouwing nodig met hierin meegenomen de omgevingsaspecten waar naar gekeken is. Een extern bureau met neutrale blik op alle locaties lijkt mij hierin handig. Het lijkt mij goed ons dit onderzoek voor te leggen waarom 1 of meerdere locatie geschikt zouden zijn. Dit geeft meer houvast om het plan verder te brengen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e ,

Een van de locaties, Noordoost, in het BPL voor Heemskerk is afgevalen als potentiële AZC locatie. De gezamenlijke locatie met Uitgeest staat wel op de lijst. Deze locatie ligt op grond van Uitgeest. In hoeverre zijn de uitgewerkte locatieonderzoeken naar binnenstedelijke locaties in Heemskerk nodig voor het indienen van een ontheffing voor BPL? Ik hoor graag je reactie.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Ik heb mijn collega 5.1.2e ook uitgenodigd voor het gesprek aankomende woensdag. Zij zit in het team die zich bezig houdt met asielzaken. Het lijkt mij goed dat zij hierbij betrokken is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Je krijgt volgende week van ons de locatieafweging. Die bespreken we dan op 22 maart. Ik plan wat in.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Het is in eerste instantie goed om te praten over de locatieafweging. Welke locaties zijn er bekeken vanuit gemeente en waarom is uiteindelijk voor een locatie in landelijk gebied gekozen? Is er een locatieonderzoek aanwezig? Ik en 5.1.2e worden graag in dat proces meegenomen aangezien het niet vanzelfsprekend is om ontheffingen te verlenen om af te wijken van de regels BPL.

Woensdag 22 maart 10:00 uur zou mij schikken. Ik zie ook dat 5.1.2e dan vrij is in zijn agenda. @ 5.1.2e 5.1.2e kan jij dan ook en haak jij ook aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de info. 5.1.2e en ik zijn bezig met een voorstel voor een ontheffingsaanvraag. Deze delen we begin volgende week met jou. Graag bespreken wij dit dan 22 of 23 maart met jou. Kun jij aangeven of en wanneer dat schikt? Dan plan ik een digitale afspraak.

Gr,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

De ontheffingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020. Zie hieronder de knipsels waar rekening mee moet worden gehouden. Het is goed om nog geen officieel verzoek in te dienen maar om eerst de stukken in concept naar mij toe te sturen zodat onze jurist een eerste inschatting kan maken van de haalbaarheid van het verzoek.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zich richten op ruimtelijke plannen, en voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belangen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
 - a. een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
 - b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
 - c. een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

Deze ontheffingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gaat daarbij om bijzondere omstandigheden, zodat het wijzigen van de gehele verordening niet aan de orde is. Belangrijkste verschillen met de experimenteer- en meerwaardebepaling (artikel 13.3) zijn dat de ontheffingsbevoegdheid is bedoeld om een afweging te kunnen maken tussen provinciale regels en gemeentelijk beleid. De experimenteer- en meerwaardebepaling richt zich op extra flexibiliteit gericht op het bereiken van provinciale doelstellingen en ambities. Verder is deze ontheffingsbevoegdheid gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en daarom alleen toepasbaar op regels in deze verordening die zijn gebaseerd op deze wet. Deze regels betreffen de instructieregels in hoofdstuk 6 van deze verordening.

De ontheffing is altijd gekoppeld aan een ruimtelijk plan. Participatie over het gemeentelijk project vindt plaats in het kader van de gemeentelijke procedure. Om te voorkomen dat een ontheffing blijft bestaan, zonder dat er sprake is van een gemeentelijk besluit om het project mogelijk te maken binnen een redelijke termijn, is in lid 4 geregeld dat de ontheffing komt te vervallen indien niet binnen 2 jaar een gemeentelijk ruimtelijk plan is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Planadviseur regio's ZKU, ZW & WF
Programmabureau Hollandse Waterlinies
Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We spraken jou onlangs over een mogelijk ontheffing voor het realiseren van een AZC locatie in BPL gebied.

Jij en 5.1.2e gaven aan dat er een stevige onderbouwing nodig is voor zo'n ontheffing waarin we aangeven waarom dit de enige mogelijkheden zijn.

Na een uitgebreide zoektocht willen wij zo'n ontheffing aanvragen. Kun jij ons aangeven waar en hoe we die aanvraag kunnen indienen?

Ik hoor graag van je.

Mvg,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

5.1.2e

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @uitgeest.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e]
Sent: Mon 1/22/2024 2:46:29 PM
Subject: RE: Ontheffing BPL - AZC
Received: Mon 1/22/2024 2:48:20 PM
[231206 Eindrapportage Heemskerk Uitgeest; versie 2.pdf](#)

Beste allemaal,

Ter voorbereiding van ons overleg volgende week maandag stuur ik bij deze de eindrapportage van BMC toe. Dit rapport betreft de Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC) voor de gemeenten Heemskerk en Uitgeest.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag, anders spreken we elkaar volgende week!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 11:35

Aan: 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e [5.1.2e]

CC: 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e [5.1.2e]

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Tijd: maandag 29 januari 2024 14:00-14:50 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Datum: dinsdag, 16 januari 2024 om 17:41

Aan: 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @heemskerk.nl >

CC: 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @noord-holland.nl >, 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @noord-holland.nl >, 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e ,

Sorry voor de late reactie!

Het zou wat ons betreft op volgende data kunnen:

- Maandag 29 tussen 11-12 u en 14-15 u.
- Woensdag 31 tussen 11-12 u.

Wij horen het graag.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @heemskerk.nl >

Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 09:15

Aan: 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e ,

Contact leggen met 5.1.2e en 5.1.2e loopt nog niet heel erg soepel. Ik begrijp dat 5.1.2e nog even afwezig is, maar ook van 5.1.2e nog niets gehoord. Zou juist heb ik hem nog een herinnering gestuurd, maar heb je anders voor mij ook telefoonnummers?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e [5.1.2e] < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>
Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC
 Beste 5.1.2e,

Ik ben sinds kort gewijzigd van functie binnen de provincie Noord Holland. Mijn vervanger als planadviseur is 5.1.2e. 5.1.2e is de RO-adviseur van de regio. Ik heb ze beide meegenomen in deze mail. Het is denk ik handig om met hun een afspraak in te plannen. @ 5.1.2e @ 5.1.2e 5.1.2e kunnen jullie laten weten wanneer jullie kunnen in het nieuwe jaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: FW: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We gaan ervan uit dat het locatieonderzoek morgen door het college wordt vastgesteld en daarna wordt gedeeld met onze beide raden.

Het lijkt ons dan ook een goed moment om op korte termijn wat in te plannen om het vervolg met elkaar te bespreken.

Wat ons betreft kan dit direct na de kerstvakantie, vanaf 8 januari. Kan jij wat datavoorstellen doen, dan stem ik dit met 5.1.2e en 5.1.2e af.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
 5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 07:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Wij zijn nog afwachting op het locatieonderzoek vanuit jullie waarin ook de binnenstedelijke opties in verkend zijn. Hoe staat het daarmee? Wij kunnen pas verder met een BPL locatie en eventuele ontheffing na een gedegen locatieonderzoek. Zullen we aan de hand van dat document een gesprekje inplannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl

Van: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: maandag 1 mei 2023 16:58

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

CC: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Het bestuurlijk gesprek van vorige week heeft niet echt een verschil opgeleverd. Heb jij deze week tijd om een stappenplan met ons te bespreken om tot een voorstel ontheffing te komen?

Gr,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: woensdag 26 april 2023 08:51

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

CC: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dat gesprek gaat inderdaad over de BPL locatie en het daaraan verbonden proces.

Op de locatie Tolhek wordt een nieuwe woonwijk gebouwd. Die ruimte is dus bezet.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 24 april 2023 11:36

Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e @debuch.nl < 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Er is bij ons een bestuurlijk overleg ingeschoten omtrent de AZC locatie. Even voor mijn eigen beeld: zal dit gaan om de BPL locatie? Of zal het een andere insteek hebben?

Nu las ik laatst in een nieuwsartikel dat de naastgelegen locatie met bestemming 'maatschappelijk' vroeger ook een AZC locatie was (oude gemeentewerf naast tankstation communicatieweg). Ik vroeg mij even af waarom deze locatie niet opnieuw als AZC ingericht kan worden? Dit is een binnenstedelijke locatie namelijk. Kunnen jullie hier meer informatie over verschaffen waarom dit niet een optie zou kunnen zijn?

Hoe gaan jullie verder in het proces m.b.t. locatieonderzoek etc?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:20

Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Vanuit de Omgevingsverordening moeten alle binnenstedelijke opties eerst verkend worden. De norm is om te handelen conform de reguliere regels namelijk. Indien blijkt uit onderzoek dat dit echt niet mogelijk is kunnen opties in landelijk gebied ter sprake komen. Hiervoor is een gedegen onderbouwing nodig met hierin meegenomen de omgevingsaspecten waar naar gekeken is. Een extern bureau met neutrale blik op alle locaties lijkt mij hierin handig. Het lijkt mij goed ons dit onderzoek voor te leggen waarom 1 of meerdere locatie geschikt zouden zijn. Dit geeft meer houvast om het plan verder te brengen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Een van de locaties, Noordoost, in het BPL voor Heemskerk is afgevalen als potentiële AZC locatie. De gezamenlijke locatie met Uitgeest staat wel op de lijst. Deze locatie ligt op grond van Uitgeest. In hoeverre zijn de uitgewerkte locatieonderzoeken naar binnenstedelijke locaties in Heemskerk nodig voor het indienen van een ontheffing voor BPL? Ik hoor graag je reactie.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Ik heb mijn collega 5.1.2e ook uitgenodigd voor het gesprek aankomende woensdag. Zij zit in het team die zich bezig houdt met asielzaken. Het lijkt mij goed dat zij hierbij betrokken is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Je krijgt volgende week van ons de locatieafweging. Die bespreken we dan op 22 maart. Ik plan wat in.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Het is in eerste instantie goed om te praten over de locatieafweging. Welke locaties zijn er bekeken vanuit gemeente en waarom is uiteindelijk voor een locatie in landelijk gebied gekozen? Is er een locatieonderzoek aanwezig? Ik en 5.1.2e worden graag in dat proces meegenomen aangezien het niet vanzelfsprekend is om ontheffingen te verlenen om af te wijken van de regels BPL.

Woensdag 22 maart 10:00 uur zou mij schikken. Ik zie ook dat 5.1.2e dan vrij is in zijn agenda. @ 5.1.2e 5.1.2e kan jij dan ook en haak jij ook aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

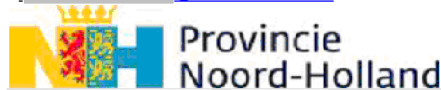
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de info. 5.1.2e en ik zijn bezig met een voorstel voor een ontheffingsaanvraag. Deze delen we begin volgende week met jou. Graag bespreken wij dit dan 22 of 23 maart met jou. Kun jij aangeven of en wanneer dat schikt? Dan plan ik een digitale afspraak.

Gr,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

De ontheffingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020. Zie hieronder de knipsels waar rekening mee moet worden gehouden. Het is goed om nog geen officieel verzoek in te dienen maar om eerst de stukken in concept naar mij toe te sturen zodat onze jurist een eerste inschatting kan maken van de haalbaarheid van het verzoek.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in [artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening](#) verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zich richten op ruimtelijke plannen, en voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belangen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
 - a. een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
 - b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
 - c. een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

Deze ontheffingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gaat daarbij om bijzondere omstandigheden, zodat het wijzigen van de gehele verordening niet aan de orde is. Belangrijkste verschillen met de experimenteer- en meerwaardebepaling (artikel 13.3) zijn dat de ontheffingsbevoegdheid is bedoeld om een afweging te kunnen maken tussen provinciale regels en gemeentelijk beleid. De experimenteer- en meerwaardebepaling richt zich op extra flexibiliteit gericht op het bereiken van provinciale doelstellingen en ambities. Verder is deze ontheffingsbevoegdheid gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en daarom alleen toepasbaar op regels in deze verordening die zijn gebaseerd op deze wet. Deze regels betreffen de instructieregels in hoofdstuk 6 van deze verordening.

De ontheffing is altijd gekoppeld aan een ruimtelijk plan. Participatie over het gemeentelijk project vindt plaats in het kader van de gemeentelijke procedure. Om te voorkomen dat een ontheffing blijft bestaan, zonder dat er sprake is van een gemeentelijk besluit om het project mogelijk te maken binnen een redelijke termijn, is in lid 4 geregeld dat de ontheffing komt te vervallen indien niet binnen 2 jaar een gemeentelijk ruimtelijk plan is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

{ 5.1.2e
 Planadviseur regio's ZKIJ, ZW & WF
 Programmabureau Hollandse Waterlinies
 Provincie Noord-Holland
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
 E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We spraken jou onlangs over een mogelijk ontheffing voor het realiseren van een AZC locatie in BPL gebied.

Jij en 5.1.2e gaven aan dat er een stevige onderbouwing nodig is voor zo'n ontheffing waarin we aangeven waarom dit de enige mogelijkheden zijn.

Na een uitgebreide zoektocht willen wij zo'n ontheffing aanvragen. Kun jij ons aangeven waar en hoe we die aanvraag kunnen indienen?

Ik hoor graag van je.

Mvg,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

5.1.2e

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

To: 5.1.2e @heemskerk.nl[5.1.2e @heemskerk.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 1/16/2024 4:41:33 PM
Subject: RE: Ontheffing BPL - AZC
Received: Tue 1/16/2024 4:41:37 PM

Dag 5.1.2e ,

Sorry voor de late reactie!

Het zou wat ons betreft op volgende data kunnen:

- Maandag 29 tussen 11-12 u en 14-15 u.
- Woensdag 31 tussen 11-12 u.

Wij horen het graag.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 09:15

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e ,

Contact leggen met 5.1.2e en 5.1.2e loopt nog niet heel erg soepel. Ik begrijp dat 5.1.2e nog even afwezig is, maar ook van 5.1.2e nog niets gehoord. Zojuist heb ik hem nog een herinnering gestuurd, maar heb je anders voor mij ook telefoonnummers?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e

 be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:12

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e ,

Ik ben sinds kort geswitcht van functie binnen de provincie Noord Holland. Mijn vervanger als planadviseur is 5.1.2e .

5.1.2e is de RO-adviseur van de regio. Ik heb ze beide meegenomen in deze mail. Het is denk ik handig om met hun een afspraak in te plannen. @ 5.1.2e r@ 5.1.2e 5.1.2e kunnen jullie laten weten wanneer jullie kunnen in het nieuwe jaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

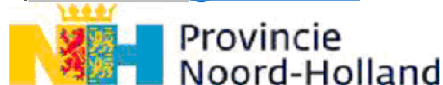
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:43

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: FW: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e ,

We gaan ervan uit dat het locatieonderzoek morgen door het college wordt vastgesteld en daarna wordt gedeeld met onze beide raden.

Het lijkt ons dan ook een goed moment om op korte termijn wat in te plannen om het vervolg met elkaar te bespreken.

Wat ons betreft kan dit direct na de kerstvakantie, vanaf 8 januari. Kan jij wat datavoorstellen doen, dan stem ik dit met 5.1.2e en 5.1.2e af.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Projectsecretaris Fysiek Domein

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 07:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Wij zijn nog afwachting op het locatieonderzoek vanuit jullie waarin ook de binnenstedelijke opties in verkend zijn. Hoe staat het daarmee? Wij kunnen pas verder met een BPL locatie en eventuele ontheffing na een gedegen locatieonderzoek. Zullen we aan de hand van dat document een gesprekje inplannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: maandag 1 mei 2023 16:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Het bestuurlijk gesprek van vorige week heeft niet echt een verschil opgeleverd. Heb jij deze week tijd om een stappenplan met ons te bespreken om tot een voorstel ontheffing te komen?

Gr,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: woensdag 26 april 2023 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dat gesprek gaat inderdaad over de BPL locatie en het daaraan verbonden proces.

Op de locatie Tolhek wordt een nieuwe woonwijk gebouwd. Die ruimte is dus bezet.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 24 april 2023 11:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Er is bij ons een bestuurlijk overleg ingeschoten omtrent de AZC locatie. Even voor mijn eigen beeld: zal dit gaan om de BPL locatie? Of zal het een andere insteek hebben?

Nu las ik laatst in een nieuwsartikel dat de naastgelegen locatie met bestemming 'maatschappelijk' vroeger ook een AZC locatie was (oude gemeentewerf naast tankstation communicatieweg). Ik vroeg mij even af waarom deze locatie niet opnieuw als AZC ingericht kan worden? Dit is een binnenstedelijke locatie namelijk. Kunnen jullie hier meer informatie over verschaffen waarom dit niet een optie zou kunnen zijn?

Hoe gaan jullie verder in het proces m.b.t. locatieonderzoek etc?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Vanuit de Omgevingsverordening moeten alle binnenstedelijke opties eerst verkend worden. De norm is om te handelen conform de reguliere regels namelijk. Indien blijkt uit onderzoek dat dit echt niet mogelijk is kunnen opties in landelijk gebied ter sprake komen. Hiervoor is een gedegen onderbouwing nodig met hierin meegenomen de omgevingsaspecten waar naar gekeken is. Een extern bureau met neutrale blik op alle locaties lijkt mij hierin handig. Het lijkt mij goed ons dit onderzoek voor te leggen waarom 1 of meerdere locatie geschikt zouden zijn. Dit geeft meer houvast om het plan verder te brengen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Een van de locaties, Noordoost, in het BPL voor Heemskerk is afgevalen als potentiële AZC locatie. De gezamenlijke locatie met Uitgeest staat wel op de lijst. Deze locatie ligt op grond van Uitgeest. In hoeverre zijn de uitgewerkte

locatieonderzoeken naar binnenstedelijke locaties in Heemskerk nodig voor het indienen van een ontheffing voor BPL:

Ik hoor graag je reactie.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Ik heb mijn collega 5.1.2e ook uitgenodigd voor het gesprek aankomende woensdag. Zij zit in het team die zich bezig houdt met asielzaken. Het lijkt mij goed dat zij hierbij betrokken is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Je krijgt volgende week van ons de locatieafweging. Die bespreken we dan op 22 maart. Ik plan wat in.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Het is in eerste instantie goed om te praten over de locatieafweging. Welke locaties zijn er bekeken vanuit gemeente en waarom is uiteindelijk voor een locatie in landelijk gebied gekozen? Is er een locatieonderzoek aanwezig? Ik en 5.1.2e worden graag in dat proces meegenomen aangezien het niet vanzelfsprekend is om ontheffingen te verlenen om af te wijken van de regels BPL.

Woensdag 22 maart 10:00 uur zou mij schikken. Ik zie ook dat 5.1.2e dan vrij is in zijn agenda. @ 5.1.2e 5.1.2e kan jij dan ook en haak jij ook aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl

Van: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:27

Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de info. 5.1.2e en ik zijn bezig met een voorstel voor een ontheffingsaanvraag. Deze delen we begin volgende week met jou. Graag bespreken wij dit dan 22 of 23 maart met jou. Kun jij aangeven of en wanneer dat schikt? Dan plan ik een digitale afspraak.

Gr,

5. 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:44

Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

De ontheffingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020. Zie hieronder de knipsels waar rekening mee moet worden gehouden. Het is goed om nog geen officieel verzoek in te dienen maar om eerst de stukken in concept naar mij toe te sturen zodat onze jurist een eerste inschatting kan maken van de haalbaarheid van het verzoek.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zich richten op ruimtelijke plannen, en voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belangen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
 - a. een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
 - b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
 - c. een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

Deze ontheffingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gaat daarbij om bijzondere omstandigheden, zodat het wijzigen van de gehele verordening niet aan de orde is. Belangrijkste verschillen met de experimenteer- en meerwaardebepaling (artikel 13.3) zijn dat de ontheffingsbevoegdheid is bedoeld om een afweging te kunnen maken tussen provinciale regels en gemeentelijk beleid. De experimenteer- en meerwaardebepaling richt zich op extra flexibiliteit gericht op het bereiken van provinciale doelstellingen en ambities. Verder is deze ontheffingsbevoegdheid gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en daarom alleen toepasbaar op regels in deze verordening die zijn gebaseerd op deze wet. Deze regels betreffen de instructieregels in hoofdstuk 6 van deze verordening.

De ontheffing is altijd gekoppeld aan een ruimtelijk plan. Participatie over het gemeentelijk project vindt plaats in het kader van de gemeentelijke procedure. Om te voorkomen dat een ontheffing blijft bestaan, zonder dat er sprake is van een gemeentelijk besluit om het project mogelijk te maken binnen een redelijke termijn, is in lid 4 geregeld dat de ontheffing komt te vervallen indien niet binnen 2 jaar een gemeentelijk ruimtelijk plan is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Planadviseur regio's ZKIJ, ZW & WF
Programmabureau Hollandse Waterlinies
Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
M 5.1.2e
E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We spraken jou onlangs over een mogelijk ontheffing voor het realiseren van een AZC locatie in BPL gebied.

Jij en 5.1.2e gaven aan dat er een stevige onderbouwing nodig is voor zo'n ontheffing waarin we aangeven waarom dit de enige mogelijkheden zijn.

Na een uitgebreide zoektocht willen wij zo'n ontheffing aanvragen. Kun jij ons aangeven waar en hoe we die aanvraag kunnen indienen?

Ik hoor graag van je.

Mvg,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/23/2024 12:43:40 PM
Subject: RE: PRIP 28 mei
Received: Thur 5/23/2024 12:45:10 PM
Re: [Trechtermethode BMC-rapport AZC Heemskerk/Uitgeest](#)

Hoi 5.1.2e ,

Nu met bijlage.

Helder verhaal wat mij betreft. Op basis van het locatiebezoek van 5.1.2e acht ik de locatie Stroomwal niet kansrijk. Voornamelijk vanwege de grootte. Wellicht kan 5.1.2e je zijn bevinden nog even doorsturen voor ons overleg.

Ik kan maandagmiddag vanaf 12 uur, dinsdag tot 14 uur en woensdag vrijwel de gehele dag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e [@debuch.nl](#)

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 14:17

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: PRIP 28 mei

Hoi 5.1.2e ,

Bedankt voor je overzicht, alleen de bijlage ontbreekt.

De locatie stroomwal is op basis van het BMC onderzoek nog steeds in beeld. Die locatie heeft de voorkeur vanuit provinciaal oogpunt, omdat daarmee het BPL niet wordt aangetast. Zolang dit nog een reële optie is (en andere locaties), zal een ontheffing van BPL niet kansrijk zijn. Goed om met jullie een overleg in te plannen waar we nu staan: wat zijn de reële overgebleven en kansrijke locaties?

Onze directeur heeft teruggedigd dat voor een PRIP, een heel duidelijke vraag moet voorliggen. Bijv. locatie 1 vs locatie 2. Een locatieonderzoek met open einden en onbeantwoorde vragen is daarvoor niet voldoende. Het had gekund dat we uitkomen op zo'n vraag, maar zo ver zijn we nog niet. Daarom is het PRIP gisteren uit de agenda's gehaald.

Dat maakt voor de snelheid niet uit. Als uit onze overleggen blijkt dat één locatie als beste uit het onderzoek komt, dan is een PRIP niet nodig. Maar ook daar zijn we nog niet.

Kunnen jullie een aantal momenten aangeven wat schikt?

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e [@debuch.nl](#)>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 14:02

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e [@noord-holland.nl](#)>; 5.1.2e < 5.1.2e [@heemskerk.nl](#)>

Onderwerp: PRIP 28 mei

Goedemiddag 5.1.2e ,

A.s. dinsdag 28 mei hadden we onder voorbehoud een PRIP staan voor de AZC-locatie Heemskerk/Uitgeest. Ik vroeg mij af hoe het hiermee staat. Is er voldoende onderbouwing om de voorkeurslocatie als enige geschikte locatie te zien of is een PRIP nodig om hier uitsluitel over te geven?

5.1.2e heeft de locatie Stroomwal in Heemskerk fysiek bezocht en foto's gemaakt. @ 5.1.2e heb jij dit al met 5.1.2e gedeeld?

Ik heb BMC nog de volgende twee vragen gesteld:

- Sommige locaties zijn als rood aangemerkt met daarbij de opmerking: "Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie." Wat wordt hiermee bedoeld? Is de grootte van het perceel niet voldoende voor de opgave?
- Bij alle locaties wordt aangegeven in de tabel bij veiligheid-> hotspots dat: Risico op ondermijning groot -criminaliteit, drugshandel. Wat is de specificatie hiervan geweest? Waarop is gebaseerd dat het risico groot is? De locaties verschillen nogal van elkaar dus het is niet helemaal duidelijk waarom alle locaties deze aanduiding hebben gekregen.

Ik heb van BMC deels een antwoord mogen ontvangen (zie bijgevoegde mail). Maar zij geven ook aan dat de opdracht van BMC al is afgerond en

het niet gebruikelijk is om aanvullend advies te blijven geven op een afgeronde opdracht. Wat ik ergens ook wel begrijp.
Ik verneem graag of ons dossier nog geagendeerd staat voor de PRIP van 28 mei of dat de onderbouwing zo voldoende is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e [@debuch.nl](mailto:5.1.2e@debuch.nl)

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

To: 5.1.2e [5.1.2e@debuch.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Fri 5/17/2024 9:25:40 AM
 Subject: Re: Trechtermethode BMC-rapport AZC Heemskerk/Uitgeest
 Received: Fri 5/17/2024 9:27:22 AM
[Checklist vlekkenplan AZC april 2023.pdf](#)

Beste 5.1.2e,

Ik heb jouw e-mail in goede orde ontvangen. Vanwege mijn vakantie nu pas tijd om jou te antwoorden.

We begrijpen dat jullie aan het zoeken zijn om naar de provincie te duiden dat dit echt de enige plek is binnen de gemeentegrenzen van beide gemeenten die geschikt te maken is voor de opvang van asielzoekers. Zoals wij in onze eindrapportage hebben aangegeven zijn wij uitgegaan van de informatie die op dat moment tot onze beschikking stond. Zowel vanuit de zijde van de gemeente, als van mogelijke partners in dit proces. Dus de toen geldende uitgangspunten van het COA waren voor ons leidend in het onderzoek. Deze zijn met jullie gedeeld, voor de volledigheid deel ik deze nogmaals. Wanneer er in het rapport staat dat de locatie niet voldoet aan de eisen voor een AZC dan wordt hieraan gerefereerd.

Ten aanzien van risico's m.b.t. ondermijning; het is zoals we steeds hebben gemeld geen limitatief lijstje dat we hebben afgevinkt, maar een weging van factoren waarbij de ene keer wet en regelgeving zwaarder woog en een andere keer bijvoorbeeld de mogelijke aanwezigheid van mogelijk ondermijnd gedrag wanneer gekozen wordt voor locatie a of b..Steeds één aspect uit het onderzoek tegen het licht houden geeft een verkeerd beeld, je gaat nu alsnog limitatief een locatie bekijken en dat is niet waar wij als BMC achter kunnen staan op basis van het met jullie zorgvuldig doorgesproken afwegingskader.

Het is voor ons als BMC een reeds lang afgeronde opdracht en het is beslist niet de gewoonte vanuit onze zijde om aanvullend advies te blijven geven op een afgeronde opdracht. We hebben enige tijd geleden hier op verzoek van jullie aan meegewerkt omdat er onduidelijkheden in het rapport stonden (op basis van verkeerd verstrekte informatie aan ons) die besluitvorming in de weg stond. Vanuit onze verantwoordelijkheid om een deugdelijk advies te kunnen delen met de opdrachtgever, hebben wij de gevraagde aanpassingen doorgevoerd.

Ik stel voor dat we op korte termijn een digitaal gesprek inplannen om echt tot een afronding te komen. Laat jij ons weten hoe je hier tegenover staat?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

BMC

Databankweg 26 D
 3821 AL Amersfoort

M +31 (0) 5.1.2e
 5.1.2e@bmc.nl
www.bmc.nl



Op wo 8 mei 2024 om 11:35 schreef 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>:

Dag 5.1.2e,

N.a.v. onderstaande aanvullingen vanuit BMC hebben wij gister een overleg gehad met RO-specialisten van de provincie om de onderbouwing van de beoogde AZC-locatie te finetunen (dat dit de enige mogelijke locatie is voor Uitgeest/Heemskerk). Er zijn nog een tweetal vragen die wij hebben over het BMC-rapport.

De eerste vraag gaat over fase 1 de lijst met 38 locaties. Sommige locaties zijn als rood aangemerkt met daarbij de opmerking: "Ruimte voldoet niet aan bouwweisen AZC-locatie." Wat wordt hiermee bedoelt? Is de grootte van het perceel niet voldoende voor de opgave?

De andere vraag gaat over de verdiepende selectieronde per locatie. Bij alle locaties wordt aangegeven in de tabel bij veiligheid-hotspots dat: *Risico op ondermijning groot* -

criminaliteit, drugshandel. Wat is de specificatie hiervan geweest? Waarop is gebaseerd dat het risico groot is? De locaties verschillen nogal van elkaar dus het is niet helemaal duidelijk waarom alle locaties deze aanduiding hebben gekregen.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e [@debuch.nl](mailto:5.1.2e@debuch.nl)

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bmc.nl>

Verzonden: woensdag 17 april 2024 16:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: Re: Trechtermethode BMC-rapport AZC Heemskerk/Uitgeest

Dag 5.1.2e,

Wij hebben ons onderzoek gebaseerd op de informatie die wij van de gemeente hebben ontvangen. Dit hebben we ook zo vastgelegd in de offerte dat wij werken op basis van de beschikbare informatie.

We zijn de ui gaan afpellen en hebben op basis van verschillende invalshoeken een afweging gemaakt. En dit is geen limitatief lijstje. Het is steeds een samenspel van afwegingen. Dit hebben we ook gemeld in het rapport.

Locaties die niet geschikt zijn hadden veelal meer dan een reden waarom ze niet geschikt zijn:

Redenen

- Niet geschikt of geschikt te maken voor de doelgroep;
- Te gevaarlijk: naast open water;
- Teveel verstoring van de feitelijke functie van de locatie;
- Te ver weg van voorzieningen, echt geïsoleerd;
- Zeer slechte ontsluiting op en rond de locatie;
- Ligging naast een locatie die uitbreiding vraagt (procedure al in gang gezet);
- Bestemmingsplan voor de locatie is reeds goedgekeurd;
- Te korte termijn, bestemmingsplan in voorbereiding;
- De locatie is te klein;
- De locatie ligt midden in een bestaande woonwijk, inpasbaarheid is te onzeker;
- De grond is vervuild (onderzoek vergt veel tijd);
- Locatie ligt in een geurcontour;
- Complex verloop van onderhandelingen, leidt tot een langlopend proces dat te veel tijd vraagt;
- Ligging naast een spuitzone (wettelijk verboden);
- Onduidelijkheid of er überhaupt een ontwikkeling mogelijk is;
- Project is in een initiatieffase, onduidelijk wanneer het daadwerkelijk een project wordt;
- Te veel onduidelijkheid over de medewerking van de eigenaar;
- Locatie ligt bij of naast beschermd dorpsgezicht.

In het rapport hebben wij ook aangeven hoe wij te werk zijn gegaan, wij hebben jullie ook een toelichting op het afwegingskader gestuurd.

En hierin hebben wij vermeld dat we naar de volgende zaken hebben gekeken.

o Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid **Dit staat per locatie aangeven in de rapportage**

o beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen) **Ook hier hebben we naar gekeken, er bleken locaties op de Unesco lijst te staan (o.a. inundatiegebied)**

o aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig) **Ja, zie rapportage, we hebben niet aangeven wat de benodigde financiën zijn indien niet aanwezig - behoorde niet tot onze opdracht**

o bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen) **Ja, zie rapportage, we hebben niet aangeven wat de benodigde financiën zijn indien niet aanwezig - behoorde niet tot onze opdracht**

o grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures) **Zeker onderzocht, op basis van de informatie die de gemeente beschikbaar heeft gesteld**

o sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.) **Ja we hebben expliciet naar wijk en buurtprofielen gekeken**

Ik hoop je hiermee van dienst te zijn.

IK heb je ook nog even de offerte en de werkwijze mbt het afwegingskader toegestuurd.

Succes.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

BMC

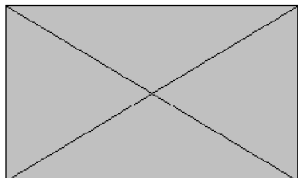
Databankweg 26 D

3821 AL Amersfoort

M +31 (0) 5.1.2e

5.1.2e @bmc.nl

www.bmc.nl



Op wo 17 apr 2024 om 16:24 schreef 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>:

Hi 5.1.2e,

Momenteel zijn de gemeenten Heemskerk en Uitgeest bezig met de voorbereidingen voor het aanvragen van een BPL-ontheffing bij de provincie Noord-Holland voor de beoogde AZC-locatie (voorkeurslocatie zoals uit het BMC-rapport, percelen 39 en 1232).

Voor het verkrijgen van een ontheffing bouwt de provincie een dossier op met daarin onderbouwing waarom dit de enige geschikte locatie voor een AZC is binnen de gemeenten Heemskerk en Uitgeest. Hoe meer onderbouwing hiervoor des te beter.

De provincie heeft behoefte aan meer duidelijkheid in de gehanteerde trechtermethode uit het BMC-rapport op basis van een aantal thema's (nu is nog onduidelijk hoe de afweging wordt gemaakt, of de argumenten zijn onderbouwd en hoe zwaar de argumenten wegen). Denk hierbij aan:

- o Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid
- o beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen)
- o aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig)
- o bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen)
- o grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures)
- o sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.)
- o

Kan BMC aangeven welke thema's zijn gehanteerd in de trechtermethode en of er onderscheid is gemaakt in de weging van de verschillende thema's en argumenten waarop locaties zijn afgevalen?

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e [@debuch.nl](mailto:5.1.2e@debuch.nl)

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

The information contained in this e-mail communication is solely intended for the person/legal person to whom it has been sent, and as it may contain information of a personal or confidential nature, it may not be made public by virtue of law, regulations or agreement. If someone other than the intended recipient should receive or come into possession of this e-mail communication, he/she will not be entitled to read, disseminate, disclose or duplicate it. If you are not the intended recipient, you are requested to inform the sender of this e-mail message of this immediately, and to destroy the original e-mail communication. Neither Randstad Holding nv nor its subsidiaries accept any liability for incorrect and incomplete transmission or delayed receipt of this e-mail.

The information contained in this e-mail communication is solely intended for the person/legal person to whom it has been sent, and as it may contain information of a personal or confidential nature, it may not be made public by virtue of law, regulations or agreement. If someone other than the intended recipient should receive or come into possession of this e-mail communication, he/she will not be entitled to read, disseminate, disclose or duplicate it. If you are not the intended recipient, you are requested to inform the sender of this e-mail message of this immediately, and to destroy the original e-mail communication. Neither Randstad Holding nv nor its subsidiaries accept any liability for incorrect and incomplete transmission or delayed receipt of this e-mail.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/5/2025 12:29:57 PM
Subject: RE: Proces ontheffingsaanvraag BL
Received: Wed 2/5/2025 12:30:10 PM

Hoi 5.1.2e ,

Na 16 uur heb ik tijd.

Mocht dit niet lukken heb ik morgen nog aardig wat ruimte tussen 11-15 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Plannen en Projecten
Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 19:35

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: Re: Proces ontheffingsaanvraag BL

Hoi 5.1.2e ,

Goed dat je mailt, hoe laat heb je morgen tijd om bij te praten? Dan bel ik je op.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Sent: Monday, February 3, 2025 2:59:36 PM

To: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: Proces ontheffingsaanvraag BL

Hi 5.1.2e ,

Als het goed is heb je voorbij zien komen dat we alle stukken voor het vestigen van een gezamenlijke AZC-locatie door de gemeenten Heemskerk en Uitgeest aan de Communicatieweg in Uitgeest zijn aangeleverd voor de vergadering van de ARO van 11 februari.

Wij waren benieuwd hoe het verdere proces eruitziet als de ARO tot een positief besluit komt. Daarnaast de vraag wanneer wij de terugkoppeling van de ARO mogen ontvangen. Kun je dit voor mij schetsen?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

To: 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl];
 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/27/2025 11:52:26 AM
Subject: RE: Procesvragen
Received: Thur 2/27/2025 11:52:00 AM
[Notulen ARO 11 februari 2025.pdf](#)
[20241210 ARK AZC locatie Heemskerk-Uitgeest.docx](#)
[Memo ARK Aankomende ontheffingsaanvraag Bijzonder Provinciaal Landschap.pdf](#)

Beste 5.1.2e 2e en 5.1.2e ,

Bijgaand het verslag van de ARO.

Bijgaand ook het formulier ARK (word-document) dat wij (PNH) invullen en aanleveren richting de ARK. Daar staat nu ook het verslag/antwoord in van de ARK-vergadering van 10dec. Tot slot het Memo ARK dat jullie vorige keer hebben meegeleverd. Voel je vrij dat dit maal opnieuw te doen, ter aanvulling van het ARK-formulier dat wij invullen richting de ARK.

Overige vragen zijn met 5.1.2e afgestemd.

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>

Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 15:24

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: Procesvragen

Beste 5.1.2e ,

Ik heb nog wat vragen over het proces:

- Hoelang duurt het doorgaans voordat we het verslag en het advies terugkrijgen vanuit het ARK? Dit om in te schatten hoe snel we naar een vergunningsaanvraag kunnen werken.
- Is er een format waarin we dienen aan te leveren bij het ARK? De vorige keer hebben we zelf een oplegmemo opgezet.
- Heb je resultaat over het format van de vergunningsaanvraag? Je zou nog navragen of die wezenlijk anders moet zijn dan de voorbeelden die je opstuurde.

Vraag 2 en 3 stel ik om in te schatten hoe wij de documenten nu efficiënt kunnen opzetten. Voor de vergunningsaanvraag stellen we een aanbiedingsbrief op, misschien dat we die wel 1-op-1 kunnen gebruiken voor de ARK. Of vragen beiden processen echt hun eigen formats?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Nederland

0037

Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number:
60000001

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

FORMAT BEHANDELING PLANNEN RUIMTELIJKE KWALITEIT

Datum: 10 december 2024

VOORTRAJECT

Plangegevens

AZC Tolweg, gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Behandelend ambtenaar

5.1.2e

Soort plan

Ontheffingsaanvraag BPL

Korte omschrijving van het plan (functie, omvang, korte voorgeschiedenis)

Het voornemen bestaat van de samenwerkende gemeenten Heemskerk en Uitgeest om op een perceel nabij de Tolweg (Percelen 39 & 1232) een opvanglocatie te realiseren voor de huisvesting van asielzoekers. Het betreft een tijdelijke situatie voor 5 of 10 jaar. Hiervoor onderzoeken COA en de samenwerkende gemeenten nog voor welke periode de businesscase haalbaar is.

Het gaat om een opvanglocatie van circa 312 opvangplekken. *De locatie ligt in landelijk gebied en BPL. Het initiatief is te beschouwen als een nieuwe stedelijke ontwikkeling die niet is toegestaan op basis van regel 6.59. Daarom is aangegeven dat een ontheffingsverzoek (artikel 6.11) nodig is.*

We willen in de ARK komen tot een advies waarbij we aangeven wat we nodig hebben ter onderbouwing van een eventuele ontheffing BPL.

In gesprek met de samenwerkende gemeenten en het COA kwam de naastgelegen verstedelijkte/braakliggende locatie ter sprake (locaties Communicatieweg Oost en West), de locatie van het oude AZC. Deze locaties worden in het locatieonderzoek afgewezen vanwege geplande woningbouw (Communicatieweg West) en flexwoningen (Communicatieweg Oost).

Eventuele bijzonderheden (bijv. politieke gevoeligheid, eerder behandeld)

In BPL

Ambtelijke beoordeling:

Richting de samenwerkende gemeenten zijn de volgende voorwaarden geschetst waar een ontheffingsaanvraag (artikel 6.11) van onze regels in de Omgevingsverordening NHN2022 aan moet voldoen.

In dit geval wordt een ontheffing aangevraagd van artikel 6.59 *Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap*.

Een aanvraag moet in ieder geval de volgende elementen bevatten (zie art. 6.11 lid 4 OVNH2022):

- een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
- een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat

beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd; en een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.

Onderdeel a. gaat over 1) aanleiding en 2) gebrek aan alternatieven. *Het belang dat beschermd wordt* bij b. is het artikel 6.59 *Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap*, in dit geval verwoord in de kernkwaliteiten BPL. Onderdeel c. wordt verder op ingegaan in de bijlage *Algemene richtlijnen ARK*. We hebben het in ons overleg gehad over een situatieschets van de oorspronkelijke staat, de staat bij realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling en de stappen die genomen worden om de situatie te herstellen na afloop van de ontheffing.

AMBTELIJK ADVIES RUIMTELIJKE KWALITEIT

(in te vullen door ambtelijk adviseur ruimtelijke kwaliteit)

Datum: 10 december 2024

Impact van het plan en motivering 'naar ARO' of 'niet naar ARO'

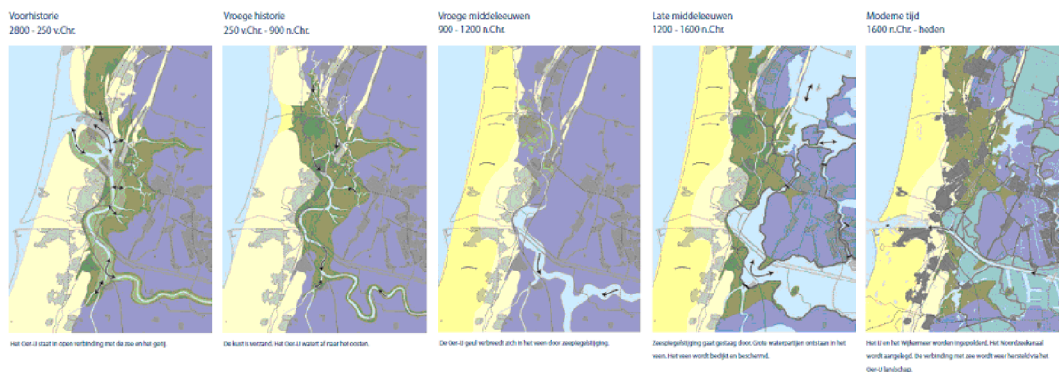
Gezien de omvang en impact gaat dit plan naar de ARO.

Inhoudelijk advies (ARK-advies bij plannen met weinig impact/ 'vragen aan de ARO' bij plannen met grotere impact; in overleg met planadviseur)

Voor de ontheffing BPL hebben we een onderbouwing nodig waarom de voorgenomen ontwikkeling niet op een andere plaats kan en een redelijk ruimtelijk beeld hebben van wat de ontwikkeling inhoudt. Voor het aspect ruimtelijke kwaliteit hebben we een beter inzicht nodig van de ruimtelijke ontwikkeling en hoe deze zich verhoudt tot de historie van de plek (historische analyse) en zich in samenhang met de omgeving manifesteert. Hier horen visualisaties en doorsneden bij.

Het stuk van onderbouwing beperkt zich tot kansrijke locaties aan de rand van het stedelijk gebied. Hier wrekt zich dat er geen kaartje in het rapport is opgenomen waar de onderzochte locaties liggen die onderzocht zijn. Waarom wordt de locatie percelen 39 & 1232 wel als kansrijk gezien en andere locaties in het landschap niet? Eigendom blijkt een belangrijke factor. Een locatie bij Assemburg die wij direct als kansrijk zagen bleek toch onderzocht en afgevalen omdat de eigenaar niet wil meewerken.

In de recent aangeleverde landschappelijke onderbouwing is wel een historische analyse gemaakt maar men gaat niet ver genoeg terug in de tijd en daardoor mist men dat deze locatie gelegen is in het laatste open stukje van de voormalige stroomgeul van het Oer-IJ. Een fenomeen waar wij in onze Leidraad Landschap en Cultuurhistorie nadrukkelijk op wijzen. <https://leidraadlc.noord-holland.nl/structuren/ijdijsken-oerij/> De voorgestelde locatie is uitermate kwetsbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen die zorgen voor verdichting van het landschap en verstoring van de ondergrond.



Qua planvorming ontbreekt nog de samenhang met de tijdelijke woningbouw van 100 flexwoningen aan de zuidzijde. Hoe sluit het AZC aan op deze ontwikkeling? Kan het AZC niet meer naar het zuiden geschoven worden? In de landschappelijke onderbouwing lijkt dat er nog schuifruimte aanwezig is. Blijft de getekende toegangsweg toegankelijk tijdens de bouw? Volgens ons kan hier een belangrijke slag gemaakt worden om er een beter plan van te maken en het AZC minder ver de open ruimte in laten steken.

In de geschetste eindsituatie is alleen de bebouwing verdwenen, de beplanting staat er nog inclusief de groenzone die werd door doorgetrokken. De opgave is hier een ontwerp te maken voor de toekomst waarbij het open karakter van het Oer-IJ teruggebracht wordt. Hier liggen koppelkansen met waterberging en natuurontwikkeling.

De gedeputeerde RO heeft 5 jaar als voorwaarde gesteld, de COA heeft een businesscase van 10 jaar. Verwacht mag worden dat de instabiliteit in de wereld niet snel is opgelost. De ARO wijst in haar jaarverslag erop dat voor tijdelijke locaties snel iets wordt neergezet maar uiteindelijk langer blijven staan. Er is dus geen reden om niet te gaan voor een kwalitatieve oplossing.

Er is een afspraak gemaakt om op korte termijn bij elkaar (gemeente, COA en provincie) te gaan zitten en de benodigde verdiepingsslag te maken in onderbouwing en planvorming. Richtpunt is bespreking in de ARO op 28 januari 2025. Hiervoor moeten de stukken 17 januari aangeleverd worden.

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @heemskerk.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] @debuch.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 6/11/2025 8:39:48 AM
Subject: Re: Technische vraag - Commissie Ruimte 16 juni
Received: Wed 6/11/2025 8:39:49 AM

Bedankt [5.1.2e]!

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemskerk.nl>
Sent: Wednesday, June 11, 2025 10:19:24 AM
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@debuch.nl>
Subject: RE: Technische vraag - Commissie Ruimte 16 juni

Goedemorgen [5.1.2e]

Dat conflict is beëindigd door middel van een vaststellingsovereenkomst met de voormalige pachter.

Groeten, [5.1.2e]



Disclaimer

Gemeente Heemskerk
 Bezoekadres: Maarten van Heemskerckplein 1
 1964 EZ Heemskerk
 Telefoon: 14 [5.1.2e]
 Website: heemskerk.nl
 Postadres: Postbus 1
 1960 AA Heemskerk



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 10:09
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemskerk.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@debuch.nl>
Onderwerp: Technische vraag - Commissie Ruimte 16 juni
Urgentie: Hoog

Hi [5.1.2e] en [5.1.2e],

Er is een technische vraag binnengekomen mbt het dossier AZC Uitgeest/Heemskerk, waarvoor we een snelle deadline hebben: morgen 12:00. Kunnen jullie me helpen die te beantwoorden?

In het rapport van BMC op pagina 12 staat dat de pachter juridische stappen heeft ondernomen ten aanzien van het opzeggen van de pachtovereenkomst betreffende het beoogde terrein voor de AZC. Is dit juridische conflict inmiddels ten einde?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Provincie Noord-Holland

[5.1.2e]

T ([5.1.2e])

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van

717073

To: 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]
Sent: Sun 5/5/2024 9:53:49 AM
Subject: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg
Received: Sun 5/5/2024 9:53:49 AM

H

Op 29 apr. 2024 15:52 schreef 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>:

Beste 5.1.2e ,

Zoals afgesproken stuur ik hierbij de beantwoording vanuit de gemeenten Heemskerk en Uitgeest op onderstaande vragen vanuit de provincie.

Zie alle documenten bijgevoegd.

Dit zijn alle benodigde documenten om aan te tonen dat de beoogde AZC-locatie van Heemskerk en Uitgeest de enige mogelijkheid binnen beide gemeenten is.

We zien graag een uitnodiging tegemoet voor de PRIP bij de provincie Noord-Holland (28 mei staat met potlood in de agenda). Mochten er nog andere benodigdheden zijn dan horen wij dat graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 10:46
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Beste 5.1.2e ,

Bedankt voor het overzicht. Hierbij nog een aantal aanvullingen van onze kant.

- Algemeen: contact met het COA nodig mbt de argumenten waarom enkele locaties zijn afgefallen (ondermijning, verkeerde mensen, sociale voorzieningen etc.) met de vraag: vindt het COA dit ook zwaarwegende bezwaren? Of ziet COA toch mogelijkheden hier een AZC te realiseren? Wat is de voorkeurslocatie van het COA?
- Actualisatieslag nodig t.a.v. het benodigd aantal plekken (200 -> 312?). Wat betekent dit voor de haalbaarheid van verschillende locaties?
- Meer duidelijkheid in gehanteerde trechtermethode brengen op basis van een aantal thema's (nu is nog onduidelijk hoe de afweging wordt gemaakt, of de argumenten zijn onderbouwd en hoe zwaar de argumenten wegen). Denk hierbij aan:

∇

- ○ Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid
 - beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen)
 - aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig)
 - bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen)
 - grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures)
 - sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.)
 -
- Inzichtelijk maken effecten aantasting BPL op voorkeurslocatie (incl. mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen)
- NIMBY die zo ver gaat als het onder druk zetten van grondeigenaren om medewerking te voorkomen vereist gemeentelijke actie. Locatie heeft voorkeur vanuit perspectief provincie. Zijn gesprekken over verwerving gronden door COA niet toch mogelijk?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 4 mrt. 2024 15:26 schreef 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>:

Beste allemaal,

De volgende aantekeningen heb ik genoteerd. Als er nog aanvullingen zijn, dan horen we dat graag!

1: wat zijn de benodigde verkeerskundige ingrepen en tegen welke kosten?

Waar zit het risico op ondermijning?

2. hoezo trekt locatie verkeerde mensen aan? Wie zijn dit? Dit ook overleggen met COA

Is het een technisch of een optisch punt dat het niet wenselijk is. Binnen de waterlinie? Vergelijkbaar met BPL?

3. zeer grote locaties. Zijn de andere locaties wel groot genoeg?

Biedt ook ruimte voor voorzieningen. Op de andere locaties is dit wellicht al aanwezig, dus koste efficiënter. Beschrijf de aantasting van BPL. Wat is de status van de pachtovereenkomst en wat zijn de risico's evt?

4. COA wil de gesprekken niet meer voeren, eigenaar heeft de deur dicht gedaan. Kan de gemeente iets betekenen in de druk die is uitgevoerd op 5.1.2e

5. argument is duidelijk.

6. 4.000 is ook klein, argument van de ontwikkelingen is duidelijk.

Wat is het proces van 27 naar 6 geweest? En hoe is de weging van de selectiecriteria

Wat zijn de redenen dat de locaties zijn afgefallen? Uitgevoerd door BMC, gemeenten zijn hiermee akkoord gegaan.

Zijn de problemen onoplosbaar of zijn ze oplosbaar met bv een bepaalde investering

Is het afvallen van de locatie belangrijker dan het aantasten van BPL?

Met vriendelijke groeten,

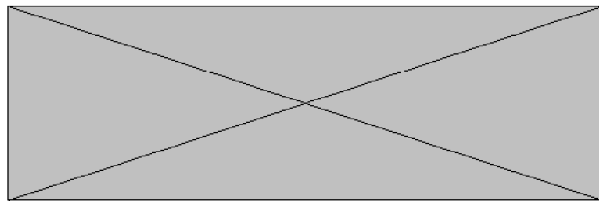
5.1 5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.



Disclaimer

Gemeente Heemskerk
Bezoekadres:
Maarten van Heemskerckplein 1
1964 EZ Heemskerk
Telefoon: 14 5.1.2e
Website: heemskerk.nl

Postadres:
Postbus 1
1960 AA Heemskerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1 5.1.2e

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 10:24

0040

Aan:		5.1.2e		5.1.2e		5.1.2e
5.1.2e		5.1.2e		5.1.2e		

Onderwerp: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL

Tijd: maandag 4 maart 2024 10:00-10:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @uitgeest.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 4/29/2024 1:50:17 PM
Subject: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg
Received: Mon 4/29/2024 1:52:59 PM
[Actualisatieslag Locatieonderzoek AZC Uitgeest.docx](#)
[Toelichting toepassing afwegingskader Uitgeest Heemskerkdocx.docx.pdf](#)
[AD230822 PO036642 Eindrapportage Heemskerk Uitgeest; versie 2.pdf](#)
[AZC locatie HeemskerkUitgeest.pdf](#)
[Offerte Heemstede uitgeest \(002\).pdf](#)

Beste 5.1.2e ,

Zoals afgesproken stuur ik hierbij de beantwoording vanuit de gemeenten Heemskerk en Uitgeest op onderstaande vragen vanuit de provincie. Zie alle documenten bijgevoegd.

Dit zijn alle benodigde documenten om aan te tonen dat de beoogde AZC-locatie van Heemskerk en Uitgeest de enige mogelijkheid binnen beide gemeenten is.

We zien graag een uitnodiging tegemoet voor de PRIP bij de provincie Noord-Holland (28 mei staat met potlood in de agenda). Mochten er nog andere benodigdheden zijn dan horen wij dat graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 10:46

Aan: 5. 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Beste 5.1.2e ,

Bedankt voor het overzicht. Hierbij nog een aantal aanvullingen van onze kant.

- Algemeen: contact met het COA nodig mbt de argumenten waarom enkele locaties zijn afgefallen (onderminning, verkeerde mensen, sociale voorzieningen etc.) met de vraag: vindt het COA dit ook zwaarwegende bezwaren? Of ziet COA toch mogelijkheden hier een AZC te realiseren? Wat is de voorkeurslocatie van het COA?
- Actualisatieslag nodig t.a.v. het benodigd aantal plekken (200 -> 312?). Wat betekent dit voor de haalbaarheid van verschillende locaties?
- Meer duidelijkheid in gehanteerde trechtermethode brengen op basis van een aantal thema's (nu is nog onduidelijk hoe de afweging wordt gemaakt, of de argumenten zijn onderbouwd en hoe zwaar de argumenten wegen). Denk hierbij aan:

▽

- Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid
- beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen)
- aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig)
- bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen)
- grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures)
- sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.)
- ...

- Inzichtelijk maken effecten aantasting BPL op voorkeurslocatie (incl. mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen)
- NIMBY die zo ver gaat als het onder druk zetten van grondeigenaren om medewerking te voorkomen vereist gemeentelijke actie. Locatie heeft voorkeur vanuit perspectief provincie. Zijn gesprekken over verwerving gronden door COA niet toch mogelijk?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 4 mrt. 2024 15:26 schreef 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>:

Beste allemaal,

De volgende aantekeningen heb ik genoteerd. Als er nog aanvullingen zijn, dan horen we dat graag!

1: wat zijn de benodigde verkeerskundige ingrepen en tegen welke kosten?

Waar zit het risico op ondermijning?

2. hoezo trekt locatie verkeerde mensen aan? Wie zijn dit? Dit ook overleggen met COA

Is het een technisch of een optisch punt dat het niet wenselijk is. Binnen de waterlinie? Vergelijkbaar met BPL?

3. zeer grote locaties. Zijn de andere locaties wel groot genoeg?

Biedt ook ruimte voor voorzieningen. Op de andere locaties is dit wellicht al aanwezig, dus koste efficiënter. Beschrijf de aantasting van BPL. Wat is de status van de pachtovereenkomst en wat zijn de risico's evt?

4. COA wil de gesprekken niet meer voeren, eigenaar heeft de deur dicht gedaan. Kan de gemeente iets betekenen in de druk die is uitgevoerd op 5.1.2e

5. argument is duidelijk.

6. 4.000 is ook klein, argument van de ontwikkelingen is duidelijk.

Wat is het proces van 27 naar 6 geweest? En hoe is de weging van de selectiecriteria

Wat zijn de redenen dat de locaties zijn afgevallen? Uitgevoerd door BMC, gemeenten zijn hiermee akkoord gegaan.

Zijn de problemen onoplosbaar of zijn ze oplosbaar met bv een bepaalde investering

Is het afvallen van de locatie belangrijker dan het aantasten van BPL?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e

be green, leave it on the screen.



Disclaimer

Gemeente Heemskerk
Bezoekadres: Maarten van Heemskerckplein 1
1964 EZ Heemskerk
Telefoon: 14 5.1.2e
Website: heemskerk.nl

Postadres:
Postbus 1
1960 AA Heemskerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 10:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL

Tijd: maandag 4 maart 2024 10:00-10:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Join on your computer, mobile app or room device

[Click here to join the meeting](#)

Meeting ID: 5.1.2e

Passcode: 5.1.2e
[Download Teams](#) | [Join on the web](#)
[Learn More](#) | [Meeting options](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 16:28
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk
Helaas niet. Je kunt 4 maart 10:00-11:00 nog proberen, past wel in onze agenda's.
En ik probeer te schuiven op 22 feb, hou je op de hoogte.
Groeten,
5.1.2e
Op 13 feb. 2024 13:55 schreef 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>:

4 maart tussen 14 en 15 uur lukt niet?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 13 februari 2024 om 12:11
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Hi 5.1.2e ,

22 feb valt net lastig... 4 maart is prima tussen 10:30 en 12:00.

Graag ook @5.1.2e uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

5.1.2e
T (5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 12:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>
Onderwerp: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Beste allemaal,

Graag plan ik voor de gemeenten Heemskerk en Uitgeests een overleg in met Provincie Noord-Holland? In dit overleg lichten wij graag het rapport van BMC toe.

Voor de gemeente Heemskerk kan dit op de volgende momenten:

Do 22 feb tussen 11-12 uur of van 13-14 uur

Ma 4 maart tussen 10.30 en 12.00 uur of van 14.00-15.00 uur.

@ 5.1.2e 5.1.2e, ik weet niet of jij nog anderen wilt laten aansluiten voor dit overleg? Wil jij dat intern afstemmen?
 @ 5.1.2e @noord-holland.nl, wil jij ook nagaan of ik de juiste mensen in de mail heb meegenomen van de provincie?

Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn op korte termijn, heb nl nog niets gereserveerd staan in de agenda's.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.

Actualisatieslag Locatieonderzoek AZC Uitgeest/Heemskerk

Voor de opvang van asielzoekers geldt een minimum bruto vloeroppervlak (BVO) van 20 m2 BVO per persoon. Voor 200 asielzoekers wordt een minimum van 4.000 m2 aan BVO gehanteerd. De opgave is 312 asielzoekers. Dit geeft een minimale oppervlakte van 6.240 m2.

Aannemersterrein/ De Werf

Locatie heeft een oppervlakte van 6.000 m2. Er is minimaal 6.240 m2 BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan hier niet aan voldaan worden. Hierdoor valt de locatie af.

Groenstrook- Stroomwal

De locatie heeft een oppervlakte van 7.000 m2. Er is minimaal 6.240 m2 BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan aan de gevraagd opgave worden voldaan.

Percelen 39 & 1232

Beide percelen hebben tezamen een oppervlakte van 30.895 m2. Er is minimaal 6.240 m2 BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan aan de gevraagd opgave worden voldaan.

Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

Locatie heeft een oppervlakte van 30.420 m2. Er is minimaal 6.240 m2 BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan aan de gevraagd opgave worden voldaan. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. De beide gemeenten hebben meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn besluit te heroverwegen.

Dorpspark Uitgeest

Locatie heeft een oppervlakte van 10.000 m2. Hier gaat echter de benodigd 4.000 m2 voor de bouw van de nieuwe sporthal af. Hierdoor blijft er een oppervlakte van 6.000 m2 over. Er is minimaal 6.240 m2 BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan hier niet aan voldaan worden. Hierdoor valt de locatie af.

Daarnaast is deze locatie enige locatie van enige omvang met nog een beetje groene uitstraling. Uitgeest is de gemeente in Noord-Holland met het minste openbaar groen en ook de gemeente met het minste particulier groen. In de oude dorpskern ligt het dorpspark. Na een lang traject met inwoners, sportverenigingen, scholen en omwonenden is er besloten om het terrein multifunctioneel in te richten voor sport en recreatie. Hiervoor is door de raad al lang geleden geld beschikbaar gesteld. De plannen hebben groot draagvlak in Uitgeest. Het dorpspark wordt nog dit jaar ingericht. Het terrein is niet alleen in gebruik voor buitensportbeoefening voor scholen, maar ook de plek waar de kermis plaats vindt, in de winter geschaatst wordt, in de zomer een huttenweek wordt georganiseerd enzovoorts. Inmiddels worden er in de omgeving van het dorpspark een aantal bouwlocaties ontwikkeld. Soms wordt er al gebouwd, en twee plannen worden ontwikkeld. Al deze bouwlocaties betreffen appartementencomplexen van soms 5 bouwlagen. Het dorpspark ligt centraal tussen deze bouwplannen en zorgt voor de hoognodige lucht tussen deze bouwvolumes. Samenvattend kan gezegd worden dat een AZC hier onmogelijk is.

Vrijburgschool Uitgeest

Locatie heft een oppervlakte van 4170 m². Er is minimaal 6.240 m² BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan hier niet aan voldaan worden. Hierdoor valt de locatie af.

Daarnaast wordt deze locatie momenteel gebruikt als opslagterrein omdat de woonwijk waarin de school staat heringericht wordt. Naast een bouwkeet is er ook een opslag voor rioolbuizen, straatstenen zand e.d.

In juni wordt, na een lang traject, gekozen welke ontwikkelaar hier 44 woningen gaat bouwen. Deze 3 ontwikkelaars hebben van de gemeente de opdracht gekregen hun in een eerder stadium ingediende plannen (op hoofdlijnen) verder uit te werken. Samen met inwoners is er een uitgebreid participatietraject doorlopen.

Op deze locatie zijn inmiddels veel onderzoeken gedaan i.v.m. deze bouwplannen zoals archeologisch onderzoek, natuurwaarden enz.) Doordat de plannen dus in een vergevorderd stadium zijn is een asielzoekerscentrum niet wenselijk, en zelfs onmogelijk.

Bijzonder Provinciaal Landschap Noord- Kennemerland

Kernkwaliteiten

- Aardkundige en landschappelijke karakteristiek: Het karakteristieke landschap van Noord-Kennemerland met afwisseling van strandvlakten en strandwallen, is onder invloed van de zee en het Oer-IJ in duizenden jaren ontstaan. De strandwallen en de strandvlakten zijn van hoge tot zeer hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarde.

Ruimtelijke ontwikkelingen die een inbreuk zijn op het kleinschalige of bosrijke karakter van de strandwal en duinzoom, zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Ruimtelijke ontwikkelingen die doorzichten verkleinen of blokkeren zijn ook een aantasting van de kernkwaliteit. Daarnaast moet de karakteristieke overgang van duinzoom/strandwal naar de lager gelegen strandvlakten in stand worden gehouden en herkenbaar blijven. Oude landgoederen en bosgroeiplaatsen zijn onvervangbaar. Ruimtelijke ontwikkelingen die de waterlopen, dijken of het kavelpatroon significant wijzigen, zijn in ieder geval een aantasting van de kernkwaliteit.

Ontwikkeling op de beoogde locatie zorgt niet voor aantasting van het karakter van de strandwal en duinzoom omdat deze niet aanwezig is op deze locatie. Daarnaast wordt het AZC op deze locatie zo ingepast dat deze de doorzichten zo min mogelijk blokkeert. Dit wordt gedaan door het AZC zoveel mogelijk achter de bestaande bebouwing van Tolweg 14 te situeren. Tevens wordt met voorgenomen ontwikkeling de waterlopen, dijken of het kavelpatroon niet gewijzigd.
- Openheid en ruimtebeleving: Het contrast tussen open strandvlakten en meer besloten strandwallen en duinzoom is een bijzondere waarde in Noord-Kennemerland. De beslotenheid in met name de duinzoom en de bospercelen op de strandwallen, evenals doorzichten en zichtlijnen naar de open strandvlakten, moeten intact blijven.

De openheid en vergezichten in de strandvlakten en de vergezichten vanaf de strandwallen, A9, N9 en langs het Noordhollandsch Kanaal zijn onvervangbaar. Ruimtelijke ontwikkelingen in de strandvlakten of (verdere) verdichting door nieuwe bebouwing in de strandvlakten of langs de N9 of ten westen van het Noordhollandsch Kanaal zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Een uitzondering hierop zijn bijv. fietspaden, omdat deze niet van invloed zijn op de openheid.

Een AZC op deze locatie wordt zo ingepast dat de openheid en vergezichten niet of zo min mogelijk aangetast worden. Dit wordt gedaan door het AZC zoveel mogelijk achter de bestaande bebouwing van Tolweg 14 te situeren.
- Habitat voor weidevogels: Het ideale habitat voor weidevogels heeft een combinatie van de volgende ruimtelijke sleutelfactoren: omvangrijke aaneengesloten gebieden

gekenmerkt door openheid, het ontbreken van verstoring (door opgaande elementen, zoals bebouwing, beplanting en masten en door infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken), de aanwezigheid van micro-reliëf, graslandareaal en een relatief hoog waterpeil. De aanwezigheid van deze combinatie van factoren in dit BPL is onvervangbaar. Kwetsbare weidevogelsoorten keren bij verstoring doorgaans niet terug.

Ruimtelijke ontwikkelingen die het habitat voor de weidevogels verkleinen zijn in beginsel een aantasting. Verstoring of het toevoegen van opgaande elementen die leiden tot een verkleining van het habitat, of ruimtelijke ontwikkelingen die een verlaging van het waterpeil tot gevolg hebben zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit.

Ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot verstoring, maar waarbij de verstoring valt binnen de verstoringszone van bestaande elementen zoals bijvoorbeeld gebouwen en wegen, verkleinen het habitat niet. Ze worden daarom niet als aantasting van de kernkwaliteit beschouwd.

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen achter bestaande bebouwing en tussen de Tolweg en de A9 in. De ontwikkeling wordt dan ook niet als aantasting van de kernkwaliteit beschouwd en verkleint de habitat niet.

Conclusie

De kernkwaliteiten die door de provincie zijn beschreven voor het desbetreffende gebied betreffen met name cultuurlandschappelijke waarden waarbij openheid, de verkavelingsstructuur en de waterlopen specifiek worden genoemd in het provinciale beleidskader.

Als de onderdelen van de beschreven kernkwaliteiten nader worden bekeken dan worden de cultuurlandschappelijke waarden zoals het verkavelingspatroon, de openheid van het landschap en de watergangen door de beoogde ontwikkeling niet of zo min mogelijk aangetast en nadien weer in oorspronkelijke staat teruggebracht. Het AZC zal worden vormgegeven in units, die binnen de bestaande landschappelijke structuur worden ingepast.

NIMBY perceel tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

De locatie die in de longlist in het BMC-rapport onder de naam 'locatie in BPL/locatie Uitgeest/Heemskerk' stond aangemerkt (veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek) is komen te vervallen. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. Het COA heeft in samenwerking met beide gemeenten meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn zijn besluit te heroverwegen. Het COA geeft aan mensen niet te willen dwingen mee te werken.

Gehanteerde trechtermethode BMC

BMC heeft haar onderzoek gebaseerd op de informatie die zij van de gemeente hebben ontvangen. Dit hebben zij ook zo vastgelegd in de offerte dat zij werken op basis van de beschikbare informatie.

Vervolgens zijn zij de ui gaan afpellen en hebben op basis van verschillende invalshoeken een afweging gemaakt. En dit is geen limitatief lijstje. Het is steeds een samenspel van afwegingen. Dit hebben zij ook gemeld in het rapport.

Locaties die niet geschikt zijn hadden veelal meer dan één reden waarom ze niet geschikt zijn:

Redenen

- Niet geschikt of geschikt te maken voor de doelgroep;

- Te gevaarlijk: naast open water;
- Teveel verstoring van de feitelijke functie van de locatie;
- Te ver weg van voorzieningen, echt geïsoleerd;
- Zeer slechte ontsluiting op en rond de locatie;
- Ligging naast een locatie die uitbreiding vraagt (procedure al in gang gezet);
- Bestemmingsplan voor de locatie is reeds goedgekeurd;
- Te korte termijn, bestemmingsplan in voorbereiding;
- De locatie is te klein;
- De locatie ligt midden in een bestaande woonwijk, inpasbaarheid is te onzeker;
- De grond is vervuild (onderzoek vergt veel tijd);
- Locatie ligt in een geurcontour;
- Complex verloop van onderhandelingen, leidt tot een langlopend proces dat te veel tijd vraagt;
- Ligging naast een spuitzone (wettelijk verboden);
- Onduidelijkheid of er überhaupt een ontwikkeling mogelijk is;
- Project is in een initiatieffase, onduidelijk wanneer het daadwerkelijk een project wordt;
- Te veel onduidelijkheid over de medewerking van de eigenaar;
- Locatie ligt bij of naast beschermd dorpsgezicht.

In het rapport heeft BMC ook aangegeven hoe zij te werk zijn gegaan, BMC heeft ook een toelichting op het afwegingskader gestuurd.

En hierin hebben zij vermeld dat naar de volgende zaken is gekeken.

- o Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid *Dit staat per locatie aangegeven in de rapportage*
- o beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen) *Ook hier is naar gekeken, er bleken locaties op de Unesco lijst te staan (o.a. inundatiegebied)*
- o aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig) *Ja, zie rapportage, BMC heeft niet aangegeven wat de benodigde financiën zijn indien niet aanwezig - behoorde niet tot hun opdracht*
- o bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen) *Ja, zie rapportage, BMC heeft niet aangegeven wat de benodigde financiën zijn indien niet aanwezig - behoorde niet tot hun opdracht*
- o grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures) *Zeker onderzocht, op basis van de informatie die de gemeente beschikbaar heeft gesteld*
- o sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.) *Ja BMC heeft expliciet naar wijk en buurtprofielen gekeken*

Standpunt COA

In het onderzoeksrapport van BMC wordt bij de onderzochte locaties 1 en 2, liggend in Heemskerk, zijn een aantal argumenten genoemd waarom de locaties zijn afgevalen als potentiële locaties voor een AZC. Het gaat hier om groot risico op ondermijning, criminaliteit, drugshandel etc. Het COA heeft aangegeven dit zwaarwegende factoren te vinden om af te zien van een locatie en vindt het dus gegrond dat BMC heeft geconcludeerd deze locaties niet als potentiële locaties aan te merken.

5.1.1c

5.1.1c

5.1.1c

5.1.1c

Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)



Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)

Rapport
Gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Versie 1 22 augustus 2023
Versie 2 06 december 2023

Inhoudsopgave

H1 Inleiding	1
H2 Toelichting op inhoud en proces	2
2.1 Fase 2, toepassing verdieping afwegingskader (methodiek)	2
2.2 Fase 3, keuzes toetsen op beleidsvisies- en kaders	3
2.3 Uitgangspunten en voorwaarden gemeenten Heemskerk en Uitgeest	4
2.4 De weg waarlangs	4
2.5 Eindrapportage	4
H3 Analyse onderzoek en conclusie per locatie	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Samenvattende analyse per locatie en conclusie	7
H4 Advies	11
Bijlage 1 Van longlist naar shortlist	13
Bijlage 2 Bevindingen fase 1 longlist	15
Bijlage 3 Shortlist - de weg waarlangs	19
Bijlage 4 Verdiepende selectieronde per locatie	20
Locatie 1 - Annemersterrein/De Werf	20
Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal	23
Locatie 3 - Perceel 39 & 1232	26
Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek	29
Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest	30
Locatie 6 - Vrijburgschool Uitgeest	34
Colofon	38

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

H1 | Inleiding

In de loop van 2022 is de asielketen in Nederland vastgelopen. In de voorgaande jaren stagneerde de instroom van asielzoekers, mede door de coronapandemie. Het aantal opvangplekken werd daarop naar beneden aangepast. Na corona liep de instroom van asielzoekers snel op, onder andere door gezinshereniging. Door de grote instroom van asielzoekers en de vertraagde doorstroom van vergunninghouders als gevolg van de beperkte beschikbaarheid van woningen, ontstond er een groot tekort aan opvangplekken. Dit leidde in het voorjaar van 2023 tot een opvangcrisis. Hierop is door het Rijk geacteerd. Het Rijk heeft aan de 25 veiligheidsregio's een inspanning gevraagd om tijdelijke crisisnoodopvang voor asielzoekers te realiseren.

Recent is het wetsvoorstel Wet 'gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen' (Spreidingswet) gepubliceerd. Onderdeel van deze wet is de taak voor gemeenten om permanente opvanglocaties voor asielzoekers, AZC's, te realiseren. Deze opgave is geadresseerd aan de veiligheidsregio. Vanuit de regio Kennemerland ligt – ondanks het feit dat de genoemde wet nog steeds een voorstel is – een urgent verzoek aan alle gemeenten in de regio om (een) AZC-locatie(s) beschikbaar te stellen.

Aan BMC is de opdracht verstrekt om als onafhankelijk adviseur in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier advies over te formuleren.

Gedurende de opdracht hebben wij de ambtelijk opdrachtgevers steeds geïnformeerd over de stappen (afwegingskader) aan de hand waarvan we in de eerste fase de aangereikte locaties hebben onderzocht op mogelijke potentiële geschiktheid. We hebben in deze eerste fase zes locaties op mogelijke potentiële geschiktheid geselecteerd.

In deze eindrapportage leest u hoe we uiteindelijk de geselecteerde locaties aan een verdergaand onderzoek hebben onderworpen en wat onze analyse met bijbehorend advies is. De diverse bijlagen bevatten bevindingen uit de eerste fase die ter verduidelijking van het proces dienen.

5.1.1c

5.1.1c

5.1.1c

5.1.1c

H3 | Analyse onderzoek en conclusie per locatie

3.1 Inleiding

Niet zes maar vijf locaties

We hebben uiteindelijk niet zes, maar vijf locaties onderzocht in fase 2 en 3. De locatie die in de longlist onder de naam 'locatie in BPL/locatie Uitgeest/Heemskerk' stond aangemerkt (veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek) is komen te vervallen. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. Het COA heeft in samenwerking met beide gemeenten meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn zijn besluit te heroverwegen.

Oude locatie AZC Tolhek

In de longlist van Heemskerk staat ook de oude locatie AZC Tolhek - Communicatieweg vermeld en in de longlist van Uitgeest werd gesproken over locatie 'oud asielzoekerscentrum maar dan meer naar achteren en in de breedte'. Dit creëerde verwarring. Het bleek om hetzelfde perceel te gaan – de locatie ten noorden van het oude AZC. Deze is in gezamenlijk overleg tot Perceel 39 benoemd (locatie 3).

De twee overige percelen die onderdeel uitmaken van de oude locatie AZC hebben we voor de volledigheid wel gescreend op planvorming en besluitvorming. Hieruit blijkt dat de gemeenteraad heeft ingestemd met een besluit (20 april 2023) over een stedenbouwkundige schets, als voorbereiding op de Nota van Uitgangspunten voor het perceel aan de Communicatieweg West. Op basis van de besluitvorming wordt op ambtelijk niveau een nieuw bestemmingsplan uitgewerkt voor de bouw van 230 woningen. De inzet is om de eerste woningen in 2026 te realiseren. Dit woningbouwplan is naar voren geschoven in overeenstemming met de wens van de gemeenteraad (besluitvorming op 20 april 2023). Er is ook een schets met een globaal programma vastgesteld. In 2024 wordt een Nota van Uitgangspunten ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Deze locatie heeft feitelijk vanaf 20 april 2023 een bestemming (ook al moet er nog verdergaande besluitvorming door de gemeenteraad plaatsvinden).

Voor het perceel Communicatieweg Oost geldt dat dit stuk grond is bedoeld voor het realiseren van flexwoningen (50 tot 100). Hierover heeft de gemeenteraad ook op 20 april 2023 een besluit genomen. Op ambtelijk niveau wordt al gewerkt aan het Inrichtingsplan om de vergunning aan te vragen.

Doordat de gemeenteraad over de bestemming van de genoemde locaties een besluit heeft genomen, hebben wij geen vergaand onderzoek uitgevoerd op basis van het afwegingskader.

3.2 Samenvattende analyse per locatie en conclusie

Per locatie geven we een korte toelichting op onze bevindingen en de conclusie die we hieraan verbinden. In bijlage 4 staat per locatie een specificatie.

Locatie 1 - Aannemersterrein van onderhoudsdienst (De Werf), gemeente Heemskerk

Analyse

Dit is een locatie op een bedrijventerrein, met een oppervlakte van 6.000 m². Op het bedrijventerrein is enorm veel bedrijvigheid op een vrij kleine oppervlakte, met veel verkeerscongestie en parkeerproblemen. De ligging is minder centraal (decentraal van het dorp af) door de huidige ontsluiting; alleen via het bestaande bedrijventerrein.

In eerste aanleg is exploitatie mogelijk; het terrein is snel beschikbaar, er is een goede aansluiting op nutsvoorzieningen en men kan tot nokhoogte bouwen (tweelaags). In de exploitatieberekening bij de uitwerking van de beoogde AZC-locatie moet rekening worden gehouden met bijvoorbeeld het verstrekken van fietsen aan de bewoners van deze locatie en busvervoer voor kinderen in de leerplichtige leeftijd, tenzij de ontsluiting niet aan de zijde van het bedrijventerrein is, maar er een nieuwe ontsluiting wordt gerealiseerd (kant provinciale weg). Dat ontlast ook het bevoorradings- en forensisch verkeer dat van en naar de locatie gaat.

Het lijkt mogelijk een extra ontsluiting aan de achterkant van het terrein te onderzoeken. Dit moet dan eerst aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De vergunningverlening en aanleg van de ontsluitingsweg zullen waarschijnlijk enige jaren in beslag nemen. De bestemming van de locatie moet worden gewijzigd (nu bedrijventerrein). Mogelijk is de grond vervuild vanwege de eerdere bestemming van de grond, zoals opslag van grond en afvalstoffen.

Conclusie

De locatie ligt decentraal op een druk bedrijventerrein en kent een slechte ontsluiting met veel congestie. Voor de nieuwe bewoners zal dit geen locatie zijn die zorgt voor een rustige leefomgeving. De impact op de bedrijven in de directe omgeving moet zeker niet worden onderschat. Daarnaast is het noodzakelijk om aan de andere zijde van de locatie een nieuwe ontsluiting te realiseren. Deze grenst aan de provinciale weg. Verder zullen de vergunningverlening en aanleg enige jaren vergen. De oppervlakte van het perceel is niet groot; er moet met twee lagen bouw worden gewerkt (nokhoogte).

Gezien de ligging van de locatie, de bedrijvigheid in de directe omgeving van de locatie, en de aanpassingen die moeten worden gerealiseerd, verdient het geen aanbeveling hier een AZC te realiseren. Wij adviseren om deze locatie niet als eerste aan te merken als locatie voor de opvang van de asielzoekers.

Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal, gemeente Heemskerk

Analyse

De locatie heeft een oppervlakte van 7.000 m². Een schouw van de locatie leidt tot de conclusie dat het een smalle strook is met een steil verloop van het terrein (aan een van de zijdes, dit is gezien het landschappelijk karakter van de locatie niet aan te passen). Het is kleiner dan van tevoren uit de overzichtskaart bleek (dit wordt veroorzaakt door het langgerekte karakter van het terrein).

Voor de direct omwonenden (rij woningen op twintig meter van de locatie) wordt bij plaatsing van het AZC het nu open uitzicht weggenomen. Daarnaast is er een geluidswal van de snelweg aanwezig. De ligging van deze locatie is midden in een woonwijk met eenrichtingsverkeer; één ontsluiting en een paar bruggetjes. De verkeerscongestie wordt bij realisering van een opvanglocatie groter (overlastgevend). De wijk ligt in een voormalig inundatiegebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinies met beschermde landschapselementen.

Conclusie

Het bouwen van een tijdelijk AZC op deze locatie tast de opzet van deze wijk aan en de oorsprong (inundatiegebied) van de architectuur. De stedenbouwkundige cohesie in de wijk wordt ontkracht, ongeacht welke functie er op deze locatie wordt gerealiseerd (dat geldt ook voor kantoorgebouw/winkel/bedrijvenpand). Uiteindelijk is verdichten mogelijk, maar de massa die nodig is om een AZC-locatie te realiseren tast de stedenbouwkundige waarde aan. Naast het stedenbouwkundig aspect is ook de ontsluiting inclusief aanrij- en vluchtroutes niet goed te realiseren. Het advies is om deze locatie niet als geschikte locatie aan te merken.

Locatie 3 - Percelen 39 en 1232, eigendom Heemskerk, grondgebied

Uitgeest

Analyse

Deze locatie (totaal 30.895 m²) is eigendom van de gemeente Heemskerk, maar ligt binnen de gemeentegrens op grondgebied van de gemeente Uitgeest. Deze locatie is onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In de Omgevingsverordening zijn door de provincie Noord-Holland 32 waardevolle en kwetsbare landschappen aangewezen als BPL. Onlangs heeft de gemeente Heemskerk een lopende erfpachtovereenkomst opgezegd met een (voormalig) afnemer/gebruiker. Deze gebruiker heeft echter bezwaar aangetekend tegen de opzegging. Dit proces loopt nog op het moment van het vaststellen van dit rapport. Ook zou er sprake zijn van een hoofdtransport-gasleiding die dwars door het gebied ligt, maar die blijkt een stuk noordelijker en op voldoende afstand te liggen. Het onderzoek en de onderbouwing zijn gebaseerd op de feiten van perceel 39 (versie 1, 22 augustus 2023). De gevoeglijke aanname is dat de uitkomsten van dit onderzoek en de onderbouwing ook gelden voor perceel 1232.

Conclusie

Deze locatie is geschikt te maken voor de exploitatie van een AZC (zie hoofdstuk 4).

Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

Deze locatie is vervallen in verband met het stopzetten van de onderhandelingen door de grondeigenaar. Zie de toelichting in de inleiding van dit hoofdstuk.

Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest

Analyse

De totale oppervlakte van deze locatie is 10.000 m². Wanneer de bouw van de nieuwe sporthal gereed is, blijft er 6.000 m² over. Van 1 december tot 1 april wordt het terrein elk jaar onder water gezet om als ijsbaan te kunnen dienen bij vorst. Van 1 april t/m november is het terrein voor voetbal/volleybal ingericht en worden er diverse evenementen gehouden, waaronder de kermis. Daarnaast fungeert het terrein als waterbuffer bij noodweer. Het betreft een goed omzoomd perceel, waar de ontsluiting prima is en dicht bij de dorpskern ligt. Parkeren is geen probleem.

Conclusie

Deze locatie kent een lange geschiedenis van plannenmakerij. Al meerdere jaren is de gemeente met gebruikers van het terrein en omwonenden in gesprek over de definitieve bestemming van deze locatie. Inmiddels heeft besluitvorming plaatsgevonden (raadsvergadering 30 maart 2023). Dit houdt in dat binnen de kaders die de raad heeft gesteld, er op basis van participatie (afrondende fase) een ontwerp wordt gemaakt om het gebied opnieuw in te richten met een multifunctioneel karakter qua recreatie (waaronder een jongeren-ontmoetingsplek en een ijsbaan van 250 meter), sport (waaronder een sporthal – hiervoor is al separaat een procedure gevolgd), spel en evenementen.

Objectief gezien ligt er nog steeds een mogelijkheid om een AZC te vestigen op deze locatie. Gezien de voorgeschiedenis en de besluitvorming door de gemeenteraad hebben we begrip voor de afweging van het college om deze locatie niet aan te merken als locatie voor de vestiging van een AZC.

Locatie 6 - Vrijburgschool, gemeente Uitgeest

Analyse

De locatie heeft een oppervlakte van 4.170 m². De ontsluiting rondom de locatie is goed. De locatie is snel beschikbaar. Er is nog geen sloopvergunning afgegeven voor het pand. Het college heeft besloten het pand zo lang mogelijk, tot aan de start van de bouw van de woningen, te laten staan. Op dit moment wordt de tijdelijke status van het gebouw (anti-kraakwoning en ateliergebruik) contractueel vastgelegd.

De inzet van de gemeente is om nieuwbouw van betaalbare woningen op deze plek te realiseren. Hiervoor wordt een voortvarend traject doorlopen. Er heeft al een eerste participatieronde plaatsgevonden met bewoners en omwonenden over het woningbouwplan. De participatieronde wordt vervolgd tot aan de start van de bouw.

Op dit moment wordt fase 1 van de herinrichting van de woonwijk de Koog uitgevoerd. Op korte termijn start de aanbesteding voor fase 2 van deze herinrichting. In de directe omgeving van de school, het schoolplein en andere open stukken rond de locatie, wordt een depot ingericht waar (bouw)materialen worden opgeslagen. Naast buizen, putten en dergelijke zal ook een bouwkeet geplaatst worden op de terreinen rond de school. Zwaar bouwverkeer zal regelmatig rond de locatie gaan rijden, wat grootschalige bewoning risicovol maakt.

Conclusie

Op 22 juni 2023 heeft de gemeenteraad een voorlopig ruimtelijk kader vastgesteld. In oktober/november 2023 staat de vaststelling van het definitieve ruimtelijk kader voor een woningbouwplan op de agenda van de gemeenteraad.

Ook heeft de raad op 22 juni 2023 het woningbouwprogramma vastgesteld. Hierin staat beschreven dat er 85% betaalbare woningen op deze locatie kunnen worden gebouwd. Het draagvlak voor het woningbouwplan is groot, gezien de woningnood voor bepaalde doelgroepen. De gemeente staat er daarom niet positief tegenover om dit plan in de tussentijd een langdurige andere wending te geven. Gezien de status van de planvorming (binnen nu en twee jaar kan in theorie de bouw van woningen worden gestart), de korte duur van beschikbaarheid en het uitgangspunt dat een AZC voor meerdere jaren (tien jaar) moet worden geëxploiteerd, adviseren we deze locatie niet als geschikte locatie aan te merken.

H4 | Advies

Wij achten een van de zes locaties in potentie geschikt voor de exploitatie van een AZC. Het gaat om:

Locatie 3 - Percelen 39 en 1232, eigendom Heemskerk, grondgebied Uitgeest

Door toepassing van het afwegingskader komt naar voren dat dit perceel de meeste kansen biedt voor de exploitatie van een AZC voor langere tijd (tien jaar).

De doorslaggevende argumenten zijn dat er geen stedenbouwkundige en/of architecturale belemmeringen zijn. De woonwijk die het dichtst grenst aan deze locatie ligt excentrisch. Het aantal bewoners in de directe omgeving is beperkt. Dit betekent dat de overlast bij een juiste inzet van sociaal beheer tot een minimum beperkt kan worden. Dit is een essentieel onderdeel van het exploitatieplan.

In eerste aanleg is exploitatie mogelijk. Dit moet in goed overleg met alle partijen plaatsvinden. Hierbij is het COA de belangrijkste partij. Een goede ontsluiting van het terrein is essentieel. Het is bij deze locatie een absolute randvoorwaarde om dit knelpunt op te lossen. Er dient rekening te worden gehouden met extra kosten voor deze ontsluiting van het terrein en mogelijke extra kosten voor bijvoorbeeld vervoer voor leerlingen naar een schoollocatie. De huidige bestemming van de locatie moet worden gewijzigd. Mogelijk moet er grondonderzoek worden gedaan.

De grond is al in bezit van de gemeente Heemskerk. Het tijdelijk gebruik van grond met weinig of geen bestaande faciliteiten heeft vaak lagere kosten in vergelijking met stedelijke of ontwikkelde gebieden. Dit zorgt in de exploitatie voor kostenbesparingen, waardoor feitelijk meer middelen kunnen worden besteed aan het bieden van essentiële diensten en ondersteuning aan vluchtelingen.

Deze locatie biedt voldoende exploitatieruimte, waardoor het mogelijk is om een AZC voor de geschetste opgave van 200 personen te realiseren.

De grootte van het perceel geeft de mogelijkheid de locatie zo in te richten dat deze voldoet aan de eisen die door de exploitant, het COA, worden gesteld. Het vestigen van een AZC op deze locatie kan gunstig zijn voor vluchtelingen die traumatische gebeurtenissen hebben meegemaakt en geeft hen de kans om tot rust te komen in een rustige, niet-stedelijke omgeving.

Het bouwen van een AZC op deze grond met beperkte infrastructuur kan een lagere milieu-impact hebben in vergelijking met het ontwikkelen op al ontwikkelde gronden. Met de juiste planning is het mogelijk om duurzame initiatieven te implementeren en de verstoring van het milieu te minimaliseren.

Helemaal met 'niets' starten op deze grond stelt planners in staat om het AZC te ontwerpen met een focus op efficiëntie en functionaliteit. Dit kan leiden tot een effectievere lay-out en

het beter voldoen aan de behoeften van zowel de omgeving, de vluchtelingen als personeel (denk aan veiligheid en noodzakelijke voorzieningen).

Het gebied is ruimtelijk onderdeel van het BPL. Echter, de grond is al jarenlang in gebruik door een pachter.. De pachtovereenkomst is opgezegd. De pachter is het hier niet mee eens en heeft juridische stappen ondernomen. Dit kan voor vertraging zorgen. Aan de provincie zal een BPL-ontheffing moeten worden gevraagd voor het inrichten van een tijdelijke AZC-locatie.

Hoewel er uitdagingen kunnen zijn, kunnen doordachte planning en coördinatie met relevante belanghebbenden veel van de zorgen wegnemen die gepaard gaan met het bouwen van een AZC. Uiteindelijk moet het doel zijn om vluchtelingen een veilige en gastvrije omgeving te bieden, waarbij daar waar mogelijk succesvolle integratie in de samenleving wordt bevorderd en het ook de lokale gemeenschap ten goede komt.

In de besprekingen is duidelijk naar voren gekomen dat percelen 39 wn 1232 'strategische' grond voor gemeente Heemskerk is en beide colleges niet onwelwillend staan tegenover de mogelijke plaatsing van een AZC.

Het onderzoek en de onderbouwing zijn gebaseerd op de feiten van perceel 39 (versie 1, 22 augustus 2023). De gevoeglijke aanname is dat de uitkomsten van dit onderzoek en de onderbouwing ook gelden voor perceel 1232).

5.1.1c

5.1.1c

Bijlage 2 | Bevindingen fase 1 longlist

In totaal hebben we bij aanvang van de opdracht van de gemeente Heemskerk 27 locaties aangereikt gekregen; van de gemeente Uitgeest zijn dat er 11. Er zit een overlap in van twee locaties die door beide gemeenten zijn aangedragen. Vanuit wekelijkse overleggen met beide gemeenten hebben we de benodigde informatie verkregen. Op basis van deze informatie, het afwegingskader, wettelijke kaders en ruimtelijke en omgevingsplannen, is in de eerste fase onderzoek gedaan naar de locaties.

Op basis van verdiepende criteria hebben we vervolgens een overzicht van deze locaties gemaakt. Rood is 'niet geschikt', oranje betekent 'vooralsnog niet onderzoeken op geschiktheid' en groen betekent 'wél onderzoeken'.

1. Gemeente Heemskerk

Locatie	Potentieel geschikt	Motivatie
Naast skicentrum (hondencentrum)		- De grond is in gebruik en uitgegeven. - Gebruiksmogelijkheden van de ruimte zijn hierdoor niet inzichtelijk.
Agrarische percelen in het gebied tussen de Korendijk en Maquettelaan		- Geen eigen terrein gemeente. - Eigenaren willen vooralsnog niet meewerken; onduidelijk op welke termijn dit mogelijk wel kan.
Terrein van de handboogvereniging		Verhuizing vereniging gaat niet door; blijven op locatie.
Kop van de Baandert - Mozartstraat		- Foerageergebied voor vleermuizen. - Ecologische ontwikkeling.
Gat van mevrouw Van Tunen		- Staat op de UNESCO-erfgoedlijst. - Gelegen ver buiten de bebouwde kom. - Gelegen aan de andere kant van de A9, ver weg van voorzieningen.
Aannemersterrein van onderhoudsdienst (De Werf)		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Tankstation aan Rijksweg 84		- Open terrein. - De huidige opslag staat er nog; grondoppervlak en bodem vragen hoogstwaarschijnlijk ook om sanering. - Vier eigenaren naast de gemeente - maakt verwerven/huren ingewikkeld.
Restaurantlocatie, manege locatie Oud Assumburg		- Ruimte beschikbaar/toegewezen aan de manege. - De schets is vastgesteld (planvorming - nog geen besluit).
Groenstrook langs spoorzone - Denderstraat		- Gezamenlijke grond: gemeenten Heemskerk en Beverwijk. - Buurt met weinig veerkracht.

		• Langs het spoor (geluidshinder). • Ontwikkeling stationsgebied, marktselectie is gestart en de NUR vastgesteld.
Groenstrook - Scheldestraat		• Zie motivatie locatie 'Denderstraat'. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groenstrook - Stroomwal		Zie shortlist - fase 2 en 3
Buurthuis de Schuilhoek - Van Bonckhorststraat 1		• Het buurthuis blijft, waardoor de locatie niet meer beschikbaar is.
Meerstate, ronding achter gebouw - Mozartstraat		• Zorgcentrum Viva is grondeigenaar; • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC locatie; vergt diepgaand nader onderzoek.
Oude locatie AZC Tolhek - Communicatieweg		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Groenstrook Linthorst Homanstraat/Jean Monnetstraat (oude gymzaal)		• Foerageergebied vleermuizen. • Ruimte voldoet (nog) niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groenstrook Linthorst Homanstraat		• Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie. • Project woningbouw flexwoningen mislukt vanwege ontbreken draagvlak bij omwonenden en afweging hoge kwaliteit landschapswaarde te prevaleren.
Vlaskamp bij de Avenweide		• Funderen is niet mogelijk – beperkend voor de wijze van bouwen. • Archeologische waarde van het grondgebied - moet nog expliciet worden vastgesteld (traject dat tijd kost – kan jaren in beslag nemen).
Speeltuin - Huibert Pootstraat		• Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Sport-/speelveld Groenstrook - Duinriethof		• Enige plek waar verhuizing sportvelden mogelijk is, hier is onderzoek naar gedaan door de gemeente. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Speelveldje - Denemarkenstraat		• Te klein. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Speelveldje - Abbenven		• Te klein. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groenstrook Ardennenlaan (naast Zeshoek Philadelphia)		• Ruimte aan de kleine kant. • Funderingsproblemen i.v.m. waterberging. • Veel bomen, weinig ruimte. • Hondenuitlaatroute. • Langs het spoor en de provinciale weg (geluidsoverlast).
Groenstrook Bourgondiestraat (naast		• Funderingsproblemen i.v.m. waterberging. • Langs het spoor en de provinciale weg

Zeshoek Philadelphia) langs het spoor		(geluidsoverlast). • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Volkstuinencomplex - Hannie Schaftstraat		• In gebruik door de volkstuinvereniging. • Opzegtermijn van een oogstseizoen (waar moeten de huidige gebruikers van de grond heen?). • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groen Elbestraat/ Wupperstraat/Neckarstraat/ Beneluxlaan (Elbestraat)		• Veel bomen (die niet gerooid mogen worden) maakt bouwen onmogelijk. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Locatie in BPL/beoogde locatie		Zie shortlist - fase 2 en 3.

2. Gemeente Uitgeest

Locatie	Potentieel geschikt	Motivatie
Benesserlaan, achter de tandartspraktijk		• Bestemd voor tijdelijke jongerenwoningen. • Bezwaarcommissie gepasseerd. • Start bouw in de nabije toekomst.
Naast beoogde locatie (oud asielzoekerscentrum) 'maar dan meer naar achter en in de breedte'		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Spoorlaan, voormalige locatie Galvano Neelen		• Er is vervuilde grond op de locatie; onderzoek sanering noodzakelijk. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Benesserlaan 35, locatie voormalig kinderdagverblijf De Regenboog		• De grondeigenaar is Kinderdagverblijf De Regenboog. • Bestemmingsplan is vastgesteld. • De raad heeft besloten; woningbouw, nog geen definitieve planvorming.
Haverkampiaan, ook rondom Assum en De Darse		• Plannen voor twintig jongerenwoningen zijn definitief.
Meetlocatie/Apotheek naast Sporthal de Meet		• De eigenaar van de grond is een ontwikkelaar. • Behandeld door de raad. • Binnen anderhalf tot twee jaar beschikbaar. • Bebouwing: sporthal en parkeerterrein. • De sporthal wordt verplaatst naar het Dorpspark (ook een locatie op de longlist). • Na verhuizen sporthal samenvoegen met apotheek = mogelijke locatie AZC. De termijn waarop dit mogelijk is ligt (te) ver in de toekomst (anderhalf tot twee jaar).
Sporthal de Meet en (deze locatie is gezamenlijk toegevoegd)		• De eigenaar van de grond is een ontwikkelaar. • Als de sporthal en de apotheek binnen afzienbare tijd verhuizen kan deze locatie snel worden getransformeerd – dit is echter niet de verwachting.

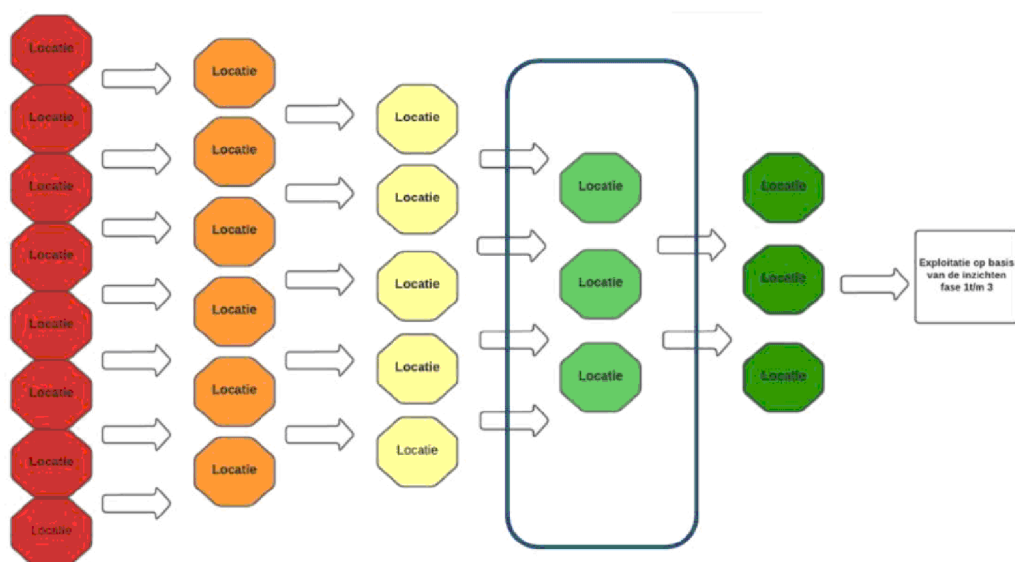
Dorpspark		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Basisschool de Molenhoek		• De eigenaar van de grond is Stichting Tabijn. • Wordt nu gebruikt als overlooplocatie vanwege verbouwing van school elders. • Daarna is de grond in principe gereserveerd voor de bouw van 25 appartementen (nog geen definitieve besluitvorming).
Vrijburgschool		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Grond buitengebied in oksel afrit A9		• Veel restricties (geluid-, stof- en geuroverlast). • Officiële aanvliegeroute Schiphol. • De eigenaar van de grond is De Nederlandse Staat (Infrastructuur en Waterstaat). • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.

Bijlage 3 | Shortlist - de weg waarlangs

In onderstaande afbeelding wordt grafisch weergegeven hoe wij in fase 1 van een longlist naar een shortlist zijn gekomen. Een aantal locaties (rood) viel op voorhand af vanwege planvorming, ligging, wetgeving et cetera. Vervolgens hebben we in een volgende stap de risico's en bijzonderheden van de overgebleven locaties geanalyseerd (oranje). Dit heeft geleid tot een verdere inperking van locaties (geel). Deze zijn op basis van de – toen bij ons bekende – informatie getoetst op potentiële geschiktheid, en de hierbij gesignaleerde risico's en aandachtspunten zijn beschreven.

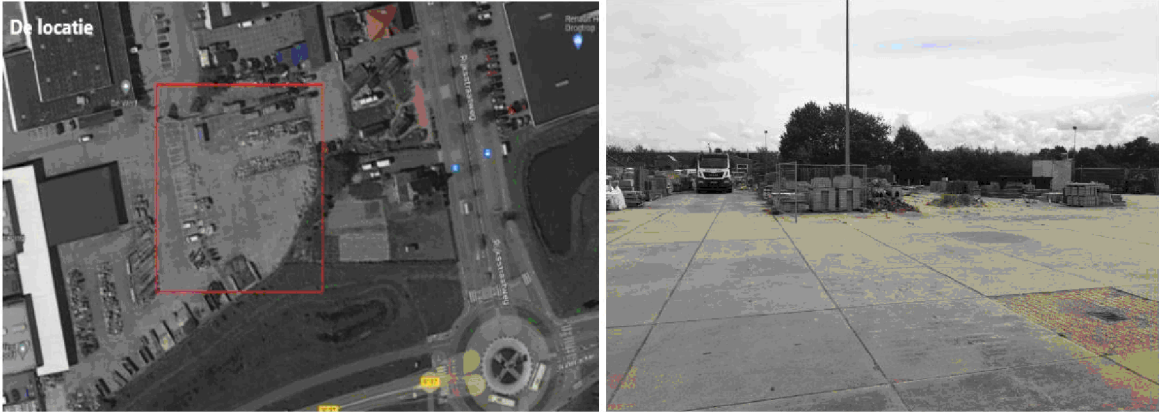
Dit heeft uiteindelijk geleid tot een shortlist van zes locaties die potentieel geschikt te maken zijn (lichtgroen en omkaderd).

Afbeelding 1: Van longlist naar shortlist



Bijlage 4 | Verdiepende selectieronde per locatie

Locatie 1 - Aannemersterrein/De Werf



De Werf		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek eigenaar	Gemeente Heemskerk	• Potentiële locatie 6.000 m². • Enorme bedrijvigheid, vrij kleine oppervlakte. • Veel verkeerscongestie en parkeerproblemen. • De ligging is decentraal. • Bestemming moet worden gewijzigd (nu bedrijventerrein). • Snel beschikbaar.
Exploitatiemogelijkheden	• Bestemming wijzigen van maatschappelijk naar wonen. • Exploitatiemogelijkheden zien er positief uit. • In eerste aanleg is exploitatie mogelijk.	
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Goede aansluiting op nutsvoorzieningen. • De hoogte in bouwen (twee lagen is mogelijk).	

Veiligheid		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Subjectieve gegevens	• Positief: voorwaarde om sociale veiligheid te kunnen garanderen is groot. • Negatief: verkeersonveiligheid is groot. • Veel verkeerscongestie.	• Er moet onderzoek worden gedaan naar ontsluiting aan de achterzijde van het terrein (aansluiting provinciale weg). • Bij ontsluiting rekening houden met aanrij- en vluchtroutes. • In de exploitatieberekening bij de uitwerking van de beoogde AZC-locatie rekening houden met: verstrekken van fietsen aan de bewoners van asiellocatie, busvervoer voor kinderen in leerplichtige leeftijd.
Hotspots	Risico op ondermijning groot - criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan (ondermijning/hotspot). • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	• Langs de route om de locatie te bereiken staan voornamelijk bedrijven en geen woningen. • Bewoners aan de Rijksweg zijn de enige direct omwonenden.	Als de extra ontsluiting er komt, hebben bedrijven en omwonenden geen hinder.
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bedrijven en bewoners meenemen in beheersmaatregelen.	Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	Speeltuinen, voorzieningen, onderwijs etc. aanwezig aan de andere kant van de provinciale weg.	Zonder voorgestelde ontsluiting; afstand groot en looproute onveilig.
Nabijheid onderwijs	De dichtstbijzijnde basisschool is	Zonder voorgestelde

	vanaf de Rijksstraatweg 13 ongeveer zeven minuten lopen wanneer voorgestelde ontsluiting gerealiseerd kan worden.	ontsluiting; afstand groot en looproute onveilig.
--	---	---

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	- Potentiële verontreiniging (grond mogelijk niet gesaneerd). - Bestemmingsplan tijdelijk wijzigen.	Milieu-onderzoek nodig.
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel.	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	Als de locatie 6.000 m ² groot is, is uitbreiding mogelijk (tweelaags).	

Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal



Groenstrook - Stroomwal		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek met eigenaar	Gemeente Heemskerk	- De locatie is 7.000 m². - Smal. - Voor de omwonenden geen uitzicht meer plus een geluidswal van de snelweg.
Exploitatiemogelijkheden	Voldoende	
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	- Smaller dan eerder uit de overzichtskaart bleek. - Goede aansluiting op nutsvoorzieningen.	

Veiligheid		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Subjectieve gegevens	Aanrij- en vluchtroutes aanwezig.	Eén ontsluiting en een paar bruggetjes.
Hotspots	Risico op ondermijning groot – criminaliteit, drugshandel.	AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan.

		• 24-uurstoezicht noodzakelijk.
--	--	---

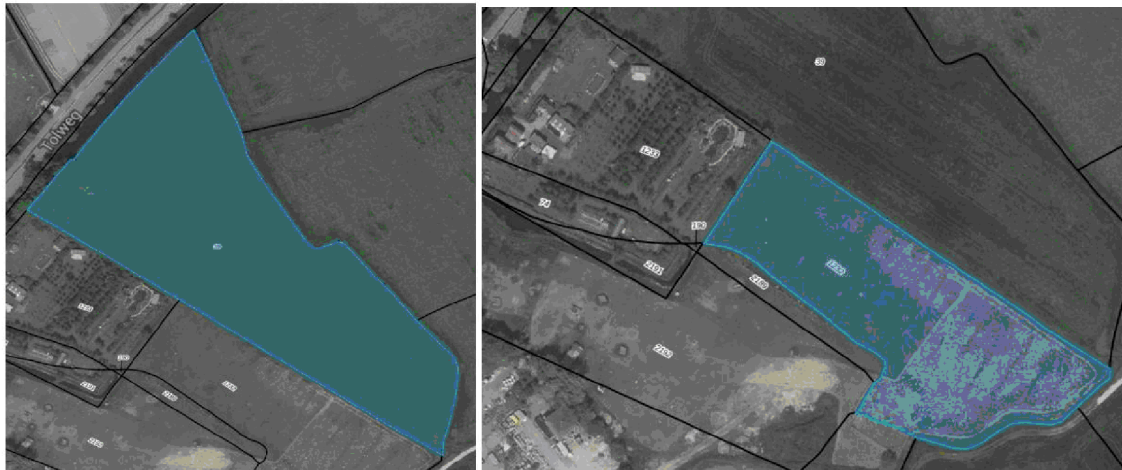
Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	• Midden in een woonwijk. • Voornamelijk koopwoningen.	
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bewoners meenemen in beheersmaatregelen.	Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	• Dicht bij de voorzieningen (welzijn, scholen, winkels). • De speeltuin die er nu staat moet verplaatst worden.	
Nabijheid onderwijs	De dichtstbijzijnde basisschool (twee) is vanaf de Stroomwal 39 ongeveer acht minuten lopen.	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure		• Het bouwen van een tijdelijk AZC op deze locatie tast de opzet van deze wijk aan. • En de oorsprong (inundatiegebied) van de architectuur. • De stedenbouwkundige cohesie in de wijk wordt ontkracht, ongeacht de functie die op deze locatie wordt gerealiseerd (gebouw/winkel/bedrijvenpand).
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel.	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

Locatie 3 - Percelen 39 & 1232 (nabij de Tolweg)



Perceel 39 en 1232 Het onderzoek en de onderbouwing zijn gebaseerd op de feiten van perceel 39.		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Gesprek met eigenaar	Gemeente Heemskerk (BPL-gebied)	- De locatie is 30.895 m². - Let op grondgebied van de gemeente Uitgeest.
Exploitatiemogelijkheden	- Erfpacht is beëindigd (er loopt een kort geding met de vorige pachter). - Bestemming moet worden gewijzigd. - Ontsluiting moet worden verbeterd (andere zijde van het perceel). - Locatie niet op korte termijn gereed. - Grote investering.	Milieuonderzoek nodig, omdat terrein recent in gebruik is als opslag van materialen.
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	- Nutsvoorzieningen moeten worden aangelegd. - Geen informatie over de staat van de grond op het perceel; grondonderzoek noodzakelijk voordat definitieve besluitvorming over exploitatie plaatsvindt.	

Veiligheid

<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Subjectieve gegevens		• Ontsluiting moet worden verbeterd (andere zijde van het perceel). • In de exploitatieberekening bij de uitwerking van de beoogde AZC-locatie rekening houden met: verstrekken van fietsen aan de bewoners van asiellocatie, busvervoer voor kinderen in de leerplichtige leeftijd.
Hotspots	Risico op ondermijning is groot – criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan. • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	Locatie ligt naast te ontwikkelen woningbouwprojecten (besluit raad 20 april 2023).	
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Beperkt aantal direct omwonenden, in de ontwikkeling en exploitatie moet hier terdege rekening mee worden gehouden.	• Communicatie over vestiging AZC moet duidelijk zijn voorafgaand aan de start van woningbouw op nabijgelegen percelen. • Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	De nieuw te bouwen locatie ligt excentrisch van bestaande woonwijken.	Welzijns- en speelvoorziening aanbrenge.
Nabijheid onderwijs	Onderwijs op fietsafstand in nabijgelegen wijk.	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	• Ontsluiting moet worden verbeterd (andere zijde van het perceel). • Bestemming moet worden gewijzigd. • Grondonderzoek (milieu).	Milieu-onderzoek nodig.
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	• Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). • Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

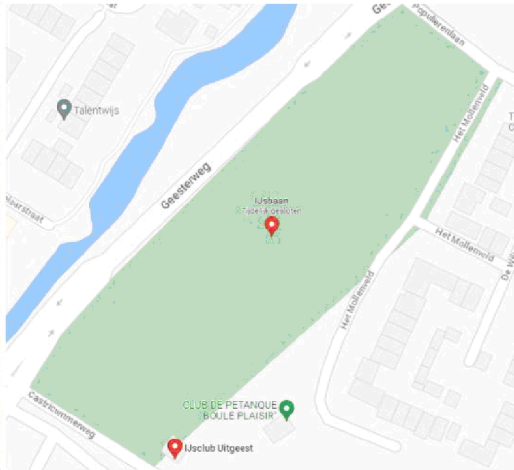
Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t./bestemmingplan is van de gemeente Uitgeest. Bestemming; agrarisch – open weidegebied en archeologie (onderdeel van de stelling van Amsterdam).	• Dubbelbestemming. • Perceel grasland bevat geen elementen die nader onderzoek vergen in het kader van archeologische waarde.
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: • alleen asielzoekers; • asielzoekers en statushouders; • asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

Vervallen

De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. De beide gemeenten hebben meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn zijn besluit te heroverwegen.

Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest



Dorpspark Uitgeest		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek met eigenaar	Gemeente Uitgeest	• De locatie is 10.000 m² (hier moet de benodigde 4.000 m² voor de bouw van de nieuwe sporthal nog af). • Van 1 dec. tot 1 apr. wordt het terrein onder water gezet om als ijsbaan te kunnen dienen bij vorst. Vanaf 1961 is er een huurovereenkomst met de ijsclub Uitgeest (petitie ingediend voor het behoud van de ijsbaan, nov. '21, bespreeknotitie gemeenteraad 30 maart '23. Besluit: instemming met bouw sporthal en kader inrichting Dorpspark (inclusief een ijsbaan van 250 m). • Van 1 apr. t/m nov. is het terrein voor voetbal/volleybal ingericht

		en worden er diverse evenementen gehouden, waaronder de kermis. • Daarnaast fungeert het terrein als waterbuffer bij noodweer. • Binnen de kaders die de raad heeft gesteld, wordt er op dit moment op basis van participatie (afroondende fase) een ontwerp gemaakt om het gebied nog multifunctioneler in te richten qua recreatie (waaronder een jongeren-ontmoetingsplek), sport (waaronder een sporthal), spel en evenementen. • Voor de beoogde multifunctionele voorzieningen is straks naast de ruimte voor de sportzaal ongeveer 6.000 m² (40m x 150m) noodzakelijk. • Goed omzoomd perceel. • Parkeren is geen probleem. • Beheersmaatregelen. • Onverharde ijsbaan van circa 250 m inclusief middenterrein.
Exploitatiemogelijkheden	• Exploitatiemogelijkheden zien er positief uit. • De leidingen kunnen worden doorgetrokken. • Bestemming moet worden gewijzigd.	Naast de bouw van de sporthal en vestiging van de nieuwe AZC-locatie (min. 4.000 m²) is een kleine ijsbaan voor kinderen mogelijk.
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Goede aansluiting op nutsvoorzieningen. • De hoogte in bouwen (twee lagen is mogelijk).	

Veiligheid		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Subjectieve gegevens	• De ontsluiting is prima. • Dicht bij de dorpskern.	• Bij ontsluiting rekening houden met aanrij- en vluchtroutes.
Hotspots	Risico op ondermijning groot - criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan. • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	• In de buurt worden nieuwe woningen gebouwd. • De veerkracht in de wijk meten is van belang. • De locatie ligt tegen de dorpskern.	Sociaal beheer is noodzakelijk op deze locatie.
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bewoners en nieuwe bewoners (nieuwbouw) meenemen in de beheersmaatregelen.	Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	• Dicht bij de voorzieningen (welzijn, scholen, winkels). • Dicht bij het station, zeventien minuten lopen.	
Nabijheid onderwijs	Meerdere basisscholen aanwezig (vier of acht minuten lopen).	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	• Bestemmingsplan tijdelijk wijzigen.	
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

Locatie 6 - Vrijburgschool Uitgeest



Vrijburgschool Uitgeest		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek met eigenaar	- De grond is van de gemeente Uitgeest. - Het pand is eigendom van Stichting Tabijn, maar wordt teruggegeven aan de gemeente Uitgeest.	- De locatie is 4.170 m². - Goede ontsluiting. - Nog geen sloopvergunning. - De start bouw max. 44 woningen wordt in Q4 2024 verwacht. - Zo lang mogelijk het pand laten staan. - Op dit moment wordt anti-kraakbewoning en ateliergebruik contractueel vastgelegd. - De gemeente volgt een voortvarend proces voor de nieuwbouw op deze locatie. - Een eerste participatieronde heeft plaatsgevonden met inwoners en omwonenden over het

		woningbouwplan. • Een voorlopig ruimtelijk kader is door de gemeenteraad vastgesteld. In okt./nov. zal het definitieve ruimtelijk kader worden vastgesteld voor het woningbouwplan. • Het woningbouwprogramma is door de raad vastgesteld: ◦ 85% betaalbare woningen; ◦ het draagvlak is groot. De gemeente staat er daarom niet positief tegenover om dit plan in de tussentijd een andere wending te geven. Er is dus nog geen definitief besluit over de sloop en er is inmiddels een concreet plan, voorlopig ruimtelijk kader + een woningbouwprogramma voor deze locatie door de gemeenteraad vastgesteld. Extra toevoeging: er wordt een depot ingericht voor opslag van materialen en een bouwkeet. Zwaar bouwverkeer zal regelmatig rond de locatie rijden.
--	--	---

Exploitatiemogelijkheden	• Op deze locatie kun je snelheid creëren. • Bestemming aanpassen plus maatvoering.	Raadsbesluit: voorlopig ruimtelijk kader van de Vrijburg-locatie is vastgesteld op 25 mei 2023.
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Goede aansluiting op nutsvoorzieningen. • De hoogte in bouwen (drie lagen is mogelijk).	

Veiligheid		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Subjectieve gegevens		• Bij ontsluiting rekening houden met aanrij- en vluchtroutes.
Hotspots	Risico op ondermijning groot – criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan. • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	Voorzieningen goed.	
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bewoners meenemen in beheersmaatregelen.	Sociaal beheer is noodzakelijk op deze locatie.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	• Openbaar vervoer in de buurt. • Dicht bij de sportvelden.	
Nabijheid onderwijs	De basisschool is een kleine tien minuten lopen.	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	- Gezien de status van de vergaande planontwikkeling is een tijdelijke AZC-locatie met een zittingsduur gemiddeld zeven jaar conflicterend met de aangehaalde planontwikkeling. De verwachting is dat de aanvang van de bouw binnen een afzienbare termijn plaatsvindt. - Bestemming aanpassen plus maatvoering.	
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel.	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91ABNA0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Colofon

22 augustus 2023

Classificatie : Vertrouwelijk

Namen adviseurs :

- 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e

Projectnummer : PO036642

Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl

AZC locatie Heemskerk/Uitgeest – Programma van Eisen COA

Een technische capaciteit van 327 opvangplekken. (109% van aantal plaatsen)

Dit betreft ca. 300 mensen opvangen dus 41 wooneenheden, waarvan;

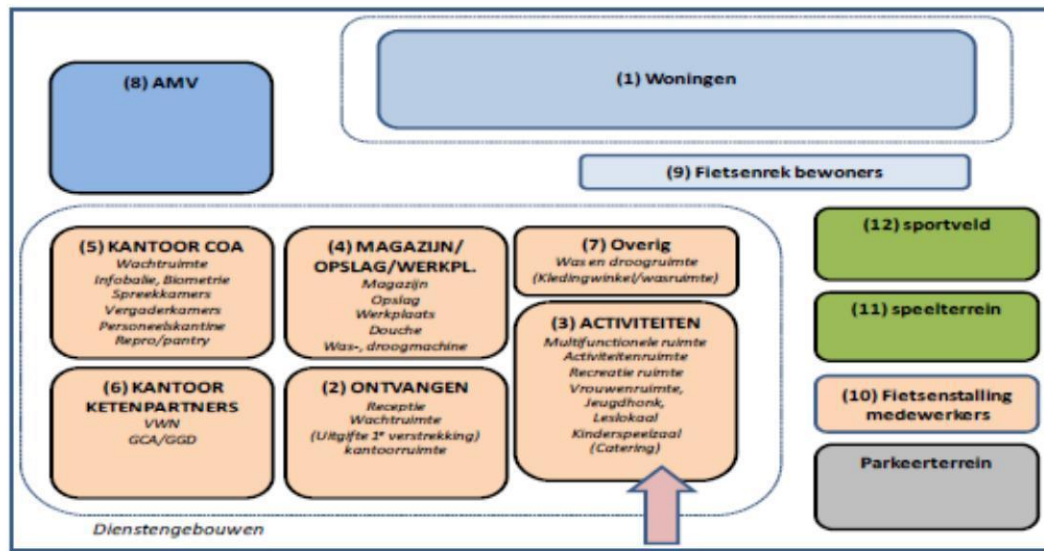
27x 8 persoons woning

13x dubbel 4 woningen

1x MIVA

Terreinindeling

onderstaand is een schematisch overzicht van de terreinindeling vanuit het COA.



Bovenstaand figuur geeft het vlekkenplan van een fictieve locatie (inclusief een amv-voorziening) weer.

Terrein

Voorzieningen als een speelterrein (speeltuinen/trapveldje) en het sportveld bevinden zich verspreid over het terrein. Er is behoefte aan een multifunctioneel verhard sportveld, wat ook geschikt is voor fietslessen.

- Elke wooneenheid beschikt over een eigen fietsenrek (dus 41 stuks).
- In totaal dienen voor elke twee bewoners één plaats in fietsenrekken te worden gerealiseerd (4 fietsplekken per wooneenheid).
- Binnen de terreingrenzen, nabij de entree bevinden zich de parkeerplaatsen. Het uitgangspunt is 1 parkeerplaats per 10 opvangplekken. De parkeerplaatsen zijn met name bedoeld voor COA medewerkers; personeel ketenpartners en bezoekers (ca. 33 parkeerplaatsen).

Bij de inrichting van het buitenterrein moet rekening worden gehouden met aspecten als veiligheid en overzichtelijkheid. Daarom is o.a. de receptie altijd bij de entree en het aangrenzende parkeerterrein gesitueerd, desnoods in een apart gebouw. Dit moet goed zichtbaar zijn in de ontwerptekening.

Bij de inrichting van het terrein zijn materialen en kleuren toegepast die uitnodigend en vriendelijk zijn. De groenvoorziening is eenvoudig bij te houden, robuust maar biedt voldoende schaduw op warme dagen en beschermt gebouwoppervlakken tegen langdurige opwarming van zon.

Dienstgebouwen

De overige functies zijn gehuisvest in één of meerdere dienstgebouwen.

Nabij de entree treffen we eerst de functie ontvangen aan.

- Hier bevindt zich de receptie, de infobalie.
- In de directe nabijheid is het kantoor COA en kantoor ketenpartners gesitueerd met spreekkamers, onderzoeksruimtes en kantoorruimtes voor COA-medewerkers en ketenpartners.
- Daarnaast zijn er fietsen plaatsen voor het personeel nodig in een afsluitbare overdekte fietsenstalling.
- Nabij de entree is tevens de functie magazijn / werkplaats / opslag / gesitueerd.

Centraal op het terrein bevindt zich de functie activiteiten, waarin

- recreatieruimten, een multifunctionele ruimte (v.h. OLC), activiteitenruimtes, educatieruimten, fietsenwerkplaats en een kinderspeelruimte zijn gesitueerd.
- Het heeft de voorkeur van Uitvoering om centraal per wijk/buurt de openbare wasruimte te situeren. De overige functies zijn centraal en gecombineerd met een andere functie (kledingwinkel).

Indien er sprake is van opvang van amv's (alleenstaande minderjarige vreemdelingen) op een locatie, is er vaak sprake van een afgescheiden amv-woongebouw. Het amv-woongebouw grenst aan de COA-kantoren en beschikt over een eigen recreatieruimte. Tevens is er 24/7 toezicht aanwezig. Het kantoorgebouw van de locatie dient als een fysieke afscheiding tussen het amv-woongebouw en de rest van de locatie. Toegang van het kantoorgebouw is alleen mogelijk voor amv-medewerkers en huismeesters. De amv-jongeren kennen een dagelijkse digitale meldplicht. Hiervoor kunnen zij terecht bij het biometrisch meldpunt.

De woningen

Standaard 8-persoons woning

Deze bestaat uit drie 2-persoons slaapkamers(10m²) en twee 1-persoonsslaapkamers (5,3m²) die allen grenzen aan een gangzone. Via deze gangzone zijn zowel de gezamenlijke badkamer, toilet en huiskamer (minimaal 11m²) te bereiken die verbonden is met een open keuken.

De "dubbel-4"

Deze woning is geënt op de opvang van twee gezinnen met wisselende samenstelling. Er zijn twee separate huiskamers. Aan elk van de huiskamers grenzen idealiter één 2-persoons slaapkamer (10m²) en twee 1-persoonsslaapkamers(5,3m²). Er is gezamenlijk gebruik van één keuken (gesloten ruimte), één badkamer en toilet met fonteintje. De indeling van de woning moet dusdanig zijn dat één van de 1- persoonsslaapkamers toegewezen kan worden aan het andere "gezin" waardoor de "dubbel-4" ook gebruikt kan worden voor twee gezinnen van respectievelijk 5 en 3 personen. De privacy in de eigen ruimtes dient te allen tijde geborgd te zijn.

MIVA-woning

De mindervalide-woning bestaat uit vier 2-persoonsslaapkamers bereikbaar via een gezamenlijke gangzone. Deze kamers zijn 10m² groot. De woning heeft een gezamenlijke huiskamer, open keuken, badkamer en toilet met fontein. Bij grondgebonden woningen houden we vast aan twee miva woningen. Alle ruimtes zijn geschikt gemaakt voor rolstoelgebruik en voldoen (grotendeels) aan het handboek toegankelijkheid. Zie hiervoor het TPvE.

AZC locatie Heemskerk/Uitgeest – Programma van Eisen gemeenten Uitgeest en Heemskerk

Terreininrichting

Het terrein moet aansluiten op Bijzonder Provinciaal Landschap

- Laat het openbaar groen doorlopen als een ader door het ontwikkelgebied en AZC locatie
- Sluit aan op de bedachte wegenstructuur door het ontwikkelgebied
- Laat de bomenrand met dichte onder begroeiing laten doorlopen langs het AZC gebied om zo de parkeerplaatsen en entree van AZC gebied te omzoomen en het zicht op blik te ontnemen.
- Een waterpartij toevoegen langs het privaat terrein om een goede erfafscheiding te realiseren. De waterpartij krijgt een natuurlijke oever en is geschikt voor weidevogels.



- rood: ca 12 hoog
- donker oranje: ca 9 hoog
- licht oranje: ca 6 hoog
- geel: ca 4 hoog

- wandelpaden
- auto/fiets weg
- openbaar groen
- autoweg 50 km/u

CONCEPT

Gemeente Heemskerk

5.1.2e

Projectmanager

Postbus 1

1960 AA Heemskerk

E-mail: 5.1.2e

Amersfoort, 17 mei 2023

Onze ref

PO036642

Behandeld door

5.1.2e

Classificatie

Vertrouwelijk

Betreft

Advies geschikte locaties
opvang asielzoekers

Geachte heer 5.1.2e

Hierbij ontvangt u – als opdrachtgever namens de gemeente Heemskerk en Uitgeest – op uw verzoek een offerte voor het toetsen van locaties op geschiktheid voor de huisvesting van asielzoekers en het geven van advies hierover.

Hieronder gaan wij in op de opdracht, waarna wij de door ons voorgestelde aanpak en een overzicht van de benodigde inzet en investering toelichten.

Uw vraag

In de loop van 2022 is de asielketen vastgelopen. In de voorgaande jaren was de instroom van asielzoekers gestagneerd, mede door de corona pandemie. Het aantal opvangplekken werd daarop aangepast. Na corona liep de instroom van asielzoekers op, onder andere door gezinshereniging. Door de grote instroom van asielzoekers en de vertraagde doorstroom van vergunninghouders als gevolg van de beperkte beschikbaarheid van woningen ontstond er een groot tekort aan opvangplekken. Dit leidde in het voorjaar van 2023 tot een opvangcrisis. Hierop is door het Rijk geacteerd en heeft aan de 25 veiligheidsregio's een inspanning gevraagd om tijdelijke crisisonoodopvang voor asielzoekers te realiseren.

Recent is de Wet 'gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvang-voorzieningen', kortweg de spreidingswet, gepubliceerd. Onderdeel van deze wet is het creëren van een wettelijke taak voor gemeenten om permanente opvanglocaties voor asielzoekers, AZC's, te realiseren. Deze opgave is geadresseerd aan de veiligheidsregio. Vanuit de regio

Kennemerland ligt een urgent verzoek aan alle gemeenten in de regio om AZC-locatie(s) beschikbaar te stellen. Aan BMC wordt verzocht om als onafhankelijk adviseur de locaties in de gemeente Heemskerk en Uitgeest te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier advies over te formuleren. Zowel de gemeente Heemskerk als de gemeente Uitgeest hebben al een voorstudie gedaan die wordt meegenomen in de toetsing op geschiktheid.

Plan van aanpak

Afwegingskader met criteria

Om de locaties op geschiktheid te kunnen toetsen heeft BMC een beproefde methodiek ontwikkeld die de basis vormt voor een afwegingskader. Deze wordt toegespitst op de locaties binnen de gemeente Heemskerk en Uitgeest. Het te ontwikkelen afwegingskader is een instrument dat bijdraagt aan een verantwoorde (bestuurlijke) keuze voor locaties in beide gemeenten. Door met een transparante en eenduidige methodiek te werken, wordt steeds op dezelfde wijze getoetst of een locatie geschikt is. BMC maakt hierbij gebruik van reeds beschikbare informatie, documenten en rapportages die door beide gemeenten beschikbaar worden gesteld. Hierbij worden ook de resultaten van een voorstudie over mogelijk geschikte locaties meegenomen.

Het afwegingskader biedt de mogelijkheid om de grote hoeveelheid informatie zorgvuldig af te wegen. Fase 1 behelst het op een open en objectieve wijze afwegen van de longlist met locaties die vervolgens gefaseerd getoetst worden op verdiepende criteria (fase 2) waardoor er een shortlist ontstaat. Van convergeren (mogelijke geschiktheid) naar divergeren (geschikt omdat). Naast fysieke kenmerken wordt er ook gekeken naar geschiktheid op noodzakelijke voorzieningen (onderwijs, vervoer, openbare voorzieningen et cetera).

Toelichting functie afwegingskader en toepasbaarheid

A Afwegingskader geeft zekerheid over zorgvuldige en integrale aanpak

Vanuit verschillende invalshoeken (wonen, beheer en realisatie, sociaal domein en veiligheid en openbare orde) wordt geschiktheid bestudeerd. In het gefaseerd afwikkelen van het afwegingskader worden risico's zichtbaar en worden risico's weloverwogen meegenomen. Bij de keuze van locaties kan ook worden vastgesteld welke maatregelen en oplossingen bij aangetroffen knelpunten genomen moeten worden.

B Afwegingskader instrument voor draagvlak

Het afwegingskader is een instrument dat draagvlak bij burgers kan creëren. Het gebruik van het kader maakt op heldere en transparante wijze duidelijk welke afwegingen er zijn genomen in de selectie van een locatie. Ook maakt het duidelijk met welke belangen er rekening gehouden wordt op basis van bestaand beleid en ervaring.

C Afwegingskader geeft geen volledige consensus

Het afwegingskader kan geen volledige consensus bieden bij de keuze van een locatie. Het afwegingskader is dus geen 'oplossing' bij het wegnemen van tegenstrijdige belangen tussen omwonende burgers en de doelgroep asielzoekers. Wél geeft het de mogelijkheid om op voorhand maatregelen te treffen.

Eventuele negatieve effecten en/of risico's die een locatie met zich meebrengt, kunnen door de zorgvuldige afweging aan de voorkant tot een minimum beperkt worden. Het gebruik van het kader maakt op heldere en transparante wijze duidelijk welke afwegingen er zijn genomen in de selectie van een locatie die vervolgens helder gedeeld kan worden met belanghebbenden. En het behoeft geen verdere uitleg; dé ideale locatie bestaat niet.

D Toepassen afwegingskader

Het feitelijk toepassen van dit kader door BMC leidt tot een advies over de te toetsen locaties. In dit voorstel gaan wij uit van maximaal 12 locaties die moeten worden getoetst. Wanneer er meer locaties aan een toetsing moeten worden onderworpen, dan doen wij dit tegen meerkosten (zie inzet en investering).

In de bijlage geven wij een toelichting over onze aanpak en de toepassing van het afwegingskader.

Randvoorwaarden

BMC gaat vanuit haar expertise het advies aanleveren. In een startgesprek worden proces- en werkafspraken gemaakt over de uitvoering van werkzaamheden door BMC die leiden tot het gewenste advies. We gaan in gezamenlijkheid vaststellen welke informatie, documenten en rapportages er reeds beschikbaar zijn vanuit Heemskerk en Uitgeest. Vervolgens stellen we vast welke informatie BMC aanvullend nodig heeft om deze opdracht naar behoren te kunnen uitvoeren. Wij maken op basis hiervan een kort werkplan dat voor wordt gelegd aan beide gemeenten. Eventuele aanvullingen en feedback worden door ons verwerkt. Een definitief werkplan wordt vervolgens gedeeld.

De beide gemeenten zorgen voor één aanspreekpunt naar BMC. Deze persoon is verantwoordelijk voor de ontsluiting van de gewenste informatie en documenten (digitaal) die BMC gedurende de looptijd van de opdracht nodig heeft. Het aanvaarden van deze opdracht geschiedt onder de strikte voorwaarden dat beide gemeenten de benodigde ondersteuning zullen geven (op inhoud en proces).

Inzet

Voor deze opdracht stellen wij 5.1.2e managing consultant en 5.1.2e adviseur wonen bij ons bureau, voor.

5.1.2e is een expert op het gebied van wonen, zorg en veiligheid, in het bijzonder op het terrein van de asiel- en migratieketen. Ook voor andere gemeenten en (veiligheids)regio's heeft zij soortgelijke opdrachten uitgevoerd waar u als gemeente nu behoefte aan heeft. Zij heeft veel ervaring bij zowel het inhoudelijk als procesmatig faciliteren van dit soort trajecten. 5.1.2e zal voor looptijd van dit project de rol van projectleider op zich nemen en is het eerste aanspreekpunt vanuit BMC.

5.1.2e heeft als adviseur ervaring opgedaan op het gebied van leefbaarheid en wijkontwikkeling. Hierbij past 5.1.2e een integrale samenwerkingsstrategie toe. In het licht van uw adviesvraag heeft 5.1.2e samen met 5.1.2e voor de gemeente Veldhoven op basis van een afwegingskader een locatieonderzoek voor de huisvesting van vluchtelingen gedaan. Eenzelfde onderzoek zullen wij ook voor u gaan uitvoeren. Tijdens de opdracht in Veldhoven werd het afwegingskader toegepast. Met als resultaat een advies over de potentieel geschikte of nog te ontwikkelen locaties voor de opvang van - in dit geval - een brede groep vluchtelingen.

De inzet van beide personen geschiedt volledig digitaal tenzij de situatie vraagt om een fysieke bijeenkomst. Ervaringen opgedaan in vorige opdrachten, ook in de regio Kennemerland, wijzen uit dat dit op basis van goede ontsluiting van informatie en gezien de aard van de opdracht niet nodig is. Dit bespaart partijen kosten en tijd (gezien de korte looptijd van de opdracht is deze niet uitputtend voorhanden).

- Voor deze opdracht hanteren wij een fixed price van in totaal 5.1.1c
- Voor het onderzoeken van een extra locatie berekenen wij een meerprijs van 5.1.1c per locatie.
- Start: 22 mei 2023
Oplevering advies: 31 juli 2023

Facturatie

We horen graag vóór aanvang van de opdracht of er relevante informatie is die op de factuur moet worden vermeld, zoals een order-/referentienummer of de naam van degene die verantwoordelijk is voor het goedkeuren van de facturen. U kunt dit aangeven bij uw contactpersoon van BMC.

De facturatie vindt plaats in twee termijnen:

- 40% bij gunning;
- 60% bij oplevering eindadvies.

Genoemde bedragen zijn exclusief btw, maar inclusief mogelijke reis- en verblijfkosten en conform prijspeil 2023.

Risico's en uitgangspunten m.b.t. het uitvoeren van de opdracht

Voor het tijdig en efficiënt uitvoeren van deze opdracht gelden de volgende uitgangspunten:

- Informeren over de opdracht: bij de start stelt de opdrachtgever de betrokken medewerkers en stakeholders op de hoogte van het doel en de aanpak van de opdracht, gericht op constructieve samenwerking.
- Aanspreekpunt voor BMC: namens de opdrachtgever is er één aanspreekpunt voor BMC.
- Beschikbaar stellen van informatie: alle informatie die voor deze opdracht nodig is wordt door de opdrachtgever en/of het aanspreekpunt verzameld. Deze informatie wordt compleet en tijdig – en bij voorkeur digitaal – aan ons beschikbaar gesteld.
- Commitment: wij rekenen op de aanwezigheid, beschikbaarheid en medewerking van alle relevante functionarissen.
- Faciliteren van het verloop: wij rekenen erop dat de opdrachtgever het plannen van afspraken zal (laten) faciliteren.

Voor dit project houden we rekening met de onderstaande risico's en daarbij behorende beheersmaatregelen. Dit sluit niet uit dat er problemen kunnen ontstaan, maar eventuele kwesties herkennen we snel en bespreken we met de ambtelijk opdrachtgever. Als tijdige oplevering en/of de kwaliteit van het eindresultaat in het geding komen, signaleren we dit tijdig en komen we met suggesties voor bijsturing.

Risico	Beheersmaatregel
De benodigde informatie is niet of onvoldoende aanwezig.	Bij de start maken wij graag duidelijke afspraken over deelname aan overlegsituaties, de aanlevering van informatie, het inplannen van afspraken en op te leveren (tussen)resultaten.
Er komen tijdens het traject nog aanvullende vragen.	Als er aanvullende vragen zijn, kunnen die natuurlijk gesteld worden tijdens de start van de opdracht. Eventuele kwesties die hierna komen signaleren en agenderen wij – indien mogelijk – proactief. In overleg gaan we na of de beoogde planning daadwerkelijk behaald kan worden en of bijsturing noodzakelijk is.
De doorlooptijd van het project is kort.	Vanwege de korte duur van de opdracht moet er bestuurlijk en ambtelijk commitment zijn voor de uitvoering van deze opdracht; gezien de beperkte hoeveelheid aan tijd is het noodzakelijk dat gevraagde medewerking voor het behalen van het eindresultaat ook daadwerkelijk verkregen wordt. Het is van groot belang dat de gewenste ondersteuning van BMC vanuit de ambtelijke organisatie ook verkregen wordt.

Ter afsluiting

Op deze offerte zijn de algemene handelsvoorwaarden van BMC Advies versie maart 2018 van toepassing. Deze voorwaarden zijn gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland onder nummer 32078667. Een exemplaar van deze voorwaarden is bijgevoegd.

Vanuit de doelstellingen van ons kwaliteitsbeleid (zie ook www.bmc.nl/over-bmc) stellen wij het op prijs als u ons bij afwijzing van de offerte op de hoogte wilt stellen van de expliciete redenen. Tevens vragen we bij opdrachtverlening uw medewerking om samen met ons na afloop te evalueren of de uitvoering van de opdracht qua inhoud, proces en relatie met de opdrachtgever aan uw verwachtingen heeft voldaan.

Gaat u akkoord met deze offerte, dan ontvangen wij graag digitaal een ondertekend exemplaar retour (  5.1.2e bmc.nl).

Met vriendelijke groet,
BMC

Voor akkoord:
Namens de gemeente Heemskerk en
Uitgeest

 5.1.2e  5.1.2e
Managing Partner

 5.1.2e
Projectmanager

datum:

Bijlage:

- algemene handelsvoorwaarden

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91ABNA0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/6/2024 5:39:10 AM
Subject: Re: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg
Received: Mon 5/6/2024 5:39:24 AM

Goedemorgen, ik haak morgen graag aan. Groeten, 5.1.2e

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
 5.1.2e

werkdagen - maandag, dinsdag, donderdag



Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maarten van Heemskerckplein 1
 1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 5.1.2e

Website: [heemskerk.nl](https://www.heemskerk.nl)

Postadres:

Postbus 1
 1960 AA Heemskerk



Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 5 mei 2024 20:53

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Hoi 5.1.2e,

Plan is om even alle locaties na te lopen en te kijken of er nog witte vlekken zijn. Ik had 5.1.2e toegevoegd omdat ik eerder met hem contact heb gehad over de stand van zaken van crisishulpverlening en een 1-jarige ontheffing. Misschien goed als 5.1.2e aanhaakt voor de laatste stand van zaken, als er nieuws is. Afweging laat ik even aan jullie.

Cc @ 5.1.2e, haak vooral aan als je tijd hebt. 5.1.2e coördineert asielopvang bij ons namens RO provinciebreed, ik specifiek Zuid-Kennemerland en IJmond.

Ik heb iets ingepland op de dinsdag, hoop dat het schikt!

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 5 mei 2024 20:40

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e @heemskerk.nl

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Hoi 5.1.2e,

Zeker, ik kan aankomende dinsdag en woensdag de gehele dag. Dus kijk maar wanneer het jou en 5.1.2e schikt om even een uurtje te teamsen. Ik denk dat ik zelf wel over voldoende informatie beschik over de locaties in Uitgeest.

Moet 5.1.2e hier ook bij aansluiten over de locaties in Heemskerk?

Ik zie de uitnodiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: zondag 5 mei 2024 12:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e @heemskerk.nl

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Hoi 5.1.2e,

Veel dank voor deze update. Afgelopen vrijdag hebben we de stukken intern besproken en er ligt al veel meer onderbouwing richting een eventuele ontheffing van BPL.

Heb jij de komende week tijd voor een overleg met mij, en evt 5.1.2e (BPL) erbij, voor een aantal vragen?

Voor de duidelijkheid: we vragen niet om opnieuw zo'n vragenronde en een schriftelijke beantwoording. Wel om recente ontwikkelingen omtrent een eventuele 1-jarige ontheffing crisishulpverlening te bespreken, en om wat meer begrip te krijgen bij de teksten die er nu liggen. Ik denk dat we die in een uur via Teams prima kunnen beantwoorden. Dan kunnen wij met een goede basis het proces in.

Fijn als er iemand van de gemeente aansluit die de locaties goed kent. Ik ga ervan uit dat jij dat bent, maar misschien haak jij graag iemand anders daarbij aan.

Hoor graag dagen/tijden wanneer schikt.

Groeten,

5.1.2e

Op 29 apr. 2024 15:52 schreef 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>:

Beste 5.1.2e,

Zoals afgesproken stuur ik hierbij de beantwoording vanuit de gemeenten Heemskerk en Uitgeest op onderstaande vragen vanuit de provincie.

Zie alle documenten bijgevoegd.

Dit zijn alle benodigde documenten om aan te tonen dat de beoogde AZC-locatie van Heemskerk en Uitgeest de enige mogelijkheid binnen beide gemeenten is.

We zien graag een uitnodiging tegemoet voor de PRIP bij de provincie Noord-Holland (28 mei staat met potlood in de agenda). Mochten er nog andere benodigdheden zijn dan horen wij dat graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 10:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL - aantekeningen tijdens het overleg

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor het overzicht. Hierbij nog een aantal aanvullingen van onze kant.

- Algemeen: contact met het COA nodig mbt de argumenten waarom enkele locaties zijn afgefallen (onderminning, verkeerde mensen, sociale voorzieningen etc.) met de vraag: vindt het COA dit ook zwaarwegende bezwaren? Of ziet COA toch mogelijkheden hier een AZC te realiseren? Wat is de voorkeurslocatie van het COA?
- Actualisatieslag nodig t.a.v. het benodigd aantal plekken (200 -> 312?). Wat betekent dit voor de haalbaarheid van verschillende locaties?
- Meer duidelijkheid in gehanteerde trechtermethode brengen op basis van een aantal thema's (nu is nog onduidelijk hoe de afweging wordt gemaakt, of de argumenten zijn onderbouwd en hoe zwaar de argumenten wegen). Denk hierbij aan:

▽

▽

- Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid
- beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen)
- aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig)
- bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen)
- grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures)
- sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.)
-

- Inzichtelijk maken effecten aantasting BPL op voorkeurslocatie (incl. mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen)
- NIMBY die zo ver gaat als het onder druk zetten van grondeigenaren om medewerking te voorkomen vereist gemeentelijke actie. Locatie heeft voorkeur vanuit perspectief provincie. Zijn gesprekken over verwerving gronden door COA niet toch mogelijk?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 4 mrt. 2024 15:26 schreef 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>:

Beste allemaal,

De volgende aantekeningen heb ik genoteerd. Als er nog aanvullingen zijn, dan horen we dat graag!

1: wat zijn de benodigde verkeerskundige ingrepen en tegen welke kosten?

Waar zit het risico op onderminning?

2. hoezo trekt locatie verkeerde mensen aan? Wie zijn dit? Dit ook overleggen met COA

717087

Is het een technisch of een optisch punt dat het niet wenselijk is. Binnen de waterlinie? Vergelijkbaar met BPL?

3. zeer grote locaties. Zijn de andere locaties wel groot genoeg?

Biedt ook ruimte voor voorzieningen. Op de andere locaties is dit wellicht al aanwezig, dus koste efficiënter. Beschrijf de aantasting van BPL. Wat is de status van de pachtovereenkomst en wat zijn de risico's evt?

4. COA wil de gesprekken niet meer voeren, eigenaar heeft de deur dicht gedaan. Kan de gemeente iets betekenen in de druk die is uitgevoerd op 5.1.2e

5. argument is duidelijk.

6. 4.000 is ook klein, argument van de ontwikkelingen is duidelijk.

Wat is het proces van 27 naar 6 geweest? En hoe is de weging van de selectiecriteria

Wat zijn de redenen dat de locaties zijn afgefallen? Uitgevoerd door BMC, gemeenten zijn hiermee akkoord gegaan.

Zijn de problemen onoplosbaar of zijn ze oplosbaar met bv een bepaalde investering

Is het afvallen van de locatie belangrijker dan het aantasten van BPL?

Met vriendelijke groeten,

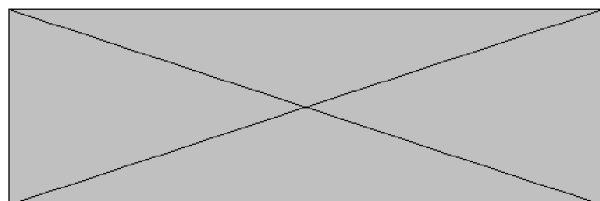
5.1 5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e



be green, leave it on the screen.



Disclaimer

Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maarten van Heemskerckplein 1

1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 0251

Website: heemskerk.nl

Postadres:

Postbus 1

1960 AA Heemskerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1 5.1.2e

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 10:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL

Tijd: maandag 4 maart 2024 10:00-10:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 Kruisdijk 5.1.2e @heemskerk.nl; 5.1.2e van der Geest-Beentjes 5.1.2e @heemskerk.nl; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]

From: 5.1.2e 5.1.2e
 Sent: Mon 3/4/2024 8:14:47 AM
 Subject: RE: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL
 Received: Mon 3/4/2024 8:16:07 AM
[04 maart 2024 Toelichting locaties BMC-rapport .pdf](#)

Beste allen,

Voorafgaand aan ons overleg van straks stuur ik jullie een korte presentatie over de locaties in het BMC-onderzoek. Het kan handig zijn om deze even bij de hand te hebben tijdens ons gesprek.

Tot straks!

Groet,

5.1.2e



Disclaimer

Gemeente Heemskerk
 Bezoekadres:
 Maarten van Heemskerckplein 1
 1964 EZ Heemskerk
 Telefoon: 14 5.1.2e
 Website: heemskerk.nl

Postadres:
 Postbus 1
 1960 AA Heemskerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 14 februari 2024 10:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: toelichting locatieonderzoek AZC Uitgeest / Heemskerk / BPL
Tijd: maandag 4 maart 2024 10:00-10:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Join on your computer, mobile app or room device

[Click here to join the meeting](#)

5.1.2e

[Download Teams](#) | [Join on the web](#)

[Learn More](#) | [Meeting options](#)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 16:28

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Helaas niet. Je kunt 4 maart 10:00-11:00 nog proberen, past wel in onze agenda's.

En ik probeer te schuiven op 22 feb, hou je op de hoogte.

Groeten,

5.1.2e

Op 13 feb. 2024 13:55 schreef 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>:

4 maart tussen 14 en 15 uur lukt niet?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Datum: dinsdag, 13 februari 2024 om 12:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Hi 5.1.2e,

22 feb valt net lastig... 4 maart is prima tussen 10:30 en 12:00.

Graag ook @5.1.2e 5.1.2e uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 12:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: overleg ontheffing BPL Uitgeest / Heemskerk

Beste allemaal,

Graag plan ik voor de gemeenten Heemskerk en Uitgeests een overleg in met Provincie Noord-Holland? In dit overleg lichten wij graag het rapport van BMC toe.

Voor de gemeente Heemskerk kan dit op de volgende momenten:

Do 22 feb tussen 11-12 uur of van 13-14 uur

Ma 4 maart tussen 10.30 en 12.00 uur of van 14.00-15.00 uur

@5.1.2e 5.1.2e, ik weet niet of jij nog anderen wilt laten aansluiten voor dit overleg? Wil jij dat intern afstemmen? @5.1.2e @noord-holland.nl, wil jij ook nagaan of ik de juiste mensen in de mail heb meegenomen van de provincie?

Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn op korte termijn, heb nl nog niets gereserveerd staan in de agenda's.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e

Eindrapportage gemeenten
Heemskerk en Uitgeest
Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)

Overleg Provincie Noord Holland
04 maart 2024



gemeente
UITGEEST

gemeente



Heemskerk

Inleiding

Spreidingswet

Vooruitlopend op vaststelling van de Spreidingswet hebben de gemeenten Uitgeest en Heemskerk de handen ineen geslagen, om gezamenlijk een bijdrage te leveren aan de maatschappelijke opgave om permanente opvanglocaties voorasielzoekers te realiseren.

Opdracht locatieonderzoek

Aan BMC is de opdracht verstrekt om als onafhankelijk externe adviseur in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier advies over te formuleren. In december 2023 is het eindrapportage BMC rapport opgeleverd.

Resultaten onderzoek BMC

BMC heeft het onderzoek in 3 fasen uitgevoerd;

fase 1: 27 ontwikkellocaties (voornamelijk binnenstedelijk) zijn aangereikt ter onderzoek

fase 2: toepassing verdieping afwegingskader (methodiek)

A. wat is er mogelijk?

B. wijk- of buurtprofiel

C. sociaal beheer

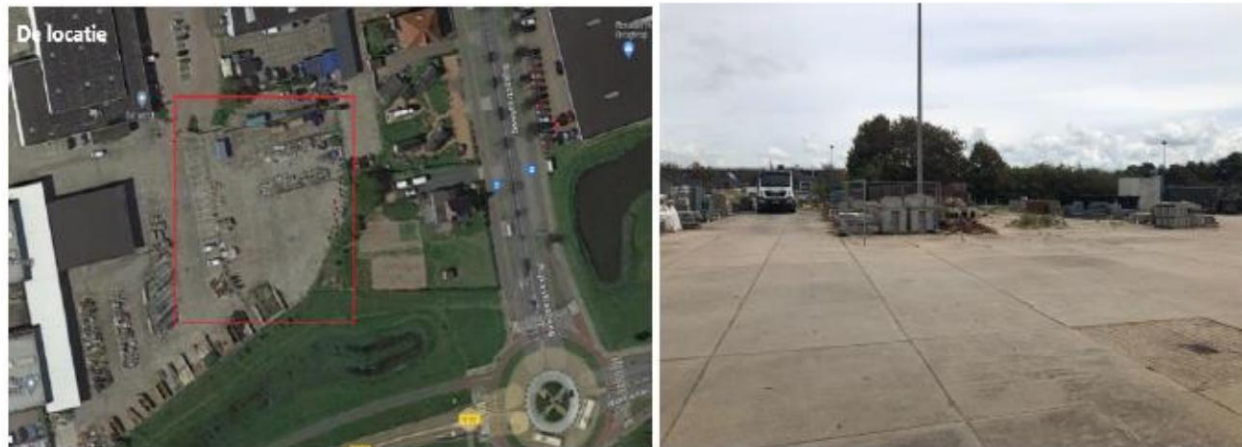
fase 3: Locaties toetsen op beleidsvisies- en kaders

Van longlist naar shortlist (trechtermethodiek)

In de eerste fase zijn 27 locaties, voornamelijk binnenstedelijk, in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest onderzocht op mogelijke potentiële geschiktheid. Dit heeft geleid tot 6 locaties die in deze tweede en derde fase onderzocht zijn op uiteindelijke geschiktheid.

Shortlist

Locatie 1 - Aannemersterrein/De Werf



Locatie 1 **vervalt**, voornamelijk vanwege;

- Enorme bedrijvigheid, vrij kleine oppervlakte.
- AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan (ondermijning/hotspot)
- 24-uurstoezicht noodzakelijk

Shortlist

Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal



Locatie 2 **vervalt**, voornamelijk vanwege;

- Locatie is smal als perceel
- Voor de omwonenden geen uitzicht meer plus een geluidswal van de snelweg
- Locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan.
- Het bouwen van een tijdelijk AZC op deze locatie tast de opzet van deze wijk aan. En de oorsprong (inundatiegebied) van de architectuur.
- De stedenbouwkundige cohesie in de wijk wordt ontkracht, ongeacht de functie die op deze locatie wordt gerealiseerd (gebouw/winkel/bedrijvenpand).

Shortlist

Locatie 3 - Percelen 39 & 1232 (nabij de Tolweg)



Locatie 3 is **geschikt**, voornamelijk vanwege;

- De locatie heeft een oppervlakte van 30.895 m² en biedt voldoende ruimte om aan de gevraagde $224+88=312$ opvangplaatsen te kunnen voldoen.
- De locatie ligt excentrisch van bestaande woonwijken, beperkt aantal direct omwonenden

aandachtspunten;

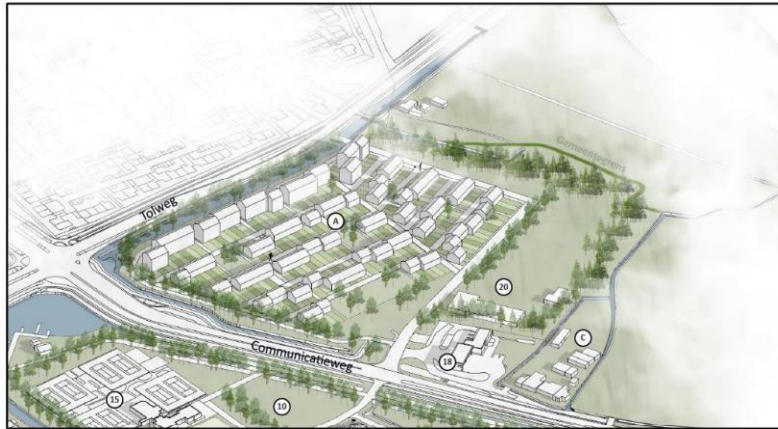
- Locatie is onderdeel van Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)
- De pachtovereenkomst tussen gemeente Heemskerk en de gebruiker perceel HA 39 wordt beëindigd, een vaststellingsovereenkomst is toegestuurd, gesprekken volgen
- Locatie ligt naast te ontwikkelen woningbouwproject ca 250 woningen (besluit raad 20 april 2023)

Shortlist

Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

Locatie 4 **vervalt**, vanwege;

- Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek is komen te vervallen. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten.



Wonen

Tolhek buurt ca 250 woningen

besluit gemeenteraad Heemskerk d.d. 20 april 2023

- De oude AZC-locatie is toegewezen en maakt deel uit van het plangebied voor bouw 250 woningen en 100 flexwoningen, planvorming loopt.



Flexwoningen

Realisatie **100 flexwoningen** in samenwerking met woningbouwcorporatie WOM
besluit gemeenteraad Heemskerk d.d. 28 sept 2023

Shortlist

Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest



Locatie 5 **vervalt**, vanwege het huidige gebruik en plannen;

- De locatie is 10.000 m², hier moet de benodigde 4.000 m² voor de bouw van de nieuwe sporthal nog af. De locatie dient afwisselend als ijsbaan, voetbal/volleybal ingericht, diverse evenementen gehouden, waaronder de kermis
- Besluit: Raad heeft ingestemd met bouw sporthal en inrichting Dorpspark (inclusief een ijsbaan van 250 m). Binnen de kaders die de raad heeft gesteld, wordt er op dit moment op basis van participatie (afronde fase) een ontwerp gemaakt om het gebied nog multifunctioneler in te richten qua recreatie (waaronder een jongerenontmoetingsplek), sport (waaronder een sporthal), spel en evenementen. De aanbesteding is uitgezet waarnaar realisatie opgestart zal worden.

Shortlist

Locatie 6 - Vrijburgschool Uitgeest



Locatie 6 **vervalt**, vanwege het huidige gebruik en toekomstige plannen

- De locatie heeft een oppervlakte van 4.170 m². Op dit moment wordt het pand gebruikt voor anti-kraak bewoning en ateliergebruik.
- Planvorming voor de Vrijburglocatie is in volle gang. Vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan wordt voorbereid voor de komst van 44 woningen.
- De eerste ronde waarin verschillende projectontwikkelaars hun ruimtelijk voorstel voor de locatie hebben gepresenteerd heeft plaatsgevonden.
- Gezien de status van de planvorming, de korte duur van beschikbaarheid van de locatie, is deze locatie niet geschikt voor de exploitatie van een AZC.

Gemeente Heemskerk en Uitgeest perspectief

De colleges van Heemskerk en Uitgeest hebben ingestemd met de voorgestelde locatie door BMC. De volgende stap is het aanvragen een ontheffing bij de provincie Noord-Holland voor het bouwen op deze locatie die binnen BPL-gebied valt. Bij een eventuele ontheffing dragen de gemeenten de locatie over aan het COA. Het COA verzorgt de verwerving van de locatie, de inrichting en de exploitatie van de locatie.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e @kka-arch.nl [5.1.2e @KKA-arch.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 1/31/2025 4:24:15 PM
Subject: RE: verdere uitwerking AZC Heemskerk-
Received: Fri 1/31/2025 4:24:33 PM

Ha 5.1.2e ,

De stukken zijn zojuist naar de secretaris gestuurd.
Fijne vakantie gewenst!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
M 5.1.2e
E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 14:51
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e @kka-arch.nl
Onderwerp: RE: verdere uitwerking AZC 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e , zorgen jullie ervoor dat de stukken voor de ARO maandag worden ingeleverd bij de secretaris? Ik ben komende week op vakantie.

5.1.2e
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 23 januari 2025 07:11

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @debuch.nl' < 5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5 5.1.2e 5.1.2e
< 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
Onderwerp: Re: verdere uitwerking AZC Heemskerk-

Dag allen,

Gisteren hebben we met een selectie bij elkaar gezeten om de ontheffingsaanvraag BPL voor de locatie Communicatieweg in Uitgeest te bespreken. Ik geef graag iedereen een update van wat besproken is. Hieronder per agendapunt, hoewel er ook veel overlap was. Als er iets niet klopt of iets mist, laat het vooral weten.

Eerst even proces. 11 februari komt het ARO bij elkaar. Een onafhankelijk adviesorgaan dat de provincie adviseert op de ruimtelijke ordening. 5.1.2e heeft gezorgd dat onze plannen daar besproken kunnen worden. 10 dagen daarvoor dienen stukken ingeleverd te worden. Dat komt neer op vrijdag 31 januari. Het formulier dat hiervoor nodig is ontvangt 5.1.2e . Het verdere proces moeten we met 5.1.2e bespreken.

Agendapunt 1: locatiekeuze

5.1.2e en 5.1.2e hadden aardig wat vragen rondom de locatiekeuze. Er heerst ten eerste wat

verwarring over de inhoud van de bestaande stukken. Door het ontbreken van afbeeldingen is onduidelijk om welke percelen het gaat. Bovendien is het niet duidelijk waarom sommige locaties in het proces zijn afgefallen. Dit dient aangescherpt te worden zodat iemand met zeer beperkte kennis van de casus en de omgeving het verhaal kan volgen.

De locatie die we nu bespreken is een heel gevoelige locatie voor BL (bijzonder landschap). Het laatste stukje OerIJ. De lage ligging en de openheid zijn erg belangrijk.

Aanvulling ontheffingsaanvraag:

- Locaties met afbeeldingen toevoegen in/bij locatieonderzoeken.
- Op pagina 16 rapport Arcadis aangeven waarom het braakliggende stuk ten zuidwesten van de locatie niet overwogen wordt. Reden daarvoor is dat het aangewezen is als nieuwbouwlocatie door de gemeenteraad van Uitgeest.
- in het algemeen: geef heldere onderbouwing locatie. Met ladder van stedelijke ontwikkeling.

De uiteindelijke vergunningsaanvraag moet inclusief:

- Ambtelijk advies (ecologie, ruimtelijk/stedenbouw) - Provinciaal?

agendapunt 2: landschappelijke kwaliteit

Aanvulling ontheffingsaanvraag:

- afbeeldingen van 5.1.2e naar 5.1.2e die het oerIJ laten zien: opnemen in rapport
- Openheid is zeer van belang en dat moet stevig erkend worden in het rapport.
- **Ecologische verbindingszone: rietoevers. Kunnen we daarop inspelen? Hieruit ook de wens om water meer deel uit te laten maken van het plan.** Wij toetsen intern wat mogelijk is. Twee sporen: 1) asielzoekers kunnen vaak niet zwemmen, dus water toevoegen is gevoelig, 2) en financieel.
- Angst provincie is dat de deur open gaat en er snel meer bebouwing komt aan de noordostrand. Die kans is gelukkig klein vanwege externe veiligheid (gasleiding). Deze afbeelding nemen we op in de documentatie.

Locatie communicatieweg = grens landelijk gebied. Het landschappelijk plan van Arcadis laat een deel van het perceel open (grasland), en in het andere deel is tijdelijke bebouwing getekend. Na het afronden van de bestuursovereenkomst verdwijnt de bebouwing, en blijft de helft van het bebouwde gebied over, een stukje met bomen en riet. Daarmee wordt Uitgeest afgerond (harde hoeken wegnemen) en is er ecologische waarde toegevoegd.

In het gepresenteerde plan wordt een sloot gedempt. Kan dat zomaar? Vanuit waterschap: het lijkt een onbelangrijke geul. Vanuit landschapshistorie: het lijkt een recente sloot dus van beperkte waarde. Watergebieden toevoegen kan veel waarde geven voor provincie, en het verhaal voor 10 jaar aantrekkelijker maken. Bijvoorbeeld wadi's en riet. Zie ook plan rogg, daarop aansluiten. Oftewel: ontwerp een stukje natuur mee.

Belang voor aro:

- Zij kunnen ook een kaart lezen, dus kaarten zijn prima. Een vogelvlucht is pluspunten.
- laat zien: Ruimtelijk plan incl. sterk/duidelijk toekomstbeeld na 10 jaar.
- Aro wil zien: is het een samenhangende stedelijke ontwikkeling?

Agendapunt 3: 5/10 jaar:

- Standpunt gedeputeerde is 5 jaar.
- Wij moeten inzichtelijk maken hoe we belangen van de provincie kunnen behartigen: natuur. Daarmee maken we 10 jaar veel aantrekkelijker.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort |
Postbus 220 | 3800 AE Amersfoort | Nederland
M 5.1.2e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number:
00000000

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 12:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@debuch.nl' <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@coa.nl>; 5.1.2e v. <5.1.2e@coa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@haarlem.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: verdere uitwerking AZC Heemskerk-

Wanneer: woensdag 22 januari 2025 15:00-17:00.

Waar: Vergaderruimte West 0.02 (10) Suite

Arcadis Warning: Exercise caution with email messages from external sources such as this message. Always verify the sender and avoid clicking on links or scanning QR codes unless certain of their authenticity.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/17/2024 11:22:59 AM
Subject: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk
Received: Tue 12/17/2024 11:23:08 AM

Hoi 5.1.2e ,

Ik zal het doorzetten. Ik mis alleen nog de bijlage (het verslag).

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 12:22
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

5.1.2e ,

Hier het advies van de ARK. Ons overleg van de 22^e komt te laat voor de ARO maar misschien valt daar een mouw aan te passen. Wellicht kan het ingenieursbureau alvast aan de slag met dit advies en het resultaat de 22^e presenteren?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2024 11:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor het toesturen van de mogelijkheden.
Ik heb even met het team afgestemd en de volgende twee dagen zijn mogelijk.
22^e gehele dag (11-12 niet) en 29^e gehele dag.

Wil jij de afspraak inplannen? Is het mogelijk dat we bij de provincie afspreken?

Ook zou ik graag nog even willen bellen over de uitkomsten van ARK. Ik ben benieuwd naar wat er wordt bedoeld met dat de onderbouwing voor deze BPL-locatie te licht is. Wat is het detail niveau waarop wij nog moeten aantonen/geven waarom deze landschappelijke locatie de enige mogelijke is binnen onze gemeenten, zonder dat we weer een soort locatieonderzoek moeten opstellen. Je kan mij bereiken op onderstaand nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
M 5.1.2e
E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 16:19
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
Onderwerp: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

5.1.2e ,

Het liefst zou ik zo snel mogelijk willen. ARO vergadering is 28 januari vanaf 16.00

23 dec 's middags?

8^e 's ochtends tot 11.30

8^e 's middags na 14.30

9^e vanaf 13.00

Week van 13^e nog onzeker ivm Festival van Toekomst

22^e 's ochtends tot 11.30

22^e 's middags na 14.30

23^e hele dag

29^e 's ochtends tot 11.30

29^e 's middags na 14.30

30^e na 13.00

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

Beste 5.1.2e,

Afgelopen dinsdag is het plan en de daarbij horende onderbouwingen voor een AZC aan de communicatieweg Heemskerk besproken in de ARK van de provincie Noord-Holland. Ik heb vernomen dat de onderbouwing voor de landelijke locaties nog te licht is. Daarnaast is door de PNH voorgesteld een werksessie te organiseren waarin jullie worden meegenomen en laten zien hoe wij ons huiswerk hebben gedaan en hoe we op deze locatie zijn uitgekomen als enige geschikte locatie voor een AZC (voor de gemeenten Heemskerk en Uitgeest).

Een werksessie lijkt mij een goed idee! Ik stel voor dat we deze in het nieuwe jaar plannen. Ook gezien de voorbereiding die wij als gemeenten Heemskerk en Uitgeest moeten doen. Het gemeentehuis van Uitgeest is niet ingericht om werksessies te organiseren. Alleen de bestuursvleugel is hier nog actief. Is het mogelijk om deze werksessie te organiseren bij de provincie Noord-Holland? Zou jij een aantal momenten kunnen toesturen waarop het voor jou schikt om deze werksessie te houden? Dan stem ik het met de overige deelnemers af. Ik stel voor in de weken 3,4 of 5 van januari, dus 13 t/m 31 januari.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e@debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

To: 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/17/2024 11:58:49 AM
Subject: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk
Received: Tue 12/17/2024 11:58:52 AM
[20241210 ARK AZC locatie Heemskerk-Uitgeest.pdf](#)

Suf

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 12:22
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

5.1.2e ,

Hier het advies van de ARK. Ons overleg van de 22^e komt te laat voor de ARO maar misschien valt daar een mouw aan te passen. Wellicht kan het ingenieursbureau alvast aan de slag met dit advies en het resultaat de 22^e presenteren?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2024 11:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor het toesturen van de mogelijkheden.
Ik heb even met het team afgestemd en de volgende twee dagen zijn mogelijk.
22^e gehele dag (11-12 niet) en 29^e gehele dag.

Wil jij de afspraak inplannen? Is het mogelijk dat we bij de provincie afspreken?

Ook zou ik graag nog even willen bellen over de uitkomsten van ARK. Ik ben benieuwd naar wat er wordt bedoeld met dat de onderbouwing voor deze BPL-locatie te licht is. Wat is het detail niveau waarop wij nog moeten aantonen/geven waarom deze landschappelijke locatie de enige mogelijke is binnen onze gemeenten, zonder dat we weer een soort locatieonderzoek moeten opstellen. Je kan mij bereiken op onderstaand nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e
M 5.1.2e
E: 5.1.2e @debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 16:19
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>
Onderwerp: RE: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

5.1.2e ,

Het liefst zou ik zo snel mogelijk willen. ARO vergadering is 28 januari vanaf 16.00

23 dec 's middags?

8^e 's ochtends tot 11.30

8^e 's middags na 14.30

9^e vanaf 13.00

Week van 13^e nog onzeker ivm Festival van Toekomst

22^e 's ochtends tot 11.30

22^e 's middags na 14.30

23^e hele dag

29^e 's ochtends tot 11.30

29^e 's middags na 14.30

30^e na 13.00

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Werksessie AZC Communicatieweg Heemskerk

Beste 5.1.2e,

Afgelopen dinsdag is het plan en de daarbij horende onderbouwingen voor een AZC aan de communicatieweg Heemskerk besproken in de ARK van de provincie Noord-Holland. Ik heb vernomen dat de onderbouwing voor de landelijke locaties nog te licht is. Daarnaast is door de PNH voorgesteld een werksessie te organiseren waarin jullie worden meegenomen en laten zien hoe wij ons huiswerk hebben gedaan en hoe we op deze locatie zijn uitgekomen als enige geschikte locatie voor een AZC (voor de gemeenten Heemskerk en Uitgeest).

Een werksessie lijkt mij een goed idee! Ik stel voor dat we deze in het nieuwe jaar plannen. Ook gezien de voorbereiding die wij als gemeenten Heemskerk en Uitgeest moeten doen. Het gemeentehuis van Uitgeest is niet ingericht om werksessies te organiseren. Alleen de bestuursvleugel is hier nog actief. Is het mogelijk om deze werksessie te organiseren bij de provincie Noord-Holland? Zou jij een aantal momenten kunnen toesturen waarop het voor jou schikt om deze werksessie te houden? Dan stem ik het met de overige deelnemers af. Ik stel voor in de weken 3,4 of 5 van januari, dus 13 t/m 31 januari.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e@debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @coa.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/22/2025 7:57:05 AM
Subject: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest
Received: Thur 5/22/2025 7:57:19 AM

Hallo 5.1.2e,

Dank, voor Uitgeest kan je verwijzen naar [Heemskerk en Uitgeest vragen provincie toestemming voor mogelijk AZC | Gemeente Uitgeest](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M

5.1.2e

Ik werk maandag t/m vrijdag (maandag- en woensdagmiddag vrij)

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: 5 5.1.2e

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 14:00

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Hi 5.1.2e, Dankjewel! Je kunt voor Heemskerk verwijzen naar www.heemskerk.nl/azc

Vragen? Bel, mail of app!

Met vriendelijke groet,

5 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen:

Ma-di-do: hele dag

Woe: tot 13.00 uur

Vrij: afwezig



**BESTE 2024
OVERHEIDS
ORGANISATIE
VAN HET JAAR**

Disclaimer

Gemeente Heemskerk
Bezoekadres:
Maarten van Heemskerckplein 1
1964 EZ Heemskerk
Telefoon: 14 5.1.2e
Website: heemskerk.nl

Postadres:
Postbus 1
1960 AA Heemskerk



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 13:25

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>; 5 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Goedemiddag,

Vanochtend is de openbare [besluitenlijst van GS](#) gepubliceerd met daarop onderstaande tekst:

717148

Ontheffing Omgevingsverordening NH2022 voor asielopvang in Uitgeest en Heemskerk

GS leggen een concept ontheffing voor aan de commissie Ruimte voor een advies. Het gaat om een verzoek tot ontheffing van provinciale regels door de gemeente Uitgeest, in samenwerking met de gemeente Heemskerk, voor de realisatie van een opvanglocatie voor asielzoekers voor de duur van maximaal 10 jaar.

Besluit: 1. Het concept ontheffingsbesluit vast te stellen dat ziet op de verlening van ontheffing van Artikel 6.59a en Artikel 6.18a van de Omgevingsverordening Pagina 6 NH2022 op grond van artikel 6.11 voor de bouw van circa 312 tijdelijke opvangplekken met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar op kadastrale percelen UGT00-39 en UGT00-1232 aan de Tolweg in de gemeente Uitgeest, onder de voorwaarden die gesteld zijn in het concept ontheffingsbesluit;

2. Deze concept ontheffing ter bespreking voor te leggen aan de commissie Ruimte en daartoe het conceptbesluit met bijbehorende stukken aan te bieden voor de B-agenda van de commissie Ruimte.

De complete besluitenlijst is openbaar en ook verstuurd naar de media. Morgen verstuur ik een kort persbericht over dit besluit.

Kan ik nog verwijzen naar de website van de gemeente ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Portefeuille gedeputeerde Esther Rommel

Economie, RO, Financien, Onderwijs & Arbeidsmarkt, Recreatie & Toerisme

M

5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Werkdagen: ma, di, wo, do

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: donderdag 24 april 2025 14:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Dag allen,

Voor jullie ter info is de ontheffingsbrief ter ondertekening aangeboden aan onze gemeentesecretaris en burgemeester. Zij hebben momenteel reces en zijn 6 mei weer terug. Op 6 mei wordt de brief besproken in de collegevergadering van Uitgeest. Vervolgens wordt de brief ondertekend en kan deze inclusief bijbehorende stukken worden toegezonden aan de provincie.

Ik laat jullie weten als de aanvraag de deur uit is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e@debuch.nl

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: donderdag 24 april 2025 13:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Dag allen,

Ik heb onderstaande besproken met onze wethouder Aad Schoorl. Voorkeur van ons College is om te communiceren zodra dit verzoek is ingediend, zodat het persbericht van de provincie daarop een logisch vervolg is. Maar, uiteraard alles in afstemming met elkaar.

Aankomende week ben ik op vakantie, ik ben vanaf 6-5 weer terug. Mocht er in de tussentijd communicatie of afstemming nodig dan kunnen jullie schakelen met mijn collega 5.1.2e, zie CC.

Vragen? Bel, mail of app!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen:

Ma-di-do: hele dag

Woe: tot 13.00 uur

Vrij: afwezig



Disclaimer

Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maarten van Heemskerckplein 1

1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 5.1.2e

Website: heemskerk.nl

Postadres:

Postbus 1

1960 AA Heemskerk



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 23 april 2025 09:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Goedemorgen,

Ik heb een aanvulling op het eerste bericht van 5.1.2e.

Als Gedeputeerde Staten het ontheffingsverzoek hebben besproken in hun vergadering, dan verschijnt daarover een mededeling op onze openbare besluitenlijst. Deze lijst gaat naar de media. Over dat besluit communiceren wij, net als over andere ontheffingsverzoeken, ook actief. Dat betekent dat ik een persbericht maak waarin ik aangeef dat Gedeputeerde Staten het ontheffingsverzoek hebben behandeld en het voor willen leggen aan de Statenleden. Ik weet niet wanneer het verzoek op de GS-agenda staat. Als dat bekend is, dan weet ik ook wanneer het persbericht uit zal gaan. Ik kan in dat persbericht ook iets opnemen over de communicatie die wordt opgepakt door de gemeenten (richting de inwoners). Dat kunnen we dan t.z.t. afstemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Portefeuille gedeputeerde Esther Rommel

Economie, RO, Financien, Onderwijs & Arbeidsmarkt, Recreatie & Toerisme

M 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Werkdagen: ma, di, woe, do

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 17:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Goedeavond,

Ben nu op een inloopmiddag in Amsterdam, maar kom er morgen op terug.

Mvg, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Datum: dinsdag 22 apr 2025, 5:05 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Nu ook met het juiste mailadres van 5.1.2e in deze mailwisseling.

@ 5.1.2e @coa.nl zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M 5.1.2e

Ik werk maandag t/m vrijdag (maandag- en woensdagmiddag vrij)

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 17:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @coa.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Je bent me voor 5.1.2e, ik was op zoek naar onze laatste communicatie. Fijn dat je die er al bij hebt gedaan.

De vraag is wat we als 'nieuws' hebben als we gaan communiceren dat het verzoek is ingediend. Dat staat namelijk al in het persbericht van 2023.

Mijn advies zou zijn om te communiceren als mensen hier iets van merken. Dat is dan als de PS een besluit heeft genomen, want dan gaan we het vervolgtraject in, dan is er een akkoord om ook echt te gaan realiseren. In dat bericht zou ik zeker uitleggen waarom het zo lang heeft geduurd voordat er volgende stappen konden worden gezet. Weten we al wanneer het op de agenda staat van de PS?

Mocht de pers het indienen van het verzoek eerder op het spoor komen dan wij het persbericht versturen, dan kunnen we altijd de vragen hierover beantwoorden.

Mijn voorstel:

- Persbericht snel voorbereiden (om voorbereid te zijn op vragen)
- Persbericht versturen als besluit is genomen door PS

Morgen ben ik uit de lucht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M 5.1.2e

Ik werk maandag t/m vrijdag (maandag- en woensdagmiddag vrij)

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 16:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @coa.nl; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Hi,

Waar we sowieso scherp op moeten zijn, is dat in dit artikel staat [Heemskerk en Uitgeest dragen opnieuw azc-locatie aan in buitengebied. Ontheffing provincie is noodzakelijk | Noordhollands Dagblad](#) (daterend uit dec 2023) dat de bal bij de Provincie ligt. Dus we moeten in ons bericht goed uitleggen dat de bal nu (pas) richting Provincie gaat, toch? In december 23 verstuurd we hierover nl al een persbericht (zie bijlage, laatste alinea)

De vraag die wat mij betreft sowieso beantwoordt moet worden is: waarom heeft dat een jaar en 3 maanden geduurd?

Ik zal met onze wethouder overleggen welke moment hij/het college als voorkeur heeft (ik neem aan op het moment dat het verzoek is ingediend)

Vragen? Bel, mail of app!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Werkdagen:

Ma-di-do: hele dag

Woe: tot 13.00 uur

Vrij: afwezig



Disclaimer

Gemeente Heemskerk

Bezoekadres:

Maerten van Heemskerckplein 1

1964 EZ Heemskerk

Telefoon: 14 5.1.2e

Website: heemskerk.nl

Postadres:

Postbus 1

1960 AA Heemskerk



Van: 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 16:35

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e @coa.ml; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Communicatie dossier AZC Heemskerk/Uitgeest

Urgentie: Hoog

Goedemiddag allen,

Vanuit ons contactpersoon van de provincie 5.1.2e heb ik begrepen dat jullie de communicatie rondom het dossier AZC Heemskerk/Uitgeest zullen verzorgen.

Zojuist is de brief met daarin het ontheffingsverzoek aan de provincie Noord-Holland voor het vestigen van een AZC in BL (Bijzonder Landschap) ter ondertekening aangeboden aan de gemeentesecretaris en burgemeester van de gemeente Uitgeest. Na ondertekening wordt de brief samen met bijbehorend documenten via de post verzonden naar de provincie.

5.1.2e gaf aan dat zij adviseren om zelf als gemeenten publiek kenbaar te maken dat/wanneer dit verzoek is ingediend. De eerstvolgende publicatie van dit voornemen is anders wanneer het dossier op de agenda van de commissie ruimte van PS komt. Dat zou je als gemeente mogelijk voor willen zijn.

De vraag is op welk moment we willen communiceren richting de inwoners. Is dat bij het indienen van het ontheffingsverzoek of is dit pas bij uitspraak van PS en we pas weten of we door kunnen met dit dossier en kunnen aangeven hoe het vervolg eruit gaat zien? Voor beide is wat te zeggen, maar je wilt de inwoners niet te veel en (misschien onnodig) informeren over dit onderwerp.

Enfin, ik ben geen deskundige op dit gebied, maar het lijkt mij goed als jullie met elkaar in contact treden hierover. Wie neemt hierin het voortouw?

Uiteraard zal ik jullie laten weten wanneer het ontheffingsverzoek op de post gaat (ik hoop nog deze week).

Alvast dank **

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling | Team Plannen en Projecten

Tel 5.1.2e

M 5.1.2e

E: 5.1.2e [@debuch.nl](mailto:5.1.2e@debuch.nl)

Ik werk maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag om de week

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Verslag 104e vergadering ARO, 11 februari 2025

Voorzitter: de heer 5.1.2e
 ARO-leden: de heer 5.1.2e, mevrouw 5.1.2e en de heer 5.1.2e
 Secretaris: de heer 5.1.2e secretaris, verslag
 Ondersteuning: de heer 5.1.2e (provincie Noord-Holland, BEL/IOT)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Algemene punten en mededelingen

Het verslag van de 103e ARO-vergadering van 26 november 2024 wordt vastgesteld.

3. Bespreking beleidsstukken (niet openbaar)

4. Voorbespreking agenda (niet openbaar)

5. AZC-locatie Communicatieweg, gemeente Heemskerk en gemeente Uitgeest

Aanwezig bij dit agendapunt: heer 5.1.2e 5.1.2e (adviseur provincie), de heer 5.1.2e 5.1.2e (gemeente Heemskerk) en mevrouw 5.1.2e (adviseur, Arcadis)

Mevrouw 5.1.2e geeft een toelichting op het plan. Er zijn een groot aantal locaties onderzocht, waarvan deze locatie over is gebleven. De andere locaties zijn niet geschikt bevonden, vanwege verschillende redenen. Op de kaart zijn 8 zoeklocaties weergegeven. De eerste 6 locaties zijn een uitkomst van de *Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest* door BMC, nummer 7 en 8 zijn toegevoegd na een aanvullende verkenning. De locatie ligt vanuit het landschap gezien op een belangrijke locatie. Hij ligt in het in het oorspronkelijke Oer-IJ, het laatste deel wat daarvan over is. De twee stedelijke kernen zijn naar elkaar toe gegroeid en hier resteert het groene landschap. De ecologische verbindingszone, die vlak langs het perceel loopt biedt kansen voor natuurontwikkeling. Kabels en leidingen aan de noordoostelijke kant vormen een beperking voor verdere verdichting van de open zone in de toekomst.

De kaart toont 3 ingekleurde percelen, waarvan degene in het noordoosten het perceel vormt voor het toekomstige AZC. Voor de andere percelen zijn reeds plannen ontwikkeld. Deze zijn door de gemeente Heemskerk aangemerkt als woningbouwlocatie en als locatie voor flexwoningen. De impact van de planvorming is dat die openheid aangetast wordt. Toch is dit de meest kansrijke locatie die uit het locatieonderzoek is gekomen. Door een landschappelijk ontwerp met zo weinig mogelijk impact op de locatie wordt uiteindelijk, na het verdwijnen van het AZC, iets van waarde achtergelaten. De groenstructuren aan de randen worden versterkt, terwijl de zichtlijnen behouden blijven vanaf de nieuwe ontwikkelingen de zuidkant. Als de bebouwing is weggehaald wordt de bebouwingszone ingericht als een ecologische zone, waarin rietoevers en watercultuur belangrijke elementen zijn.

De ARO bedankt mevrouw 5.1.2e voor haar toelichting. De ARO heeft nog een aantal vragen. Onderdeel van de stukken vormt de locatiestudie. Deze is nu niet toegelicht. De locatiestudie is erg moeilijk te doorgronden. Het is erg onduidelijk hoe tot de keuze van deze locatie is gekomen en welke

afwegingen daarbij gemaakt zijn. Dat maakt het heel lastig om de keuze voor deze locatie te beoordelen. Deze uiteindelijke locatie vormt een onderdeel van een schaarse open ruimte, op de plek waar het Oer-IJ gelopen heeft. De ARO wil graag meer horen en meer duidelijkheid krijgen over de afwegingen die gemaakt zijn.

Als de ARO naar het plan kijkt ziet zij een aantal ontwikkelingen naast elkaar staan. En eigenlijk is er weinig of geen samenhang tussen deze ontwikkelingen. De ARO denkt dat als je op zo'n cruciale plek iets gaat ontwikkelen je meer moet doen dan wat nu gedaan is. Het lijkt verstandig veel meer te denken vanuit de landschapsstructuren, vanuit de kwaliteiten die je straks achterlaat en daarna pas te beginnen met het invullen van het programma. De vraag is: hoe kun je een permanente structuur ontwerpen waarbinnen een flexibele of een tijdelijke invulling plaats kan vinden?

De ARO vraagt zich af waarom de rietoevers pas later worden toegevoegd en verbreed, terwijl je daarmee juist zou kunnen beginnen.

Ook heeft de ARO vragen over de aanleg van infrastructuur, bovengronds of ondergronds, en de invloed van de aardgasleiding, van nationaal belang, op de locatie. De wijze van bouwrijp maken heeft grote invloed op de toekomstige bestemming. Wat is het langetermijnperspectief van deze gebiedsontwikkeling? Als er grote investeringen worden gedaan om kabels en leidingen ondergronds aan te leggen, dan leidt dat eigenlijk tot een aanzet voor een nieuwe buurt.

De heer van 5.1.2e reageert op de vraag over de locatiekeuze. In het BMC-rapport zijn de onderzochte locaties vermeld. Er is begonnen met 26 locaties. Aan de hand van een aantal criteria, aangegeven door het COA, zijn uiteindelijk zeven kansrijk locaties overgebleven. Daaraan is nog een extra locatie toegevoegd. Naar aanleiding van de gesprekken met de provincie hebben we gereageerd op de gestelde vragen. We hebben ons best gedaan om de keuzes zo goed mogelijk inzichtelijk te maken in het BMC-rapport en de aanvullingen daarop.

Als je per locatie iets dieper inzoomt, dan zie je dat er in sommige gevallen al besluiten zijn genomen die niet teruggedraaid kunnen worden. Bij sommige locaties is er reeds een participatieproces in gang gezet of blijkt er al een contract voor 20 jaar afgesloten te zijn met een private ondernemer. Sommige locaties voldoen niet aan de metrages, zoals vereist voor een opvang voor 312 personen. Er is ook nog onderzoek gedaan naar een extra locatie, ten zuidoosten van de locatie. Deze ligt in de oksel van bestaande bebouwing en de provinciale weg. Daar hebben we heel lang onderhandeld met de eigenaar. Deze wilde uiteindelijk pertinent niet dat daar een AZC gerealiseerd zou worden.

Mevrouw 5.1.2e reageert op de vragen over het ontwerp. Over de samenhang tussen de verschillende gebieden: er is geprobeerd om aan te sluiten op het zuidelijke perceel, bijvoorbeeld door de zichtlijnen open te houden en door het bosschage aan de zuidoostelijke kant een stukje door te zetten op het perceel, met behoud van de zichtlijnen naar de zuidoostkant. En er wordt aangesloten op dezelfde ontsluiting. In het landschap proberen we de percelen zoveel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Het is even aan de orde geweest om het water uit het Rogg-plan door te trekken op het perceel, maar dat is niet wenselijk vanuit het COA. Omdat er veel van de bewoners niet geleerd hebben om de zwemmen, is dat heel gevaarlijk. Daarom is aanleg van rietoevers tijdens de bewoonde situatie niet mogelijk. Toevoeging van water vindt plaats aan het einde van het traject en afspraken daarover worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst. Over de aanleg van de ondergrondse of bovengrondse infrastructuur is nog niet nagedacht. De keuze heeft geen invloed op de toekomstige bestemming omdat een verdere uitbreiding met permanente bebouwing niet mogelijk is. De flexwoningen vormen de laatste uitbreiding die nog in het kader van externe veiligheid gerealiseerd kan worden. Die externe veiligheid heeft te maken met de hoofdgasleiding die langs de locatie loopt. Er kan daar dus tijdelijk een AZC komen, maar er kunnen nooit permanente woningen komen.

De ARO reageert op de opmerkingen van de aanvragers. Voor de keuze van de locatie is het van belang

dat er een overtuigende onderbouwing geleverd wordt. Het rapport heeft daarom nog een redactieslag nodig. Een overzichtskaart met daarop de onderzochte locaties en een overzichtstabel waarin deze beoordeeld worden zou helpen. De overige rapporten kunnen worden toegevoegd als bijlage, voor de lezers die behoefte hebben aan een verdiepingsslag.

De ARO begrijpt dat het doortrekken van het water niet wenselijk is. Het doortrekken van de bomenrand vanuit het Rogg-plan aan de zuidwestkant lijkt wel mogelijk. Ook het doortrekken van de ecologische structuur lijkt mogelijk. De ARO vertrouwt erop dat de toegezegde aanleg van de waterloop met bijbehorende rietoevers voor de toekomst geborgd wordt.

Conclusie, samenvatting:

De ARO vindt de onderbouwing van de locatiekeuze niet overtuigend. De weging van de locaties onduidelijk. De onderbouwing van de keuze voor deze locatie zal ook een rol spelen in de politieke en publieke discussie. Deze locatie is dusdanig kwetsbaar dat de locatiekeuze heel goed beargumenteerd moet worden.

Met betrekking tot de invulling van de locatie: het betreft een zeer kwetsbare locatie, gelegen in het Oer IJ-dal. Het ontwerp moet eigenlijk starten vanuit de situatie over 10 jaar, als het AZC weer verdwenen is. Dat is het eindperspectief van waaruit de invulling wordt gedaan. De waterstructuur en de ecologische structuur zijn daarbij leidend. De ARO pleit toch heel nadrukkelijk voor een aanscherping van het plan. Het is tevens van belang dat de toegezegde natuurontwikkeling geborgd wordt. De ARO vraagt aandacht voor de aanleg van benodigde infrastructuur. Deze dient makkelijk verwijderbaar te zijn, om voor zo weinig mogelijk versterking van de locatie te veroorzaken.

De ARO stelt voor het plan in overleg met de provincie nader uit te werken en, alleen indien nodig, nogmaals aan de ARO voor te leggen. De ARO wenst de aanvragers succes bij de nadere uitwerking.

5.1.2e 5.1.2e

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

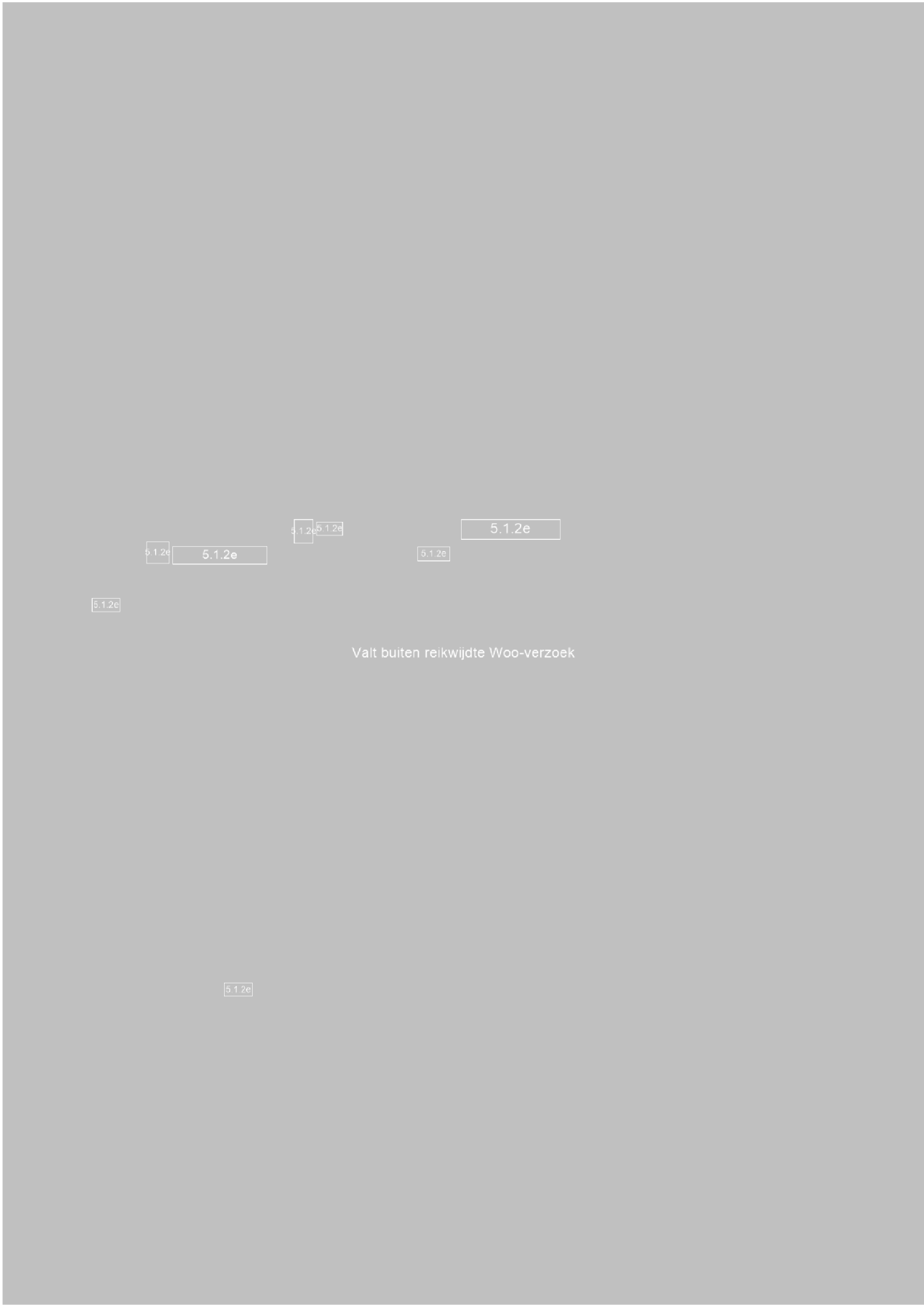
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2c



Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

7. Rondvraag + afsluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag. De volgende vergadering vindt plaats op dinsdag 25 maart 2025.
De voorzitter sluit de vergadering.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @debuch.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @heemskerk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]
From: 5 5.1.2e
Sent: Mon 6/26/2023 12:41:35 PM
Subject: Re: Ontheffing BPL - AZC
Received: Mon 6/26/2023 12:41:46 PM

Hoi 5.1.2e,

Vanuit de Veiligheidsregio Kennemerland komt de vraag om een beschrijving van de kaders voor het niet of wel toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling. Op jullie website kan ik het onderstaande vinden over de BPL kernwaarden. Daarnaast geven jullie aan dat er een onderbouwing moet komen met een locatieonderzoek waarin alle binnenstedelijke opties verkend zijn.

Kun jij dat laatste nader omschrijven? Dus waar moeten wij precies aan voldoen bij het aanvragen van een ontheffing voor een AZC locatie?

Lukt het om dit vandaag of morgen te beantwoorden? Of bel me even, ik krijg je telefonisch niet te pakken.

Alvast bedankt!

Mvg,

5 5.1.2e
5.1.2e

BPL Kernwaarden – Website Noord Holland

In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

In lijn met de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn de kernkwaliteiten beschreven aan de hand van drie provinciale kernwaarden:

1. Landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
2. Openheid en ruimtebeleving: de beleving van de ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
3. Ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 07:30

Aan: 5 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @debuch.nl>

CC: 5 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Wij zijn nog afwachting op het locatieonderzoek vanuit jullie waarin ook de binnenstedelijke opties in verkend zijn. Hoe staat het daarmee? Wij kunnen pas verder met een BPL locatie en eventuele ontheffing na een gedegen locatieonderzoek. Zullen we aan de hand van dat document een gesprekje inplannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: maandag 1 mei 2023 16:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Het bestuurlijk gesprek van vorige week heeft niet echt een verschil opgeleverd. Heb jij deze week tijd om een stappenplan met ons te bespreken om tot een voorstel ontheffing te komen?

Gr,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: woensdag 26 april 2023 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@debuch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dat gesprek gaat inderdaad over de BPL locatie en het daaraan verbonden proces.
Op de locatie Tolhek wordt een nieuwe woonwijk gebouwd. Die ruimte is dus bezet.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 24 april 2023 11:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Er is bij ons een bestuurlijk overleg ingeschoten omtrent de AZC locatie. Even voor mijn eigen beeld: zal dit gaan om de BPL locatie?
Of zal het een andere insteek hebben?

Nu las ik laatst in een nieuwsartikel dat de naastgelegen locatie met bestemming 'maatschappelijk' vroeger ook een AZC locatie was (oude gemeentewerf naast tankstation communicatieweg). Ik vroeg mij even af waarom deze locatie niet opnieuw als AZC ingericht kan worden? Dit is een binnenstedelijke locatie namelijk. Kunnen jullie hier meer informatie over verschaffen waarom dit niet een optie zou kunnen zijn?

Hoe gaan jullie verder in het proces m.b.t. locatieonderzoek etc?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:20
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>
CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Vanuit de Omgevingsverordening moeten alle binnenstedelijke opties eerst verkend worden. De norm is om te handelen conform de reguliere regels namelijk. Indien blijkt uit onderzoek dat dit echt niet mogelijk is kunnen opties in landelijk gebied ter sprake komen. Hiervoor is een gedegen onderbouwing nodig met hierin meegenomen de omgevingsaspecten waar naar gekeken is. Een extern bureau met neutrale blik op alle locaties lijkt mij hierin handig. Het lijkt mij goed ons dit onderzoek voor te leggen waarom 1 of meerdere locatie geschikt zouden zijn. Dit geeft meer houvast om het plan verder te brengen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e
E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 10:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e @debuch.nl
Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

Een van de locaties, Noordoost, in het BPL voor Heemskerk is afgefallen als potentiële AZC locatie. De gezamenlijke locatie met Uitgeest staat wel op de lijst. Deze locatie ligt op grond van Uitgeest. In hoeverre zijn de uitgewerkte locatieonderzoeken naar binnenstedelijke locaties in Heemskerk nodig voor het indienen van een ontheffing voor BPL?

Ik hoor graag je reactie.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Ik heb mijn collega 5.1.2e ook uitgenodigd voor het gesprek aankomende woensdag. Zij zit in het team die zich bezig houdt met asielzaken. Het lijkt mij goed dat zij hierbij betrokken is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Je krijgt volgende week van ons de locatieafweging. Die bespreken we dan op 22 maart. Ik plan wat in.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Dag 5.1.2e,

Het is in eerste instantie goed om te praten over de locatieafweging. Welke locaties zijn er bekeken vanuit gemeente en waarom is uiteindelijk voor een locatie in landelijk gebied gekozen? Is er een locatieonderzoek aanwezig? Ik en 5.1.2e worden graag in dat proces meegenomen aangezien het niet vanzelfsprekend is om ontheffingen te verlenen om af te wijken van de regels BPL.

Woensdag 22 maart 10:00 uur zou mij schikken. Ik zie ook dat 5.1.2e dan vrij is in zijn agenda. @ 5.1.2e 5.1.2e kan jij dan ook en haak jij ook aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @heemskerk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Ontheffing BPL - AZC

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de info. 5.1.2e en ik zijn bezig met een voorstel voor een ontheffingsaanvraag. Deze delen we begin volgende week met jou. Graag bespreken wij dit dan 22 of 23 maart met jou. Kun jij aangeven of en wanneer dat schikt? Dan plan ik een digitale afspraak.

Gr,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @heemskerk.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl <5.1.2e @debuch.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

De ontheffingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020. Zie hieronder de knipsels waar rekening mee moet worden gehouden. Het is goed om nog geen officieel verzoek in te dienen maar om eerst de stukken in concept naar mij toe te sturen zodat onze jurist een eerste inschatting kan maken van de haalbaarheid van het verzoek.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in [artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening](#) verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zich richten op ruimtelijke plannen, en voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belangen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
 - a. een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
 - b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
 - c. een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

Deze ontheffingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gaat daarbij om bijzondere omstandigheden, zodat het wijzigen van de gehele verordening niet aan de orde is. Belangrijkste verschillen met de experimenteer- en meerwaardebepaling (artikel 13.3) zijn dat de ontheffingsbevoegdheid is bedoeld om een afweging te kunnen maken tussen provinciale regels en gemeentelijk beleid. De experimenteer- en meerwaardebepaling richt zich op extra flexibiliteit gericht op het bereiken van provinciale doelstellingen en ambities. Verder is deze ontheffingsbevoegdheid gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en daarom alleen toepasbaar op regels in deze verordening die zijn gebaseerd op deze wet. Deze regels betreffen de instructieregels in hoofdstuk 6 van deze verordening.

De ontheffing is altijd gekoppeld aan een ruimtelijk plan. Participatie over het gemeentelijk project vindt plaats in het kader van de gemeentelijke procedure. Om te voorkomen dat een ontheffing blijft bestaan, zonder dat er sprake is van een gemeentelijk besluit om het project mogelijk te maken binnen een redelijke termijn, is in lid 4 geregeld dat de ontheffing komt te vervallen indien niet binnen 2 jaar een gemeentelijk ruimtelijk plan is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@heemskerk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @debuch.nl

Onderwerp: Ontheffing BPL - AZC

Beste 5.1.2e,

We spraken jou onlangs over een mogelijk ontheffing voor het realiseren van een AZC locatie in BPL gebied. Jij en 5.1.2e gaven aan dat er een stevige onderbouwing nodig is voor zo'n ontheffing waarin we aangeven waarom dit de enige mogelijkheden zijn. Na een uitgebreide zoektocht willen wij zo'n ontheffing aanvragen. Kun jij ons aangeven waar en hoe we die aanvraag kunnen indienen?

Ik hoor graag van je.

Mvg,

55.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uitgeest
Postbus 7
1910 AA UITGEEST

**Betreft: (CONCEPT-BESLUIT) Ontheffing OV NH2022 BL voor 10 jaar
voor asielopvang in Uitgeest en Heemskerk**

Geacht college,

In uw brief van 14 mei 2025 verzoekt u ons om op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH 2022 (OVNH2022) ontheffing te verlenen voor de realisatie van circa 312 opvangplekken voor asielzoekers voor de duur van maximaal 10 jaar op kadastrale percelen UGT00-39 en UGT00-1232. Hierbij verlenen wij u ontheffing van artikel 6.59a *Beschermd Landschap* en van het artikel 6.18a *Woningbouw in of aan een kern of dorpslint* van de OV NH2022 ten behoeve van deze tijdelijke ontwikkeling, met in achtneming van de aan deze ontheffing verbonden voorschriften.

Ontheffingsverzoek van 14 mei 2025

Het verzoek om ontheffing ziet op de realisatie van 312 opvangplekken voor de opvang van asielzoekers aan de Tolweg in Uitgeest voor een periode van maximaal 10 jaar. De locatie ligt aan de rand van Heemskerk en binnen de gemeentegrenzen van gemeente Uitgeest, zoals weergegeven in de ontheffingsaanvraag. Het karakter van de ontwikkeling zal zo veel mogelijk aansluiten op de kernkwaliteiten van het gebied en de kernkwaliteiten van het BL worden versterkt na het opheffen van de tijdelijke situatie.

In de tijdelijke situatie worden omliggende groenstructuren doorgetrokken het gebied in. Het gebied blijft open, met hier en daar boomgroepen van gebiedseigen beplanting. Zichtlijnen vanuit het zuiden en vanuit het westen (Heemskerk) richting het landschap worden in stand gehouden en blijven onbebouwd.

Juridisch kader

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RSO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e

@noord-holland.nl

Verzenddatum

Kenmerk

2406110 / 2406112

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (5.1.2e

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Kvk-nummer 34362354

Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De ontheffingsbevoegdheid (artikel 6.11 van de OV NH2022) is gebaseerd op artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. De ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd. Omdat de locatie is gelegen in het Beschermd Landschap (hierna: BL) vatten wij uw verzoek om ontheffing op als een verzoek om ontheffing van de instructieregels die gelden voor activiteiten in BL.

Bij de beoordeling van het ontheffingsverzoek hebben wij betrokken:

- Het ontheffingsverzoek van de gemeente Uitgeest
- De locatietekening (BIJLAGE 1)
- Het collegebesluit van de gemeente Uitgeest over de huisvesting van asielzoekers, d.d. 16 mei 2024 (BIJLAGE 2)
- Het Regioplan asielopvang Kennemerland (BIJLAGE 3)
- Het locatieonderzoek van adviesbureau BMC (BIJLAGE 4), inclusief actualisatieslag (BIJLAGE 6) en toelichting afwegingskader (BIJLAGE 5);
- De landschapsstudie van het COA (BIJLAGE 7) en de impressies (BIJLAGE 9)

Met ingang van 1 januari 2025 is in de OV NH2022 het vereiste opgenomen dat uitsluitend kan worden voorzien in een woningbouwontwikkeling als het gaat om een locatie die is gelegen in of aan een kern dan wel in of aan een dorpslint. Om die reden merken wij uw verzoek ook aan als een verzoek om ontheffing van artikel 6.18a OV NH2022.

Motivering ontheffing

In uw aanvraag en de daarbij behorende aanvullende motivering onderbouwt u het gemeentelijk belang bij deze ontheffing. Uw gemeente wil, samen met andere gemeenten in de regio Kennemerland, de urgente opgave ten aanzien van het huisvesten van asielzoekers invullen door het plaatsen van tijdelijke wooneenheden, verdeeld onder alle betrokken gemeenten. Voor de plaatsing van deze wooneenheden binnen uw gemeente heeft u gezocht naar een beschikbare locatie. U motiveert in uw aanvraag dat de onderhavige locatie aan de Tolweg daarbij in uw gemeente als enige is overgebleven als geschikte en tijdig beschikbare locatie voor de realisatie van circa 312 opvangplekken.

U geeft aan dat een opvanglocatie van 5 jaar financieel niet haalbaar is voor het COA. Het COA geeft dit aan op basis van interne vastgoedrekenmodellen. In het scenario voor 5 jaar liggen de kosten 70% hoger ten opzichte van het scenario voor 10 jaar. Om die reden is een ontheffing aangevraagd voor 10 jaar, voor de realisatie van een opvanglocatie voor 10 jaar.

De locatie Tolweg is onderdeel van het BL Noord-Kennemerland. Dit BL wordt beschermd door artikel 6.59a van de OVNH2022. In het BL is een

stedelijke functie uitgesloten en is een andere stedelijke functie slechts mogelijk indien deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast. Naar onze mening kwalificeert de ontwikkeling als een stedelijke functie, gelet op de omvang en aard van het programma en het ruimtebeslag. Hiermee is de ontwikkeling in strijd met artikel 6.59a van de OVNH2022.

Evident is dat er een zeer urgente maatschappelijke behoefte is aan opvanglocaties voor de opvang van asielzoekers. In uw aanvraag wordt dit helder onderbouwd. Wij zien dit als een omstandigheid waardoor onverkorte toepassing van de OVNH2022 zou leiden tot een onevenredige belemmering van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. Hierbij is van groot belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling voor een periode van 10 jaar. Na deze periode kunnen en moeten de kernkwaliteiten van het BL weer worden hersteld. Daarnaast wordt, zoals omschreven in de aanvraag en vastgelegd in de landschapsstudie van het COA, een verbetering van de kernkwaliteiten gerealiseerd na verwijdering van de stedelijke functie. De periode van 10 jaar start bij oplevering van de opvanglocatie en is exclusief sloop/afbouw.

Artikel 6.18a van de OV NH2022 beoogt te voorkomen dat woningbouwontwikkelingen in landelijk gebied los van een kern of dorpslint worden gerealiseerd. Naar onze mening ligt het plangebied niet aan een kern of lint en is de ontwikkeling daarmee in strijd met artikel 6.18a. Wij het echter van belang dat deze regel pas op 1 januari 2025 in werking is getreden en de gemeente al geruime tijd bezig is om de tijdelijke huisvesting planologisch mogelijk te maken. Ook is van belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling ter uitvoering van de gemeentelijke taak om opvang te bieden aan asielzoekers en geen sprake is van een reguliere vorm van wonen.

Wij zijn in deze specifieke situatie, gelet op de urgentie om voor opvanglocaties te realiseren voor asielzoekers, bereid om een tijdelijke inbreuk toe te staan op de door de OVNH2022 beschermde landschappelijke waarden en regels omtrent het landelijk gebied.

Besluit

Gelet op al het voorgaande besluiten wij op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH2022 ontheffing te verlenen van artikel 6.59a OVNH2022 *Beschermde Landschap* en van het artikel 6.18a OVNH2022 *Woningbouw in of aan een kern of dorpslint* voor de bouw van circa 312 opvangplekken ten behoeve van asielzoekers op Tolweg percelen UGT00-39 en UGT00-1232 met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar.

Voorschriften

Aan de ontheffing verbinden wij een aantal voorschriften. Deze zijn gericht op het zoveel mogelijk beperken van de aantasting van de kernwaarden van het BL Noord-Kennemerland en op het borgen van de tijdelijkheid van de aantasting:

1. De inrichting en bouw/aanleg vindt zodanig plaats dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland, zoals omschreven in bijlage 7 bij de OVNH2022.
2. De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaats dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteit 'openheid en ruimtebeleving: open ruimte en vergezichten en habitat voor weidevogels' zo beperkt mogelijk is.
3. Deze ontheffing heeft uitsluitend betrekking op het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van voor een termijn van ten hoogste tien jaar van het omgevingsplan wordt afgeweken.
4. Aan de omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:
 - 4.1. De vergunninghouder stelt voorafgaand aan de werkzaamheden een rapportage op waarin de oorspronkelijke toestand in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland op de betrokken gronden zijn vastgelegd.
 - 4.2. De genoemde rapportage wordt uiterlijk 2 weken voor de uitvoering van de werkzaamheden toegezonden aan de gemeente en de provincie (RO-info@noordholland.nl).
 - 4.3. Na de instandhoudingstermijn van 10 jaar worden binnen een termijn van 6 maanden de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen verwijderd en worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
 - 4.4. De werkzaamheden ten behoeve van het herstel in de oorspronkelijke toestand worden zodanig uitgevoerd dat geen nieuwe aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 6.11, derde lid, van de OVNH2022 de ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

5 | 4 2406110 / 2406112

To: [REDACTED] [REDACTED] @noord-holland.nl]; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] @noord-holland.nl]; [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] @noord-holland.nl]
Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] @heemskerk.nl]; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] @heemstede.nl]; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] @velsen.nl]; [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] @debuch.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Fri 10/6/2023 12:58:17 PM
Subject: RE: Voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH, 19 okt.
Received: Fri 10/6/2023 12:59:51 PM
[Gezamenlijke annotatie BPL 0.9.docx](#)

Beste 5.1.2 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij ons aandeel in de gezamenlijke voorbereiding van het bestuurlijk gesprek van 19 oktober. Graag jullie aanvullingen.

Hartelijke groeten,
Mede namens

5	5.1.2e
5	5.1.2e
5.1	5.1.2e
5	5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

mobiel: 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e@haarlem.nl

werkdagen: ma t/m vrij

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 29 september 2023 09:37

Aan:	5.1.2e	5.1.2e
-------------	--------	--------

CC:	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
-----	--------	--------	--------	--------	--------

Onderwerp: Voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH, 19 okt.

Tijd: dinsdag 3 oktober 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering
Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

5.1.2e

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)
[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haarlem.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 12:40
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemstede.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @velsen.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @debuch.nl>

Onderwerp: Re: contactgegevens 5.1.2e (voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH)

Ha 5.1.2e,

Wil jij voor het moment van dinsdag 3 oktober 13.00-14.00 naast mij en natuurlijk 5.1.2e en 5.1.2e, ook 5.1.2e en 5.1.2e uitnodigen? Hun mailadressen staan in de CC.

Dank!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep 2023 om 14:05 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?
Hi 5.1.2e,

Dank voor je bericht!

Zoals besproken, hierbij 2 opties:

Graag verneem ik of jullie op as dinsdag 3 okt. om 13-14 u of woensdag om 11-12 u kunnen?

Ik hoor het graag.

Groet,

5.1.2e

06 31 74 9 38

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 13:06

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemstede.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemstede.nl>

Onderwerp: RE: contactgegevens 5.1.2e (voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH)

Hoi allen,

Heel goed om dit ambtelijk voor te bereiden!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 12:58

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemskerk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemstede.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @heemstede.nl>

Onderwerp: contactgegevens 5.1.2e (voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH)

Ha 5.1.2e,

Hierbij mijn contactgegevens. Veel dank voor een inspirerend een mooi gesprek. Ik kijk er naar uit dit te continueren :)!

Om het bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Rommel (do-dag 19 okt. 12.00-13.00) voor te bereiden, maak ik graag een afspraak met jou en 5.1.2e en/of 5.1.2e.

Naar dat gesprek zal ik 1 of 2 van mijn collega's meenemen. Waarschijnlijk 5.1.2e en 5.1.2e of 5.1.2e en 5.1.2e.

Wij bespraken dat ons voorgesprek in elk geval de volgende aspecten zal bevatten: we zullen (kort) stil staan bij de

juridisch-technische onmogelijkheden om te ontwikkelen binnen BPL; en verkennen we daarna de (openbare) belangen die spelen en de inhoudelijke motivatie die ten grondslag ligt aan de wens binnen BPL een AZC te ontwikkelen.

Ik denk dat het mooi is als dat gesprek ergens tussen 3 en 16 oktober kan plaatsvinden, dan hebben beide zijden tijd de uitkomsten van het ambtelijk gesprek mee te geven aan de bestuurders die 19 okt. Met mw. Rommel in gesprek gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

mobiel: 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e [@haarlem.nl](mailto:5.1.2e@haarlem.nl)

werkdagen: ma t/m vrij

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Gezamenlijke annotatie

Voor het bestuurlijk gesprek tussen:

- Gedeputeerde Mevrouw Mr. E.A.S. (Esther) Rommel;
- Burgemeester en voorzitter van de Regionale Regietafel Kennemerland dhr. drs. J. (Jos) Wienen, wethouder dhr. S. (Sam) Meerhoff, dhr. J.N. (Jan) Schouten.

Op 19 oktober 2023, 12.00-13.00

Achtergrond asielopvangopgave

In het voorjaar van 2022 ontstond in Nederland een opvangcrisis. Het Rijk vroeg via de 25 veiligheidsregio's een inspanning aan gemeenten om tijdelijke crisisnoodopvang voor asielzoekers te realiseren. Deze inspanning van de gemeenten en regio's en de inzet van crisisnoodopvang was van tijdelijke aard en de doelstelling van deze vorm van opvang was om tijdelijk meer ruimte in de asielketen te creëren, zodat de verantwoordelijke instanties (COA en IND) in de tussentijd naar een duurzame asielketen kunnen toewerken. In de tussentijd is gewerkt aan een wetsvoorstel dat de spreiding van asielzoekers eerlijker over het land verdeelt.

Regionaal plan Kennemerland Opvang asielzoekers

De acht samenwerkende regiogemeenten binnen Kennemerland nemen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om de asielopvang te blijven ondersteunen, ook nu het onzeker is of de Spreidingswet er komt en op welke termijn. Het Regionaal plan Kennemerland Opvang asielzoekers (korthedshalve: regioplan), dat als bijlage is toegevoegd, beschrijft hoe deze gemeenten samenwerken aan het creëren van structureel¹ voldoende plekken voor de opvang van asielzoekers. De regionale asielopvangopgave voor deze acht gemeenten betreft 2.043 structurele plekken, die voor 5 jaar, of mogelijk langer, beschikbaar zijn voor de opvang van asielzoekers.

Ontwikkeling van opvang voor asielzoekers is complex en kostbaar

Het selectieproces, dat voorafgaat aan het voordragen van locaties waar AZC ontwikkeld kunnen worden, maakt duidelijk dat in tenminste drie gemeenten (Heemskerk, Uitgeest en Velsen) geen mogelijkheden worden gezien om binnenstedelijk een azc te ontwikkelen, binnen de gemeentegrenzen. Dit hangt samen met een gebrek aan ruimte, milieuwetgeving en de manier waarop een binnenstedelijk azc maatschappelijk valt in te passen in de gemeenten. Daarnaast stelt het COA eisen aan de grootte van een locatie in relatie tot de ontwikkelkosten van de locatie. Opvanglocaties onder de 100 personen in de praktijk worden ingezet als AMV-locaties. Dit is niet wenselijk gezien de druk op het (nieuwkomers)onderwijs in de regio; In algemene zin leiden meerdere kleine asielopvanglocaties tot hogere kosten en inzet van capaciteit. Voor elke opvanglocatie is afstemming met politie, COA, gemeente, beveiliging en andere partners nodig.

Kortom, naast wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening, spelen ook andere factoren een bepalende rol bij het kunnen realiseren van de opvangopgave.

¹ Locaties die voor een periode van 5 jaar of langer beschikbaar zijn voor asielopvang, gelden als structureel of permanent.

Bijzonder Provinciaal Landschap

Gebieden die onder Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) vallen worden beschermd, omdat zij landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen worden toegestaan binnen een BPL, zolang de kernkwaliteiten niet worden aangetast en er met de ontwikkeling sprake is van:

1. Het dienen van een groot openbaar belang;
2. De afwezigheid van reële alternatieven;
3. Het zoveel mogelijk beperken en compenseren van de aantasting van het landschap.

Kern van het bestuurlijk gesprek

Ad. 1. Ten aanzien van het groot openbaar belang. Het bieden van onderdak aan asielzoekers is een fundamenteel principe. Onze samenleving bekommert zich om de kwetsbaarsten. De acht gemeenten binnen Kennemerland tonen zich hierin solidair en willen opvang bieden aan asielzoekers. De opgaven en de diverse speedverzoeken om extra opvangplekken maken duidelijk dat de asielketen in crisis verkeert en zichzelf niet oplost.

Ad. 2. De afwezigheid van reële alternatieven betreft het tweede kernpunt in de discussie omtrent beschikbaarheid. De inpasbaarheid van een azc binnenstedelijk, hangt direct samen met het draagvlak daarvoor. Zonder instemming van de gemeenteraad en maatschappelijke inpassing is het niet realistisch om een AZC te realiseren.

Aan de Gedeputeerde wordt gevraagd oog en oor te hebben en houden voor dit aspect. Het ontbreken van maatschappelijke inpassing binnenstedelijk vormt het cruciale punt dat de realisatie van voldoende opvangcapaciteit belemmert en de mogelijkheid om de opvang goed te spreiden binnen de regio beperkt.

Indien toch aantasting van kernkwaliteiten aan de orde is, moet uit een locatieonderzoek blijken dat er geen binnenstedelijke opties zijn voor de realisatie van de ontwikkeling. Tijdens het gesprek met de bestuurders van de gemeenten Heemskerk en Uitgeest met de gedeputeerde, de heer Loggen, op 26 april 2023, is afgesproken dat er een uitgebreider locatieonderzoek moet plaatsvinden om de Statenleden te overtuigen van de noodzaak van de azc-locatie in BPL gebied. Er wordt echter ingeschat dat dit onvoldoende perspectief zal bieden als voorgaande argumenten waaronder het ontbreken van maatschappelijke inpassing, dat niet zal worden meegewogen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat het onverkort vasthouden aan de regels en procedures voor ontwikkeling binnen BPL, de kosten onnodig hoog opdrijft en bovendien het realiseren van voldoende asielopvang verder vertraagt in een toch al ernstige verstopte keten.

Ad. 3. Het derde aspect gaat om de inpasbaarheid van de ontwikkeling landschappelijk binnen het BPL-gebied en hangt direct samen met de uitkomst van de discussie over punt 1 en 2. Immers een onderzoek naar beperking en compensatie brengt kosten met zich mee. Het uitgeven van gelden voor iets dat geen tot weinig kans van slagen heeft, is geen verantwoorde besteding van gemeenschapsgelden.

De weg naar voren, scenario's (input PNH)

1. Aanpassing verordening, (termijn 1.5 jaar, kan pas vanaf 1 januari 2025)

Voordelen, nadelen en consequenties (invullen door provincie)

Het aanpassen van de verordening kan van toegevoegde waarde zijn wanneer maatschappelijke inpasbaarheid van de beoogde ontwikkeling -elders dan in BPL-meegewogen wordt / kan worden.

2. Afwijking o.b.v. Groot openbaar belang

Voordelen, nadelen en consequenties (invullen door provincie)

De instructieregel voor BPL en NNN bevat een 'groot openbaar belang bepaling', waarbij het bevoegd gezag (meestal het gemeentebestuur) toch een ruimtelijke ontwikkeling kan toestaan als sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van compensatie. Voordelen, nadelen en consequenties. Het bestuurlijk gesprek ziet er op toe te verkennen, op te halen of de Provincie beroep zal instellen tegen beoogde ontwikkeling binnen BPL. En als de provincie geneigd zou zijn geen beroep in te stellen, welke afspraken kunnen partijen hier over maken?

3. Het aanvragen van een ontheffing

Voordelen, nadelen en consequenties (invullen door provincie)

Ontheffing van de regelgeving kan plaatsvinden, onder voorwaarden.

Voor de acute vragen is optie 1 geen mogelijkheid. We vragen dus om meer coulance, langs het argument van maatschappelijke inpasbaarheid, van de provincie bij het afgeven van een ontheffing danwel om zich te onthouden van het instellen van beroep wanneer een gemeentebestuur ontwikkelt in BPL op basis van een groot openbaar belang. **Wellicht kan de provincie aangegeven hoe zij bedoeld argument geobjectiverd zouden willen zien.**

Kortom

De belangen voor opvang en landschap zullen de komende jaren meer onder druk komen te staan. Dit gaat voor alle betrokken partijen veel energie, tijd en kosten met zich meebrengen. Deze disbalans vraagt om een andere belangenafweging waarbij uitdrukkelijk wordt verzocht om ook andere ruimtelijke ordeningscriteria, mee te (kunnen) laten wegen bij verzoeken om ontwikkeling binnen Bijzonder Provinciaal Landschap.

Locatieonderzoeken; Heemskerk-Uitgeest en Velsen

A. De gemeenten Heemskerk en Uitgeest wensen een AZC te creëren dat geschikt is voor de opvang van minimaal 200 personen. Deze locatie bevindt zich binnen bijzonder provinciaal landschap.

B. De gemeente Velsen wil een AZC creëren dat geschikt is voor 250-300 personen.

1. Sportpark de Elta (Santpoort-Zuid)
2. Handgraaf (Santpoort-Zuid).

Gemeente Velsen zit nog niet in de concrete fase dat er in beeld is welke kernkwaliteiten in welke mate worden beperkt door de bouw van een AZC. Voor de omgeving gelden de volgende kernkwaliteiten:

- De locaties liggen op de meer gesloten strandwal (kleinschalig tuinbouwgebied) aan de westelijke rand van de open strandvlakte (langgerekte veenweideverkaveling);
- De verkavelingsstructuur van de smalle veenweideverkaveling is nog steeds duidelijk zichtbaar in het landschap en ligt tot aan beide locaties. Dit markeert ook de oorspronkelijke overgang van open strandvlakte naar meer gesloten strandwal;
- Contrast met het aangrenzende dichte gebied maakt de afwisseling tussen (strand)vlakte en -wal zichtbaar;
- Er is een sterk noord-zuid lopende infrastructuur in spoor en weg.
- De N208 (Delftlaan/Westelijke Randweg) en de spoorlijnen zijn ruimtelijke dragers. Zichtlijnen en samenhang van het gebied zijn vanuit hier zichtbaar;
- Strandvlakten zijn snel bereikbaar vanuit de woonomgeving.

Wel is het bekend dat in de huidige situatie sprake is van een invulling die de zichtlijnen en structuur belemmert.

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @heemskerk.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @heemstede.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @velsen.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @debuch.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 9/28/2023 10:39:37 AM
Subject: Re: contactgegevens [5.1.2e] (voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH)
Received: Thur 9/28/2023 10:40:03 AM

Ha [5.1.2e],

Wil jij voor het moment van dinsdag 3 oktober 13.00-14.00 naast mij en natuurlijk [5.1.2e] en [5.1.2e], ook [5.1.2e] en [5.1.2e] uitnodigen? Hun mailadressen staan in de CC.

Dank!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep 2023 om 14:05 heeft [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?
 Hi [5.1.2e],

Dank voor je bericht!

Zoals besproken, hierbij 2 opties:

Graag verneem ik of jullie op as dinsdag 3 okt. om 13-14 u of woensdag om 11-12 u kunnen?

Ik hoor het graag.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 13:06

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@haarlem.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemskerk.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemstede.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemstede.nl>

Onderwerp: RE: contactgegevens [5.1.2e] (voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH)

Hoi allen,

Heel goed om dit ambtelijk voor te bereiden!

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@haarlem.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 12:58

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemskerk.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemstede.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@heemstede.nl>

Onderwerp: contactgegevens [5.1.2e] (voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH)

Ha [5.1.2e],

Hierbij mijn contactgegevens. Veel dank voor een inspirerend en mooi gesprek. Ik kijk er naar uit dit te continueren :)!

Om het bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Rommel (do-dag 19 okt. 12.00-13.00) voor te bereiden, maak ik graag een afspraak met jou en 5.1.2e en/of 5.1.2e 5.1.2e.

Naar dat gesprek zal ik 1 of 2 van mijn collega's meenemen. Waarschijnlijk 5.1.2e en 5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e.

Wij bespraken dat ons voorgesprek in elk geval de volgende aspecten zal bevatten: we zullen (kort) stil staan bij de juridisch-technische onmogelijkheden om te ontwikkelen binnen BPL; en verkennen we daarna de (openbare) belangen die spelen en de inhoudelijke motivatie die ten grondslag ligt aan de wens binnen BPL een AZC te ontwikkelen.

Ik denk dat het mooi is als dat gesprek ergens tussen 3 en 16 oktober kan plaatsvinden, dan hebben beide zijden tijd de uitkomsten van het ambtelijk gesprek mee te geven aan de bestuurders die 19 okt. Met mw. Rommel in gesprek gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

mobiel: 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e [@haarlem.nl](mailto:5.1.2e@haarlem.nl)

werkdagen: ma t/m vrij

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @heemskerk.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @debuch.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @velsen.nl;
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @heemstede.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 10/3/2023 9:04:26 AM
Subject: Voorbereiding bestuurlijk gesprek PNH, 19 okt.
Received: Tue 10/3/2023 9:04:42 AM

Beste [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Hierbij bevestig ik onze afspraak voor vanmiddag.

Het telefoontje van [redacted] 5.1.2e van vanochtend doet daar wat ons betreft niet aan af. In tegendeel, het maakt opnieuw duidelijk wat de kern van het gesprek zou moeten zijn.

Wij schatten in dat de belangen voor opvang en landschap de komende jaren meer onder druk komen te staan. Dit gaat voor alle betrokken partijen veel energie, tijd en kosten met zich meebrengen. Deze disbalans vraagt om een andere belangenafweging en daar zou wat ons betreft het bestuurlijk gesprek over moeten gaan. Daarom lijkt ons een gesprek op dit moment nodig.

Tot vanmiddag,

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
mobiel: [redacted] 5.1.2e
e-mail: [redacted] 5.1.2e @haarlem.nl
werkdagen: ma t/m vrij

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uitgeest
Postbus 7
1910 AA UITGEEST

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RSO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e@noord-holland.nl

2406110 | 2406112

Verzenddatum

Kenmerk

2406110 / 2406112

Uw kenmerk

**Betreft: Ontheffing OV NH2022 BL voor 10 jaar voor asielopvang in
Uitgeest en Heemskerk**

Geacht college,

In uw brief van 14 mei 2025 verzoekt u ons om op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH 2022 (OVNH2022) ontheffing te verlenen voor de realisatie van maximaal 312 opvangplekken voor asielzoekers voor de duur van maximaal 10 jaar op kadastrale percelen UGT00-39 en UGT00-1232. Hierbij verlenen wij u ontheffing van artikel 6.59a *Beschermd Landschap* en van het artikel 6.18a *Woningbouw in of aan een kern of dorpslint* van de OV NH2022 ten behoeve van deze tijdelijke ontwikkeling, met in achtneming van de aan deze ontheffing verbonden voorschriften.

Ontheffingsverzoek van 14 mei 2025

Het verzoek om ontheffing ziet op de realisatie van 312 opvangplekken voor de opvang van asielzoekers aan de Tolweg in Uitgeest voor een periode van maximaal 10 jaar. De locatie ligt aan de rand van Heemskerk en binnen de gemeentegrenzen van gemeente Uitgeest, zoals weergegeven in de ontheffingsaanvraag. Het karakter van de ontwikkeling zal zo veel mogelijk aansluiten op de kernkwaliteiten van het gebied en de kernkwaliteiten van het BL worden versterkt na het opheffen van de tijdelijke situatie.

In de tijdelijke situatie worden omliggende groenstructuren doorgetrokken het gebied in. Het gebied blijft open, met hier en daar boomgroepen van gebiedseigen beplanting. Zichtlijnen vanuit het zuiden en vanuit het westen (Heemskerk) richting het landschap worden in stand gehouden en blijven onbebouwd.

Juridisch kader

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (5.1.2e)

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Kvk-nummer 34362354

Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De ontheffingsbevoegdheid (artikel 6.11 van de OV NH2022) is gebaseerd op artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. De ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd. Omdat de locatie is gelegen in het Beschermd Landschap (hierna: BL) vatten wij uw verzoek om ontheffing op als een verzoek om ontheffing van de instructieregels die gelden voor activiteiten in BL.

Bij de beoordeling van het ontheffingsverzoek hebben wij betrokken:

- Het ontheffingsverzoek van de gemeente Uitgeest
- De locatietekening (BIJLAGE 1)
- Het collegebesluit van de gemeente Uitgeest over de huisvesting van asielzoekers, d.d. 16 mei 2024 (BIJLAGE 2)
- Het Regioplan asielopvang Kennemerland (BIJLAGE 3)
- Het locatieonderzoek van adviesbureau BMC (BIJLAGE 4), inclusief actualisatieslag (BIJLAGE 6) en toelichting afwegingskader (BIJLAGE 5);
- De landschapsstudie van het COA (BIJLAGE 7) en de impressies (BIJLAGE 9)

Met ingang van 1 januari 2025 is in de OV NH2022 het vereiste opgenomen dat uitsluitend kan worden voorzien in een woningbouwontwikkeling als het gaat om een locatie die is gelegen in of aan een kern dan wel in of aan een dorpslint. Om die reden merken wij uw verzoek ook aan als een verzoek om ontheffing van artikel 6.18a OV NH2022.

Motivering ontheffing

In uw aanvraag en de daarbij behorende aanvullende motivering onderbouwt u het gemeentelijk belang bij deze ontheffing. Uw gemeente wil, samen met andere gemeenten in de regio Kennemerland, de urgente opgave ten aanzien van het huisvesten van asielzoekers invullen door het plaatsen van tijdelijke wooneenheden, verdeeld onder alle betrokken gemeenten. Voor de plaatsing van deze wooneenheden binnen uw gemeente heeft u gezocht naar een beschikbare locatie. U motiveert in uw aanvraag dat de onderhavige locatie aan de Tolweg daarbij in uw gemeente als enige is overgebleven als geschikte en tijdig beschikbare locatie voor de realisatie van maximaal 312 opvangplekken.

U geeft aan dat een opvanglocatie van 5 jaar financieel niet haalbaar is voor het COA. Het COA geeft dit aan op basis van interne vastgoedrekenmodellen. In het scenario voor 5 jaar liggen de kosten 70% hoger ten opzichte van het scenario voor 10 jaar. Om die reden is een ontheffing aangevraagd voor 10 jaar, voor de realisatie van een opvanglocatie voor 10 jaar.

De locatie Tolweg is onderdeel van het BL Noord-Kennemerland. Dit BL wordt beschermd door artikel 6.59a van de OVNH2022. In het BL is een stedelijke functie uitgesloten en is een andere stedelijke functie slechts mogelijk indien deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast. Naar onze mening kwalificeert de ontwikkeling als een stedelijke functie, gelet op de omvang en aard van het programma en het ruimtebeslag. Hiermee is de ontwikkeling in strijd met artikel 6.59a van de OVNH2022.

Evident is dat er een zeer urgente maatschappelijke behoefte is aan opvanglocaties voor de opvang van asielzoekers. In uw aanvraag wordt dit helder onderbouwd. Wij zien dit als een omstandigheid waardoor onverkorte toepassing van de OVNH2022 zou leiden tot een onevenredige belemmering van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. Hierbij is van groot belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling voor een periode van 10 jaar. Na deze periode kunnen en moeten de kernkwaliteiten van het BL weer worden hersteld. Daarnaast wordt, zoals omschreven in de aanvraag en vastgelegd in de landschapsstudie van het COA, een verbetering van de kernkwaliteiten gerealiseerd na verwijdering van de stedelijke functie. De periode van 10 jaar start bij oplevering van de opvanglocatie en is exclusief sloop/afbouw.

Artikel 6.18a van de OV NH2022 beoogt te voorkomen dat woningbouwontwikkelingen in landelijk gebied los van een kern of dorpslint worden gerealiseerd. Naar onze mening ligt het plangebied niet aan een kern of lint en is de ontwikkeling daarmee in strijd met artikel 6.18a. Wij het echter van belang dat deze regel pas op 1 januari 2025 in werking is getreden en de gemeente al geruime tijd bezig is om de tijdelijke huisvesting planologisch mogelijk te maken. Ook is van belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling ter uitvoering van de gemeentelijke taak om opvang te bieden aan asielzoekers en geen sprake is van een reguliere vorm van wonen.

Wij zijn in deze specifieke situatie, gelet op de urgentie om voor opvanglocaties te realiseren voor asielzoekers, bereid om een tijdelijke inbreuk toe te staan op de door de OVNH2022 beschermde landschappelijke waarden en regels omtrent het landelijk gebied. Wij vragen als onderdeel van dit besluit dat de gemeente haar inwoners zorgvuldig informeert en betreft bij het verdere proces.

Besluit

Gelet op al het voorgaande besluiten wij op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH2022 ontheffing te verlenen van artikel 6.59a OVNH2022 *Beschermd Landschap* en van het artikel 6.18a OVNH2022 *Woningbouw in of aan een kern of dorpslint* voor de bouw van maximaal 312 opvangplekken ten behoeve van asielzoekers op Tolweg percelen UGT00-39 en UGT00-1232 met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar.

Voorschriften

Aan de ontheffing verbinden wij een aantal voorschriften. Deze zijn gericht op het zoveel mogelijk beperken van de aantasting van de kernwaarden van het BL Noord-Kennemerland en op het borgen van de tijdelijkheid van de aantasting:

1. De inrichting en bouw/aanleg vindt zodanig plaats dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland, zoals omschreven in bijlage 7 bij de OVNH2022.
2. De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaats dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteit 'openheid en ruimtebeleving: open ruimte en vergezichten en habitat voor weidevogels' zo beperkt mogelijk is.
3. Deze ontheffing heeft uitsluitend betrekking op het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van voor een termijn van ten hoogste tien jaar van het omgevingsplan wordt afgeweken.
4. Aan de omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:
 - 4.1. De vergunninghouder stelt voorafgaand aan de werkzaamheden een rapportage op waarin de oorspronkelijke toestand in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland op de betrokken gronden zijn vastgelegd.
 - 4.2. De genoemde rapportage wordt uiterlijk 2 weken voor de uitvoering van de werkzaamheden toegezonden aan de gemeente en de provincie (RO-info@noordholland.nl).
 - 4.3. Na de instandhoudingstermijn van 10 jaar worden binnen een termijn van 6 maanden de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen verwijderd en worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
 - 4.4. De werkzaamheden ten behoeve van het herstel in de oorspronkelijke toestand worden zodanig uitgevoerd dat geen nieuwe aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Noord-Kennemerland.
 - 4.5. Mocht er door het verlagen van het aantal opvangplekken een wijziging nodig zijn voor de inpassing van het plan het in het landschap, dan moet de wijziging voorgelegd aan en besproken worden met de provincie. Het aantal opvangplaatsen mag in ieder geval niet meer worden dan waarvoor de ontheffing is verleend.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 6.11, derde lid, van de OVNH2022 de ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Hoogachtend,

5 | 4 2406110 / 2406112

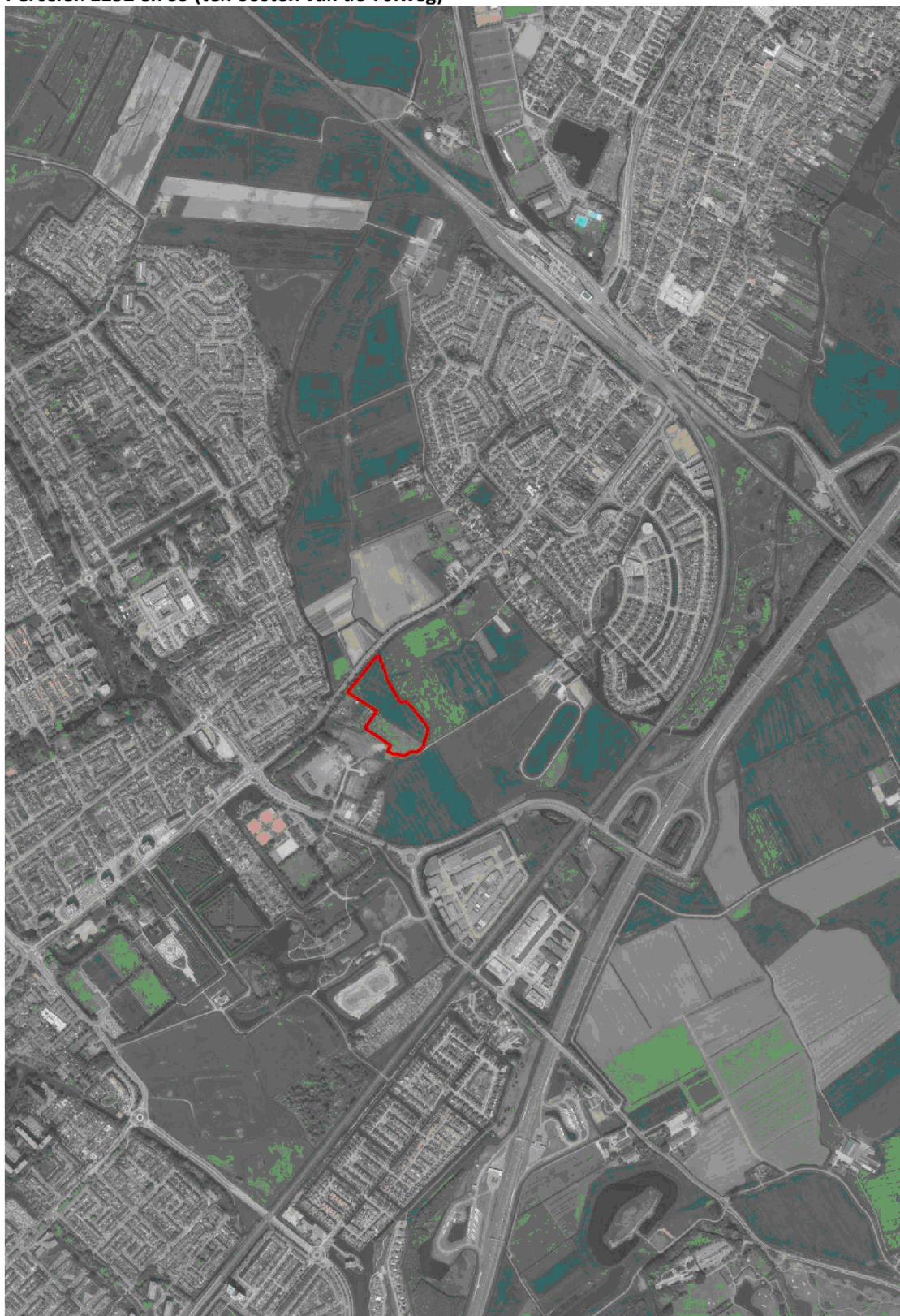
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Percelen 1232 en 39 (ten oosten van de Tolweg)





Besluit B&W gemeente UITGEEST

Onderwerp	Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026
Afdeling	RO-PP
Opsteller	5.1.2e
Zaakkenmerk	Z24 169172
Documentkenmerk	D750502
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	5.1.2e
Datum college	16 april 2024
Doel van dit advies is het college	Te adviseren om voorgesteld besluit vast te stellen en voor te leggen aan de raad
Commissie	(Uitgeest) Sociale en Algemene Zaken commissie
Datum commissievergadering	16 mei 2024
Datum raadsvergadering	30 mei 2024

Toelichting besluit

Onderwerp

Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026

Samenvatting van het advies

Voor u ligt het *Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland* voor de jaren 2025 en 2026.

Op 1 februari 2024 is de Spreidingswet aangenomen en dat betekende dat er in korte tijd een herijking nodig was op het al bestaande Kennemerlandse regioplan waarin we uitgingen van een opgave van 2.108 duurzame asielopvangplekken. De nieuwe (indicatieve) opgave voor Kennemerland - inclusief Zandvoort - bedraagt 3.347. Dit is een forse verhoging en vraagt om extra inzet op gemeentelijk en regionaal niveau.

De strategie van de gemeenten in Kennemerland om de opgave in te vullen is in lijn met het vorige regioplan en kent de volgende uitgangspunten:

- De opvangcapaciteit van de regio Kennemerland zal voor de jaren 2025 en 2026 optellen tot het totaal van de indicatieve opgave: 3.347.
- De gemeenten zijn overeengekomen dat iedere gemeente in ieder geval de opgave uit het vorige regioplan (2.108) duurzaam zal invullen (beschikbaarheid opvangplekken minimaal 5 jaar).
- Zolang er een tekort is aan duurzame opvangplekken, worden deze aangevuld met flexibele opvangplekken. Dit is een doorlopend proces vanwege de huidige tekorten en zal voorlopig blijven zorgen voor veranderingen in locaties en aantal opvangplekken per locatie.

De samenwerking van de Kennemerlandse gemeenten heeft de afgelopen periode tot goede resultaten geleid. De drie gemeenten Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen vangen asielzoekers op en acht gemeenten hebben keuzes gemaakt ter voorbereiding op de Spreidingswet. Zo zijn er al meerdere locaties aan het COA aangedragen. Er zijn ook locaties aan het COA aangedragen die - na een zorgvuldig schouwproces - niet hebben geleid tot een positief resultaat. Het regioplan geeft ook van die inzet rekenschap.

Voorgesteld besluit

Het college besluit:

1. het 'Concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026' vast te stellen en aan te bieden aan de Provincie Noord-Holland.
2. aan de raad voor te stellen geen zienswijze af te geven ten aanzien van het 'Concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026'.

Besluit

Besluit college d.d. 16 april 2024:

Het College besluit:

1. het 'Concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026' vast te stellen en aan te bieden aan de Provincie Noord-Holland.
2. aan de raad voor te stellen geen zienswijze af te geven ten aanzien van het 'Concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026'.

1 INLEIDING

Voor u ligt het concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland voor de jaren 2025 en 2026. Op 1 februari 2024 is de Spreidingswet aangenomen en dat betekende dat er in korte tijd een herijking nodig was op het al bestaande Kennemerlandse regioplan waarin we uitgingen van een opgave van 2.108 duurzame asielopvangplekken. De nieuwe (indicatieve) opgave voor Kennemerland, inclusief Zandvoort, bedraagt 3.347. Dit is een forse verhoging en vraagt om extra inzet op gemeentelijk en regionaal niveau. Verder zijn in het concept regioplan aanpassingen doorgevoerd ten aanzien van:

- er is meer duidelijk gegeven aan het begrip duurzame opvang conform de Spreidingswet (opvang die voor minimaal 5 jaar beschikbaar is);
- de strategie is aangevuld met de notie dat de regio Kennemerland de focus heeft op het realiseren van duurzame opvangplekken die voor minimaal 5 jaar beschikbaar zijn voor het COA;
- er is expliciet opgenomen dat gemeenten afhankelijk zijn van het COA, en derden, als het gaat om realisatietermijnen;
- in hoofdstuk 6 (bestuurlijke besluitvorming) is per gemeente de stand van zaken terug te vinden.

De strategie van de gemeenten in Kennemerland om de opgave in te vullen is in lijn met het vorige regioplan en kent een aantal uitgangspunten:

- De opvangcapaciteit van de regio Kennemerland zal optellen tot het totaal van de indicatieve opgave: 3.347.
- De gemeenten zijn overeengekomen dat iedere gemeente in ieder geval de opgave uit het vorige regioplan (2.108) duurzaam zal invullen (beschikbaarheid minimaal 5 jaar).
- Zolang er een tekort is aan duurzame opvangplekken, worden deze aangevuld met flexibele opvangplekken. Dit is een doorlopend proces vanwege de huidige tekorten en zal de komende tijd blijven zorgen voor veranderingen in locaties en aantal opvangplekken per locatie.

2 BELEIDSKADER

1. Raadsinformatiebrief Transitieplan crisisnoodopvang asiel ([22 november 2022](#))
2. Raadsinformatiebrief Transitieplan asielopvang Kennemerland ([17 januari 2023](#))
3. Raadsinformatiebrief Transitieplan asielopvang Kennemerland ([14 februari 2023](#))
4. Concept regioplan Kennemerland opvang asiel ([28 maart 2023](#))
5. Definitief regioplan Kennemerland opvang asielzoekers (8 gemeenten) ([18 juli 2023](#))
6. Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest. Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC) (19 december 2023)

2.1 Wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

-Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asiel- opvangvoorzieningen, kortweg de spreidingswet

2.2 Lokaal beleid en bestuurlijke doelen

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende politieke dossiers:

N.v.t., alle gemeenten in Nederland krijgen een wettelijke taakstelling voor het realiseren van permanente opvang van asielzoekers vanuit het Rijk.

2.3 Organisatiedoelen

n.v.t.

3 ADVIES

Het concept regioplan Kennemerland vast te stellen en aan te bieden aan de provincie Noord-Holland.

3.1 Toelichting op het advies

Dit vernieuwde plan is het voorstel van de gemeenten in de regio om aan de regionale indicatieve opgave, die voortvloeit uit de Spreidingswet, te voldoen. De gemeenten zijn overeengekomen dat zij de indicatieve opgave van 3.347 gaan realiseren. Het voorstel is om voor het overgrote deel duurzame opvangplekken (beschikbaarheid minimaal 5 jaar) te bewerkstelligen in combinatie met een flexibele schil van (crisis)noodopvangplekken. Dit besluit is gebaseerd op het feit dat de 'capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024' (hierna: capaciteitsraming 2024) die 31 januari 2024 voor de jaren 2025 en 2026 bekend is gemaakt, fors hoger ligt dan de instroom in de jaren 2022 en 2023 en waarmee gemeenten bijdragen aan een stabiel opvanglandschap dat duurzaam én wendbaar is. Het realiseren van duurzame opvangplekken is een stuk complexer en vergt meer tijd dan het creëren van (crisis)noodopvangplekken.

De strategie van de gemeenten in Kennemerland om de opgave in te vullen is in lijn met het vorige regioplan en kent de volgende uitgangspunten:

- De opvangcapaciteit van de regio Kennemerland zal optellen tot het totaal van de indicatieve opgave: 3.347.
- De gemeenten zijn overeengekomen dat iedere gemeente in ieder geval de opgave uit het vorige regioplan (2.108) duurzaam zal invullen (beschikbaarheid minimaal 5 jaar).
- Zolang er een tekort is aan duurzame opvangplekken, worden deze aangevuld met flexibele opvangplekken. Dit is een doorlopend proces

vanwege de huidige tekorten en zal de komende tijd blijven zorgen voor veranderingen in locaties en aantal opvangplekken per locatie.

Het besluit van het college van B&W om in te stemmen met de strategie waarlangs de gemeente bijdraagt aan het realiseren van 3.347 asielopvangplekken in de regio Kennemerland, geeft de kaders voor vervolgbesluiten en voorstellen. De gemeenteraad blijft actief betrokken en besluit over de locaties die aan het COA worden voorgedragen.

Het besluit past in ingezet beleid waarin de gemeente zich sinds 2023 voorbereidt op de implementatie van de Spreidingswet die inmiddels van kracht is geworden.

Het besluit om samen met de overige gemeenten in de regio in te zetten op het realiseren van de asielopvangplekken, is in lijn met de besluiten die het college eerder nam in maart en juli 2023.

3.2 Regionale samenwerking en couleur locale

Dit voorstel is in regio Kennemerland verband opgesteld waarbij aan alle colleges wordt gevraagd het concept regioplan Kennemerland vast te stellen en aan te bieden aan de Provincie Noord-Holland. Tevens wordt aan de gemeenteraden gevraagd een zienswijze af te geven ten aanzien van 'Concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026'. De vorige versie van het regioplan (dus voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Spreidingswet) is op 25 mei 2023 in de raad behandeld; de raad heeft toen besloten om een positieve zienswijze af te geven en de gezamenlijke locatiekeuze met gemeente Heemskerk vast te stellen.

Aan onderzoeksbureau BMC is in 2023 de opdracht verstrekt om als onafhankelijk adviseur in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier advies over te formuleren. Beide colleges hebben de eindrapportage 'Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)' in december 2023 vastgesteld. Het vastgestelde BMC-rapport is in combinatie met een raadsinformatiebrief op 16 januari 2024 met de commissie RO van Uitgeest besproken. BMC acht één van de zes onderzochte locaties in potentie geschikt voor de exploitatie van een AZC. Deze locatie, ten noorden van Tolhek in de gemeente Uitgeest en eigendom gemeente Heemskerk (perceel 39 en 1232), ligt in het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) van de provincie Noord-Holland. Inmiddels zijn de voorbereidende gesprekken met de provincie Noord-Holland gaande om de procedure voor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie te starten. Daarnaast doet het COA medio april 2024 een eerste schouw van de locatie. Het doorlopen van een ontheffingsprocedure bij de Provincie Noord-Holland neemt tijd in beslag, aangezien de Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten een besluit moeten nemen op de aanvraag. De verwachting is dan ook dat de locatie na 1 juli 2025 beschikbaar zal zijn voor de opvang van asielzoekers.

3.3 Risico's

De inzet van de 9 gemeenten in Kennemerland is de volledige opgave van 3.347 asielopvangplekken tijdig, in dit geval voor 1 juli 2025, beschikbaar te stellen aan het COA. Bijgevoegd regioplan geeft de inzet van de betrokken gemeenten weer, maar nog niet alle gemeenten hebben concrete locaties aan het COA voorgedragen. Daar ligt een risico voor de regionale samenwerking. Wanneer gemeenten geen locaties aan het COA beschikbaar (kunnen) stellen, wordt bovendien de druk voor andere gemeenten of regio's om meer opvangplekken te realiseren, groter. Wanneer niet tijdig aan deze afspraken wordt voldaan, kan sprake zijn van interbestuurlijk toezicht of een in de plaats stelling door het rijk.

Het draagvlak voor het opvangen van asielzoekers is aan verandering onderhevig. Als het draagvlak afneemt, heeft dat effect op de wijze waarop gemeenten en COA resultaten kunnen bereiken.

We staan voor een forse opgave om voldoende opvangplekken te realiseren. Bovendien brengt de asielopvangopgave extra behoefte aan voorzieningen zoals zorg en onderwijs met zich mee.

3.4 Financiën

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het vinden van locaties voor asielopvang en draagt deze over aan het COA. Het COA draagt dan ook alle kosten met betrekking tot de verwerving van de locatie, de inrichting en de exploitatie van de locatie. Ook gemeenten maken kosten voor de implementatie van het Transitieplan Crisisnoodopvang en de spreidingswet (betreft ambtelijke kosten). Hiervoor is nog geen landelijke financiële regeling afgesproken. Wel heeft het Rijk inmiddels opdracht gegeven aan AEF om hier onderzoek naar te doen.

3.5 Participatie en samenspel

De gemeente Uitgeest en Heemskerk trekken gezamenlijk op om een opvanglocatie voor asielzoekers, AZC, te realiseren.

3.6 Juridische Zaken

N.v.t.

3.7 Communicatie

De communicatie met en informatievoorziening aan omwonenden en belanghebbenden wordt lokaal opgepakt. De gemeenten hebben een communicatieplan die gericht is op eenduidige en samenhangende communicatie over de opvang. Dit draagt bij aan het beperken van onrust, voorkomt polarisatie en het behoud van vertrouwen in de aanpak. Juist vanwege de maatschappelijke druk is het van belang de timing en de inhoud op elkaar af te stemmen. Voor de gemeente Uitgeest houdt dit in dat er samen met de gemeente Heemskerk één gezamenlijke persbericht wordt opgesteld en verstuurd indien nodig.

3.8 Duurzaamheid

N.v.t.

3.9 Overige zaken

N.v.t.

4 UITVOERING, PLANNING EN EVALUATIE

Na formele vaststelling van het regioplan in de 9 colleges wordt het concept Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026 aan de provincie Noord-Holland aangeboden.

Concept regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026

M.u.v. Zandvoort



Auteur namens de regionale regietafel Kennemerland

5.1.2e

Gemeente Haarlem –

5.1.2e

opvang en asiel Kennemerland

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
2.	Aanleiding	4
	Wettelijke basis.....	4
	Proces van de Spreidingswet	4
	Vastgestelde opgave voor de provincie, indicatieve opgaven voor gemeenten	4
3.	Strategie.....	5
	Uitgangspunten voor de regionale samenwerking aan asielopvangplekken	6
	Duurzame opvang.....	6
	Flexibele schil	6
	Specifieke vormen van opvang	7
	a. Doorstroomlocaties en tussenvoorzieningen.....	7
	b. AMV-opvanglocaties	7
	Beschikbaarheid voorzieningen	7
4.	Invulling van de opgaven	8
	Duurzaam en flexibel 2025 en 2026	9
	AMV-opvanglocaties	10
	Nieuwkomersonderwijs	10
	Realisatietermijnen	11
5.	Samenvattend	11
6.	Bestuurlijke besluitvorming	12
	Collegebesluit: het regioplan	12
	Raadsbesluit: locatiekeuzes	12
	Gemeentelijke bestuurlijke processen.....	12
	Vervolg	14
7.	Tot slot	14

1. Inleiding

Voor u ligt het *Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland* voor de jaren 2025 en 2026 (regioplan). Op 1 februari 2024 is de Spreidingswet aangenomen en dat betekende dat er in korte tijd een herijking nodig was op het al bestaande Kennemerlandse regioplan. Dit bestaande plan werd eerder, in juli 2023, vastgesteld door de colleges – met uitzondering van Zandvoort – en aangeboden aan de Commissaris van de Koning. De regio liep met dit plan vooruit op de komst van wettelijke kaders.

In het vorige plan gingen de Kennemerlandse gemeenten uit van de landelijke raming asielinstroom 2023 waarin rekening werd gehouden met een totale opgave van 2.043 voor 8 gemeenten, 2.108 voor 9 gemeenten (met Zandvoort). De nieuwe (indicatieve) opgave voor Kennemerland, met uitzondering van Zandvoort, bedraagt 3.253. Dit is een forse verhoging en vraagt om extra inzet op gemeentelijk en regionaal niveau.

Tijdens de behandeling van het concept regioplan door de colleges van de gemeenten in Kennemerland is gebleken dat de gemeente Zandvoort het zoeken naar een locatie temporiseert. De 8 gemeenten in de regionale samenwerking zullen hun inzet om ieder hun eigen indicatieve opgave te realiseren, voortzetten en nemen de indicatieve asielopvangopgave van Zandvoort (94 opvangplekken) niet over. Nu Zandvoort geen bijdrage levert aan de regionale inzet, telt het regioplan van de samenwerkende gemeenten in Kennemerland op tot de realisatie van 3.253 asielopvangplekken. In de tabellen wordt voor Zandvoort de indicatieve opgave vermeld.

Het voorstel is om voor het overgrote deel duurzame opvangplekken (beschikbaarheid minimaal 5 jaar) te bewerkstelligen, met een flexibele schil van (crisis)noodopvangplekken. Dit besluit is gebaseerd op het feit dat de ‘capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024¹’ (hierna: capaciteitsraming 2024) die 31 januari 2024 voor de jaren 2025 en 2026 bekend is gemaakt, fors hoger ligt dan de instroom in de jaren 2022 en 2023. Het realiseren van duurzame opvangplekken is een stuk complexer dan het creëren van crisisnoodopvangplekken. De systematiek van de Spreidingswet gaat ook uit van een herijking eens in de twee jaar. Onze aanpak sluit daar goed op aan.

De colleges streven naar duurzame, kwalitatief goede en voldoende opvang en hebben oog voor behoefte aan voorzieningen zoals onderwijs. Daarom is het mogelijk dat in voorkomende gevallen het belang om goede duurzame locaties te realiseren, zal prevaleren boven het belang om zo snel mogelijk (nood)opvang te organiseren.

¹ [Capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024 \(officielebekendmakingen.nl\)](https://officielebekendmakingen.nl)

2. Aanleiding

Wettelijke basis

In januari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen, (hierna: de Spreidingswet) aangenomen door de Eerste Kamer. Deze wet geeft gemeenten de wettelijke taak om asielopvangvoorzieningen te bieden, waarbij een verdeelsleutel moet leiden tot een evenwichtigere spreiding van asielzoekers over het land. De grootste verandering met de Spreidingswet is dat gemeenten een wettelijke taak hebben in het opvangen van asielzoekers. Deze wet moet op termijn gaan zorgen voor meer structurele opvangplekken; voorlopig is noodopvang nog nodig, maar zal op langere termijn moeten veranderen in duurzame oplossingen.

Proces van de Spreidingswet

Met de Spreidingswet is een nieuw en gefaseerd verdeelsysteem geïntroduceerd. In de eerste fase krijgen gemeenten die vrijwillig meer duurzame opvangplaatsen aanhouden of creëren, een zogeheten specifieke uitkering van het rijk. Deze uitkeringen zijn vrij te besteden, dus ook voor een ander doel dan de opvang van asielzoekers. De hoogte van de uitkering varieert en is afhankelijk van het soort plek dat wordt aangeboden en het aantal aangeboden plekken. Als er na voltooiing van deze fase blijkt dat er nog meer plekken nodig zijn, dan worden in de volgende fase deze overige plekken verdeeld over de gemeenten naar rato van het inwonertal en de sociaaleconomische status (SES-WOA score). Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft deze verdeelsleutel vastgesteld en op 31 januari 2024 gepubliceerd: de capaciteitsraming 2024. Provincies en gemeenten hebben tot 1 november 2024 de tijd om tot een eerlijke verdeling te komen. Zij dienen een provinciaal plan (verslag) in bij de minister van Justitie en Veiligheid.

Uiterlijk 31 december 2024 beoordeelt de minister of het plan akkoord is en aan de wettelijke taak voldoet (verdeelbesluit). Op basis van het verslag neemt de minister voor 31 december 2024 het verdeelbesluit. De eerste twee jaren in de cyclus van de Spreidingswet zijn 2025 en 2026. Voor de eerste cyclus van de Spreidingswet hebben gemeenten tussen 1 januari 2025 en 1 juli 2025 (maximaal) 6 maanden de tijd om tot realisatie van de asielopvang te komen, door de opvangplekken aan het COA beschikbaar te stellen.

Als het gemeenten niet lukt om gezamenlijk de hele provinciale opgave in te vullen, dan kan de staatssecretaris zelf gemeenten aanwijzen, en daarmee verplichten, om asielzoekers op te gaan vangen. Na 2 jaar start de cyclus opnieuw met het ramen van de hoeveelheid opvangplekken.

Vastgestelde opgave voor de provincie, indicatieve opgaven voor gemeenten

De opgave voor de provincie Noord-Holland is 16.290. Deze opvangplekken moeten uiterlijk 1 juli 2025 beschikbaar gesteld zijn aan het COA. De opgaven voor de regio Kennemerland betreft 3.253 opvangplekken, waarvan 275 plekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's). Alleen de provinciale opgave staat vast, de opgaven per regio en gemeente zijn indicatief.

Aantal opvangplekken	Opgave obv capaciteitsraming 2023	Indicatieve opgave obv capaciteitsraming 2024	
	Regulier	Regulier	Waarvan amv
Beverwijk	160	226	19
Bloemendaal	90	169	14
Haarlem	620	963	82
Haarlemmermeer	607	1.015	86
Heemskerk	149	224	19
Heemstede	105	191	16
Velsen	261	377	32
Uitgeest	51	88	7
Kennemerland – totaal regio	2.043	3.253	275
Zandvoort	65	94	8

Tabel 1. Asielopvang - Indicatieve opgaven voor de regio Kennemerland

Deze wettelijke verplichting en verhoogde opgave leidt tot een aanpassing van het regioplan opvang asielzoekers. Dat wat aangepast en bijgevoegd wordt, komt voort uit:

1. Alle gemeenten in Nederland zijn verplicht bij te dragen aan het opvangen van asielzoekers. Het college van Zandvoort is van mening (juni 2024) dat de situatie sinds het hoofdlijnenakkoord te onduidelijk is geworden om beleid op te voeren. Daarmee stellen zij het zoeken naar een locatie voor een asielzoekerscentrum voorlopig uit, totdat er meer duidelijkheid is.
2. Het vorige regioplan bevatte locaties, waarvan een deel inmiddels wordt ingezet, een deel nog wordt onderzocht, en een deel is afgewezen. Sommige gemeenten kunnen volstaan met eerder aangedragen locaties, andere moeten in korte tijd op zoek naar nieuwe locaties.
3. De capaciteitsraming 2024, die op 31 januari 2024 is gepubliceerd, betekent een verhoogde opgave voor de 8 samenwerkende gemeenten in Kennemerland; 3.253 opvangplekken. De strategie van de regio Kennemerland om in te zetten op het realiseren van duurzame opvangplekken, vastgesteld in het regioplan, wordt gecombineerd met behoud van noodopvangplekken, in ieder geval tot 1 februari 2027. Zo zal de regio Kennemerland de verhoogde indicatieve opgave kunnen realiseren. Overigens kan de indicatieve opgave wijzigen als gevolg van herverdeling aan de Provinciale RegieTafel, dit wordt echter niet waarschijnlijk geacht.

3. Strategie

De strategie van de gemeenten in Kennemerland om de opgave in te vullen is in lijn met het vorige regioplan en kent de volgende uitgangspunten:

- De opvangcapaciteit van de regio Kennemerland zal optellen tot het totaal van de indicatieve opgave van de 8 gemeenten: 3.253.

- De regio Kennemerland is overeengekomen dat iedere gemeente in ieder geval de opgave uit het vorige regioplan (2.043) invult, door locaties aan te dragen die voor langere tijd beschikbaar zijn.
- De focus van de regio Kennemerland ligt op het realiseren van duurzame opvangplekken boven noodopvangplekken. Ook als dat meer tijd kost en de duurzame plekken mogelijk niet tijdig, dat wil zeggen voor 1 juli 2025, gerealiseerd worden.
- De samenwerkende gemeenten bespreken aan de regionale regietafel de manier waarop amv'ers worden opgevangen.
- Zolang er een tekort is aan duurzame opvangplekken, treffen gemeenten zoveel mogelijk alternatieve voorzieningen door de inzet van (crisis)noodopvang. Dit is een doorlopend proces vanwege de huidige tekorten en zal de komende tijd blijven zorgen voor veranderingen in locaties en aantal opvangplekken per locatie.
- Sinds het vorig regioplan hebben de gemeenteraden van de acht gemeenten duurzame locaties aangewezen en aan het COA voorgedragen. Een aantal duurzame opvanglocaties zijn reeds in gebruik. Andere locaties zijn in ontwikkeling of in onderzoek (zie tabel 2.3).

Uitgangspunten voor de regionale samenwerking aan asielopvangplekken

- De uitgangspunten uit het vorige regioplan blijven gehandhaafd;
- We zijn als regio solidair en willen samen met inwoners onze maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen;
- We gaan voor kwalitatief goede, duurzame, humane en uitvoerbare opvang;
- Met daadkracht de opgave realiseren;
- De lange termijnstrategie in het vizier houden;
- Gemeenten zijn individueel aanspreekbaar op de gemaakte afspraken;
- We werken in de regio met een aantal flexibele locaties, tot aan het moment waarop we voldoende permanente locaties hebben;
- We ruilen opgaven indien gewenst onderling uit;
- Gemeenten betrekken gemeenteraden actief;
- Gemeenten stemmen een eenduidige communicatieve lijn af.

Duurzame opvang

De regio Kennemerland zet maximaal in op het realiseren van duurzame opvanglocaties die voor langere tijd, en in ieder geval voor 5 jaar, beschikbaar zijn. Door voornamelijk in te zetten op het realiseren van stabiele en duurzame opvang, zijn de gemeenten in de regio voorspelbaar en dragen zij bij aan een betrouwbare planning van de behoefte aan asielopvangplekken. De mogelijkheid van satellietlocaties in de regio worden onderzocht.

Flexibele schil

De regio Kennemerland zal, aanvullend op de duurzame inzet, gebruik maken van flexibele vormen van opvang. Bijvoorbeeld noodopvang op boten en in hotels of vormen van crisisnoodopvang in sporthallen. In geval van crisisnoodopvang wordt de locatie beheerd door de gemeente, waarschijnlijk in samenwerking met een derde partij die het locatiemanagement verzorgt. Bij noodopvang, die vanaf 6 maanden beschikbaar wordt gesteld, ligt deze taak over het algemeen bij het COA.

Specifieke vormen van opvang

a. Doorstroomlocaties en tussenvoorzieningen

Een groot deel van de bewoners van asielzoekerscentra zijn statushouders. Er is naast de opvangcrisis ook een crisis op de woningmarkt, waardoor het voor gemeenten lastig is om passende woonruimte te vinden voor deze statushouders. Doorstroomlocaties voor asielzoekers en tussenvoorzieningen voor statushouders, creëren ruimte op azc's. Een doorstroomlocatie telt mee in de asielopvangopgave. Een tussenvoorziening waar sprake is van huisvesting, telt mee voor de taakstelling huisvesting statushouders.

De gemeente Haarlem heeft een doorstroomlocatie met een capaciteit van 120 opvangplekken. De gemeente Bloemendaal heeft in Overveen een tussenvoorziening met een capaciteit voor 90 statushouders. Oldenhove biedt tijdelijke huisvesting aan alleenstaanden en gezinnen.

b. AMV-opvanglocaties

Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) zijn kinderen die zonder ouders of voogd in Nederland asiel aanvragen. Zij zijn extra kwetsbaar en behoeven extra bescherming.

De regio Kennemerland ontwikkelt bij voorkeur duurzame amv-locaties die voor in ieder geval 5 jaar beschikbaar zijn voor het COA. De actuele situatie m.b.t. amv locaties in Kennemerland:

- De gemeenten Heemstede en Bloemendaal verwachten in 2024 ieder een amv-coa locatie te realiseren, respectievelijk met een groepsgrootte van 16 en 30.
- De gemeenten Haarlem en Heemstede onderzoeken de mogelijkheid tot een nieuwe amv-locatie in Zuid-Kennemerland.
- De gemeente Velsen vangt nu (juni 2024) 100 alleenstaande minderjarige vreemdelingen op.

Beschikbaarheid voorzieningen

De brede opvangopgave is een uitdagende opgave en kan dilemma's met zich meebrengen, vanwege de beschikbaarheid van voorzieningen die iedereen nu eenmaal nodig heeft. Zo brengt de asielopvangopgave naast een extra druk op de woningmarkt, ook extra behoefte aan nieuwkomersonderwijs, regulier onderwijs en zorg met zich mee.

4. Invulling van de opgaven

Onderstaande tabel laat zien dat de regio Kennemerland 2.204 asielzoekers opvangt ten tijde van het opstellen van dit regioplan asiel Kennemerland 2025 en 2026, voor een deel door de inzet van noodopvang.

Locaties gerealiseerd	waarvan meerjarig ²	Huidige capaciteit (naar doelgroep)		
		Regulier	Amv	Totaal
Velsen - Duin- en Kruidbergerweg	Ja		100	100
Velsen - Wijkermeerweg	Nee	300		300
subtotaal Velsen				400
Haarlem - Conradkade	Nee	180		180
Haarlem - Laan van Decima	Ja	120		120
Haarlem - Spaarndamseweg	Nee	174		174
Haarlem - Stationsplein (CNO)	Nee	100		100
Haarlem - Toekanweg	Nee	154		154
subtotaal Haarlem				728
Haarlemmermeer - Planeetbaan	Ja	446		446
Haarlemmermeer - Rijksweg A4	Nee	430		430
Haarlemmermeer - Melbournestraat	Nee	200		200
subtotaal Haarlemmermeer				1.076
Kennemerland - totaal regio	666	2.104	100	2.204

Tabel 2.1 Asielopvang - capaciteit per locatie die beschikbaar is
Eenheid: aantal opvangplekken. 'Regulier' duidt op opvangplekken die niet zijn bedoeld voor amv'ers.

² Niet alle duurzame locaties hebben een exploitatietijd van 5 jaar vanaf het moment dat de capaciteitsraming 2024 bekend is gemaakt. De meerjarige locaties in tabel 2.1 zijn allen minimaal 5 jaar beschikbaar gesteld.

Duurzaam en flexibel 2025 en 2026

Tabel 2.2 laat zien dat de regio Kennemerland zich inzet om zowel duurzame als flexibele asielopvangplekken realiseren. Duurzame opvangplekken zijn minimaal 5 jaar beschikbaar voor het COA. Van de totale regionale opgave om 3.253 opvangplekken te realiseren, wordt ongeveer 70% duurzaam ingevuld.

opvangcapaciteit (duurzaam en flexibel)	Opgave obv capaciteitsraming 2024	2025		2026	
		waarvan duurzaam	waarvan flexibel	waarvan duurzaam	waarvan flexibel
Beverwijk	226	160	66	160	66
Bloemendaal	169	169		169	
Haarlem	963	670	293	670	293
Haarlemmermeer	1.015	390	625	334	681
Heemskerk	224	224		224	
Heemstede	191	16	175	191	
Velsen	377	100	300	100	300
Uitgeest	88	88		88	
Kennemerland – totaal regio	3.253	1.817	1.459	1.936	1.340
		3.276		3.276	
Zandvoort	94	-	-	-	-

Tabel 2.2 Asielopvangcapaciteit duurzaam – flexibel tijdens eerste cyclus Spreidingswet

De regio Kennemerland zet zich in om de volledige indicatieve opgave van 3.253 asielopvangplekken zo snel als mogelijk én voor 1 juli 2025 beschikbaar te stellen aan het COA, en in ieder geval tot 1 februari 2027. Voor een klein deel van de Kennemerlandse inzet is voorzien dat de opvangcapaciteit niet voor of op 1 juli 2025 gerealiseerd kan worden. Tabel 2.3 geeft weer welke duurzame locaties in ontwikkeling of in onderzoek zijn.

Locaties in ontwikkeling of onderzoek	waarvan beschikbaar op of voor 1 juli 2025	Verwachte capaciteit (naar doelgroep)		
		Regulier	Amv	Totaal
Beverwijk – Westerhoutweg	Ja	226		226
Bloemendaal – Sparrenlaan	Ja		30	30
Bloemendaal – Westelijke Randweg ³	Nee	60		60
Haarlem – AMV-opvanglocaties	Nee		50	50
Haarlem – Meester Lottelaan	Ja	310		310
Haarlem – Zijlweg	Ja	310		310
Heemskerk en Uitgeest, percelen 39 en 1232	Nee	312		312
Heemstede – Heemsteedse Dreef	Ja		16	16
Velsen – Handgraaf of De Elta	Nee	200		200
Kennemerland – totaal regio	892	1.418	96	1.514

Tabel 2.3 Overzicht van de locaties die in ontwikkeling of onderzoek zijn

³ Het COA onderzoekt onder welke voorwaarden de Westelijke randweg geschikt is voor opvang en welke businesscase daarbij hoort. De gemeente Bloemendaal is in afwachting van het onderzoek van het COA met daarin inzicht in de verwachte capaciteit.

AMV-opvanglocaties

De capaciteitsraming 2024 geeft een indicatieve amv-opgave van 275 voor de regio Kennemerland. De regio verzorgt de opvang van alleenstaande minderjarige asielzoekers bij voorkeur duurzaam. Daarnaast geeft het COA aan dat de groepsgrootte voor de opvang van amv's minimaal 50 is en maximaal 80 is.

amv-coa locaties	indicatieve opgave amv	Gerealiseerde en/of geplande duurzame AMV locaties Amv
Beverwijk	19	
Bloemendaal	14	30
Haarlem ⁴	82	50
Haarlemmermeer	86	
Heemskerk + Uitgeest	19	
Heemstede ⁵	16	16 / 66
Velsen	32	100
Uitgeest	7	
Kennemerland – totaal regio	275	196
Zandvoort	8	-

Tabel 4 overzicht van de indicatieve amv-coa opgave per gemeente

Naast de reeds gerealiseerde opvang in Velsen en de amv-opvanglocaties die naar verwachting in 2024 in Heemstede en Bloemendaal geopend worden, kan de regio Kennemerland voldoende amv-coa plekken beschikbaar stellen door op 3 plekken een amv-coa opvang locatie, groepsgrootte 50, te openen.

Nieuwkomersonderwijs

Alle gemeenten werken samen met schoolbesturen aan het verzorgen van primair en voortgezet onderwijs. Alle asielzoekers in schoolgaande leeftijd, hebben behoefte aan nieuwkomersonderwijs. Gelet op de leeftijd van de amv gaat het hierbij om voortgezet onderwijs (VO); onderwijs via een Internationale Schakelklas is randvoorwaardelijk om zijnstroom op het regulier voortgezet onderwijs mogelijk te kunnen maken. Ook binnen de reguliere opvang, bevinden zich kinderen in schoolgaande leeftijd. Op basis van de kennis en ervaring van het COA wordt voor de reguliere opvangplekken ingeschat dat de behoefte aan nieuwkomersonderwijs 10% (5% PO, 5% VO) van het aantal opvangplekken zal zijn. Kinderen in de leeftijd van het primair onderwijs ontvangen onderwijs op een Internationale Taalklas.

^{4 en 5} 50 extra amv-coa plekken in de onderwijsregio Zuid-Kennemerland (Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Bloemendaal en Velsen (zuid), naast de amv-locaties aan de Heemsteedse Dreef en Sparrenlaan, kunnen naar verwachting in Heemstede óf Haarlem worden gerealiseerd. Meer dan 50 overstijgt het absorptievermogen van het nieuwkomersonderwijs in die onderwijsregio.

Realisatietermijnen

Het ontwikkelen van een locatie tot een azc kent veel afhankelijkheden. Gemeenteraden dragen locaties aan bij het COA. Het COA schouwt de locatie (deskresearch) en bij voorlopige geschiktheid volgt een fysieke schouw van de locatie (bezichtiging). Dit bezoek en de bijbehorende technische keuring, beoordeling van bouwbesluiten en andere beschikbare rapportages, zijn input voor een businesscase op basis waarvan het bestuur van het COA vervolgens besluit de locatie al dan niet te verwerven.

Na een positief besluit kan de verbouwing en inrichting van de locatie beginnen. De realisatietermijnen kunnen verschillen per locatie en zijn afhankelijk van de beschikbaarheid van projectontwikkelaars, aannemers en andere zaken die buiten de invloedssfeer van de gemeenten liggen. Volgens de systematiek van de Spreidingswet wordt het risico van niet-tijdige beschikbaarheid van voldoende opvangplekken bij gemeenten neergelegd, terwijl zij tegelijkertijd afhankelijk zijn van de snelheid waarmee het COA een opvanglocatie kan realiseren.

Overzicht afgewezen locaties

In de periode maart – april 2023 hebben acht gemeenteraden van de regio Kennemerland locaties aan het COA aangeboden. Een aantal van die aangeboden locaties zijn, vanwege verschillende redenen, niet door het COA geaccepteerd. Het gaat om een geraamde capaciteit van 230 tot 240 duurzame opvangplekken.

Gemeente	Raming aantal opvangplekken	Locatie	Postcode
Kennemerland – totaal regio	230-240	-	-
Beverwijk	ca. 60 - 70	Aagtenpoort	1948 PS
Beverwijk	ca. 70	Wijkermeerweg 39	1948 NT
Heemstede	ca. 35	Leidsevaartweg locatie 1	2106 NA
	ca. 35	Leidsevaartweg locatie 2	2106 NA
	ca. 30	Locatie 3 (niet openbaar)	-

Tabel 6 overzicht van locaties die eerder zijn aangeboden aan het COA, maar door COA zijn afgewezen

5. Samenvattend

Het voorliggend Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026 is een aanvulling op het vorige regioplan en daarin komt naar voren dat:

- De regio Kennemerland thans (juni 2024) aan 2.204 asielzoekers opvang biedt in de regio in de gemeenten Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen, waarmee we voldoen aan de opgave van de capaciteitsraming 2023. Deze opgave is met de capaciteitsraming 2024 opgehoogd naar 3.253 voor acht gemeenten.
- 1.504 van die plekken in Kennemerland flexibele opvangplekken zijn.
- Voorzien is dat in totaal tussen de 1.817 en 1.936 duurzame opvangplekken aan het COA beschikbaar worden gesteld. 892 van die plekken zijn op of voor 1 juli 2025 beschikbaar en daarmee op tijd.
- Zolang het noodzakelijk is, blijven noodopvangplekken behouden naast de duurzame opvangplekken.

- De inzet van de gemeenten Bloemendaal, Heemskerk, Heemstede en Uitgeest is om hun verhoogde indicatieve opgave volledig duurzaam in te vullen.
- De gemeente Haarlem zet in op het realiseren van 620 duurzame opvangplekken waarvan mogelijk 50 amv-coa plekken. 620 opvangplekken betreffen de AZC's aan de MeesterLottelaan en Zijlweg 245. De 120 plekken voor statushouders die gerealiseerd zijn op de doorstroomlocatie Laan van Decima, kunnen meerdere jaren worden ingezet.
- De gemeente Haarlemmermeer heeft in 2022 hotel Crowne Plaza aangekocht dat ingezet wordt voor duurzame asielopvang. Deze afspraken rondom de afbouw van de aantallen op die locatie (2024: 446; 2025: 390, 2026: 334), zorgen voor een verandering in verhouding duurzaam-flexibel in de lokale aanpak van de gemeente Haarlemmermeer.
- De gemeente Velsen zet, naast de duurzame opvang van amv'ers (100 amv-coa plekken) in op het vinden van een duurzame opvang voor ongeveer 200 plekken.
- De gemeenten Beverwijk en Velsen zullen -net als Haarlem en Haarlemmermeer- gebruik maken van flexibele opvangplekken zolang dat noodzakelijk is.

6. Bestuurlijke besluitvorming

Er is sprake van twee bestuurlijke besluitvormingstrajecten:

- a. Het vaststellen van het dit regionale plan door de colleges.
- b. Het vaststellen van de individuele locaties door de gemeenteraden.

Collegebesluit: het regioplan

Dit Regioplan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026 is het voorstel van de Regionale RegieTafel Kennemerland aan de provincie Noord-Holland waarmee de acht gemeenten invulling geven aan de indicatieve opgave om 3.253 opvangplekken te creëren.

Raadsbesluit: locatiekeuzes

Gemeenteraden stellen het regionaal plan niet vast, zij zijn niet bevoegd een besluit te nemen over locaties in de regio, alleen in hun eigen gemeente. Om die reden stellen de samenwerkende gemeenten ieder individueel een raadsbesluit op waarmee de eigen gemeenteraad om instemming wordt gevraagd over de locatiekeuze en de onderbouwing daarvan in de eigen gemeente.

In deze fase (juni 2024) zijn er, in aanvulling op het vorige regioplan, enkele locaties in onderzoek. De betreffende colleges zullen na de voltooiing van de onderzoeken al dan niet locaties voordragen voor goedkeuring aan hun gemeenteraden.

Gemeentelijke bestuurlijke processen

Op basis van de vigerende gemeentelijke bestuurlijke processen, heeft bespreking van dit plan plaatsgevonden in de maanden april tot en met juni 2024.

1. Beverwijk

De gemeenteraad Beverwijk heeft in juni 2023 de locatie Westerhoutweg 2b als potentiële AZC locatie aangewezen. De raad heeft aan een AZC op deze locatie een maximum aantal van 100 opvangplekken gekoppeld. In de raadsvergadering van 30 mei 2024 heeft de raad besloten dit maximum te verhogen naar de opgave van 207 asielzoekers (dit is excl. 19 AMV'ers).

Voorts heeft de raad, het college opgedragen in samenwerking met de ondernemers in het havengebied Beverwijk, op zoek te gaan naar een 2e locatie voor de opvang van asielzoeker in combinatie met huisvesting voor spoedzoekers in dat gebied. De locatie Parallelweg 43 A/B wordt daarmee vooralsnog losgelaten.

2. Bloemendaal

Gemeente Bloemendaal heeft het concept regioplan ter kennisgeving aan de gemeenteraad gestuurd. De gemeenteraad heeft de locaties aan de Sparrenlaan en Westelijke Randweg eerder al goedgekeurd.

3. Haarlem

Gemeente Haarlem heeft het concept regioplan ter kennisgeving aan de gemeenteraad gestuurd. De raad heeft de locaties aan de Zijlweg 245 en de Meesterlottelaan 301 en Dreef 48 eerder al goedgekeurd. AMV-locaties worden nog voorgelegd aan de gemeenteraad.

4. Haarlemmermeer

Het college heeft het concept-regionaal plan vastgesteld op 23 april 2024 en ter informatie naar de gemeenteraad gestuurd. De raad heeft in 2022 al besloten over de duurzame locatie Planeetbaan. De andere locaties zijn tijdelijke locaties.

5. Heemskerk-Uitgeest

Aan onderzoeksbureau BMC is in 2023 de opdracht verstrekt om als onafhankelijk adviseur in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier advies over te formuleren. Beide colleges hebben de eindrapportage 'Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)' in december 2023 vastgesteld. Het vastgestelde BMC-rapport is in combinatie met een raadsinformatiebrief op 16 januari 2024 met de commissie RO van Uitgeest besproken en in de raadsvergadering van 1 februari 2024 als ingekomen document voor kennisgeving aangenomen in de raad van Heemskerk.

BMC acht één van de zes onderzochte locaties in potentie geschikt voor de exploitatie van een AZC. Deze locatie ligt in het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) van de provincie Noord-Holland. Inmiddels zijn de voorbereidende gesprekken met de provincie Noord-Holland gaande om de procedure voor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie te starten. Het COA heeft in april 2024 de locatie op papier en fysiek geschouwd en positief beoordeeld. De volgende stap is het opstellen van een businesscase door de ontwikkelaar van het COA. Deze is gereed binnen drie tot vier maanden. Vervolgens dient akkoord gevraagd te worden aan het bestuur van het COA op de voorziene investering om een AZC te realiseren op de beoogde plek. Het doorlopen van een ontheffingsprocedure bij de provincie Noord-Holland neemt tijd in beslag aangezien de Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten een besluit moeten nemen op de aanvraag. De verwachting is dan ook dat de locatie na 1 juli 2025 pas beschikbaar zal zijn voor de opvang van asielzoekers.

6. Heemstede

Heemstede heeft de nieuwe versie van het concept regioplan ter kennisname met de raad gedeeld (C-stuk). De uitgangspunten van de nieuwe versie van het regioplan sluiten aan bij het concept regionaal plan dat is vastgesteld in juni 2023 en het nieuwe concept regioplan noemt geen nieuwe opvanglocaties in Heemstede. De opvanglocaties die zijn aangedragen in het regioplan van juni 2023 waren uiteindelijk niet haalbaar.

Om die reden worden nieuwe opvanglocaties aangedragen die aansluiten bij de opgave. De raadsbespreking van 27 juni 2024 heeft opgeleverd dat de gemeente Heemstede locaties onderzoekt met een capaciteit voor circa 50 personen.

In oktober van 2024 krijgt de raad locaties voorgedragen die aansluiten bij vastgestelde uitgangspunten en zodoende passen binnen het gewenste scenario. Met deze route streven we ernaar om adequaat en dus helder te communiceren over (besluit tot) opvanglocaties in Heemstede, in lijn met de werkwijze die is vastgesteld vanuit de 'motie draagvlak'.

7. Velsen

Het proces van de ontwikkeling van duurzame opvangplekken wordt zorgvuldig doorlopen en de kans is nihil dat deze op tijd gereed is om mee te tellen voor de cyclus 2025/2026. Daarom is Velsen voornemens de noodopvang op het schip de MS Ocean Majesty aan de VOB-kade te verlengen. Hierbij is het streven deze te vervangen door duurzame opvangplekken. Naar verwachting zal er begin 2025 besloten worden op welke locatie in de gemeente er duurzame opvangplekken zullen worden gerealiseerd. In dit regioplan neemt Velsen daarom naast de meerjarige 100 (amv)opvangplekken in Driehuis, 300 flexibele opvangplekken op de MS Ocean Majesty op om er zeker van te zijn dat Velsen haar opgave behaalt.

Vervolg

Het gesprek aan de Provinciale RegieTafel kan verandering brengen in regionale opgaven als er bovenregionaal verevend wordt. De Provinciale Regietafels worden gecoördineerd door de commissarissen van de Koning (CdK's) in hun rol als Rijksorgaan. De CdK brengt hier voor 1 november 2024 verslag van uit aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid. Om een met locaties onderbouwd Provinciaal verslag uit te kunnen brengen, worden de definitieve regionale bijdragen, waarvan voorliggend plan het concept is, 1 oktober 2024 ingediend bij de CdK. Voor het regioplan Kennemerland betekent dit een vaststelling van het definitieve regioplan in de acht colleges in de maand september 2024.

7. Tot slot

De colleges van de acht samenwerkende gemeenten in de regio Kennemerland pakken deze complexe opgave gezamenlijk op. Juist door deze samenwerking zijn in 2022 en 2023 al duurzame en goede resultaten geboekt als het gaat om de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne, asielzoekers en de versnelde huisvesting van statushouders.

Het uitvoering geven van het regioplan opvang asielzoekers 2025 en 2026 en toewerken naar voldoende permanente opvanglocaties voor asielzoekers is geen eenvoudig traject. De colleges streven naar duurzame, kwalitatief goede en voldoende opvang en er is oog voor de toename in de behoefte aan voorzieningen die iedereen nu eenmaal nodig heeft.

Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)



Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Locatiekeuze opvang en huisvesting asielzoekers (AZC)

Rapport
Gemeenten Heemskerk en Uitgeest

Versie 1 22 augustus 2023
Versie 2 06 december 2023
Versie 3 08 december 2023

Inhoudsopgave

H1 Inleiding	1
H2 Toelichting op inhoud en proces	2
2.1 Fase 2, toepassing verdieping afwegingskader (methodiek)	2
2.2 Fase 3, keuzes toetsen op beleidsvisies- en kaders	3
2.3 Uitgangspunten en voorwaarden gemeenten Heemskerk en Uitgeest	4
2.4 De weg waarlangs	4
2.5 Eindrapportage	4
H3 Analyse onderzoek en conclusie per locatie	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Samenvattende analyse per locatie en conclusie	7
H4 Advies	11
Bijlage 1 Van longlist naar shortlist	13
Bijlage 2 Bevindingen fase 1 longlist	15
Bijlage 3 Shortlist - de weg waarlangs	19
Bijlage 4 Verdiepende selectieronde per locatie	20
Locatie 1 - Annemersterrein/De Werf	20
Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal	23
Locatie 3 - Perceel 39 & 1232	26
Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek	29
Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest	30
Locatie 6 - Vrijburgschool Uitgeest	34
Colofon	38

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

H1 | Inleiding

In de loop van 2022 is de asielketen in Nederland vastgelopen. In de voorgaande jaren stagneerde de instroom van asielzoekers, mede door de coronapandemie. Het aantal opvangplekken werd daarop naar beneden aangepast. Na corona liep de instroom van asielzoekers snel op, onder andere door gezinshereniging. Door de grote instroom van asielzoekers en de vertraagde doorstroom van vergunninghouders als gevolg van de beperkte beschikbaarheid van woningen, ontstond er een groot tekort aan opvangplekken. Dit leidde in het voorjaar van 2023 tot een opvangcrisis. Hierop is door het Rijk geacteerd. Het Rijk heeft aan de 25 veiligheidsregio's een inspanning gevraagd om tijdelijke crisisnoodopvang voor asielzoekers te realiseren.

Recent is het wetsvoorstel Wet 'gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen' (Spreidingswet) gepubliceerd. Onderdeel van deze wet is de taak voor gemeenten om permanente opvanglocaties voor asielzoekers, AZC's, te realiseren. Deze opgave is geadresseerd aan de veiligheidsregio. Vanuit de regio Kennemerland ligt – ondanks het feit dat de genoemde wet nog steeds een voorstel is – een urgent verzoek aan alle gemeenten in de regio om (een) AZC-locatie(s) beschikbaar te stellen.

Aan BMC is de opdracht verstrekt om als onafhankelijk adviseur in de gemeenten Heemskerk en Uitgeest locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier advies over te formuleren.

Gedurende de opdracht hebben wij de ambtelijk opdrachtgevers steeds geïnformeerd over de stappen (afwegingskader) aan de hand waarvan we in de eerste fase de aangereikte locaties hebben onderzocht op mogelijke potentiële geschiktheid. We hebben in deze eerste fase zes locaties op mogelijke potentiële geschiktheid geselecteerd.

In deze eindrapportage leest u hoe we uiteindelijk de geselecteerde locaties aan een verdergaand onderzoek hebben onderworpen en wat onze analyse met bijbehorend advies is. De diverse bijlagen bevatten bevindingen uit de eerste fase die ter verduidelijking van het proces dienen.

5.1.1c

5.1.1c

5.1.1c

5.1.1c

H3 | Analyse onderzoek en conclusie per locatie

3.1 Inleiding

Niet zes maar vijf locaties

We hebben uiteindelijk niet zes, maar vijf locaties onderzocht in fase 2 en 3. De locatie die in de longlist onder de naam 'locatie in BPL/locatie Uitgeest/Heemskerk' stond aangemerkt (veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek) is komen te vervallen. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. Het COA heeft in samenwerking met beide gemeenten meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn zijn besluit te heroverwegen.

Oude locatie AZC Tolhek

In de longlist van Heemskerk staat ook de oude locatie AZC Tolhek - Communicatieweg vermeld en in de longlist van Uitgeest werd gesproken over locatie 'oud asielzoekerscentrum maar dan meer naar achteren en in de breedte'. Dit creëerde verwarring. Het bleek om hetzelfde perceel te gaan – de locatie ten noorden van het oude AZC. Deze is in gezamenlijk overleg tot Perceel 39 benoemd (locatie 3).

De twee overige percelen die onderdeel uitmaken van de oude locatie AZC hebben we voor de volledigheid wel gescreend op planvorming en besluitvorming. Hieruit blijkt dat de gemeenteraad heeft ingestemd met een besluit (20 april 2023) over een stedenbouwkundige schets, als voorbereiding op de Nota van Uitgangspunten voor het perceel aan de Communicatieweg West. Op basis van de besluitvorming wordt op ambtelijk niveau een nieuw bestemmingsplan uitgewerkt voor de bouw van 230 woningen. De inzet is om de eerste woningen in 2026 te realiseren. Dit woningbouwplan is naar voren geschoven in overeenstemming met de wens van de gemeenteraad (besluitvorming op 20 april 2023). Er is ook een schets met een globaal programma vastgesteld. In 2024 wordt een Nota van Uitgangspunten ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Deze locatie heeft feitelijk vanaf 20 april 2023 een bestemming (ook al moet er nog verdergaande besluitvorming door de gemeenteraad plaatsvinden).

Voor het perceel Communicatieweg Oost geldt dat dit stuk grond is bedoeld voor het realiseren van flexwoningen (50 tot 100). Hierover heeft de gemeenteraad ook op 20 april 2023 een besluit genomen. Op ambtelijk niveau wordt al gewerkt aan het Inrichtingsplan om de vergunning aan te vragen.

Doordat de gemeenteraad over de bestemming van de genoemde locaties een besluit heeft genomen, hebben wij geen vergaand onderzoek uitgevoerd op basis van het afwegingskader.

3.2 Samenvattende analyse per locatie en conclusie

Per locatie geven we een korte toelichting op onze bevindingen en de conclusie die we hieraan verbinden. In bijlage 4 staat per locatie een specificatie.

Locatie 1 - Aannemersterrein van onderhoudsdienst (De Werf), gemeente Heemskerk

Analyse

Dit is een locatie op een bedrijventerrein, met een oppervlakte van 6.000 m². Op het bedrijventerrein is enorm veel bedrijvigheid op een vrij kleine oppervlakte, met veel verkeerscongestie en parkeerproblemen. De ligging is minder centraal (decentraal van het dorp af) door de huidige ontsluiting; alleen via het bestaande bedrijventerrein.

In eerste aanleg is exploitatie mogelijk; het terrein is snel beschikbaar, er is een goede aansluiting op nutsvoorzieningen en men kan tot nokhoogte bouwen (tweelaags). In de exploitatieberekening bij de uitwerking van de beoogde AZC-locatie moet rekening worden gehouden met bijvoorbeeld het verstrekken van fietsen aan de bewoners van deze locatie en busvervoer voor kinderen in de leerplichtige leeftijd, tenzij de ontsluiting niet aan de zijde van het bedrijventerrein is, maar er een nieuwe ontsluiting wordt gerealiseerd (kant provinciale weg). Dat ontlast ook het bevoorradings- en forensisch verkeer dat van en naar de locatie gaat.

Het lijkt mogelijk een extra ontsluiting aan de achterkant van het terrein te onderzoeken. Dit moet dan eerst aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De vergunningverlening en aanleg van de ontsluitingsweg zullen waarschijnlijk enige jaren in beslag nemen. De bestemming van de locatie moet worden gewijzigd (nu bedrijventerrein). Mogelijk is de grond vervuild vanwege de eerdere bestemming van de grond, zoals opslag van grond en afvalstoffen.

Conclusie

De locatie ligt decentraal op een druk bedrijventerrein en kent een slechte ontsluiting met veel congestie. Voor de nieuwe bewoners zal dit geen locatie zijn die zorgt voor een rustige leefomgeving. De impact op de bedrijven in de directe omgeving moet zeker niet worden onderschat. Daarnaast is het noodzakelijk om aan de andere zijde van de locatie een nieuwe ontsluiting te realiseren. Deze grenst aan de provinciale weg. Verder zullen de vergunningverlening en aanleg enige jaren vergen. De oppervlakte van het perceel is niet groot; er moet met twee lagen bouw worden gewerkt (nokhoogte).

Gezien de ligging van de locatie, de bedrijvigheid in de directe omgeving van de locatie, en de aanpassingen die moeten worden gerealiseerd, verdient het geen aanbeveling hier een AZC te realiseren. Wij adviseren om deze locatie niet als eerste aan te merken als locatie voor de opvang van de asielzoekers.

Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal, gemeente Heemskerk

Analyse

De locatie heeft een oppervlakte van 7.000 m². Een schouw van de locatie leidt tot de conclusie dat het een smalle strook is met een steil verloop van het terrein (aan een van de zijdes, dit is gezien het landschappelijk karakter van de locatie niet aan te passen). Het is kleiner dan van tevoren uit de overzichtskaart bleek (dit wordt veroorzaakt door het langgerekte karakter van het terrein).

Voor de direct omwonenden (rij woningen op twintig meter van de locatie) wordt bij plaatsing van het AZC het nu open uitzicht weggenomen. Daarnaast is er een geluidswal van de snelweg aanwezig. De ligging van deze locatie is midden in een woonwijk met eenrichtingsverkeer; één ontsluiting en een paar bruggetjes. De verkeerscongestie wordt bij realisering van een opvanglocatie groter (overlastgevend). De wijk ligt in een voormalig inundatiegebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinies met beschermde landschapselementen.

Conclusie

Het bouwen van een tijdelijk AZC op deze locatie tast de opzet van deze wijk aan en de oorsprong (inundatiegebied) van de architectuur. De stedenbouwkundige cohesie in de wijk wordt ontkracht, ongeacht welke functie er op deze locatie wordt gerealiseerd (dat geldt ook voor kantoorgebouw/winkel/bedrijvenpand). Uiteindelijk is verdichten mogelijk, maar de massa die nodig is om een AZC-locatie te realiseren tast de stedenbouwkundige waarde aan. Naast het stedenbouwkundig aspect is ook de ontsluiting inclusief aanrij- en vluchtroutes niet goed te realiseren. Het advies is om deze locatie niet als geschikte locatie aan te merken.

Locatie 3 - Percelen 39 en 1232, eigendom Heemskerk, grondgebied

Uitgeest

Analyse

Deze locatie (totaal 30.895 m²) is eigendom van de gemeente Heemskerk, maar ligt binnen de gemeentegrens op grondgebied van de gemeente Uitgeest. Deze locatie is onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In de Omgevingsverordening zijn door de provincie Noord-Holland 32 waardevolle en kwetsbare landschappen aangewezen als BPL. Onlangs heeft de gemeente Heemskerk een lopende erfpachtovereenkomst opgezegd met een (voormalig) afnemer/gebruiker. Deze gebruiker heeft echter bezwaar aangetekend tegen de opzegging. Dit proces loopt nog op het moment van het vaststellen van dit rapport. Ook zou er sprake zijn van een hoofdtransport-gasleiding die dwars door het gebied ligt, maar die blijkt een stuk noordelijker en op voldoende afstand te liggen. Het onderzoek en de onderbouwing zijn gebaseerd op de feiten van perceel 39 (versie 1, 22 augustus 2023). De gevoeglijke aanname is dat de uitkomsten van dit onderzoek en de onderbouwing ook gelden voor perceel 1232.

Conclusie

Deze locatie is geschikt te maken voor de exploitatie van een AZC (zie hoofdstuk 4).

Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

Deze locatie is vervallen in verband met het stopzetten van de onderhandelingen door de grondeigenaar. Zie de toelichting in de inleiding van dit hoofdstuk.

Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest

Analyse

De totale oppervlakte van deze locatie is 10.000 m². Wanneer de bouw van de nieuwe sporthal gereed is, blijft er 6.000 m² over. Van 1 december tot 1 april wordt het terrein elk jaar onder water gezet om als ijsbaan te kunnen dienen bij vorst. Van 1 april t/m november is het terrein voor voetbal/volleybal ingericht en worden er diverse evenementen gehouden, waaronder de kermis. Daarnaast fungeert het terrein als waterbuffer bij noodweer. Het betreft een goed omzoomd perceel, waar de ontsluiting prima is en dicht bij de dorpskern ligt. Parkeren is geen probleem.

Conclusie

Deze locatie kent een lange geschiedenis van plannenmakerij. Al meerdere jaren is de gemeente met gebruikers van het terrein en omwonenden in gesprek over de definitieve bestemming van deze locatie. Inmiddels heeft besluitvorming plaatsgevonden (raadsvergadering 30 maart 2023). Dit houdt in dat binnen de kaders die de raad heeft gesteld, er op basis van participatie (afronde fase) een ontwerp wordt gemaakt om het gebied opnieuw in te richten met een multifunctioneel karakter qua recreatie (waaronder een jongeren-ontmoetingsplek en een ijsbaan van 250 meter), sport (waaronder een sporthal – hiervoor is al separaat een procedure gevolgd), spel en evenementen.

Objectief gezien ligt er nog steeds een mogelijkheid om een AZC te vestigen op deze locatie. Gezien de voorgeschiedenis en de besluitvorming door de gemeenteraad hebben we begrip voor de afweging van het college om deze locatie niet aan te merken als locatie voor de vestiging van een AZC.

Locatie 6 - Vrijburgschool, gemeente Uitgeest

Analyse

De locatie heeft een oppervlakte van 4.170 m². De ontsluiting rondom de locatie is goed. De locatie is snel beschikbaar. Er is nog geen sloopvergunning afgegeven voor het pand. Het college heeft besloten het pand zo lang mogelijk, tot aan de start van de bouw van de woningen, te laten staan. Op dit moment wordt de tijdelijke status van het gebouw (anti-kraakwoning en ateliergebruik) contractueel vastgelegd.

De inzet van de gemeente is om nieuwbouw van betaalbare woningen op deze plek te realiseren. Hiervoor wordt een voortvarend traject doorlopen. Er heeft al een eerste participatieronde plaatsgevonden met bewoners en omwonenden over het woningbouwplan. De participatieronde wordt vervolgd tot aan de start van de bouw.

Op dit moment wordt fase 1 van de herinrichting van de woonwijk de Koog uitgevoerd. Op korte termijn start de aanbesteding voor fase 2 van deze herinrichting. In de directe omgeving van de school, het schoolplein en andere open stukken rond de locatie, wordt een depot ingericht waar (bouw)materialen worden opgeslagen. Naast buizen, putten en dergelijke zal ook een bouwkeet geplaatst worden op de terreinen rond de school. Zwaar bouwverkeer zal regelmatig rond de locatie gaan rijden, wat grootschalige bewoning risicovol maakt.

Conclusie

Op 22 juni 2023 heeft de gemeenteraad een voorlopig ruimtelijk kader vastgesteld. In oktober/november 2023 staat de vaststelling van het definitieve ruimtelijk kader voor een woningbouwplan op de agenda van de gemeenteraad.

Ook heeft de raad op 22 juni 2023 het woningbouwprogramma vastgesteld. Hierin staat beschreven dat er 85% betaalbare woningen op deze locatie kunnen worden gebouwd. Het draagvlak voor het woningbouwplan is groot, gezien de woningnood voor bepaalde doelgroepen. De gemeente staat er daarom niet positief tegenover om dit plan in de tussentijd een langdurige andere wending te geven. Gezien de status van de planvorming (binnen nu en twee jaar kan in theorie de bouw van woningen worden gestart), de korte duur van beschikbaarheid en het uitgangspunt dat een AZC voor meerdere jaren (tien jaar) moet worden geëxploiteerd, adviseren we deze locatie niet als geschikte locatie aan te merken.

H4 | Advies

Wij achten een van de zes locaties in potentie geschikt voor de exploitatie van een AZC. Het gaat om:

Locatie 3 - Percelen 39 en 1232, eigendom Heemskerk, grondgebied Uitgeest

Door toepassing van het afwegingskader komt naar voren dat dit perceel de meeste kansen biedt voor de exploitatie van een AZC voor langere tijd (tien jaar).

De doorslaggevende argumenten zijn dat er geen stedenbouwkundige en/of architecturale belemmeringen zijn. De woonwijk die het dichtst grenst aan deze locatie ligt excentrisch. Het aantal bewoners in de directe omgeving is beperkt. Dit betekent dat de overlast bij een juiste inzet van sociaal beheer tot een minimum beperkt kan worden. Dit is een essentieel onderdeel van het exploitatieplan.

In eerste aanleg is exploitatie mogelijk. Dit moet in goed overleg met alle partijen plaatsvinden. Hierbij is het COA de belangrijkste partij. Een goede ontsluiting van het terrein is essentieel. Het is bij deze locatie een absolute randvoorwaarde om dit knelpunt op te lossen. Er dient rekening te worden gehouden met extra kosten voor deze ontsluiting van het terrein en mogelijke extra kosten voor bijvoorbeeld vervoer voor leerlingen naar een schoollocatie. De huidige bestemming van de locatie moet worden gewijzigd. Mogelijk moet er grondonderzoek worden gedaan.

De grond is al in bezit van de gemeente Heemskerk. Het tijdelijk gebruik van grond met weinig of geen bestaande faciliteiten heeft vaak lagere kosten in vergelijking met stedelijke of ontwikkelde gebieden. Dit zorgt in de exploitatie voor kostenbesparingen, waardoor feitelijk meer middelen kunnen worden besteed aan het bieden van essentiële diensten en ondersteuning aan vluchtelingen.

Deze locatie biedt voldoende exploitatieruimte, waardoor het mogelijk is om een AZC voor de geschetste opgave van 200 personen te realiseren.

De grootte van het perceel geeft de mogelijkheid de locatie zo in te richten dat deze voldoet aan de eisen die door de exploitant, het COA, worden gesteld. Het vestigen van een AZC op deze locatie kan gunstig zijn voor vluchtelingen die traumatische gebeurtenissen hebben meegemaakt en geeft hen de kans om tot rust te komen in een rustige, niet-stedelijke omgeving.

Het bouwen van een AZC op deze grond met beperkte infrastructuur kan een lagere milieu-impact hebben in vergelijking met het ontwikkelen op al ontwikkelde gronden. Met de juiste planning is het mogelijk om duurzame initiatieven te implementeren en de verstoring van het milieu te minimaliseren.

Helemaal met 'niets' starten op deze grond stelt planners in staat om het AZC te ontwerpen met een focus op efficiëntie en functionaliteit. Dit kan leiden tot een effectievere lay-out en

het beter voldoen aan de behoeften van zowel de omgeving, de vluchtelingen als personeel (denk aan veiligheid en noodzakelijke voorzieningen).

Het gebied is ruimtelijk onderdeel van het BPL. Echter, de grond is al jarenlang in gebruik door een pachter.. De pachtovereenkomst is opgezegd. De pachter is het hier niet mee eens en heeft juridische stappen ondernomen. Dit kan voor vertraging zorgen. Aan de provincie zal een BPL-ontheffing moeten worden gevraagd voor het inrichten van een tijdelijke AZC-locatie.

Hoewel er uitdagingen kunnen zijn, kunnen doordachte planning en coördinatie met relevante belanghebbenden veel van de zorgen wegnemen die gepaard gaan met het bouwen van een AZC. Uiteindelijk moet het doel zijn om vluchtelingen een veilige en gastvrije omgeving te bieden, waarbij daar waar mogelijk succesvolle integratie in de samenleving wordt bevorderd en het ook de lokale gemeenschap ten goede komt.

In de besprekingen is duidelijk naar voren gekomen dat percelen 39 en 1232 'strategische' grond voor gemeente Heemskerk zijn en beide colleges niet onwelwillend staan tegenover de mogelijke plaatsing van een AZC.

Het onderzoek en de onderbouwing zijn gebaseerd op de feiten van perceel 39 (versie 1, 22 augustus 2023). De gevoeglijke aanname is dat de uitkomsten van dit onderzoek en de onderbouwing ook gelden voor perceel 1232).

5.1.1c

5.1.1c

Bijlage 2 | Bevindingen fase 1 longlist

In totaal hebben we bij aanvang van de opdracht van de gemeente Heemskerk 27 locaties aangereikt gekregen; van de gemeente Uitgeest zijn dat er 11. Er zit een overlap in van twee locaties die door beide gemeenten zijn aangedragen. Vanuit wekelijkse overleggen met beide gemeenten hebben we de benodigde informatie verkregen. Op basis van deze informatie, het afwegingskader, wettelijke kaders en ruimtelijke en omgevingsplannen, is in de eerste fase onderzoek gedaan naar de locaties.

Op basis van verdiepende criteria hebben we vervolgens een overzicht van deze locaties gemaakt. Rood is 'niet geschikt', oranje betekent 'vooralsnog niet onderzoeken op geschiktheid' en groen betekent 'wél onderzoeken'.

1. Gemeente Heemskerk

Locatie	Potentieel geschikt	Motivatie
Naast skicentrum (hondencentrum)		- De grond is in gebruik en uitgegeven. - Gebruiksmogelijkheden van de ruimte zijn hierdoor niet inzichtelijk.
Agrarische percelen in het gebied tussen de Korendijk en Maquettelaan		- Geen eigen terrein gemeente. - Eigenaren willen vooralsnog niet meewerken; onduidelijk op welke termijn dit mogelijk wel kan.
Terrein van de handboogvereniging		Verhuizing vereniging gaat niet door; blijven op locatie.
Kop van de Baandert - Mozartstraat		- Foerageergebied voor vleermuizen. - Ecologische ontwikkeling.
Gat van mevrouw Van Tunen		- Staat op de UNESCO-erfgoedlijst. - Gelegen ver buiten de bebouwde kom. - Gelegen aan de andere kant van de A9, ver weg van voorzieningen.
Aannemersterrein van onderhoudsdienst (De Werf)		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Tankstation aan Rijksweg 84		- Open terrein. - De huidige opslag staat er nog; grondoppervlak en bodem vragen hoogstwaarschijnlijk ook om sanering. - Vier eigenaren naast de gemeente - maakt verwerven/huren ingewikkeld.
Restaurantlocatie, manege locatie Oud Assumburg		- Ruimte beschikbaar/toegewezen aan de manege. - De schets is vastgesteld (planvorming - nog geen besluit).
Groenstrook langs spoorzone - Denderstraat		- Gezamenlijke grond: gemeenten Heemskerk en Beverwijk. - Buurt met weinig veerkracht.

		• Langs het spoor (geluidshinder). • Ontwikkeling stationsgebied, marktselectie is gestart en de NUR vastgesteld.
Groenstrook - Scheldestraat		• Zie motivatie locatie 'Denderstraat'. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groenstrook - Stroomwal		Zie shortlist - fase 2 en 3
Buurthuis de Schuilhoek - Van Bonckhorststraat 1		• Het buurthuis blijft, waardoor de locatie niet meer beschikbaar is.
Meerstate, ronding achter gebouw - Mozartstraat		• Zorgcentrum Viva is grondeigenaar; • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC locatie; vergt diepgaand nader onderzoek.
Oude locatie AZC Tolhek - Communicatieweg		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Groenstrook Linthorst Homanstraat/Jean Monnetstraat (oude gymzaal)		• Foerageergebied vleermuizen. • Ruimte voldoet (nog) niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groenstrook Linthorst Homanstraat		• Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie. • Project woningbouw flexwoningen mislukt vanwege ontbreken draagvlak bij omwonenden en afweging hoge kwaliteit landschapswaarde te prevaleren.
Vlaskamp bij de Avenweide		• Funderen is niet mogelijk – beperkend voor de wijze van bouwen. • Archeologische waarde van het grondgebied - moet nog expliciet worden vastgesteld (traject dat tijd kost – kan jaren in beslag nemen).
Speeltuin - Huibert Pootstraat		• Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Sport-/speelveld Groenstrook - Duinriethof		• Enige plek waar verhuizing sportvelden mogelijk is, hier is onderzoek naar gedaan door de gemeente. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Speelveldje - Denemarkenstraat		• Te klein. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Speelveldje - Abbenven		• Te klein. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groenstrook Ardennenlaan (naast Zeshoek Philadelphia)		• Ruimte aan de kleine kant. • Funderingsproblemen i.v.m. waterberging. • Veel bomen, weinig ruimte. • Hondenuitlaatroute. • Langs het spoor en de provinciale weg (geluidsoverlast).
Groenstrook Bourgondiestraat (naast		• Funderingsproblemen i.v.m. waterberging. • Langs het spoor en de provinciale weg

Zeshoek Philadelphia) langs het spoor		(geluidsoverlast). • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Volkstuinencomplex - Hannie Schaftstraat		• In gebruik door de volkstuinvereniging. • Opzegtermijn van een oogstseizoen (waar moeten de huidige gebruikers van de grond heen?). • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Groen Elbestraat/ Wupperstraat/Neckarstraat/ Beneluxlaan (Elbestraat)		• Veel bomen (die niet gerooid mogen worden) maakt bouwen onmogelijk. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Locatie in BPL/beoogde locatie		Zie shortlist - fase 2 en 3.

2. Gemeente Uitgeest

Locatie	Potentieel geschikt	Motivatie
Benesserlaan, achter de tandartspraktijk		• Bestemd voor tijdelijke jongerenwoningen. • Bezwaarcommissie gepasseerd. • Start bouw in de nabije toekomst.
Naast beoogde locatie (oud asielzoekerscentrum) 'maar dan meer naar achter en in de breedte'		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Spoorlaan, voormalige locatie Galvano Neelen		• Er is vervuilde grond op de locatie; onderzoek sanering noodzakelijk. • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.
Benesserlaan 35, locatie voormalig kinderdagverblijf De Regenboog		• De grondeigenaar is Kinderdagverblijf De Regenboog. • Bestemmingsplan is vastgesteld. • De raad heeft besloten; woningbouw, nog geen definitieve planvorming.
Haverkampiaan, ook rondom Assum en De Darse		• Plannen voor twintig jongerenwoningen zijn definitief.
Meetlocatie/Apotheek naast Sporthal de Meet		• De eigenaar van de grond is een ontwikkelaar. • Behandeld door de raad. • Binnen anderhalf tot twee jaar beschikbaar. • Bebouwing: sporthal en parkeerterrein. • De sporthal wordt verplaatst naar het Dorpspark (ook een locatie op de longlist). • Na verhuizen sporthal samenvoegen met apotheek = mogelijke locatie AZC. De termijn waarop dit mogelijk is ligt (te) ver in de toekomst (anderhalf tot twee jaar).
Sporthal de Meet en (deze locatie is gezamenlijk toegevoegd)		• De eigenaar van de grond is een ontwikkelaar. • Als de sporthal en de apotheek binnen afzienbare tijd verhuizen kan deze locatie snel worden getransformeerd – dit is echter niet de verwachting.

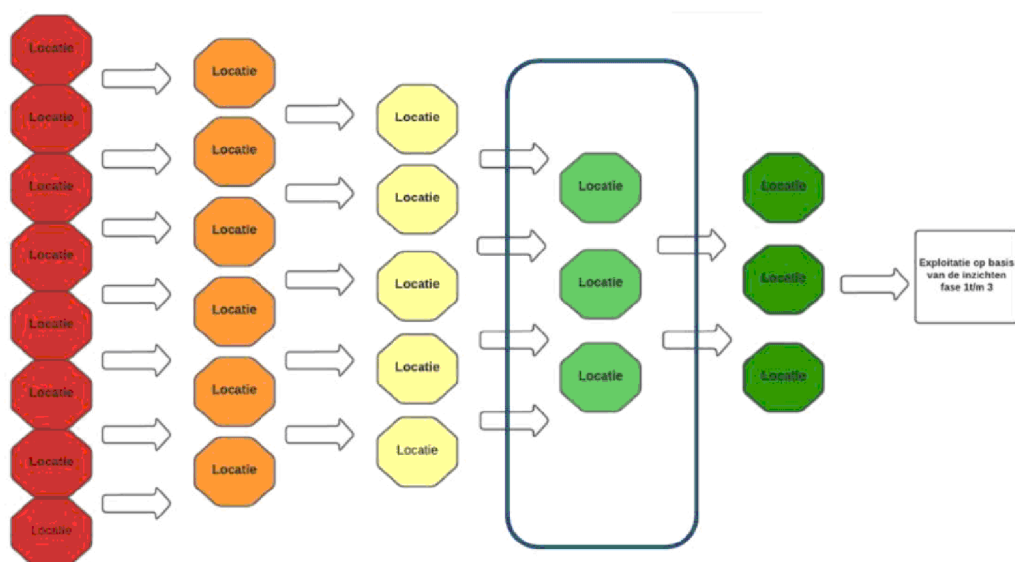
Dorpspark		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Basisschool de Molenhoek		• De eigenaar van de grond is Stichting Tabijn. • Wordt nu gebruikt als overlooplocatie vanwege verbouwing van school elders. • Daarna is de grond in principe gereserveerd voor de bouw van 25 appartementen (nog geen definitieve besluitvorming).
Vrijburgschool		Zie shortlist - fase 2 en 3.
Grond buitengebied in oksel afrit A9		• Veel restricties (geluid-, stof- en geuroverlast). • Officiële aanvliegeroute Schiphol. • De eigenaar van de grond is De Nederlandse Staat (Infrastructuur en Waterstaat). • Ruimte voldoet niet aan bouweisen AZC-locatie.

Bijlage 3 | Shortlist - de weg waarlangs

In onderstaande afbeelding wordt grafisch weergegeven hoe wij in fase 1 van een longlist naar een shortlist zijn gekomen. Een aantal locaties (rood) viel op voorhand af vanwege planvorming, ligging, wetgeving et cetera. Vervolgens hebben we in een volgende stap de risico's en bijzonderheden van de overgebleven locaties geanalyseerd (oranje). Dit heeft geleid tot een verdere inperking van locaties (geel). Deze zijn op basis van de – toen bij ons bekende – informatie getoetst op potentiële geschiktheid, en de hierbij gesignaleerde risico's en aandachtspunten zijn beschreven.

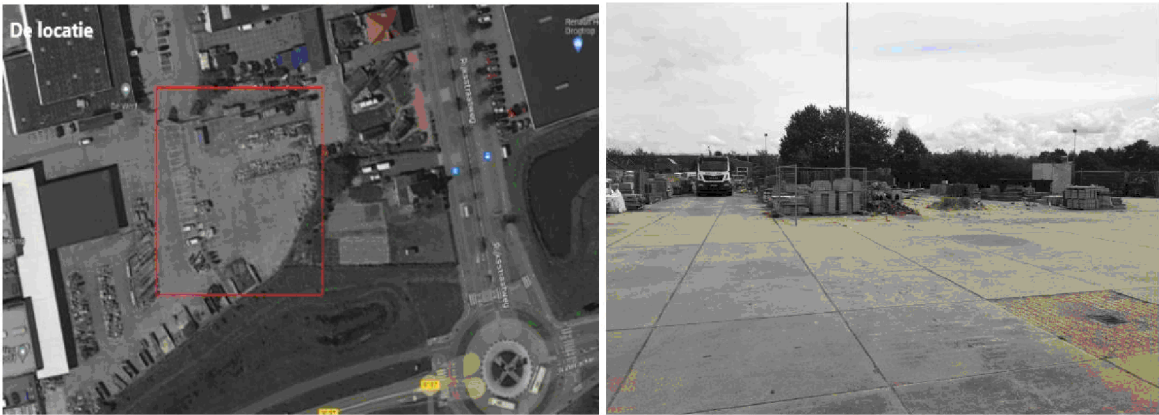
Dit heeft uiteindelijk geleid tot een shortlist van zes locaties die potentieel geschikt te maken zijn (lichtgroen en omkaderd).

Afbeelding 1: Van longlist naar shortlist



Bijlage 4 | Verdiepende selectieronde per locatie

Locatie 1 - Aannemersterrein/De Werf



De Werf		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek eigenaar	Gemeente Heemskerk	• Potentiële locatie 6.000 m². • Enorme bedrijvigheid, vrij kleine oppervlakte. • Veel verkeerscongestie en parkeerproblemen. • De ligging is decentraal. • Bestemming moet worden gewijzigd (nu bedrijventerrein). • Snel beschikbaar.
Exploitatiemogelijkheden	• Bestemming wijzigen van maatschappelijk naar wonen. • Exploitatiemogelijkheden zien er positief uit. • In eerste aanleg is exploitatie mogelijk.	
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Goede aansluiting op nutsvoorzieningen. • De hoogte in bouwen (twee lagen is mogelijk).	

Veiligheid		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Subjectieve gegevens	• Positief: voorwaarde om sociale veiligheid te kunnen garanderen is groot. • Negatief: verkeersonveiligheid is groot. • Veel verkeerscongestie.	• Er moet onderzoek worden gedaan naar ontsluiting aan de achterzijde van het terrein (aansluiting provinciale weg). • Bij ontsluiting rekening houden met aanrij- en vluchtroutes. • In de exploitatieberekening bij de uitwerking van de beoogde AZC-locatie rekening houden met: verstrekken van fietsen aan de bewoners van asiellocatie, busvervoer voor kinderen in leerplichtige leeftijd.
Hotspots	Risico op ondermijning groot - criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan (ondermijning/hotspot). • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	• Langs de route om de locatie te bereiken staan voornamelijk bedrijven en geen woningen. • Bewoners aan de Rijksweg zijn de enige direct omwonenden.	Als de extra ontsluiting er komt, hebben bedrijven en omwonenden geen hinder.
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bedrijven en bewoners meenemen in beheersmaatregelen.	Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	Speeltuinen, voorzieningen, onderwijs etc. aanwezig aan de andere kant van de provinciale weg.	Zonder voorgestelde ontsluiting; afstand groot en looproute onveilig.
Nabijheid onderwijs	De dichtstbijzijnde basisschool is	Zonder voorgestelde

	vanaf de Rijksstraatweg 13 ongeveer zeven minuten lopen wanneer voorgestelde ontsluiting gerealiseerd kan worden.	ontsluiting; afstand groot en looproute onveilig.
--	---	---

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	- Potentiële verontreiniging (grond mogelijk niet gesaneerd). - Bestemmingsplan tijdelijk wijzigen.	Milieu-onderzoek nodig.
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel.	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	Als de locatie 6.000 m ² groot is, is uitbreiding mogelijk (tweelaags).	

Locatie 2 - Groenstrook - Stroomwal



Groenstrook - Stroomwal		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek met eigenaar	Gemeente Heemskerk	• De locatie is 7.000 m². • Smal. • Voor de omwonenden geen uitzicht meer plus een geluidswal van de snelweg.
Exploitatiemogelijkheden	Voldoende	
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Smaller dan eerder uit de overzichtskaart bleek. • Goede aansluiting op nutsvoorzieningen.	

Veiligheid		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Subjectieve gegevens	• Aanrij- en vluchtroutes aanwezig.	Eén ontsluiting en een paar bruggetjes.
Hotspots	Risico op ondermijning groot – criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan.

		• 24-uurstoezicht noodzakelijk.
--	--	---

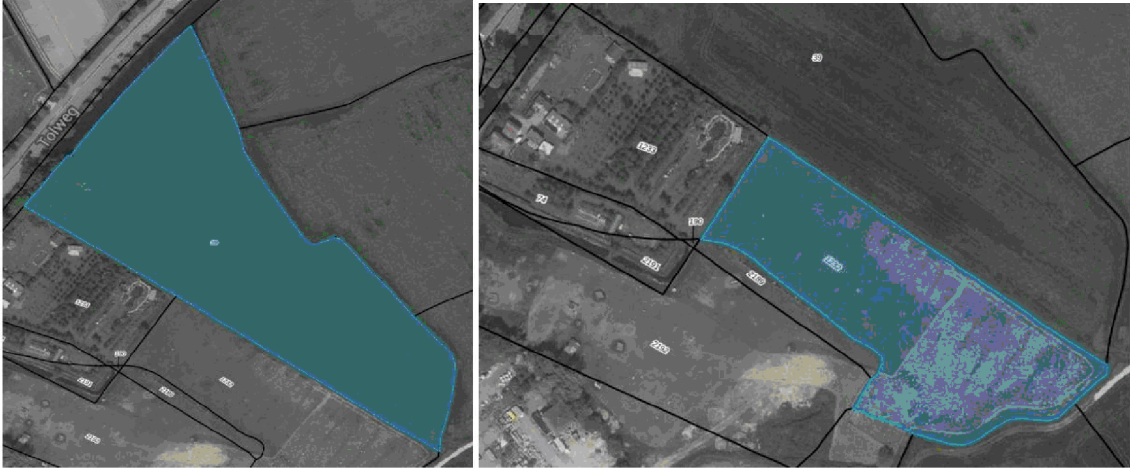
Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	• Midden in een woonwijk. • Voornamelijk koopwoningen.	
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bewoners meenemen in beheersmaatregelen.	Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	• Dicht bij de voorzieningen (welzijn, scholen, winkels). • De speeltuin die er nu staat moet verplaatst worden.	
Nabijheid onderwijs	De dichtstbijzijnde basisschool (twee) is vanaf de Stroomwal 39 ongeveer acht minuten lopen.	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure		• Het bouwen van een tijdelijk AZC op deze locatie tast de opzet van deze wijk aan. • En de oorsprong (inundatiegebied) van de architectuur. • De stedenbouwkundige cohesie in de wijk wordt ontkracht, ongeacht de functie die op deze locatie wordt gerealiseerd (gebouw/winkel/bedrijvenpand).
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel.	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

Locatie 3 - Percelen 39 & 1232 (nabij de Tolweg)



Perceel 39 en 1232 Het onderzoek en de onderbouwing zijn gebaseerd op de feiten van perceel 39.		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Gesprek met eigenaar	Gemeente Heemskerk (BPL-gebied)	- De locatie is 30.895 m². - Let op grondgebied van de gemeente Uitgeest.
Exploitatiemogelijkheden	- Erfpacht is beëindigd (er loopt een kort geding met de vorige pachter). - Bestemming moet worden gewijzigd. - Ontsluiting moet worden verbeterd (afhankelijk van het ontwerp en de uiteindelijke ligging, gaat het om ontsluiting aan de kant richting de Tolweg of aan de zuidkant naar de Communicatieweg). - Locatie niet op korte termijn gereed. - Grote investering.	Milieuonderzoek nodig, omdat terrein recent in gebruik is als opslag van materialen.
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	- Nutsvoorzieningen moeten worden aangelegd. - Geen informatie over de staat van de grond op het perceel; grondonderzoek noodzakelijk	

	voordat definitieve besluitvorming over exploitatie plaatsvindt.	
--	--	--

Veiligheid		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Subjectieve gegevens		• Ontsluiting moet worden verbeterd (andere zijde van het perceel). • In de exploitatieberekening bij de uitwerking van de beoogde AZC-locatie rekening houden met: verstrekken van fietsen aan de bewoners van asiellocatie, busvervoer voor kinderen in de leerplichtige leeftijd.
Hotspots	Risico op ondermijning is groot – criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan. • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	Locatie ligt naast te ontwikkelen woningbouwprojecten (besluit raad 20 april 2023).	
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Beperkt aantal direct omwonenden, in de ontwikkeling en exploitatie moet hier terdege rekening mee worden gehouden.	• Communicatie over vestiging AZC moet duidelijk zijn voorafgaand aan de start van woningbouw op nabijgelegen percelen. • Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv.	De nieuw te bouwen locatie ligt excentrisch van bestaande	Welzijns- en speelvoorziening

aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	woonwijken.	aanbrengen.
Nabijheid onderwijs	Onderwijs op fietsafstand in nabijgelegen wijk.	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	• Ontsluiting moet worden verbeterd (andere zijde van het perceel). • Bestemming moet worden gewijzigd. • Grondonderzoek (milieu).	Milieu-onderzoek nodig.
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	• Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). • Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t./bestemmingplan is van de gemeente Uitgeest. Bestemming; agrarisch – open weidegebied en archeologie (onderdeel van de stelling van Amsterdam).	• Dubbelbestemming. • Perceel grasland bevat geen elementen die nader onderzoek vergen in het kader van archeologische waarde.
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: • alleen asielzoekers; • asielzoekers en statushouders;	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.

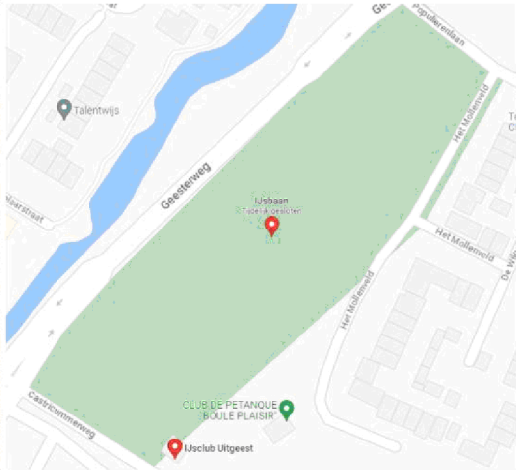
	asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	
Uitbreiding	N.v.t.	

Locatie 4 - Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

Vervallen

De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. De beide gemeenten hebben meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn zijn besluit te heroverwegen.

Locatie 5 - Dorpspark Uitgeest



Dorpspark Uitgeest		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek met eigenaar	Gemeente Uitgeest	• De locatie is 10.000 m² (hier moet de benodigde 4.000 m² voor de bouw van de nieuwe sporthal nog af). • Van 1 dec. tot 1 apr. wordt het terrein onder water gezet om als ijsbaan te kunnen dienen bij vorst. Vanaf 1961 is er een huurovereenkomst met de ijsclub Uitgeest (petitie ingediend voor het behoud van de ijsbaan, nov. '21, bespreeknotitie gemeenteraad 30 maart '23. Besluit: instemming met bouw sporthal en kader inrichting Dorpspark (inclusief een ijsbaan van 250 m). • Van 1 apr. t/m nov. is het terrein voor voetbal/volleybal ingericht

		en worden er diverse evenementen gehouden, waaronder de kermis. • Daarnaast fungeert het terrein als waterbuffer bij noodweer. • Binnen de kaders die de raad heeft gesteld, wordt er op dit moment op basis van participatie (afroondende fase) een ontwerp gemaakt om het gebied nog multifunctioneler in te richten qua recreatie (waaronder een jongeren-ontmoetingsplek), sport (waaronder een sporthal), spel en evenementen. • Voor de beoogde multifunctionele voorzieningen is straks naast de ruimte voor de sportzaal ongeveer 6.000 m² (40m x 150m) noodzakelijk. • Goed omzoomd perceel. • Parkeren is geen probleem. • Beheersmaatregelen. • Onverharde ijsbaan van circa 250 m inclusief middenterrein.
Exploitatiemogelijkheden	• Exploitatiemogelijkheden zien er positief uit. • De leidingen kunnen worden doorgetrokken. • Bestemming moet worden gewijzigd.	Naast de bouw van de sporthal en vestiging van de nieuwe AZC-locatie (min. 4.000 m²) is een kleine ijsbaan voor kinderen mogelijk.
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Goede aansluiting op nutsvoorzieningen. • De hoogte in bouwen (twee lagen is mogelijk).	

Veiligheid		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Subjectieve gegevens	• De ontsluiting is prima. • Dicht bij de dorpskern.	• Bij ontsluiting rekening houden met aanrij- en vluchtroutes.
Hotspots	Risico op ondermijning groot - criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan. • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	• In de buurt worden nieuwe woningen gebouwd. • De veerkracht in de wijk meten is van belang. • De locatie ligt tegen de dorpskern.	Sociaal beheer is noodzakelijk op deze locatie.
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bewoners en nieuwe bewoners (nieuwbouw) meenemen in de beheersmaatregelen.	Communicatieproces informatie over wat, hoe en wanneer besluitvorming delen.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	• Dicht bij de voorzieningen (welzijn, scholen, winkels). • Dicht bij het station, zeventien minuten lopen.	
Nabijheid onderwijs	Meerdere basisscholen aanwezig (vier of acht minuten lopen).	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	• Bestemmingsplan tijdelijk wijzigen.	
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

Locatie 6 - Vrijburgschool Uitgeest



Vrijburgschool Uitgeest		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Gesprek met eigenaar	• De grond is van de gemeente Uitgeest. • Het pand is eigendom van Stichting Tabijn, maar wordt teruggegeven aan de gemeente Uitgeest.	• De locatie is 4.170 m². • Goede ontsluiting. • Nog geen sloopvergunning. • De start bouw max. 44 woningen wordt in Q4 2024 verwacht. • Zo lang mogelijk het pand laten staan. • Op dit moment wordt anti-kraakbewoning en ateliergebruik contractueel vastgelegd. • De gemeente volgt een voortvarend proces voor de nieuwbouw op deze locatie. • Een eerste participatieronde heeft plaatsgevonden met inwoners en omwonenden over het

		woningbouwplan. • Een voorlopig ruimtelijk kader is door de gemeenteraad vastgesteld. In okt./nov. zal het definitieve ruimtelijk kader worden vastgesteld voor het woningbouwplan. • Het woningbouwprogramma is door de raad vastgesteld: ◦ 85% betaalbare woningen; ◦ het draagvlak is groot. De gemeente staat er daarom niet positief tegenover om dit plan in de tussentijd een andere wending te geven. Er is dus nog geen definitief besluit over de sloop en er is inmiddels een concreet plan, voorlopig ruimtelijk kader + een woningbouwprogramma voor deze locatie door de gemeenteraad vastgesteld. Extra toevoeging: er wordt een depot ingericht voor opslag van materialen en een bouwkeet. Zwaar bouwverkeer zal regelmatig rond de locatie rijden.
--	--	---

Exploitiatiemogelijkheden	• Op deze locatie kun je snelheid creëren. • Bestemming aanpassen plus maatvoering.	Raadsbesluit: voorlopig ruimtelijk kader van de Vrijburg-locatie is vastgesteld op 25 mei 2023.
Bouwkundige, elektrotechnisch, werktuigbouwkundige toetsing	• Goede aansluiting op nutsvoorzieningen. • De hoogte in bouwen (drie lagen is mogelijk).	

Veiligheid		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Subjectieve gegevens		• Bij ontsluiting rekening houden met aanrij- en vluchtroutes.
Hotspots	Risico op ondermijning groot – criminaliteit, drugshandel.	• AZC-locatie trekt mogelijk verkeerde mensen aan. • 24-uurstoezicht noodzakelijk.

Wijk-/buurtprofiel		
Criteria	Analyse	Bijzonderheden
Wijkprofiel vaststellen op basis van data (zie stap 1 eerste selectieronde)	Voorzieningen goed.	
Risico's met tegenmaatregelen beschrijven	Bewoners meenemen in beheersmaatregelen.	Sociaal beheer is noodzakelijk op deze locatie.
Integratiemogelijkheden/voorzieningen (bijv. aanwezigheid speeltuinen of huiskamer van de wijk)	• Openbaar vervoer in de buurt. • Dicht bij de sportvelden.	
Nabijheid onderwijs	De basisschool is een kleine tien minuten lopen.	

Stedenbouwkundig		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Inpassen locaties bouw versneller of vergunningsprocedure	- Gezien de status van de vergaande planontwikkeling is een tijdelijke AZC-locatie met een zittingsduur gemiddeld zeven jaar conflicterend met de aangehaalde planontwikkeling. De verwachting is dat de aanvang van de bouw binnen een afzienbare termijn plaatsvindt. - Bestemming aanpassen plus maatvoering.	
Infrastructuur toetsen doelgroep	Zie wijk-/buurtprofiel.	

Zorg		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Zorg koppelen aan doelgroepen	- Eerstelijnszorg-faciliteiten nodig (HAP, consultatiebureau, jeugdzorg). - Eventueel psychologische nazorg.	Nader te bepalen.

Context		
<i>Criteria</i>	<i>Analyse</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Toetsing grondbeleid	N.v.t.	
Toetsing woonvisie	Het kan zijn dat het AZC noodgedwongen statushouders opvangt. Drie scenario's: - alleen asielzoekers; - asielzoekers en statushouders; - asielzoekers, asielzoekers die tijdens verblijf een status krijgen en statushouders.	Rekening houden met uitstroom van statushouders naar de reguliere huurmarkt.
Uitbreiding	N.v.t.	

BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91ABNA0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Colofon

22 augustus 2023

Classificatie : Vertrouwelijk

Namen adviseurs :

- 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e

Projectnummer : PO036642

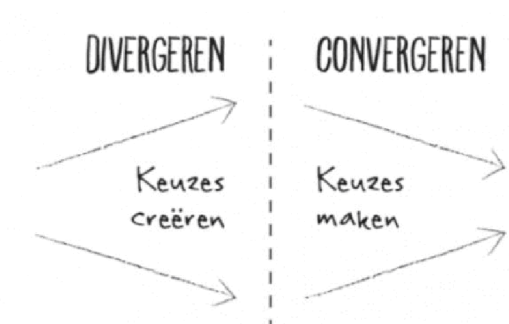
Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl

Bijlage Toelichting toepassing afwegingskader opvanglocaties

1. Inleiding

Voor het zoeken en inrichten van geschikte locaties voor deopvang asielzoekers, gaan wij voor de gemeente Heemskerk en Uitgeest gebruik maken van een afwegingskader. Het toepassen van een afwegingskader is nodig om tot een afgewogen keuze van locaties te kunnen komen. Het zoomt specifiek in op de mogelijke potentie van een locatie (de weg waarlangs: hoe kom je tot een locatiekeuze?). Het gaat hier over het creëren van keuzes (divergeren), en het uiteindelijk op basis hiervan een keuze maken (convergeren).

Afbeelding 1: van divergeren naar convergeren



2. Afwegingskader als instrument

Het afwegingskader is een instrument (handvat) om bij te dragen aan een verantwoorde gemeentelijke keuze voor een locatie voor de opvang van asielzoekers (onderdeel regioplan Kennemerland). Het afwegingskader is daarnaast een instrument om transparant en open te kunnen communiceren naar de inwoners, over hoe de afweging om wel of niet te kiezen voor een locatie tot stand is gekomen. Het biedt de mogelijkheid inwoners inzicht te geven in belangen en afwegingen.

2.1 Status

Het afwegingskader heeft geen wettelijke, juridische status ten opzichte van de keuze voor een locatie in relatie tot de wet- en regelgeving voor bestemmingsplannen, vergunning en handhaving, noch in de omgevingswet.

2.2 Doel afwegingskader

Het uiteindelijke doel is om voldoende onderbouwde keuzes te maken die zo evenwichtig mogelijk rekening houden met de behoeften en belangen van omwonenden in de wijken/buurtten en de doelgroep die gehuisvest moet worden. Het afwegingskader biedt geen garantie voor volledige consensus bij de keuze, maar kan wel houvast bieden in een veelal ingewikkelde afweging van alle belangen. De toepassing van het afwegingskader gaat van macroniveau (mogelijke geschiktheid) naar het microniveau (exploitatiemogelijkheden en plan van aanpak). De kracht van het inzetten van het afwegingskader is gebaseerd op een domein overstijgend onderzoek. Vanuit verschillende domeinen wordt informatie betrokken bij het proces (bijvoorbeeld domeinen wonen, ruimte, sociaal en veiligheid en openbare orde).

3. Van grof naar fijn

Het afwegingskader is een breed opgezet instrument; het is daarmee meer dan een opsomming van geschikte locaties. Naast fysieke kenmerken gaan we kijken naar geschiktheid voor de doelgroep, integratie mogelijkheden, voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs en participatie, en de mate van impact voor de al aanwezige bewoners. Ook gaan wij aandachtspunten in beeld brengen die indien mogelijk kunnen worden aangepakt. Het is dus geen limitatieve lijst die aangevinkt wordt. In de onderstaande paragrafen wordt toegelicht hoe dit vorm krijgt.

3.1 Ondernomen stappen om te komen tot een shortlist van geschikte locaties

Het komen tot locatiekeuzes is een kort, maar intensief traject, waarbij wij veel informatie gaan analyseren. We gaan in stappen toewerken naar een shortlist van geschikte locaties. We gaan niet werken met een limitatieve lijst van parameters (bijvoorbeeld afstanden tot voorzieningen). Dit voorkomt dat aan de voorkant locaties afvallen omdat niet wordt voldaan aan een parameter, terwijl in de verdiepende fase hiervoor juist oplossingen gevonden kunnen worden. De elementen in het afwegingskader gaan in op de aard en omvang van de locatie, veiligheid, wijk/buurtprofiel, stedenbouwkundige aspecten, aanwezigheid van voorzieningen. De optelsom en de weging van de diverse criteria bepalen of een locatie geschikt is of geschikt gemaakt kan worden. Het is een samenspel van factoren. De ideale locatie bestaat niet. Per locatie maken we uiteindelijk een afweging waardoor maatwerk mogelijk wordt.

3.2 Stap 1 Keuzes creëren; wat is er voorhanden?

Vanuit de beschikbare locaties gaan we per locatie zo objectief mogelijk informatie verzamelen. De opgehaalde informatie per locatie gaan we naast de informatie van andere locaties leggen. We stellen vast welke locaties op dat moment mogelijk geschikt zijn. Ook stellen we vast of er knelpunten zijn op de mogelijk geschikte locaties en welke mogelijk te treffen maatregelen/oplossingen bij de knelpunten noodzakelijk zijn. Hier hoeft nog niet direct een oplossing tegenover te staan, de knelpunten worden meegenomen in het verder afwikkelen van het afwegingskader. In de volgende stap wordt duidelijk waar risico's als weloverwogen risico worden meegenomen en waar passende oplossingen mogelijk zijn.

Ook gaan we de locaties toetsen aan bestaand beleid (bijvoorbeeld omgevingswet, wet ruimtelijke ordening) en stellen we vast of aanpassing van bestaand beleid aan de orde is en mogelijk is. Daarnaast onderzoeken we (indien aan de orde) de aansluiting bij lopende trajecten en processen binnen de gemeente om de aanpak mogelijk te maken of te versnellen. Vervolgens stellen we vast of

geconstateerde risico's binnen deze fase op voorhand al onoverkomelijk zijn. Uiteindelijk wordt door ons vastgesteld of locaties beheersbaar zijn, hier is in stap 1 al zoveel als mogelijk naar gekeken.

3.3 Stap 2 Keuzes maken; wat is er mogelijk?

Op basis van verdiepende criteria gaan we over tot een overzicht van potentiële locaties. Dit leidt tot een uiteindelijke afweging of en hoe een locatie geschikt is of geschikt te maken is. De hierbij behorende criteria zijn gebaseerd op divers beleid en wetgeving. Hierdoor ontstaat er per locatie een goed, gewogen overzicht van relevante aspecten (landschap). Dit leidt tot afwijzing of vaststelling van een potentiële locatie (maatwerk).

Wijk of buurt profiel

In deze stap gaan we nadrukkelijk in op het wijk of buurt profiel. Dit is een profiel dat ingaat op de functionele, geografische en sociale kenmerken van een wijk of buurt. Er zijn naast woningen ook andere functies aanwezig in een wijk of buurt. Deze gaan we onderzoeken op bereikbaarheid en beschikbaarheid (zoals winkels, scholen, speelplaatsen, parken). Daarnaast zijn er stedenbouwkundige en/of architecturale kenmerken: bijvoorbeeld een samenhangend stratenplan, beschermd stadsgezicht en architecturale stijleenheid. Geografische kenmerken geven bijvoorbeeld aan of er barrières zijn zoals drukke doorgaande wegen. Het is belangrijk te weten hoe de samenstelling van een wijk of buurt is, en dan gaat het om meer dan alleen leeftijdsopbouw en samenstelling van de bevolking.

Elke wijk of buurt heeft zijn eigen sociale kenmerken: het kan zijn dat bewoners zich sterk identificeren met hun woonomgeving en dat er tussen bewoners (van een deel) van een wijk of buurt bepaalde ongeschreven sociale regels gelden. Soms heeft een wijk of buurt specifieke politieke kenmerken: Als bewoners met hun burens opkomen voor het belang van hun straten, hebben zij meer invloed als dat gebeurt onder een gezamenlijke noemer. Er kan dan sprake zijn van een belangen-coalitie. Uit het bestuderen van een wijk of buurt profiel komt naar voren wat de sterke en wat de aandachtspunten van de locatie zijn.

Sociaal Beheer

Sociaal beheer wordt gezien als een instrument om de draagkracht/draaglast en leefbaarheid in de buurt/wijk te behouden en als het moet te vergroten. Daarom ook onderdeel van deze stap. Wanneer sociaal beheer als instrument wordt gehanteerd omdat de locatie/ligging/omgeving er om vraagt, dan moet er helder en transparant worden gecommuniceerd met bewoners op de betreffende locatie over goed buurschap, veiligheid, oplossen knelpunten. Bij toepassing van het instrument sociaal beheer moet in een later stadium op basis van de exploitatiemogelijkheden (geen onderdeel van onze opdracht) het volgende worden vastgesteld:

- Hoe kan de inzet van sociaal beheer vorm krijgen?
- Welke organisatie(s) voeren het sociaal beheer uit?
- Is het sociaal beheer gericht op de fysieke omgeving (bijvoorbeeld onderhoud, rommel) en/of op sociale aspecten (bijvoorbeeld de sociale omgang met elkaar, gedragsbeïnvloeding, veiligheid, nakomen afspraken)

Sociaal beheer kan door verschillende organisaties worden uitgevoerd: woningcorporatie, maatschappelijk werk, buurtvereniging, vluchtelingenwerk, enz.

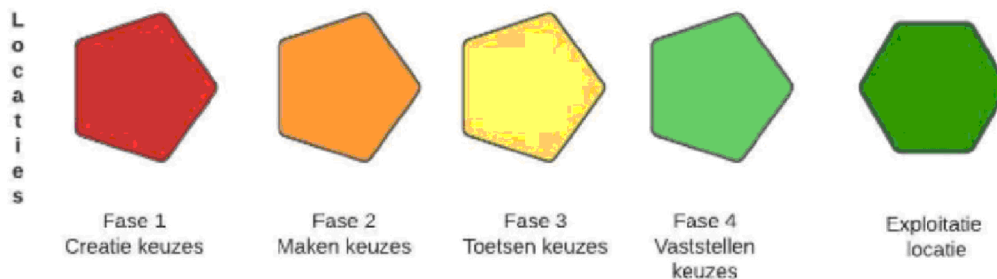
3.4 Stap 3 Keuzes toetsen op eigen beleidsvisies- en kaders

De keuze van locaties voor opvang vluchtelingen in een gemeente is gebaseerd op enerzijds de toetsing op het aangeboden afwegingskader en de toetsing op eigen beleidsvisies - en kaders. Dit is de basis die leidt tot besluitvorming over locaties.

De locatie wordt door ons getoetst op randvoorwaarden binnen de gemeente; bijvoorbeeld veiligheidsbeleid, kloppende financiële voorwaarden, voorwaarden gemeente in de regionale samenwerking (governance), mogelijke aankoop en verwerving van objecten door de gemeente, afspraken eigenaar locatie (eventueel) en voorbereiden communicatie omwonenden op basis van de bevindingen voor de keuze van een locatie (waarbij de keuze van een locatie niet te overrulen is)

In onderstaand overzicht wordt duidelijk waar de genomen stappen toe moeten leiden

Afbeelding 2 schematische weergave



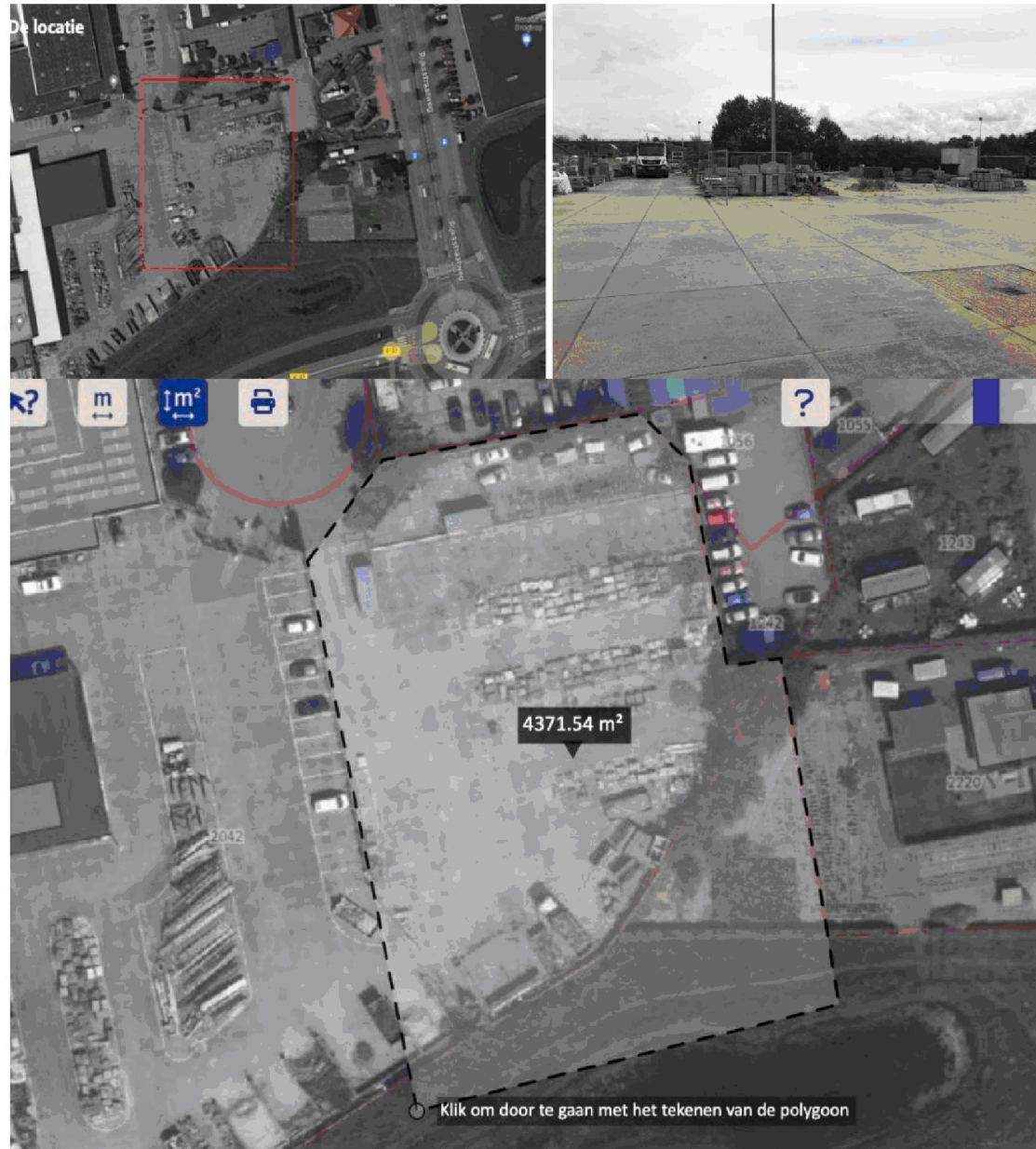
Onze opdracht omvat de eerste drie fases; het advies wat wij gaan opleveren geeft aan welke locatie(s) geschikt zijn of geschikt te maken zijn op basis van de toepassing van het afwegingskader. Fase 4 behelst het vaststellen van de keuze d.m.v. bestuurlijke besluitvorming, waarna overgegaan kan worden tot het maken van een exploitatieplan.

Actualisatieslag Locatieonderzoek AZC Uitgeest/Heemskerk

Voor de opvang van asielzoekers geldt een minimum bruto vloeroppervlak (BVO) van 20 m² BVO per persoon. Voor 200 asielzoekers wordt een minimum van 4.000 m² aan BVO gehanteerd. De opgave is 312 asielzoekers. Dit geeft een minimale oppervlakte van 6.240 m².

Locatie 1 in het locatieonderzoek: Aannemersterrein/ De Werf, Lijnbaan 11, 1969 NB Heemskerk (Heemskerk E 2042)

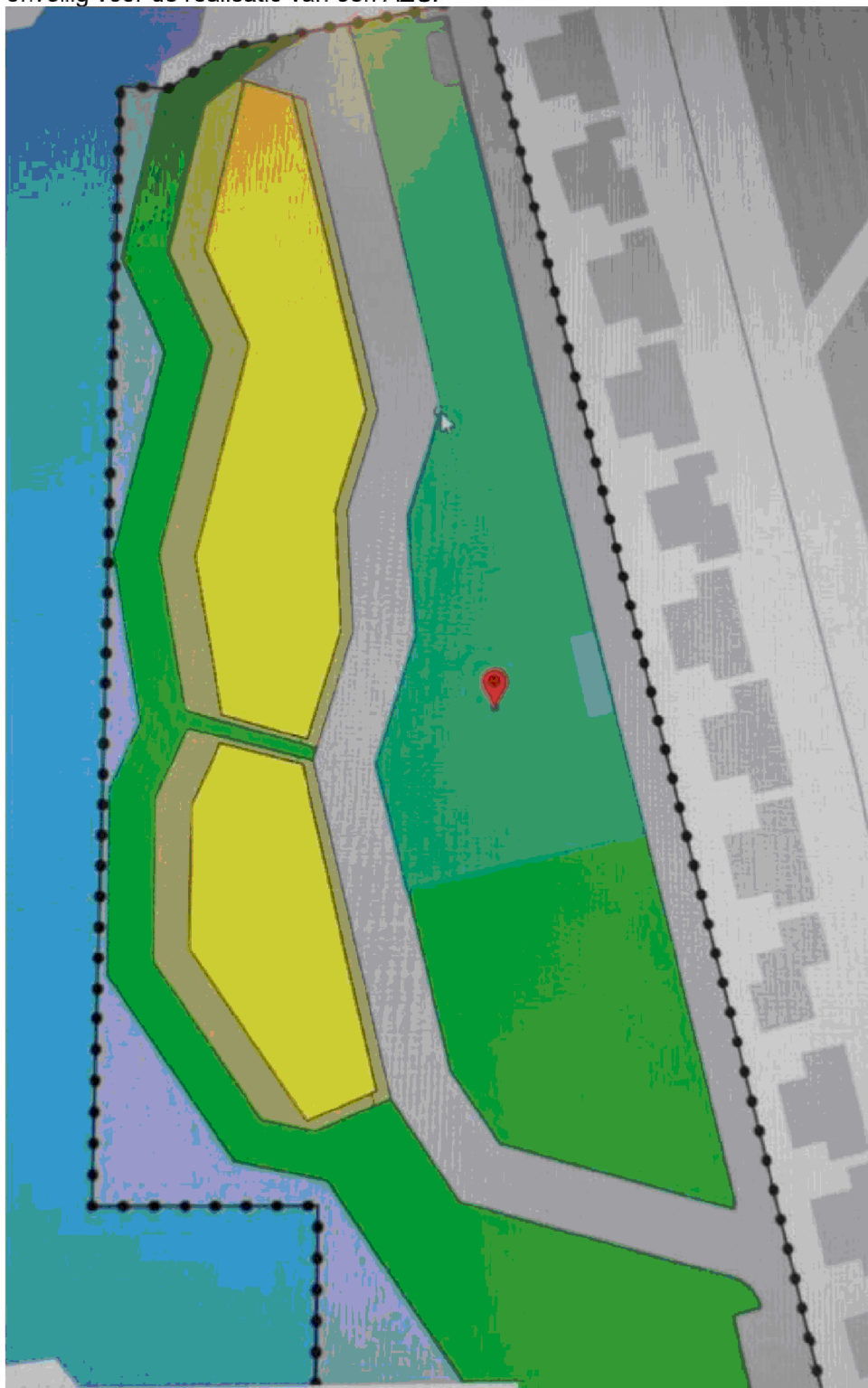
De locatie is opnieuw ingemeten en heeft een oppervlakte van 4,371 m². Er is minimaal 6.240 m² BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan hier niet aan voldaan worden. Hierdoor valt de locatie af.



Locatie 2 in het locatieonderzoek: Groenstrook- Stroomwal

Het perceel van locatie Stroomwal is aanzienlijk kleiner dan eerder ingemeten, ervan uitgaande dat de bestaande kinderspeelplaats niet wordt gesloopt. Het bruikbare deel van

de locatie bedraagt 2,961m². De parkeerplaatsen zijn hier nog niet vanaf getrokken. Ook zijn er geen m²'s vanaf getrokken om afstand te houden van de 4 meter steile verval zie de derde afbeelding hieronder. Dit maakt de locatie volgens de criteria van het COA te klein en onveilig voor de realisatie van een AZC.





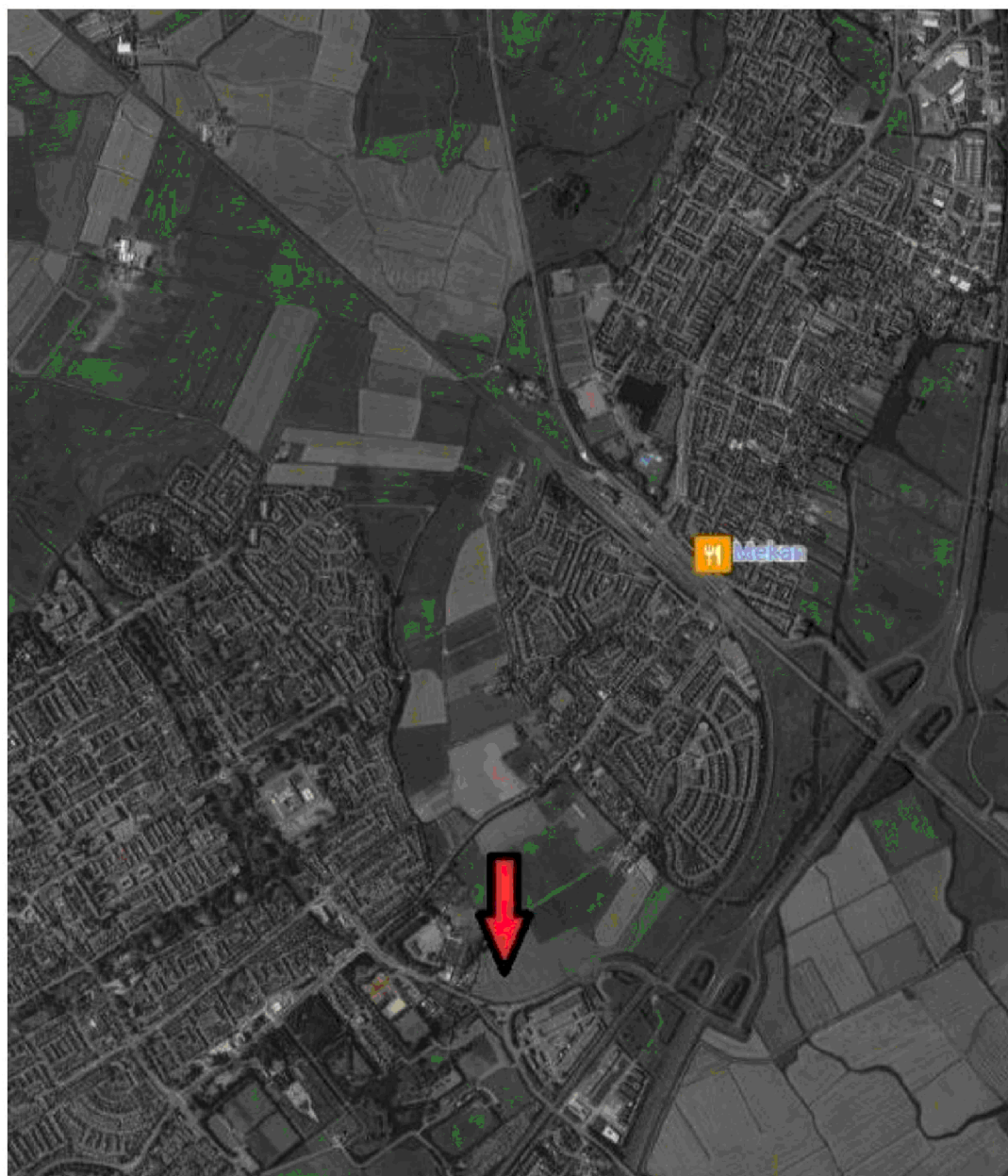


Locatie 3 in het locatieonderzoek: Percelen 39 & 1232

Beide percelen hebben tezamen een oppervlakte van 30.895 m². Er is minimaal 6.240 m² BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan aan de gevraagd opgave worden voldaan.

Locatie 4 in het locatieonderzoek: Veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek, Uitgeest HA 513

Locatie heeft een oppervlakte van 30.420 m². Er is minimaal 6.240 m² BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan aan de gevraagd opgave worden voldaan. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. De beide gemeenten hebben meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn besluit te heroverwegen.





Locatie 5 in het locatieonderzoek: Dorpspark Uitgeest, Castricummerweg 14, Uitgeest B 9726

Locatie heeft een oppervlakte van 10.000 m². Hier gaat echter de benodigd 4.000 m² voor de bouw van de nieuwe sporthal af. Hierdoor blijft er een oppervlakte van 6.000 m² over. Het vlakke oppervlakte (lagere deel – 30cm) van het dorpspark (6000m²) is vanwege de ijsbaanfunctie nog kleiner, dit omvat ongeveer 100m bij 35m = 3500m². Hieromheen zijn reeds groen en speelvoorzieningen aangebracht. Daarnaast heeft het lagere deel van het dorpspark de functie van waterbuffer. Al het water vanuit clusterbuien stroomt bijvoorbeeld naar dit gebied. Er is minimaal 6.240 m² BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan hier niet aan voldaan worden. Hierdoor valt de locatie af.

Daarnaast is deze locatie de enige locatie van enige omvang met nog een beetje groene uitstraling. Uitgeest is de gemeente in Noord-Holland met het minste openbaar groen en ook de gemeente met het minste particulier groen. In de oude dorpskern ligt het dorpspark.

De sportzaal De Meet aan de Castricummerweg is sterk verouderd en aan vervanging toe. De gemeenteraad heeft op 27 januari 2022 besloten dat er een nieuwe sportzaal moet komen. Daarnaast heeft het college op 26 september 2023 een besluit genomen over de inrichting van het dorpspark naast de sportzaal, binnen de gestelde kaders vanuit de gemeenteraad. De nieuwe sportzaal komt op de locatie tegenover de huidige sportzaal De

Meet, waar ook het dorpspark komt.

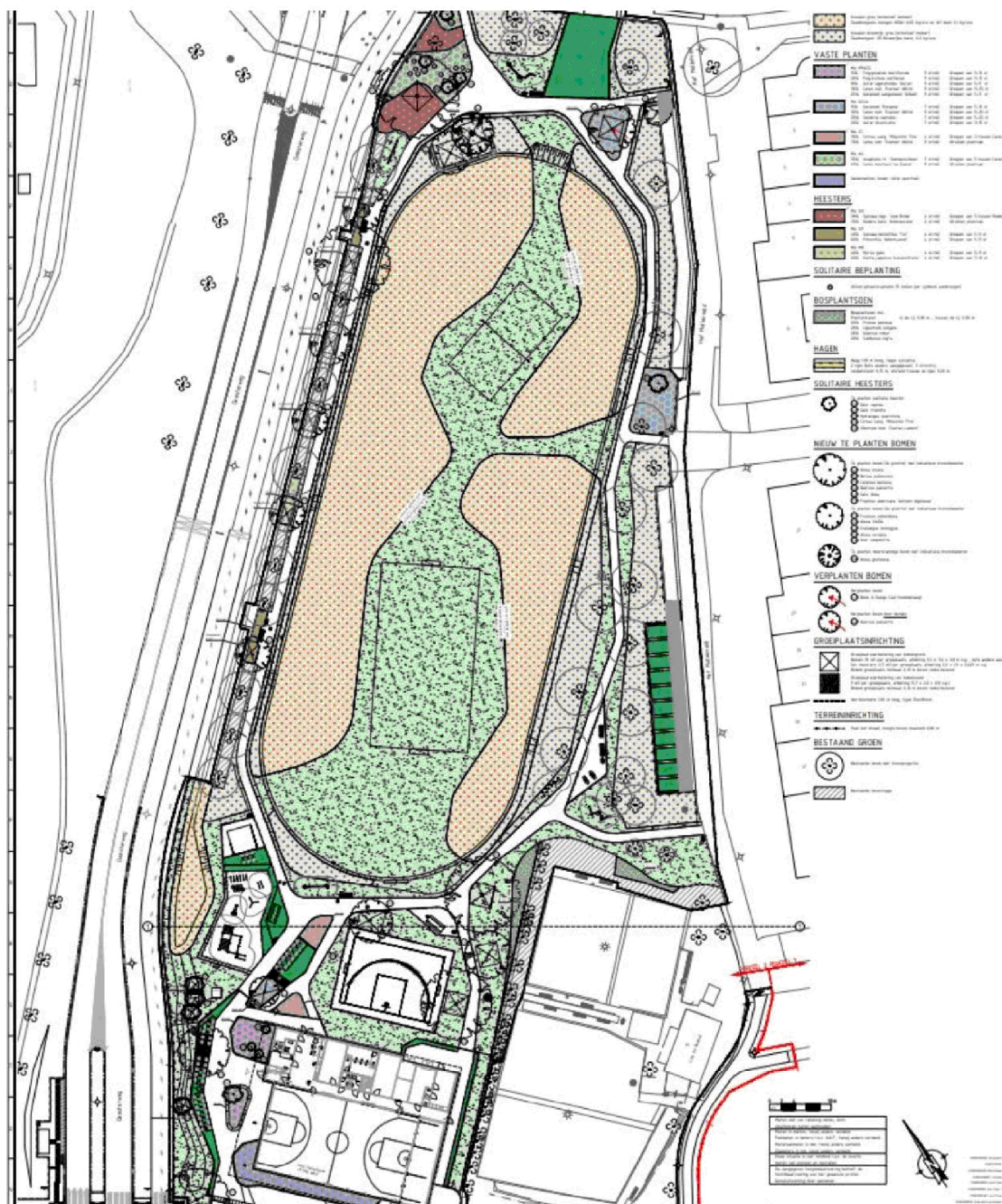


Op de plek waar nu de ijsbaan is, komt het nieuwe dorpspark van Uitgeest. Het dorpspark biedt straks ruimte voor een onverharde ijsbaan van circa 250 meter en evenementen zoals de kermis. Daarnaast krijgt het dorpspark een multifunctionele inrichting. Er is ruimte voor ontmoeten, bewegen en sporten voor inwoners van alle leeftijden.



Zowel de bouw van de sporthal als de aanleg van het dorpspark zijn in uitvoering. De sportzaal is gereed in maart 2025 en het dorpspark in het 2^e kwartaal van 2025. Samenvattend kan gezegd worden dat een AZC hier onmogelijk is.





Locatie 6 in het locatieonderzoek: Vrijburgschool Uitgeest, Niesvenstraat 2, Uitgeest B 4800
 Locatie heeft een oppervlakte van 4170 m². Er is minimaal 6.240 m² BVO benodigd voor de opvang van de gevraagde opgave. Op deze locatie kan hier niet aan voldaan worden. Hierdoor valt de locatie af.

Daarnaast wordt deze locatie momenteel gebruikt als opslagterrein omdat de woonwijk waarin de school staat heringericht wordt. Naast een bouwkeet is er ook een opslag voor rioolbuizen, straatstenen zand e.d.

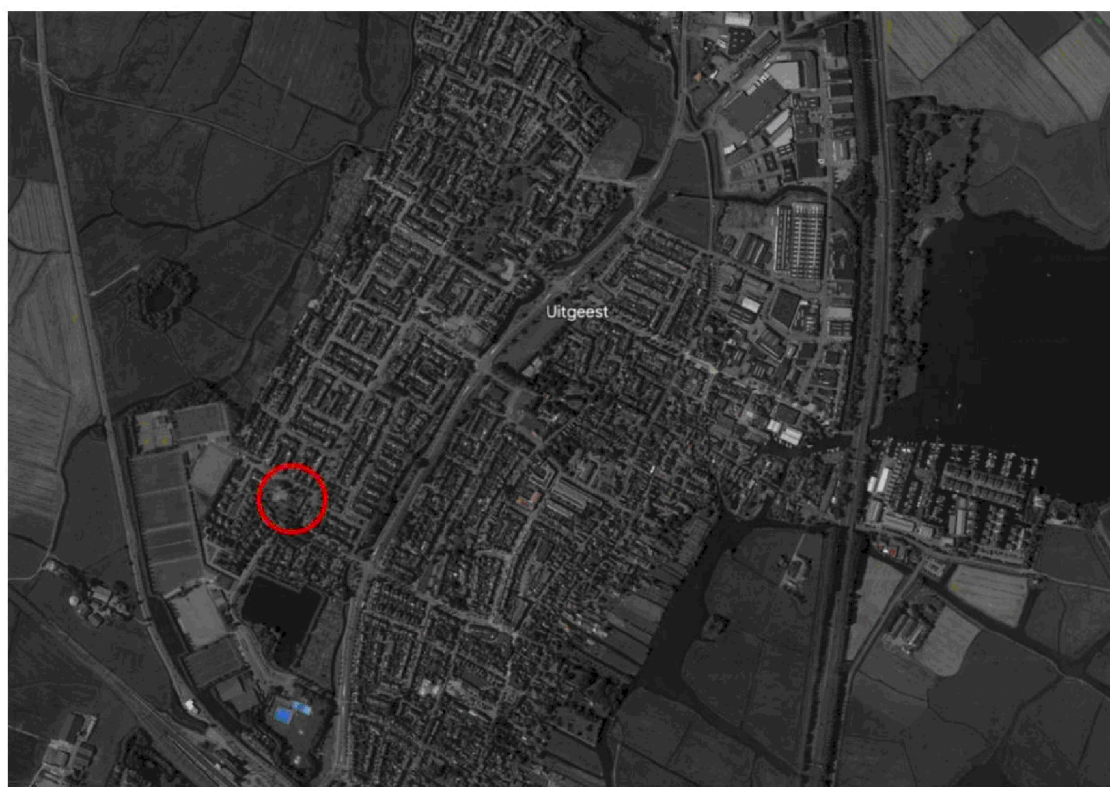
De Vrijburglocatie is onderdeel van de Stedenbouwkundige visie voor het centrumgebied Uitgeest, zoals door de gemeenteraad vastgesteld in januari 2020. In haar vergadering van

22 juni 2023 heeft de raad voorts een ruimtelijk kader op hoofdlijnen vastgesteld voor een herontwikkeling tot 44 woningen binnen drie bouwblokken.

Op basis van dit voorlopig ruimtelijk kader heeft het college via een openbare verkoopprocedure met concurrentiegericht dialoog de meest geschikte marktpartij gezocht om de gronden te kopen en het bouwplan te realiseren. Op 15 november 2024 zijn de gemeente en SBB Ontwikkeling de koop- en realisatieovereenkomst aangegaan voor de locatie.

Op 14 januari 2025 heeft het college van B&W van de gemeente Uitgeest ingestemd om het vast te stellen bestemmingsplan 'Locatie Vrijburgschool' ter vaststelling aan te bieden aan haar Raad in de vergadering van 27 februari aanstaande.

Doordat de plannen dus in een vergevorderd stadium zijn is een asielzoekerscentrum niet wenselijk, en zelfs onmogelijk.





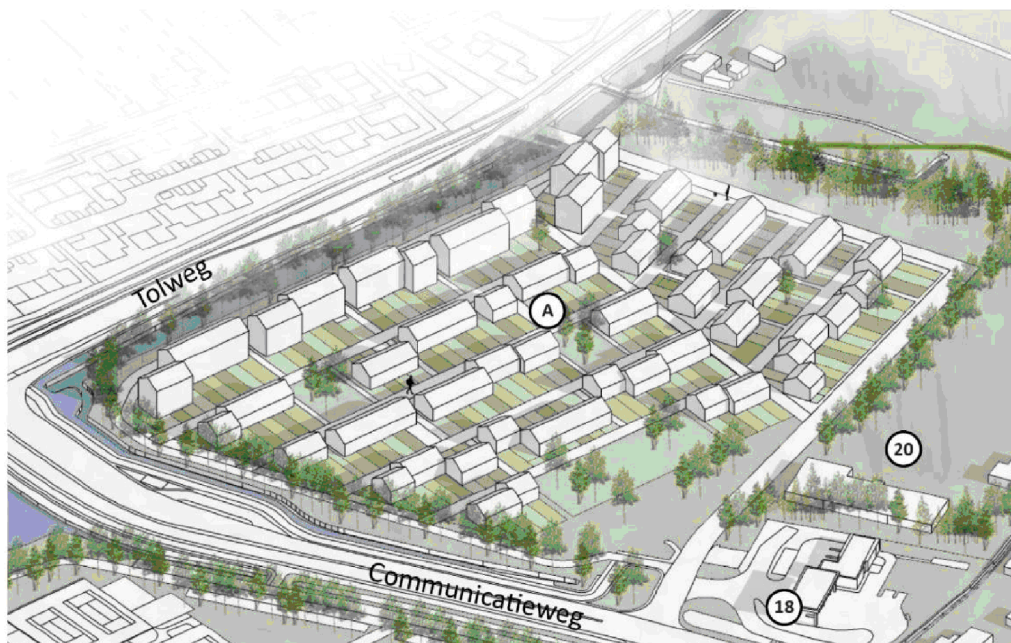


Extra locaties:

De provincie Noord-Holland gaf tijdens de werksessie tussen de betrokken gemeenten, COA en provincie aan nog informatie te willen hebben over twee andere locaties gelegen in Heemskerk. Hieronder zijn deze twee locaties onderzocht.

Perceel direct West van Rog Flex locatie

Op 20 april 2023 heeft de gemeenteraad van Heemskerk een besluit genomen tot ontwikkeling van 230 woningen op deze locatie. De stedenbouwkundige schets die hoort bij dit besluit zie u hieronder.

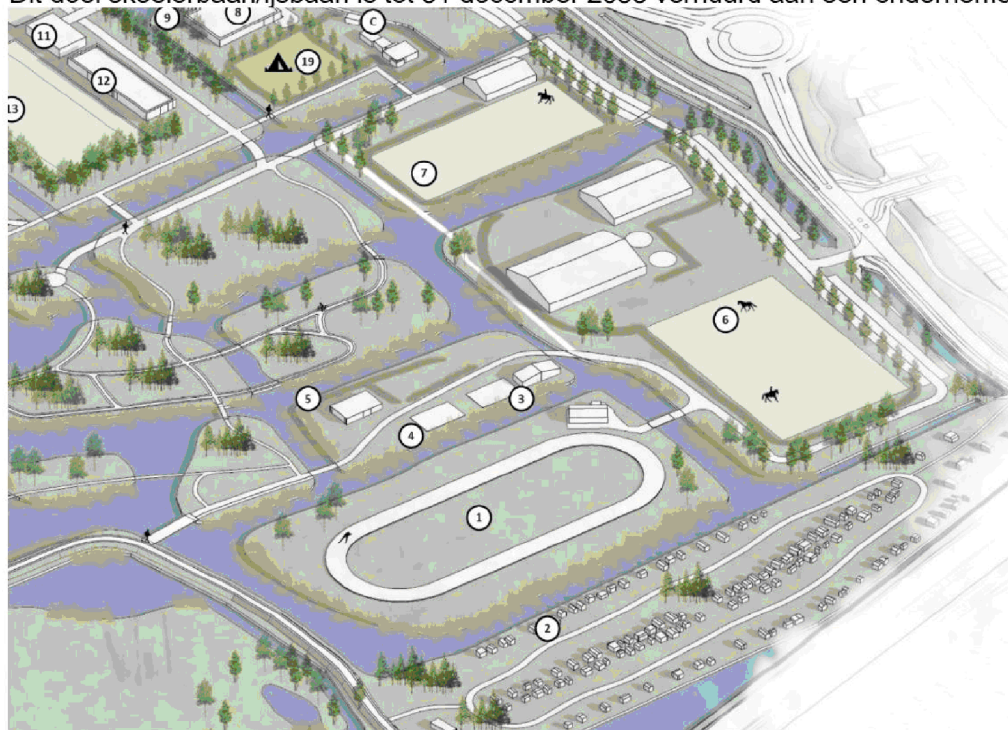


Heemskerk C 952 + C 2483 (Noord Oostelijke deel)

Op 20 april 2023 heeft de gemeenteraad van Heemskerk besloten de manege en rijvereniging te verplaatsen naar deze locatie. De stedenbouwkundige schets die hoort bij dit besluit hebben we ingetekend op pagina 16 van ons ontheffingsverzoek

Het Zuidelijke deel van C 2483:

Dit deel skeelerbaan/ijsbaan is tot 31 december 2035 verhuurd aan een ondernemer.



NIMBY perceel tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek

De locatie die in de longlist in het BMC-rapport onder de naam 'locatie in BPL/locatie Uitgeest/Heemskerk' stond aangemerkt (veld tussen industrieterrein De Trompet en locatie Tolhek) is komen te vervallen. De eigenaar van de grond heeft definitief besloten om niet mee te werken aan de vestiging van een AZC-locatie op zijn grondgebied. Ook staat hij negatief tegenover verkoop van een deel van zijn grondgebied aan een van beide gemeenten. Het COA heeft in samenwerking met beide gemeenten meerdere malen geprobeerd in overleg te treden met de eigenaar; via een woordvoerder heeft de eigenaar van de grond laten weten niet bereid te zijn zijn besluit te heroverwegen. Het COA geeft aan mensen niet te willen dwingen mee te werken.

Gehanteerde trechtermethode BMC

BMC heeft haar onderzoek gebaseerd op de informatie die zij van de gemeente hebben ontvangen. Dit hebben zij ook zo vastgelegd in de offerte dat zij werken op basis van de beschikbare informatie.

Vervolgens zijn zij de ui gaan afpellen en hebben op basis van verschillende invalshoeken een afweging gemaakt. En dit is geen limitatief lijstje. Het is steeds een samenspel van afwegingen. Dit hebben zij ook gemeld in het rapport.

Locaties die niet geschikt zijn hadden veelal meer dan één reden waarom ze niet geschikt zijn:

Redenen

- Niet geschikt of geschikt te maken voor de doelgroep;
- Te gevaarlijk: naast open water;
- Teveel verstoring van de feitelijke functie van de locatie;
- Te ver weg van voorzieningen, echt geïsoleerd;
- Zeer slechte ontsluiting op en rond de locatie;
- Ligging naast een locatie die uitbreiding vraagt (procedure al in gang gezet);
- Bestemmingsplan voor de locatie is reeds goedgekeurd;
- Te korte termijn, bestemmingsplan in voorbereiding;
- De locatie is te klein;
- De locatie ligt midden in een bestaande woonwijk, inpasbaarheid is te onzeker;
- De grond is vervuild (onderzoek vergt veel tijd);
- Locatie ligt in een geurcontour;
- Complex verloop van onderhandelingen, leidt tot een langlopend proces dat te veel tijd vraagt;
- Ligging naast een spuitzone (wettelijk verboden);
- Onduidelijkheid of er überhaupt een ontwikkeling mogelijk is;
- Project is in een initiatieffase, onduidelijk wanneer het daadwerkelijk een project wordt;
- Te veel onduidelijkheid over de medewerking van de eigenaar;
- Locatie ligt bij of naast beschermd dorpsgezicht.

In het rapport heeft BMC ook aangegeven hoe zij te werk zijn gegaan, BMC heeft ook een toelichting op het afwegingskader gestuurd.

En hierin hebben zij vermeld dat naar de volgende zaken is gekeken.

- o Ruimtebeslag / omvang locatie en inpasbaarheid *Dit staat per locatie aangegeven in de rapportage*
- o beschermingsregimes / natuurwaarden (aantasting kwaliteiten benoemen)
Ook hier is naar gekeken, er bleken locaties op de Unesco lijst te staan (o.a. inundatiegebied)
- o aanwezigheid sociale voorzieningen (incl. benodigde financiering indien niet aanwezig) *Ja, zie rapportage, BMC heeft niet aangegeven wat de benodigde financiën zijn indien niet aanwezig - behoorde niet tot hun opdracht*

- o bereikbaarheid en infrastructurele knelpunten (incl. benodigde financiering om knelpunten op te lossen) *Ja, zie rapportage, BMC heeft niet aangegeven wat de benodigde financiën zijn indien niet aanwezig - behoorde niet tot hun opdracht*
- o grond en planologie (grondverwerving, lopende RO-procedures) *Zeker onderzocht, op basis van de informatie die de gemeente beschikbaar heeft gesteld*
- o sociale aspecten (maatschappelijk draagvlak, draagkracht omgeving, ondermijningsrisico's etc.) *Ja BMC heeft expliciet naar wijk en buurtprofielen gekeken*

Standpunt COA

In het onderzoeksrapport van BMC wordt bij de onderzochte locaties 1 en 2, liggend in Heemskerk, zijn een aantal argumenten genoemd waarom de locaties zijn afgevalen als potentiële locaties voor een AZC. Het gaat hier om groot risico op ondermijning, criminaliteit, drugshandel etc. Het COA heeft aangegeven dit zwaarwegende factoren te vinden om af te zien van een locatie en vindt het dus gegrond dat BMC heeft geconcludeerd deze locaties niet als potentiële locaties aan te merken.

Landschappelijke inpassing COA Heemskerk

Communicatieweg 5, Uitgeest

12 maart 2025





Colofon

In opdracht van:
COA

Opgesteld door:
Arcadis Nederland

Datum: 12-03-2025
Status: concept, versie 2.0
Projectnummer: 30251064

Inhoudsopgave

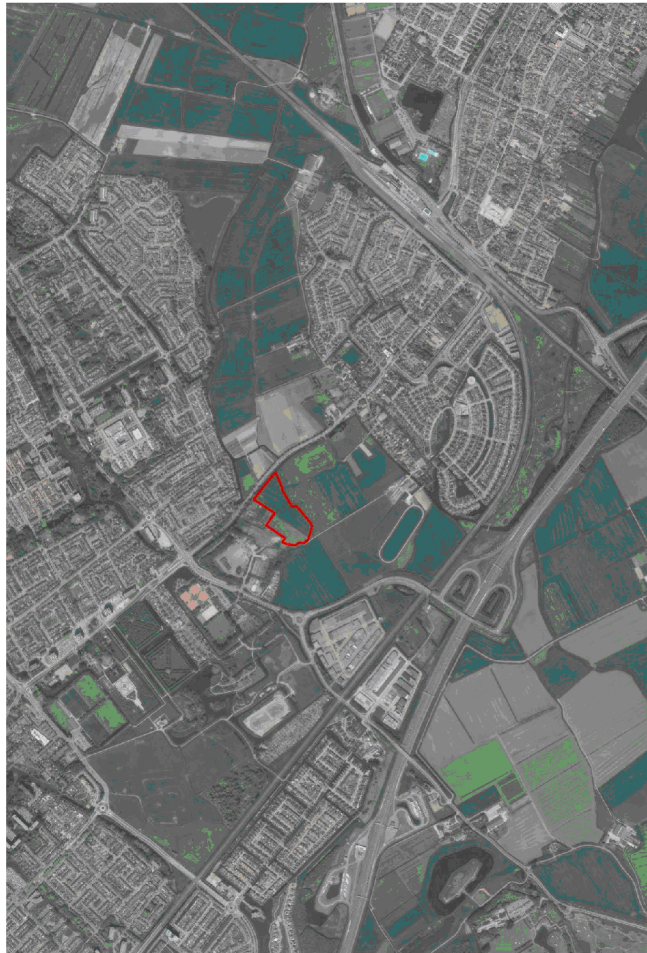
1. Locatie COA Heemskerk	4
1.1 Overzicht locaties azc's	
2. Landschappelijke analyse	8
2.1 Bijzonder landschap	
2.2 Landschappelijke kenmerken; Oer-IJ	
2.3 Locatie in 100 jaar	
2.4 Landschappelijke kenmerken; strandvlakten en strandwallen	
2.6 Hoogteligging / bodem	
2.7 Recreatie	
2.8 Kabels & leidingen	
3. Uitgangspunten & programma	16
3.1 Planvorming	
3.2 Programma	
3.3 Impact planvorming	
3.4 Concept	
4. Concept uitwerking	22
4.1 Bestaande situatie	
4.2 Toekomstige situatie	
4.3 Tijdelijke situatie	
4.4 Uitgangspunten tijdelijke situatie	
4.5 Profielen	
4.6 Streefbeelden	
4.7 3D visualisatie	

1 Locatie COA Heemskerk

5

1.1 Overzicht locaties azc's

In de kaart op de volgende pagina zijn 8 zoeklocaties weergegeven. De eerste 6 locaties zijn onderzocht in Eindrapportage gemeenten Heemskerk en Uitgeest door BMC, nummer 7 en 8 zijn toegevoegd na een aanvullende verkenning.



Locatie 3 aan de Communicatieweg.



2 Landschappelijke analyse locatie Communicatieweg

2.1 Bijzonder landschap

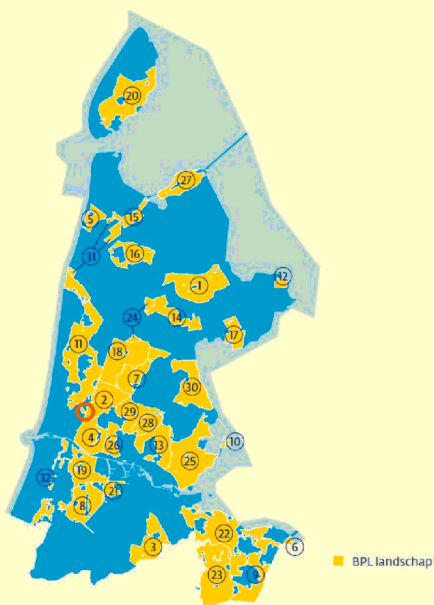
Door de natuurlijke processen en menselijke ingrepen zijn in de provincie Noord-Holland zo'n 32 verschillende uitgesproken landschappen te onderscheiden. De locatie aan de Tolweg bevindt zich in het bijzondere landschap Noord-Kennemerland (11) en op de overgang van Assendelft en omgeving(4) en Alkmaardermeer en omgeving (2).

Onderliggend is de invloed van de binnendelta van het Oer-IJ.

Bijzonder Provinciaal Landschap

32 landschappen

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Abbekerk en omgeving | 17. Schellinkhout en omgeving |
| 2. Alkmaardermeer en omgeving | 18. Schermer |
| 3. Amstelscheg | 19. Spaarnwoude en omgeving |
| 4. Assendelft en omgeving | 20. Texel |
| 5. Callantsoog | 21. Tuinen van West |
| 6. De Kampen | 22. Vechtstreek-Noord |
| 7. Eilandspolder | 23. Vechtstreek-Zuid |
| 8. Haarlemmermeer-Noord | 24. Veenhuizen en Oterleek |
| 9. Het Gooi | 25. Waterland |
| 10. Marken | 26. Westzaan en Omgeving |
| 11. Noord-Kennemerland | 27. Wieringen |
| 12. Oosterdijk | 28. Wijde Wormer |
| 13. Oostzaner- en IJperveld | 29. Wormer- en IJsperveld |
| 14. Opmeer-Wognum | 30. Zeevang |
| 15. Oude Veer | 31. Zijpepolder Noord en Zuid |
| 16. Schagen | 32. Zuid-Kennemerland |



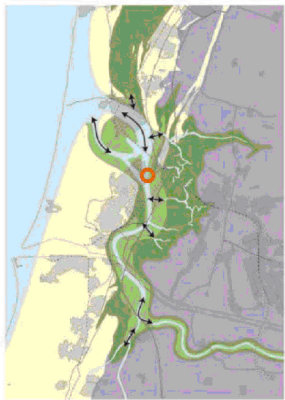
2.2 Landschappelijke kenmerken; Oer-IJ

Het Oer-IJ

Het Oer-IJ dal bestaat ten zuiden van Heemskerk/Uitgeest uit zeeleipolders met akkerbouw en daarlangs voormalige zeedijken. Ten noorden van Heemskerk/Uitgeest bestaat het dal uit niet ingepolderde laaggelegen graslanden. Het Oer-IJ zelf is nog te herkennen aan kreekrestanten en kleine hoogteverschillen in het landschap, met name in het noordelijke deel.

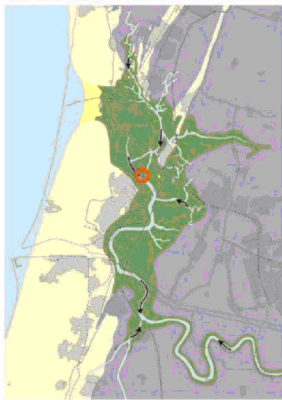
Het gebruiken van het Oer-IJ als structurerende open ruimte (kans).
 > Het verhaal van het Oer-IJ, herkenbaar in het landschap, is aanleiding om de voormalige bedding te koesteren als open landschap (kans).
 > Ruimtelijke ontwikkelingen bieden mogelijkheden de structurerende werking van het Oer-IJ te verbeteren (kans).

Voorhistorie
2800 - 250 v.Chr.



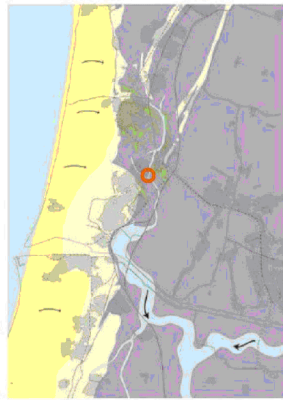
Het Oer-IJ staat in open verbinding met de zee en het getij.

Vroege historie
250 v.Chr. - 900 n.Chr.



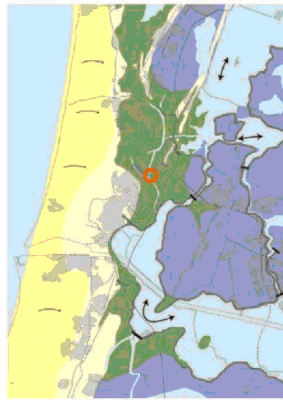
De kust is versand. Het Oer-IJ watert af naar het oosten.

Vroege middeleeuwen
900 - 1200 n.Chr.



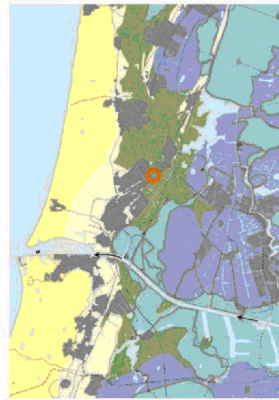
De Oer-IJ golf verbreedt zich in het veen door zeespiegelstijging.

Late middeleeuwen
1200 - 1600 n.Chr.



Zeespiegelstijging gaat gestaag door. Grote waterpartijen ontstaan in het veen. Het veen wordt bedijkt en beschermd.

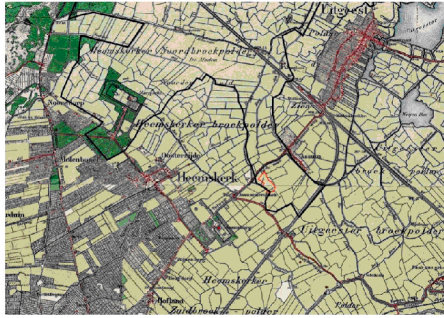
Moderne tijd
1600 n.Chr. - heden



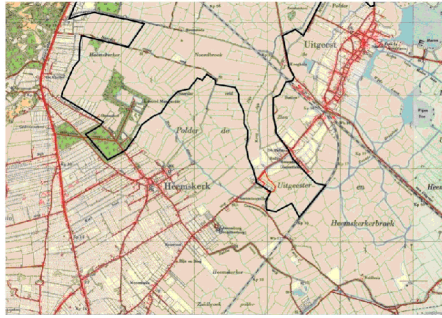
Het IJ en het Wijkmeer worden ingepolderd. Het Noordzeekanaal wordt aangelegd. De verbinding met zee wordt weer hersteld via het Oer-IJ landschap.

2.3 Locatie in 100 jaar

1900



1950



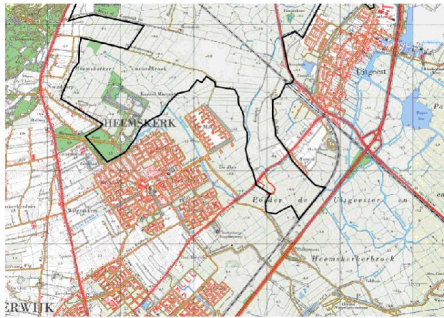
Heemskerk en de uitbreidingswijken richting de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek zijn gebouwd op de overgang van strandwal naar strandvlakte.

Het plangebied bevindt zich op een van de laagste delen van de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek: een van oudsher laag gelegen en kleig gebied, restant van het Oer-IJ stroomgebied.

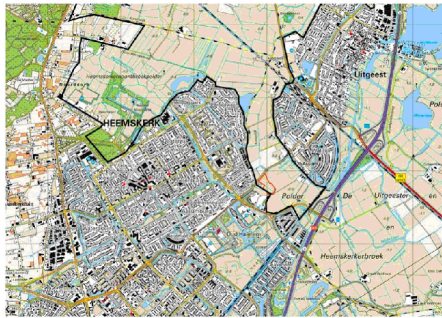
Waar de locatie in het verleden vrijwel los van bebouwing lag, tussen Heemskerk en Uitgeest, ligt het tegenwoordig aan de oostelijke rand van Heemskerk. Ook Uitgeest is door uitbreiding dichter naar de locatie gegroeid, waardoor slechts een afstand van zo'n 540 meter tussen de twee dorpen ligt, bestaande uit polder. In deze zone is de nieuwe AZC-locatie voorzien.

Zwarte contour betreft het bijzondere landschap 'Noord-Kennemerland' (11)

1980



2021



2.4 Landschappelijke kenmerken; strandvlakten en strandwallen

Strandvlakten

Het projectgebied ligt in het open gebied tussen Heemskerk en Uitgeest dat behoort tot de zone strandvlakten(B). De strandvlakten hebben een grillige en onregelmatige verkaveling en een open karakter.

Kernkwaliteiten open strandvlakten:

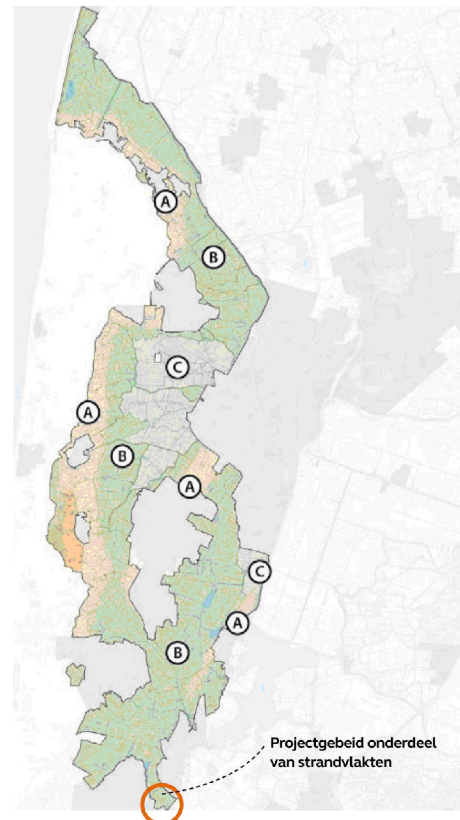
Openheid en lange vergezichten
Grillige verkaveling
Weidevogel gebied(micoreliëf, hoog waterpeil, groot areaal grasland). Contrast tussen open strandvlakten en besloten strandwallen

Strandwallen

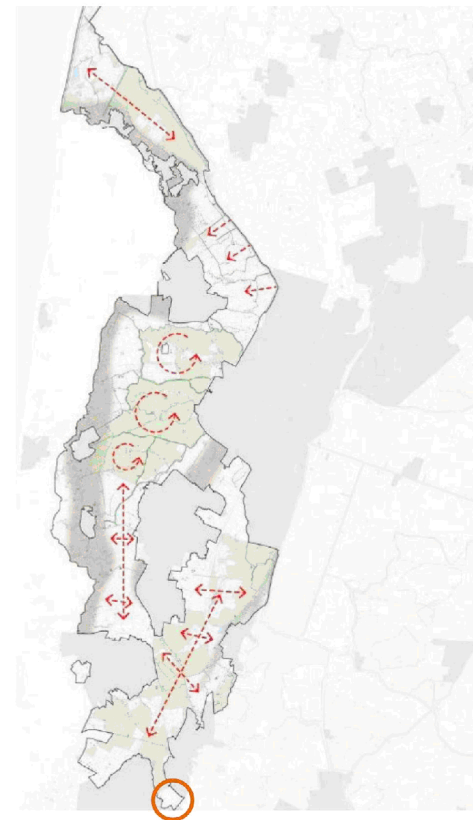
De oude kernen Heemskerk en Uitgeest zijn weer onderdeel van de strandwallen(A). Door het kronkelige verloop van de wegen over de strandwallen en de bebouwing met vrij veel beplanting is het landschap kleinschalig en meer besloten dan op de strandvlakten. De strandwal langs de duinen heeft samen met de duinzoom een kleinschalig landschap van afwisselend open en beboste ruimten, hagen, singels en bebouwing. Naast bewoning vindt er bollenteelt en veeteelt plaats op de geestgronden (duinzand vermeng met aangevoerde klei en/of veengrond). Op de strandwallen liggen enkele cultuurhistorisch waardevol buitenplaatsen en landgoederen.

Kernkwaliteiten strandwal

Kronkelig verloop van wegen
Bebouwing met vrij veel beplanting
Kleinschalig en besloten landschap
Afwisseling van open en beboste ruimten, hagen, singels en bebouwing
Bollenteelt en veeteelt op geestgronden
Buitenplaatsen en landgoederen cultuurhistorisch waardevol

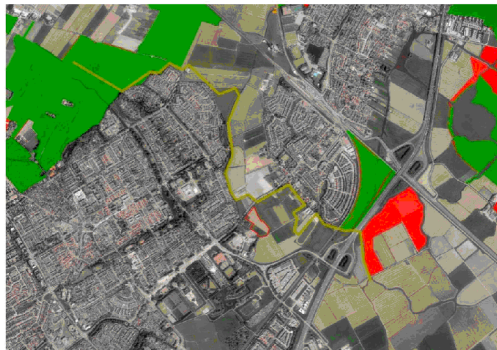


- A. Verdichte kleinschalige strandwallen
- B. Grillige verkaveling strandvlakten
- C. Kleine droogmakerijen in de strandvlakte



- Rode peilen; open strandvlakten
- Groene zones; weidevogelshabitat

2.5 Ecologische structuur



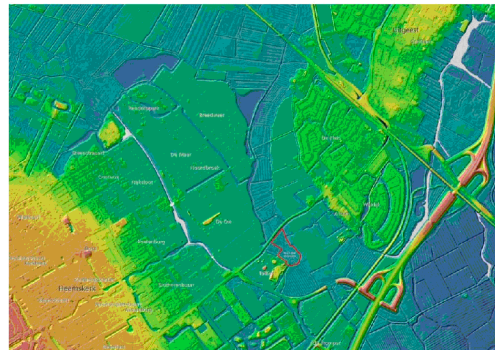
Bovenstaande kaart laat de NN gebieden zien, in het donkergroen gerealiseerd NN-gebied. In het rood het gebied dat als NN is aangewezen, maar niet is ingericht. De groene lijn tussen de NN gebieden geeft een belangrijke verbinding tussen natuurgebieden aan. Deze verbinding loopt dicht langs het projectgebied.

De locatie bevindt zich niet in een NN-gebied, maar er dient wel aandacht te zijn voor het behoud van een habitat voor weidevogels.

Bij het ontwerpen van de locatie zijn er verschillende aandachtspunten om rekening mee te houden. Er moet zorgvuldig worden omgegaan met veiligheidszones, geluidsniveaus en de bescherming van de natuurlijke omgeving.

De ecologische verbindingszone kan in het projectgebied worden doorgetrokken om zo ecologische kwaliteit toe te voegen in het gebied. Een passende inrichting van de ecologische verbinding kunnen zones met plasdras en rietoevers zijn, omdat deze de openheid van de polder niet aantasten.

2.6 Hoogteligging / bodem



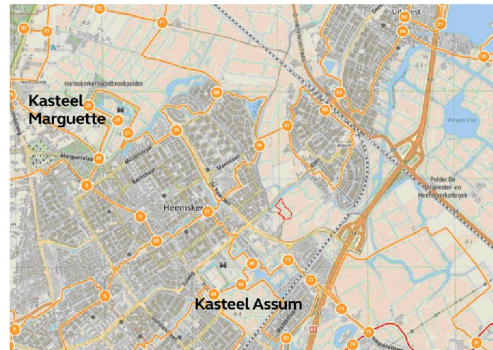
Het projectgebied is gelegen in het laagste gedeelte van de polder.

De verkaveling in het verlengde van Tolweg 14 heeft duidelijk bij de kwekerij behoord (vanaf omstreeks 1950). Te zien aan de gelijktijdig aangebrachte kavelsloot en aangepaste maaiveld structuur.

De grondwaterstand varieert tussen de 0,5(GHG) tot 1m (GLG). De bodem bestaat uit kalkarme zeeklei grond (poldervaaggrond).

Een goede waterhuishouding van het perceel is belangrijk, maar ook de veiligheid van de omwonenden.

2.7 Recreatie

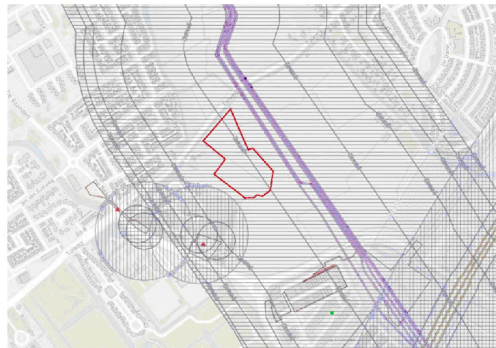


Het projectgebied ligt aan de Tolweg welke vroeger een belangrijke verbindingsweg was tussen Beverwijk en Uitgeest. Tegenwoordig ligt het projectgebied wat meer ingeklemd in de oksel van de Tolweg en Communicatieweg. Er is geen verbinding voor langzaam verkeer en het maakt geen onderdeel uit van een recreatief wandel of fietsnetwerk.

De recreatiegebieden van Heemskerk bestaan voornamelijk uit de kasteeltuinen van Kasteel Marquette en Assumburg. Deze gebieden vormen een sterk recreatief uitloophoofdstad. Landschappelijk zijn de gebieden nog verbonden via de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek, bijvoorbeeld met de beoogde natuurverbinding, maar niet als doorgaande recreatieve verbinding.

Met de beoogde ontwikkeling van het Tolhekterrein zijn er kansen denkbaar om de beleving van de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek te koppelen aan de kasteeltuinen van Assumburg. Op grote schaal gezien kan het dorp Assum of het gebied de Knip en kasteel Marquette middels een landelijke wandelnetwerk met elkaar verbonden worden. Met de ontwikkeling van het terrein kan hier rekening mee gehouden worden.

2.8 Kabels & leidingen



-  Buisleiding
-  Basisnet Weg
-  Basisnet Water
-  Basisnet Spoor
-  Onbekend type vervoer

-  Brandaandachtsgebied
-  Explosieaandachtsgebied
(incl. Vuurwerk en Civiel)
-  Gifvolkaandachtsgebied
-  placeholder

De aanwezigheid van buisleidingen ten noordoosten van het terrein (aardgastransportleidingen van nationaal belang) brengen automatisch een aantal kaders mee voor het dal van het oer-IJ. Ten eerste legt de aanwezigheid van deze buisleidingen restricties op voor het verder verstedelijken vanaf Heemskerk naar het noordoosten. Op deze gronden kan niet gebouwd worden. Bovendien geeft het argumenten voor het zo ver mogelijk westelijk plaatsen van bebouwing op de beoogde locatie voor het AZC. Daarnaast zal het gevolgen geven voor de bouwmogelijkheden op het terrein, en zijn aanvullende maatregelen potentieel vereist. De precieze aanvullende maatregelen zijn nog niet onderzocht.

3 Programma & uitgangspunten

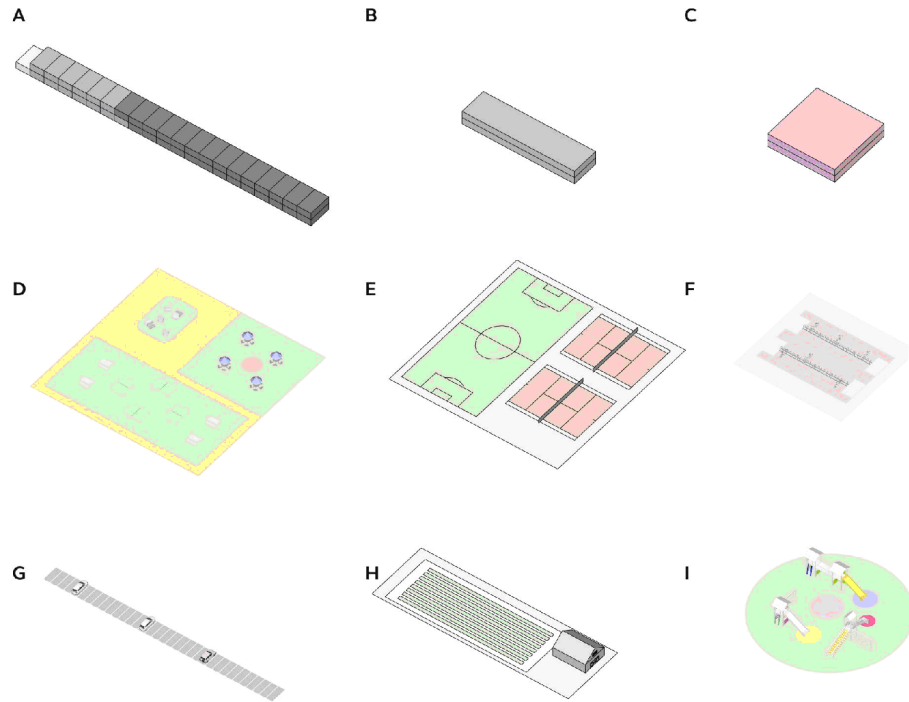
17

3.1 Planvorming

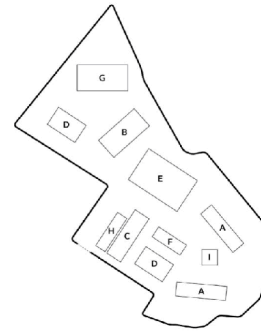
Planontwikkeling op het Tolhesterrein



3.2 Programma (indicatief)



Schematische potentiële terreinindeling Locatie AZC Heemskerk/Uitgeest



Toelichting

De AZC-locatie Heemskerk/Uitgeest beslaat ca. 30.000m² en heeft een capaciteit voor ca. 300 opvangplekken. De terreinindeling bestaat in hoofdlijnen uit:

A. 41x wooneenheden

- 27x acht-persoonswoningen
- 13x gezinswoningen
- 1x acht-persoons MIVA-woning

B. 1x Woongebouw AMV

- ca. 50 opvangplekken

C. 1x Dienstgebouw - 1150m²

- Receptie/infobalie
- Kantoor COA en ketenpartners
- Onderzoeksruidtes en kantoorruimtes
- Magazijn/werkplaats/opslag

D. 2x Buitenruimtes - ca. 1000m²

E. 1x Multifunctioneel sportveld - ca. 1600m²

F. 1x Fietsparkeerplaats (300 plaatsen)

G. 1x Parkeerplaats (33 plaatsen)

H. 1x Activiteiten/groenvoorziening - 1000m²

I. 1x Speeltuin 0-4 jaar - ca. 300m²

3.3 Impact planvorming in Polder Uitgeester-en Heemskerkerpolder

Impact planvorming locatie

Het projectgebied, gelegen in de Polder Uitgeester-en Heemskerkerbroek is onderdeel van de open ruimte tussen Heemkerk en Uitgeest. Het aanbrengen van opgaande beplanting en bebouwing zorgt er voor dat het projectgebied als een schiereiland de open polder in komt te liggen.

De huidige ontwikkelingen langs de A9, communicatieweg en in de 'oksel' met de Tolweg hebben de ruimte beleving afgelopen decennia verder onder druk gezet. Zo concentreert bijvoorbeeld de weidevogel kern zich meer in het noordelijk deel in overgang met de Heemskerkernoordbroekpolder. Het plangebied vormt geen onderdeel van de geplande nabijgelegen ecologische verbindingzone, maar dit betekent niet dat er daarop geen negatieve invloed kan ontstaan. Echter is het denkbaar dat het plangebied er in de toekomst onderdeel van kan gaan uitmaken.

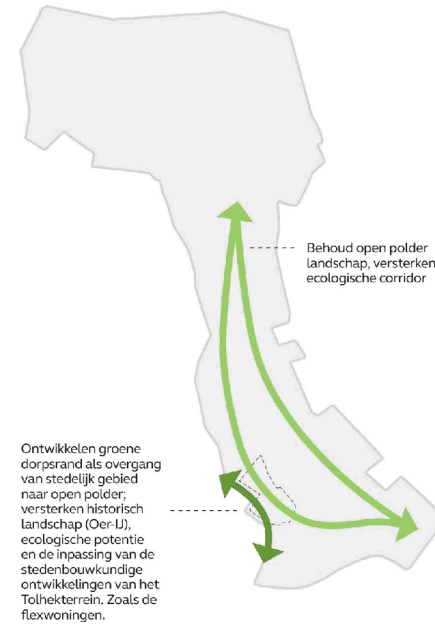
Een duidelijke zonering in ruimte massa is van groot belang voor het behoud ruimte beleving en beperking op aantasting van de kernwaarden.

Verdere aantasting is mogelijk door toenemen van menselijke activiteit en mogelijk op de bodem en of ontwatering gezien de lage ligging van het projectgebied.

Tijdelijke impact op open polder landschap

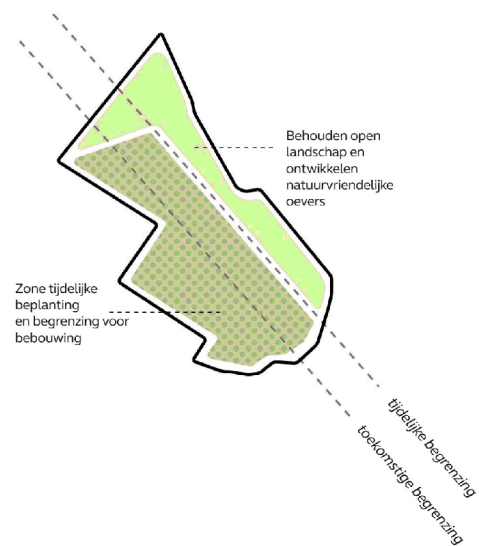


Naar versterking open polder landschap

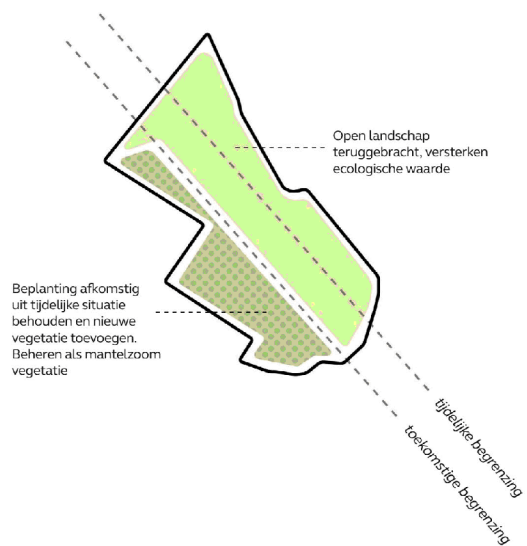


3.4 Concept zonering ruimte massa projectgebied

Zonering tijdelijke situatie



Zonering toekomstige situatie



4 Concept uitwerking

23

4.1 Huidige situatie



Toelichting

In de huidige situatie is het gebied onbebouwd, waardoor er verschillende zichtlijnen vanuit omliggende locaties richting het landschap zijn. Er zijn een aantal groenstructuren die op het gebied aantakken en het gebied deels omringen.

Versterken kernkwaliteiten provinciaal landschap

Openheid en lange vergezichten
Grillige verkaveling
Weidevogel gebied (micorelief, hoog waterpeil, groot areaal grasland), Contrast tussen open strandvlakten en besloten strandwallen

4.2 Toekomstige situatie



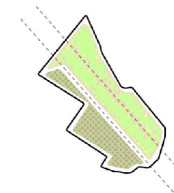
De toekomstige situatie toont een zachte overgang van het Tolhekterrein naar de open weide, middels opgaande beplanting met een duidelijke mantelzoom structuur. Deze beplanting versterkt het natuurlijke beeld van de open polder en draagt bij aan de beleving van het voormalig Oer-IJ stroomgebied. Het vroegere landschap met kreken en plaatselijk begroeide oeverwallen is hier als inspiratie gebruikt.

De ruimte direct achter het perceel van Tolweg 14 wordt hierin opgenomen. Een afgeronde groene 'dorsprand' kan hiermee worden gerealiseerd en wordt ondersteund met reeds aanwezige bomen uit de tijdelijke situatie. Tevens zullen enkele bomen het verhaal van de tijdelijk situatie blijvend vertellen, bijvoorbeeld door de markante boom uit het hofje te behouden als solitaire boom. Verder wordt het project met flexwoningen afgeschermd van de omgeving met behoud van enkele zichtlijnen.

De eerder aangelegde natuurvriendelijke oevers blijven behouden en resterende ruimte kan worden beheert tot kruidenrijk grasland. De combinatie van boomgroepen, struiken, kruidenrijk grasland en natuurlijke oevers kunnen een sterke bijdrage leveren aan het ecologische netwerk van de polder en Heemskerk.

Beleefbaarheid van deze plek met zicht op de polder kan een welkome aanvulling zijn vanuit het Tolhekterrein. Met een kleinschalige verblijfsplek in de overgang van gesloten naar open beplanting kan de verstoring op het perceel worden beperkt.

Daarnaast is bewust gekozen om de sloot op het perceel, die ongeveer sinds 1950 bestaat, niet te herstellen. Deze watergang is van beperkte historische waarde en er is een watergang rond het westelijk gelegen particuliere perceel gerealiseerd. We schatten in dat het watersysteem in balans blijft.



4.3 Tijdelijke situatie (10 jaar)



In de tijdelijke situatie, wanneer het COA hier opvangplekken realiseert, worden omliggende groenstructuren doorgetrokken het gebied in. Het gebied blijft open, met hier en daar boomgroepen van gebiedseigen beplanting. Zichtlijnen vanuit het zuiden (het plan flexwoningen Heemskerk) en vanuit het westen (Heemskerk) richting het landschap worden in stand gehouden en blijven onbebouwd. Vanuit het landschap gezien zal de bebouwing gedeeltelijk worden opgenomen tussen de vrijstaande boomgroepen.

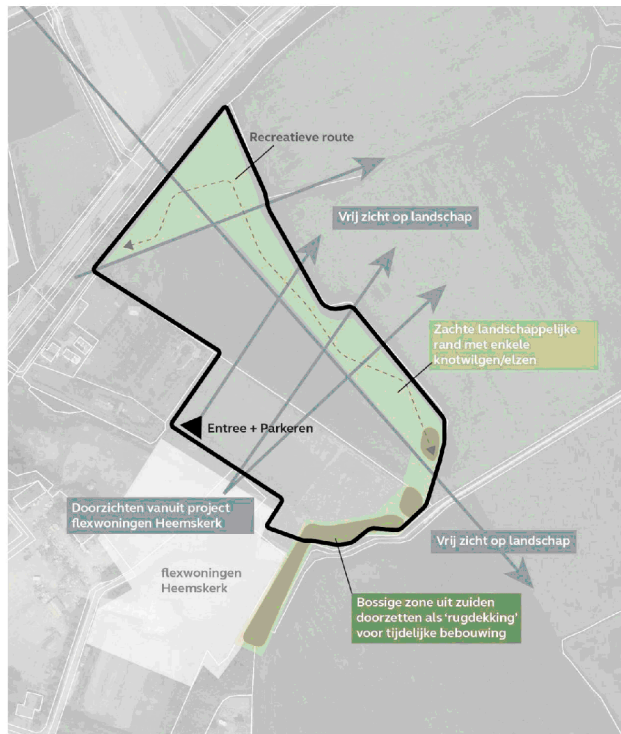
Een wigvormige parkzone vormt de verbinding tussen het plan met flexwoningen en het landschap. Het brengt een subtiele richtingverandering in oriëntatie van bebouwing en padenstructuur teweeg. Dit komt voort uit het de DNA van het landschap met zijn grillig gevormde kavelstructuur.

De opvangplekken (woningen) wordt als een hofje gepositioneerd. Recreative velden krijgen een centrale plek in het gebied wat de sociale cohesie bevordert. Parkeren blijft geconcentreerd bij de entree, naast het dienstgebouw.

Blijvende onderdelen omvatten de natuurvriendelijke oevers en de beplanting die binnen de 'toekomstige begrenzing' vallen. Op deze manier draagt de tijdelijke situatie bij aan ecologische ontwikkeling van de plek evenals de inpassing van het Tolhekerrein.



4.4 Uitgangspunten voor tijdelijke situatie



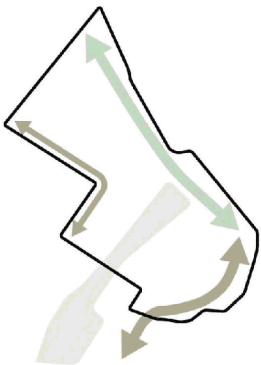
Vanuit de landschappelijke analyse volgen de volgende uitgangspunten*

- Een landschappelijke open randzone rondom het gebied: een zachte rand bestaande uit grasland. Op de overgang naar de kern enkele (knot)wilgen en elzen. Deze randzone kan worden voorzien van wandelpaden.
- Sterk rekening houden met zichtlijnen. Zowel vanuit de omliggende wijken, over assen als straten en vanaf herkenningpunten, maar ook vanuit het project 'flexwoningen Heemskerk' dat ten zuiden van deze locatie wordt ontwikkeld.
- De entree bevindt zich aan de zuidzijde, ter hoogte van het project flexwoningen Heemskerk. Hier concentreert het parkeren zich ook, zodat het gebied verder grotendeels autovrij blijft en er meer ruimte is voor groen.
- De zone met bossage die vanuit het zuiden naar in het gebied komt wordt doorgezet en vormt een natuurlijke 'rugdekking' voor tijdelijke bebouwing. De zichtbeleving vanaf de communicatieweg op de langgerekte polder wordt hiermee ingeperkt, maar door de beplanting krijgt het een landschappelijke overgang.

* De uitgangspunten zijn richtinggevend

1. Groenstructuren versterken

Natuurlijke grenzen, goed voor mens en dier

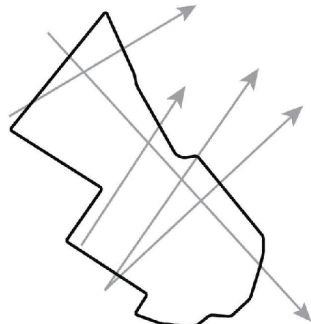


Door groenstructuren te integreren binnen en rondom de locatie, ontstaat een gunstig ecosysteem dat een thuis biedt aan diverse planten- en diersoorten. Dit draagt bij aan het behoud van de lokale flora en fauna en bevordert een gezonde en veerkrachtige natuurlijke omgeving.

Daarnaast vervullen groenstructuren een verbindende rol tussen het AZC en het omliggende landschap. Door groene zones te ontwikkelen als overgangszones of 'ruggengraat' tussen de natuur en het AZC-terrein, ontstaat een harmonieuze interactie tussen menselijke bewoning en de natuurlijke omgeving. Deze groene bufferzones dienen als bescherming, waardoor de impact van menselijke activiteiten op het natuurgebied wordt verminderd en de biodiversiteit wordt versterkt.

2. Zichtlijnen behouden & creëren

Overzicht, identiteit behouden en veiligheid

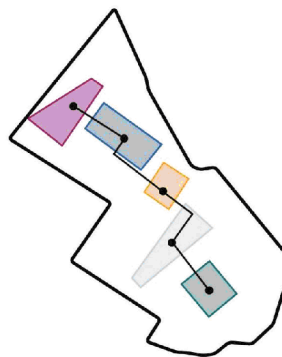


Zichtlijnen spelen een cruciale rol in het behoud van de identiteit van de omliggende buurt en het landschap.

Daarnaast dragen zichtlijnen bij aan het creëren van overzicht en veiligheid. Het hebben van heldere zichtlijnen maakt het mogelijk om activiteiten in de omgeving te monitoren en bevordert een gevoel van openheid en transparantie. Dit is van groot belang voor de bewoners van het AZC, de omwonenden en de beheerders, aangezien het de sociale cohesie versterkt en een gevoel van veiligheid en gemeenschap bevordert.

3. Ontmoeting stimuleren

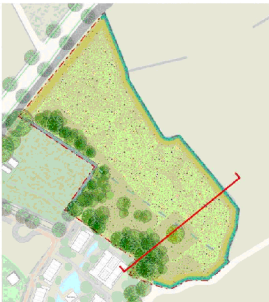
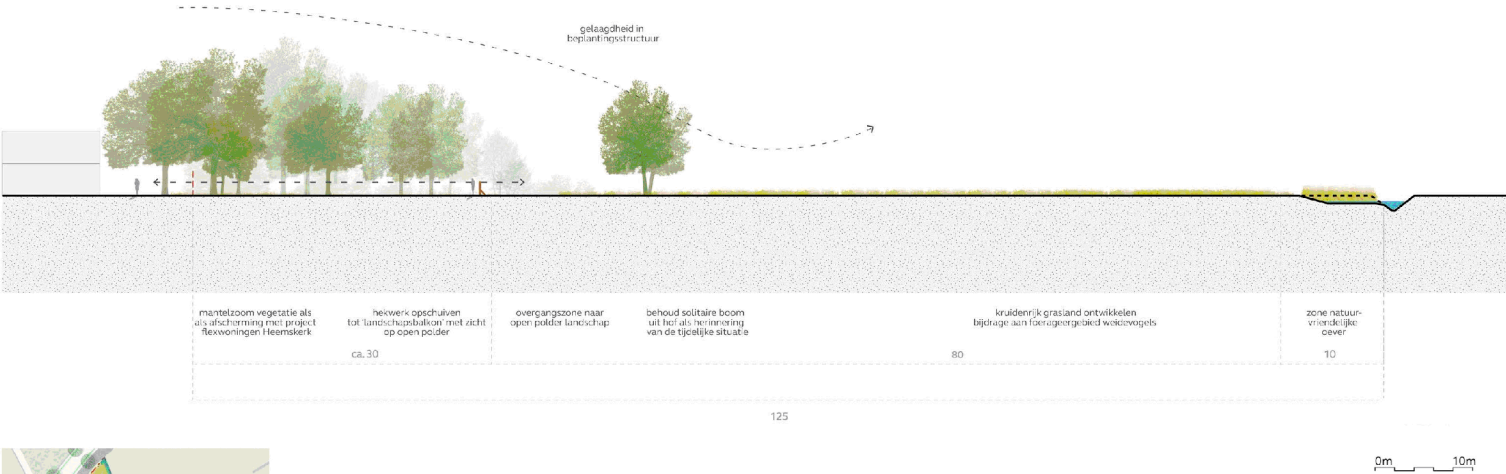
Sociale cohesie en ontspanning



Ontmoetingsplekken op het terrein van een AZC spelen een cruciale rol in het bevorderen van sociale cohesie. Door deze plekken te creëren, wordt de interactie tussen bewoners gestimuleerd, wat leidt tot een sterkere gemeenschap. Sociale cohesie zorgt voor een gevoel van verbondenheid en samenwerking tussen de bewoners, wat essentieel is voor een harmonieuze en prettige leefomgeving.

4.5 Profiel toekomstige situatie

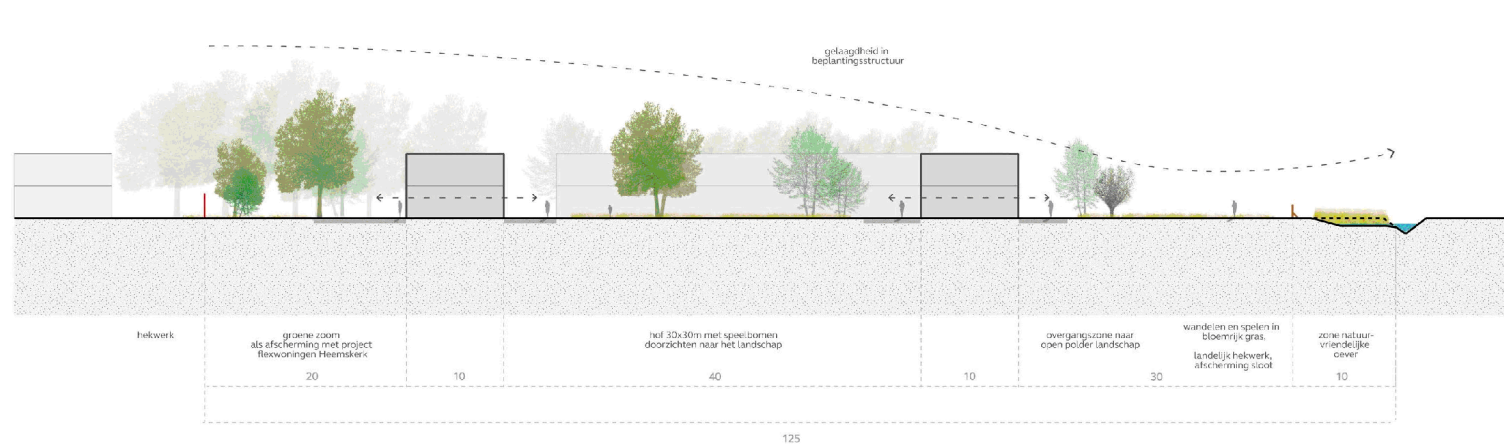
De mantelzoom vegetatie zorgt voor een geleidelijke overgang naar de polder en roept een natuurlijker beeld op. De beleving van het voormalige Oer-IJ stroomgebied wordt hiermee ook versterkt. Het vroegere open landschap met kreken en plaatselijk begroeide oeverwallen is hier als inspiratie gebruikt.



locatie profiel

28 Copyright © 2020 Arcadis. All rights reserved. [arcadis.com](https://www.arcadis.com)

Profiel tijdelijk situatie



0m 10m



locatie profiel

4.6 Streefbeeld toekomstige situatie



Ecologische verbindingzone met rietoevers



Ecologische verbindingzone met brede sloten en natuurvriendelijke oevers



Behoud boomgroepen uit plan coa zorgt voor een groene half open dorpsrand, een zachte overgang van stedelijk naar landelijk gebied. Uitgevoerd met gebiedseigen beplanting.



Ontwikkelen kruidenrijk grasland



Vrijstaande boom (behouden uit het hofje) nabij 'groene half open dorpsrand'.

Streefbeeld tijdelijke situatie



Landchappelijke overgang met elzen en knotwilgen. (Referentie ter hoogte van het gebied De Knip).



Verbijzondering; treurwilg in bijvoorbeeld het hofje. Snelgroeïende beplanting kan binnen korte tijd bijdragen aan een prettige verblijfsomgeving.



Zitplekken met stevige picknicktafels.



I.v.m. de bestaande watergangen zal een afrastering nodig zijn voor de bescherming tegen verdrinking van de (jongste) bewoners. Wenselijk is dit uit te voeren in een zo landschappelijk mogelijke variant. Paal met draad zal het meest transparant en landschappelijk overkomen.



(knot)wilg



Sportveld in het groen

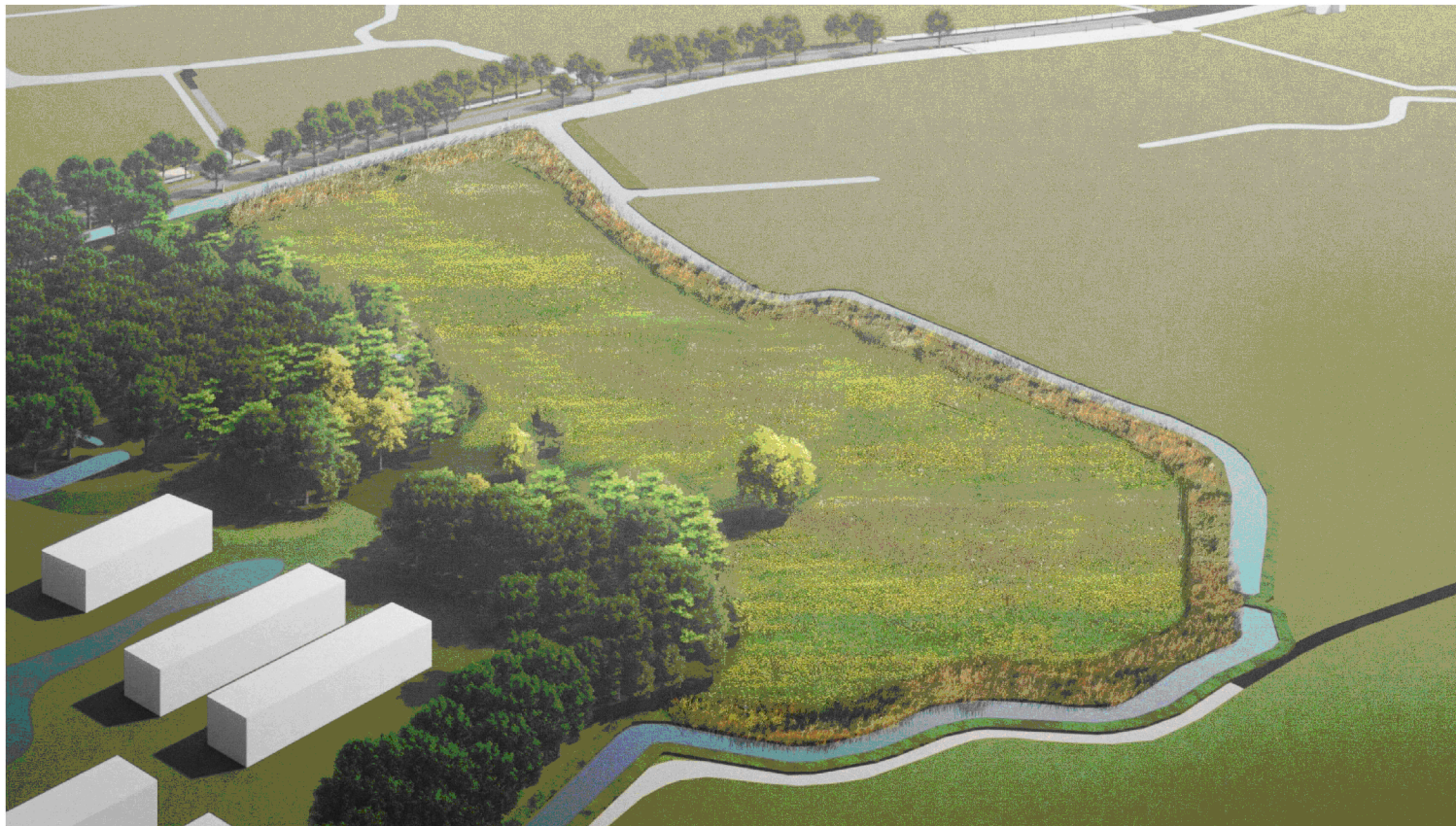


Speeltuin met natuurlijke materialen zoals een wilgenhut of wilgentunnel.

4.7 3D visualisatie huidige situatie



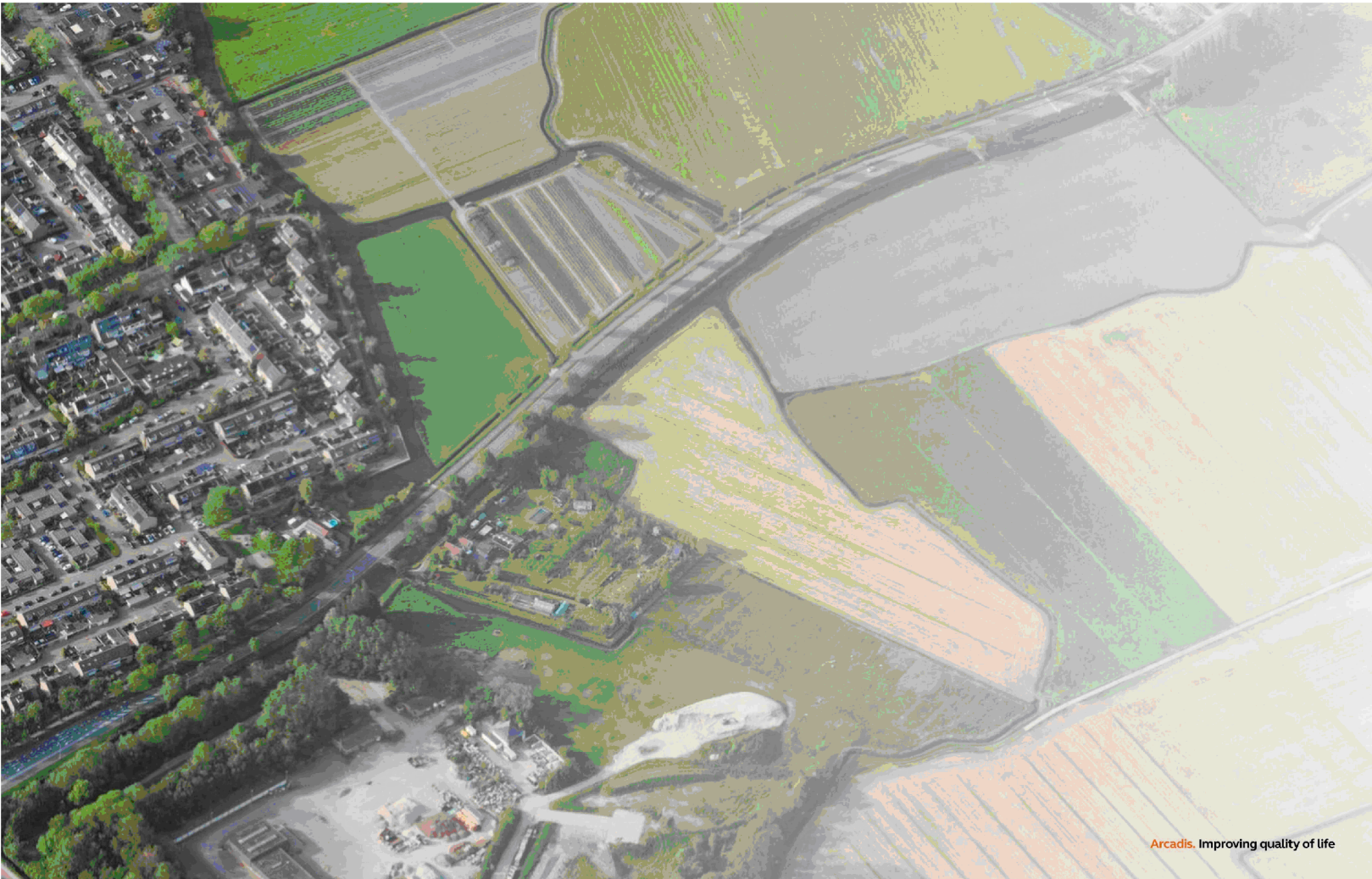
3D visualisatie toekomstige situatie



33

3D visualisatie tijdelijk situatie





Arcadis. Improving quality of life

Connect with us

landscape-architects.nl



ARCADIS Landscape Architecture & Urbanism



@Arcadislandscape



Een plan voor het ontwikkelen van **100** flexwoningen, 22 grondgebonden eengezinswoningen en 78 appartementen. De eengezinswoningen zijn 2 woonlagen en de appartementen 3 woonlagen.

Start bouw: maart 2025

Oplevering: november 2025

Doelgroepen:

- Jongeren tussen 23 en 28 jaar: 15 woningen
- Spoedzoekers (bijv. echtscheidingen, (economisch) daklozen, woningzoekenden met haast, woningzoekenden die geen recht hebben op een urgentieverklaring): 7-10 woningen
- Regulier (bijv. herstructureringskandidaten, starters, kleine gezinnen, alleenstaanden, woningzoekenden met een urgentieverklaring): 45 woningen
- Statushouders en ontheemden: 30-33 woningen















FORMAT BEHANDELING PLANNEN RUIMTELIJKE KWALITEIT

Datum: 25 maart 2025

VOORTRAJECT

Plangegevens

AZC Tolweg, gemeenten Heemskerk en Uitgeest (tweede behandeling)

Behandelend ambtenaar

5.1.2e

Soort plan

Ontheffingsaanvraag BPL

Korte omschrijving van het plan (functie, omvang, korte voorgeschiedenis)

Het voornemen bestaat van de samenwerkende gemeenten Heemskerk en Uitgeest om op een perceel nabij de Tolweg (Percelen 39 & 1232) een opvanglocatie te realiseren voor de huisvesting van asielzoekers. Het betreft een tijdelijke situatie voor 5 of 10 jaar. Hiervoor onderzoeken COA en de samenwerkende gemeenten nog voor welke periode de businesscase haalbaar is.

Het gaat om een opvanglocatie van circa 312 opvangplekken. *De locatie ligt in landelijk gebied en BPL. Het initiatief is te beschouwen als een nieuwe stedelijke ontwikkeling die niet is toegestaan op basis van regel 6.59. Daarom is aangegeven dat een ontheffingsverzoek (artikel 6.11) nodig is.*

We willen in de ARK komen tot een advies waarbij we aangeven wat we nodig hebben ter onderbouwing van een eventuele ontheffing BPL.

In gesprek met de samenwerkende gemeenten en het COA kwam de naastgelegen verstedelijkte/braakliggende locatie ter sprake (locaties Communicatieweg Oost en West), de locatie van het oude AZC. Deze locaties worden in het locatieonderzoek afgewezen vanwege geplande woningbouw (Communicatieweg West) en flexwoningen (Communicatieweg Oost).

Dit plan is eerder door de ARK behandeld en is destijds doorgestuurd naar de ARO. Voor de adviezen door de ARK (December 2024) en ARO (Februari 2025) zie de desbetreffende verslagen in de Sharepoint-map voor deze ARK-vergadering.

Eventuele bijzonderheden (bijv. politieke gevoeligheid, eerder behandeld)

In BPL

Ambtelijke beoordeling:

Richting de samenwerkende gemeenten zijn de volgende voorwaarden geschetst waar een ontheffingsaanvraag (artikel 6.11) van onze regels in de Omgevingsverordening NHN2022 aan moet voldoen.

In dit geval wordt een ontheffing aangevraagd van artikel 6.59 *Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap*.

Een aanvraag moet in ieder geval de volgende elementen bevatten (zie art. 6.11 lid 4 OVNH2022):

- een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
- een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat

beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd; en een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.

Onderdeel a. gaat over 1) aanleiding en 2) gebrek aan alternatieven. *Het belang dat beschermd wordt* bij b. is het artikel 6.59 *Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap*, in dit geval verwoord in de kernkwaliteiten BPL. Onderdeel c. wordt verder op ingegaan in de bijlage *Algemene richtlijnen ARK*. We hebben het in ons overleg gehad over een situatieschets van de oorspronkelijke staat, de staat bij realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling en de stappen die genomen worden om de situatie te herstellen na afloop van de ontheffing.

AMBTELIJK ADVIES RUIMTELIJKE KWALITEIT

(in te vullen door ambtelijk adviseur ruimtelijke kwaliteit)

Datum: 25 maart 2025

Impact van het plan en motivering 'naar ARO' of 'niet naar ARO'

Het plan is januari 2025 bij de ARO behandeld. Het hoeft (en mag ook) geen tweede keer worden behandeld

Inhoudelijk advies (ARK-advies bij plannen met weinig impact/ 'vragen aan de ARO' bij plannen met grotere impact; in overleg met planadviseur)

Het plan voor de AZC langs de Tolweg is sinds ons laatste advies (dec 2024) en het advies van de ARO (jan 2025) sterk verbeterd en de aanbevelingen uit de adviezen zijn grotendeels verwerkt.

Voor een eventuele ontheffing BPL zien we nu een beter onderbouwd verhaal van de locatiekeuze. Hierbij wordt ingegaan op de landschappelijke impact van de ontwikkeling, evenals de tijdelijke en toekomstige situatie van het gebied. Door de toevoeging van duidelijk beeldmateriaal, zoals visualisaties en profielen, is de impact van zowel het tijdelijke als het toekomstige ontwerp op een heldere manier inzichtelijk gemaakt.

Het is duidelijk dat de landschappelijke structuren en kernkwaliteiten van het gebied als uitgangspunten zijn genomen. In de geschetste eindsituatie wordt het open karakter van het Oer-IJ hersteld en het is positief dat er in de tijdelijke situatie al een natuurvriendelijke oever wordt gerealiseerd. Dit draagt bij aan de ecologische waarde van het gebied en kan in de definitieve situatie verder worden versterkt.

De inrichting van het terrein wordt nu op een goede, navolgbare manier ruimtelijk onderbouwd. Qua planvorming zien we nu een samenhang met de tijdelijke woningbouw van 100 flexwoningen aan de zuidzijde. Het is tevens een verbetering dat het AZC verder naar het zuiden is geschoven, waardoor de impact op de open ruimte wordt beperkt. Het behoud van zichtlijnen in het open landschap is waar mogelijk meegenomen, maar een verdere verfijning van het ontwerp en de precieze positionering van het woonhof is wenselijk.

We zien graag meer aandacht voor de beplanting, door de inrichting meer af te stemmen op de beoogde eindsituatie, over 10 jaar. Het wordt daarom ook aangeraden om in het plan op te nemen hoe de bomen, die er slechts tijdelijk zullen staan, later herplaatst kunnen worden naar een andere locatie. Tevens is het belangrijk dat de aan te planten bomen groot genoeg zijn om direct een positieve bijdrage te leveren aan de aanzichten vanuit het open gebied en het (tijdelijke) verblijfsklimaat van de bewoners, bijvoorbeeld door voldoende schaduw en vergroening te bieden.



gemeente
UITGEEST

Gemeente Uitgeest
Postbus 7
1910AA UITGEEST

Ons kenmerk: D841464
Zaaknummer: Z25 210051
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Verzenddatum:
Bijlage(n):

Onderwerp: Ontheffingsverzoek van het BL voor vestigen AZC gemeenten Uitgeest en Heemskerk

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Hierbij dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uitgeest een verzoek in tot ontheffing als bedoeld in artikel 6.11 (Ontheffingsbevoegdheid) van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022. Ontheffing wordt gevraagd van artikel 6.59 Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap van de verordening en dient ten behoeve van het realiseren van een asielzoekerscentrum voor circa 312 opvangplekken voor de duur van maximaal 10 jaar (netto, exclusief op en afbouw van de locatie) op de percelen 39 en 1232, ten oosten van de Tolweg (zie bijlage 1). De gronden zijn eigendom van de gemeente Heemskerk, maar liggen binnen de gemeentegrens op grondgebied van de gemeente Uitgeest. Bestuurlijk is besloten om, als gemeenten Uitgeest en Heemskerk, samen te werken om een opvanglocatie te realiseren voor de huisvesting van asielzoekers.

In 2023 is aan BMC de opdracht verstrekt om als onafhankelijk adviseur in de gemeenten Uitgeest en Heemskerk locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier een advies over te formuleren. De percelen nabij de Tolweg (percelen 39 & 1232) worden in potentie geschikt geacht voor de exploitatie van een AZC. Deze locatie is echter gelegen in het Beschermd Landschap (hierna: BL). Vanwege het BL verzoeken wij Gedeputeerde Staten om een ontheffing van de Omgevingsverordening. Ter onderbouwing van dit verzoek zullen wij achtereenvolgens ingaan op:

- Noodzaak opvanglocatie
- De inzet binnen de regio Kennemerland
- Gebrek aan alternatieven
- Huidige situatie locatie
- Toelichting op termijn van 10 jaar
- Landschappelijke opgave
- Landschappelijke inpassing
- De mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing van de Omgevingsverordening
- Conclusie

Noodzaak opvanglocatie

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) heeft een groot tekort aan opvanglocaties. De bestaande asielzoekerscentra zitten overvol en aanmeldcentrum Ter Apel kan de instroom van de nieuwe vluchtelingen niet aan. Het kabinet heeft eerder de situatie rond de opvang van asielzoekers als een landelijke opvangcrisis bestempeld. De aanhoudende instroom van asielzoekers en gebrek aan opvangcapaciteit leiden ertoe dat er in het aanmeldcentrum in Ter Apel te weinig plekken beschikbaar zijn. Het voortdurende tekort aan



opvangplekken voor asielzoekers en het ontbreken van een wettelijk instrument voor het evenwichtig spreiden van asielzoekers over de gemeenten, leidt tot nagenoeg wekelijkse vragen van het kabinet aan de Provinciale regietafels waarin Provincie en gemeenten zitting hebben om - meer - opvangplekken te realiseren.

Vanuit deze gezamenlijke opgave aan de regietafel zullen de gemeenten Uitgeest en Heemskerk gehoor geven aan deze acute en dringende oproep en een bijdrage leveren aan het voorkomen van inhumane situaties bij o.a. het aanmeldcentrum Ter Apel. Dit in navolging op de voortdurende zoektocht van de Provincie Noord Holland, gemeenten en veiligheidsregio's naar geschikte plekken. Niet alleen vorig jaar maar ook nu is de druk op het aanmeldcentrum te hoog. Iedere avond zijn weer alle bedden, matrassen en zelfs weer de stoelen in de wachtruimte bezet. Er is nog steeds sprake van een acute crisis in Ter Apel, dan wel blijft er een reëel risico bestaan waarbij vluchtelingen noodgedwongen buiten op de grond moesten slapen.

De inzet binnen de regio Kennemerland

De colleges van de gemeenten Uitgeest en Heemskerk hebben in april van 2024 het 'Regionaal plan opvang asielzoekers Kennemerland 2025 en 2026' vastgesteld en aangeboden aan de Provincie Noord-Holland (bijlage 2). In dit plan hebben de 9 gemeenten binnen de regio Kennemerland voorgesteld zich aan de regionale indicatieve opgave, die voortvloeit uit de Spreidingswet, te voldoen (bijlage 3). De gemeenten zijn overeengekomen dat zij de indicatieve opgave van 3.347 gaan realiseren. Het voorstel is om voor het overgrote deel duurzame opvangplekken (beschikbaarheid minimaal 5 jaar) te bewerkstelligen, met een flexibele schil van (crisis)noodopvangplekken. Dit besluit is gebaseerd op het feit dat de 'capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024' die 31 januari 2024 voor de jaren 2025 en 2026 bekend is gemaakt, fors hoger ligt dan de instroom in de jaren 2022 en 2023. Het realiseren van duurzame opvangplekken is een stuk complexer dan het creëren van crisisnoodopvangplekken. De strategie van de regio Kennemerland om in te zetten op het realiseren van duurzame opvangplekken, vastgesteld in het regioplan, wordt gecombineerd met behoud van de noodopvangplekken, in ieder geval tot 1 januari 2027. Zo zal de regio Kennemerland de verhoogde indicatieve opgave kunnen realiseren.

De gemeenten Uitgeest en Heemskerk zetten in op een duurzame opvangplek voor de gezamenlijke opgave van circa 312 opvangplekken.

Gebrek aan alternatieven

In 2023 is aan BMC de opdracht verstrekt om als onafhankelijk adviseur in de gemeenten Uitgeest en Heemskerk locaties te toetsen op geschiktheid voor de opvang van asielzoekers en hier een advies over te formuleren (zie bijlage 4). BMC heeft haar onderzoek gebaseerd op de informatie die zij van de gemeenten Uitgeest en Heemskerk hebben ontvangen. In totaal heeft BMC van de gemeente Heemskerk 27 locaties aangereikt gekregen, van de gemeente Uitgeest zijn dit er 11. Om de locaties op geschiktheid te kunnen toetsen, heeft BMC een beproefde methodiek ontwikkeld die de basis vormt voor een afwegingskader. Op basis van gegeven informatie door de gemeenten, het afwegingskader, wettelijke kaders en

ruimtelijke en omgevingsplannen, is onderzoek gedaan naar de locaties. Vervolgens is BMC van een longlist naar een shortlist gekomen van zes locaties. In de toelichting van het toegepaste afwegingskader en in het eindrapport geeft BMC weer hoe zij te werk zijn gegaan en gekomen zijn tot een uiteindelijk advies (zie bijlagen 4 & 5). BMC heeft geconcludeerd dat één van de zes overgebleven locaties in potentie geschikt is voor de exploitatie van een AZC voor langere tijd (10 jaar). Het gaat hier om de locatie nabij de Tolweg, percelen 39 en 1232, eigendom van de gemeente Heemskerk in grondgebied van Uitgeest. Dit maakt dat op basis van dit locatieonderzoek de locatie in het BPL de enige locatie is die geschikt is voor een duurzame opvanglocatie voor de gezamenlijke opgave van circa 312 opvangplekken.

De huidige situatie locatie

De gemeenten Uitgeest en Heemskerk willen de circa 312 opvangplekken realiseren op de locatie ten oosten van de Tolweg op de percelen die kadastraal bekend zijn als gemeente Uitgeest, sectie HA, nummer 1232 en 39 (hierna: "locatie Tolweg"). De locatie Tolweg ligt ten oosten van de Tolweg en ten noorden van het plan Rogg (woningbouwplan Flexwoningen) (bijlage 7). De locatie Tolweg beslaat circa 30.000 m² en heeft een capaciteit voor circa 300 opvangplekken. In de huidige situatie zijn de percelen onbebouwd, waardoor er verschillende zichtlijnen vanuit omliggende locaties richting het landschap zijn. Er zijn een aantal groenstructuren die op het gebied aantakken en het gebied deels omringen. Een afbeelding van de locatie is hieronder opgenomen.





Toelichting op termijn van 10 jaar

Het COA maakt gebruik van een aantal gestandaardiseerde bouwvormen, passend bij verschillende tijdsperioden (noodopvang < 3 jaar en reguliere bouw > 3 jaar). Eerder in 2024 heeft het COA raamcontracten gesloten met leveranciers van COACH-gebouwen (Concept Opvang Asielzoekers Circulaire Huisvesting). Dit zijn gestandaardiseerde gebouwen met vergelijkbare investeringswaarde, grotere restwaarde en meer hergebruik van materialen dan andersoortige tijdelijke bebouwing. Zie de bijlage voor afbeeldingen. Deze gebouwen zijn beoogd voor de locatie in Heemskerk.

Ondanks deze aantrekkelijke woonvormen zien we dat het financieel niet mogelijk is om in Heemskerk een locatie voor 5 jaar te realiseren. Voor 10 jaar is dit wel mogelijk en daarom vragen wij voor 10 jaar ontheffing aan. De onderbouwing hiervoor komt voort uit interne vastgoedrekenmodellen van het COA. Daarbij worden investeringen, huur/pacht, de restwaarde, en de vergoeding tegen elkaar afgezet.

De vergoeding krijgt het COA per bed per dag gefinancierd, vandaar dat de capaciteit en doorlooptijd belangrijke factoren zijn. Het gebruik van het vastgoedrekenmodel voor deze locatie laat zien dat een groot verschil zit in de kosten voor een bed per dag. In het scenario voor 5 jaar liggen die kosten 70% hoger ten opzichte van het scenario voor 10 jaar (scenario 10 jaar * 170% = scenario 5 jaar). Dit grote verschil komt voort uit de langere periode waarin het COA vergoeding kan ontvangen, en daarnaast kunnen bij een langere doorlooptijd de investeringen over een langere tijd worden afgeschreven. Op basis van modellen die ondersteunen bij de interne besluitvorming bij het COA weten we dat het scenario voor 5 jaar niet haalbaar te maken is. Bij 10 jaar krijgt deze casus wel goedkeuring.

Landschappelijke opgave (het belang dat beschermd wordt)

De aantasting van de kernkwaliteiten van het BL door een duurzame opvanglocatie is tijdelijk en zal zoveel als mogelijk beperkt worden gehouden. Na een netto gebruiksduur van maximaal 10 jaar (excl. opbouw en afbouw van de locatie) zal het terrein worden teruggebracht tot en opgeleverd in de huidige staat en waar mogelijk worden er nieuwe kwaliteiten versterkt.

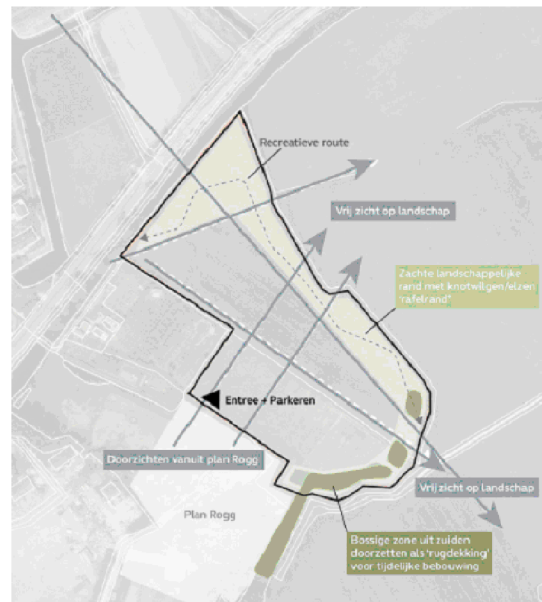
De locatie ligt in Bijzonder Landschap Noord-Kennemerland. Het ensemble bestaat uit een brede zone jong duinlandschap, met daarachter een brede zone van strandwallen en -vlaktenlandschap en een klein deel droogmakerijenlandschap. Het projectgebied ligt in het open gebied tussen Heemskerk en Uitgeest dat behoort tot de zone strandvlakten.

Het gebied ligt op een van de laagste delen van de Polder Uitgeester- en Heemskerkerbroek: een van oudsher laag gelegen en kleiig gebied, restant van het Oer-IJ stroomgebied. Het Oer-IJ zelf is nog te herkennen aan kreekrestanten en kleine hoogteverschillen in het landschap, met name in het noordelijke deel.

Landschappelijke inpassing

Het landschappelijk plan speelt hierop in door een aantal maatregelen toe te passen:

1. Bebouwing en andere hoogteaccenten staan tegen de stadsrand van Heemskerk. De vorming van een schiereiland wordt daarmee zo veel mogelijk voorkomen.
2. Zichtlijnen vanaf de Tolweg en het plan van Rogg op het landschap blijven behouden.
3. Na 10 jaar wordt de waterrijke natuur versterkt (rietoevers) en liggen er mogelijk kansen voor recreatie.
4. Na 10 jaar worden de scherpe hoeken van de permanente bebouwing afgestompt door gebiedseigen bomen te behouden: knotwilgen en elzen



In de tijdelijke situatie, wanneer het COA hier opvangplekken realiseert, worden omliggende groenstructuren doorgetrokken het gebied in. Het gebied blijft open, met hier en daar boomgroepen van gebiedseigen beplanting. Zichtlijnen vanuit het zuiden (het plan van Rogg) en vanuit het westen (Heemskerk) richting het landschap worden in stand gehouden en blijven onbebouwd. Vanuit het landschap gezien zal de bebouwing gedeeltelijk worden opgenomen tussen de vrijstaande boomgroepen.

Een wigvormige parkzone vormt de verbinding tussen het plan van Rogg en het landschap. Het brengt een subtiele richtingverandering in oriëntatie van bebouwing en padenstructuur teweeg. Dit komt voort uit het de DNA van het landschap met zijn grillig gevormde kavelstructuur.

De opvangplekken (woningen) wordt als een hofje gepositioneerd. Recreatieve velden krijgen een centrale plek in het gebied wat de sociale cohesie bevordert. Parkeren blijft geconcentreerd bij de entree, naast het dienstgebouw. Een afbeelding van de tijdelijke situatie is hieronder opgenomen.



Wanneer het gebied haar functie als tijdelijke opvangplek weer verliest kan de zonering voor opgaande beplanting terug worden geschoven. Een zachte en groene 'dorpsrand' of 'groene zoom' kan hiermee worden gerealiseerd. De planvorming van Rogg wordt hiermee groen afgeschermd met behoud van enkele zichtlijnen. De 'groene zoom' kan een bijdrage leveren aan het ecologisch netwerk of recreatief beleefbaar worden gemaakt.

Daarnaast kan het verhaal van de voormalige plek worden verteld, door bijvoorbeeld de markante boom uit het hofje te behouden.

Er is gekozen voor het versterken van de waterrijke natuur door rietoevers langs de randen te realiseren. Daarbij is bewust gekozen om de sloot op het perceel, die ongeveer sinds 1950 bestaat, niet te herstellen. Deze watergang is van beperkte historische waarde en er is een watergang rond het westelijk gelegen particuliere perceel gerealiseerd. We schatten in dat het watersysteem in balans blijft.

De kernkwaliteiten van het BL die worden versterkt na het opheffen van de tijdelijke situatie zijn:

- Openheid en lange vergezichten
- Grillige verkaveling
- Weidevogel gebied (micoreliëf, hoog waterpeil, groot areaal grasland)
- Contrast tussen open strandvlakten en besloten strandwallen

Een afbeelding van de toekomstige situatie is hieronder opgenomen.



De mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing van de Omgevingsverordening

Ten behoeve van de realisatie van het huisvestingsplan zal een tijdelijke omgevingsvergunning worden verleend voor een periode van maximaal tien jaar. Er is derhalve sprake van een stedelijke functie als bedoeld in Bijlage 1 bij de Omgevingsverordening. Op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening beschikt uw college van Gedeputeerde Staten immers over de bevoegdheid ontheffing als bedoeld in 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet te verlenen van de regels in hoofdstuk 6.59a, sub 4. In zo'n situatie vindt dan op provinciaal niveau belangenafweging plaats.

De afweging of er een aantasting is van de kernkwaliteiten aan de hand van de beschrijvingen van de kernkwaliteiten, ligt (in de geest van de Omgevingswet) bij de gemeente. In de ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsplan dat een ontwikkeling in het BL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat aan de voorwaarden van de regels wordt voldaan. Ten behoeve van deze afweging geven wij u als Gedeputeerde Staten aanvullend het volgende mee:

1. De realisatie van een tijdelijke AZC is geen *reguliere* nieuwe stedelijke ontwikkeling: De woonunits zijn eenvoudig weer te verwijderen en dus niet bedoeld om permanent in of met de grond te zijn bevestigd. Bovendien zijn de circulaire woonunits, COACH genaamd, ingetogen van karakter en gemaakt van ander materiaal dan een (stenen) woning. Dit duurzame circulaire en flexibele woonconcept is tijdelijk in te zetten maar kent een permanente kwaliteit en behoudt daarom veel restwaarde. Ze kunnen worden voor andere



doelgroepen zoals jongeren hergebruikt worden. Ze hebben in dit plan maximaal twee bouwlagen. Er is derhalve sprake van een specifieke stedelijke ontwikkeling zodat in ieder geval kan worden geconcludeerd dat het onderhavige huisvestingsplan naar zijn aard en –beperkte– omvang geen reguliere nieuwe stedelijke ontwikkeling is. Dit benadrukt nog eens het uitzonderlijke karakter van de voorgenomen ontwikkeling.

2. De realisatie van het AZC heeft geen permanente gevolgen voor het BL

De realisatie van de tijdelijke woonunits heeft geen permanente gevolgen voor het BL. De beoogde huisvesting is namelijk tijdelijk van aard is en zal na 10 jaar weer worden verwijderd. De te verstrekken tijdelijke omgevingsvergunning borgt vanwege de maximale looptijd van tien jaar dat deze verwijdering ook daadwerkelijk plaatsvindt. Gelijktijdig met de verwijdering van de woonunits zullen ook de betonplaten (en overige verharding), het zandbed en de kabels en leiding worden verwijderd. Daarmee wordt de locatie gegarandeerd in oorspronkelijke staat teruggebracht en zijn er geen permanente gevolgen voor het BL te meer omdat er getracht wordt naar versterking van de kernkwaliteiten na het opheffen van de tijdelijke situatie.

Conclusie

Met inachtneming van bovenstaande argumentatie verzoeken burgemeester en wethouders van de gemeente Uitgeest uw college van Gedeputeerde Staten gebruik te maken van uw ontheffingsbevoegdheid om het onderhavige huisvestingsplan in BL mogelijk te maken zodat op de locatie Tolweg een tijdelijk asielzoekerscentrum voor een periode van maximaal 10 jaar kan worden gerealiseerd ten behoeve van de huisvesting van asielzoekers en AMV-ers.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Uitgeest,

5.1.2e 5.1.2e) 5.1.2e
secretaris

S. (Sebastiaan) M. Nieuwland
burgemeester

**Bijlagen**

- BIJLAGE 1 Locatie asielzoekerscentrum, percelen 1232 en 39
- BIJLAGE 2 Collegebesluit Uitgeest regioplan 2025 en 2026 opvang asiel Kennemerland
- BIJLAGE 3 Concept regioplan asiel Kennemerland 25 en 26 m.u.v. Zandvoort
- BIJLAGE 4 Locatieonderzoek opvang en huisvesting asielzoekers (AZC) gemeenten Heemskerk en Uitgeest
- BIJLAGE 5 Toelichting toepassing afwegingskader opvanglocaties
- BIJLAGE 6 COA Heemskerk, landschappelijke inpassing
- BIJLAGE 7 Plan ROGG Heemskerk