

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: N239 Agriport A7
Datum: dinsdag 24 juni 2025 12:01:00
Bijlagen: [N240-N239 Kruispunttelling 2013 naar 2040pae.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)

Zou dit het onderliggende stuk bij de ovonde kunnen zijn? Stond ergens in m'n schaduwarchief....

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 22:48
Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: N239 Agriport A7

Deze dus, een hoop schouderklopjes, maar geen getalletjes

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 22:42
Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: N239 Agriport A7

Dag 5.1.2e

Volgens mij is dat dit rapport uit het overdrachtsdossier van 5.1.2e Volgens mij heb jij die er vorig jaar ook al een keer uitgeplukt.

Hier staan in ieder geval tellingen in van 2022 in de bijlage 2 beschreven. Ik vermoed dat 2023 slaat op dit rapport.

Mij staat wel bij dat 5.1.2e later nog een keer verkeerscijfers heeft ingebracht, maar dat ging volgens mij over het aantonen dat de ovonde bij de N240 voldoet.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 16:59
Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: N239 Agriport A7

Hoi 5.1.2e

Nog even over de verkeerstellingen.

Enerzijds geeft 5.1.2e in de mail hieronder aan dat gerekend is met cocon-cijfers uit 2018. Anderzijds vond ik, op zoek naar stukken voor het WOO-verzoek bijgaande PowerPoint met cijfers uit 2023, da's wel heel recent om opnieuw te laten tellen, denk je niet?

Ik heb alleen nog geen rapport met die tellingen gevonden. @5.1.2e weet jaar waar ik die kan vinden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06-5.1.2e

Donderdag en vrijdag afwezig



Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 22 mei 2024 11:57

Aan: 5.1.2e <@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <@noord-holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <@noord-holland.nl>; 5.1.2e <@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: N239 Agriport A7

Hoi 5.1.2e

Dank je wel voor het nalopen van het ontwerp met de Cocon-cijfers, dit is het voor ons een extra bevestiging dat we niet met minder stroken toekunnen. 5.1.2e geeft aan dat de lengte van de opstelstroken een bewuste keuze is. Deze komt niet (geheel) voort uit de berekeningen maar uit het feit dat er veel vrachtverkeer vanaf de A7 naar Agriport rijdt. Dat verkeer trekt langzaam op waardoor congestie kan ontstaan plus kop-staartbotsingen. Door dit verkeer z,s,m op een linksaf strook te krijgen richting Agriport kan het normale verkeer richting Medemblik sneller doorrijden.

De damwand ter plaatse van de 4 stroken op jouw uitsnede heeft de meeste impact, maar daar verandert dus niets aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

065.1.2e

Vrijdag afwezig



Van: 5.1.2e <@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 21 mei 2024 10:26

Aan: 5.1.2e <@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: N239 Agriport A7

Beste 5.1.2e

De rapporten uit 2020 rekenen met nog met andere intensiteiten (voor 2030). De keuze voor de extra rijstrook zie ik ontstaan in de uitgangspuntennotitie die in 2023 is opgesteld en je de vorige keer hebt meegestuurd. Daar is gerekend met de cijfers voor 2040, daar moeten we aan vasthouden gezien de verwachte realisatiedatum. Als ik kijk naar de intensiteit richting Medemblik tijdens het drukste uur in de avondspits zie ik dat deze boven de 1000 ligt. Bij dergelijke intensiteiten is eigenlijk altijd wel het advies om twee rijstroken toe te passen, dus daar zou ik vanuit gaan.

Als ik kijk naar het ontwerp in die notitie met 1 rijstrook en het uiteindelijke ontwerp valt mij op dat de tweede rijstrook er over de volledige lengte is bijgelegd. Daar zie ik geen aanleiding voor. Omdat de wachtrij bij twee rijstroken ook over twee rijstroken kan worden verspreid, hoeven de opstelstroken ook minder lang te zijn. Daarmee kan ook de linksafstrook worden ingekort. Dat betekent dat de uitbreiding van 1 naar 4 opstelstroken pas later hoeft te beginnen (eerste inschatting ongeveer 40 meter), zie onderstaand schetsje. Daarmee verminder je in ieder geval de impact van de tweede rijstrook voor een deel. De werkelijk benodigde opstellengte moet op basis van de COCON-

berekening worden bepaald. In de meegestuurde COCON-database zit alleen de huidige vormgeving met intensiteiten uit 2018. Het effect van de tweede rijstrook is ook niet meer gesimuleerd in de studie van RHDHV, dus in dat opzicht hebben we sowieso nog geen zicht op het effect van de aanpassingen.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

M: 06 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl
PNH rgb logo-1

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2024 16:01

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: N239 Agriport A7

Beste 5.1.2e

In de bijlage de cijfers die ik van RHDHV heb gekregen en tevens de onderbouwing die in 2020 geschreven is. Opvallend hierin is dat de ontwerp-tekening in de onderbouwing op de kruising bij Agriport een strook minder heeft. Naderhand is besloten om alvast een extra strook toe te voegen, omdat die ene strook aan het eind van de toekomstvisie aan zijn max zou zitten. Die extra strook heeft een heel grote impact, omdat er vrijwel geen ruimte is. We willen graag meer zekerheid dat het ontwerp klopt met de cijfers. Heel graag ontvangen we dan ook jouw beeld bij de cijfers, in het algemeen, maar zeker ook wat betreft het aantal stroken bij de kruising.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06-5.1.2e

Vrijdag afwezig

Beschrijving: cid:image001.jpg@01D0FB7B.55ECDD00



Van: 5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 13:36
Aan: 5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: N239 Agriport A7

Hoi 5.1.2e

Ik heb de ontwerptekening op de ERBI getoetst, in de bijlage heb ik mijn opmerkingen aangegeven.

De simulatie is nu gebruikt om de benodigde opstellengte te bepalen. In de ERBI dient de simulatie enkel als ondersteuning dat de regeling het verkeer goed kan afwikkelen. De opstellengte moet op basis van een COCON-berekening worden bepaald. De rapportage laat daarnaast ook niet zien welke uitgangspunten gehanteerd zijn voor de VRI-regeling (hier ben ik vooral benieuwd naar bij het oostelijke kruispunt). Het zou kunnen dat op basis van de COCON-berekening dus langere opstelvakken nodig zijn (of eventueel korter) dan waar nu vanuit gegaan is. Ik zie in de rapportage van RHDHV wel plaatjes uit COCON voorbijkomen, dus ik vermoed dat de data wel beschikbaar is bij RHDHV. Verder wordt aangegeven dat de cyclustijd voldoet, maar is dat met de huidige opgeleverde gegevens niet te controleren. Vanuit mijn rol kan ik zodoende nu ook niet toetsen of dit inderdaad het geval is. Het lijkt me verstandig dat daar duidelijkheid over is, voordat doorgedaan wordt richting VO, omdat het een flinke invloed kan hebben op de totale opgave.

Met betrekking tot het koppelen van de drie VRI's: bij alle vergelijkbare situatie in ons areaal is deze aanwezig, ik zou er daarom vanuit gaan dat ook voor deze streng een koppelkabel moet worden aangelegd om de drie automaten met elkaar te verbinden. Ook in de rapportage van RHDHV zie ik wel aanknopingspunten dat dit meerwaarde heeft.

Mocht je hier nog vragen over hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

M: 06 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e@noord-holland.nl

PNH rgb logo-1



Van: 5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 27 maart 2024 12:31
Aan: 5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: N239 Agriport A7

Hoi 5.1.2e

Hierbij het schetsontwerp en de uitgangspunten voor de herinrichting van de N239. Het ontwerp wordt op een paar punten nog aangepast n.a.v. de VVA, die heb ik er ook maar bijgezet. Ook gaat de damwand bij de kruising met de Coppershorn nog 1,5 meter naar het zuiden om ruimte te maken voor het portaal en kabels & leidingen.

We horen graag je bevindingen!

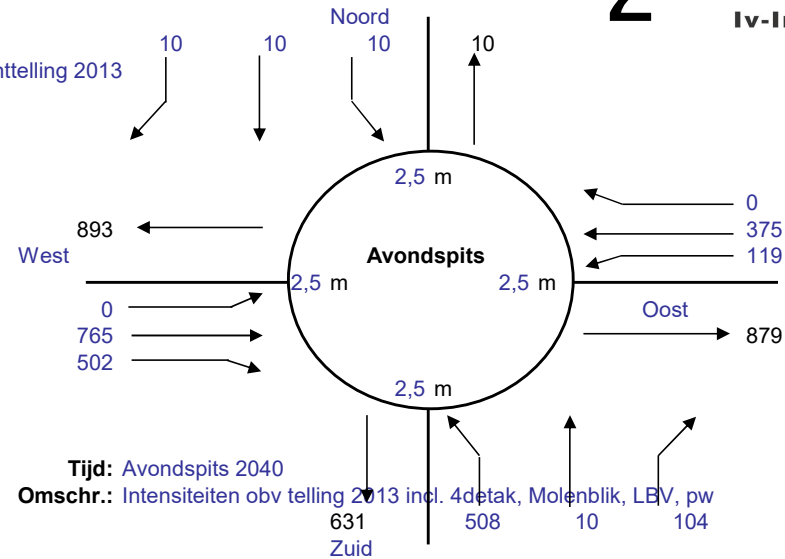
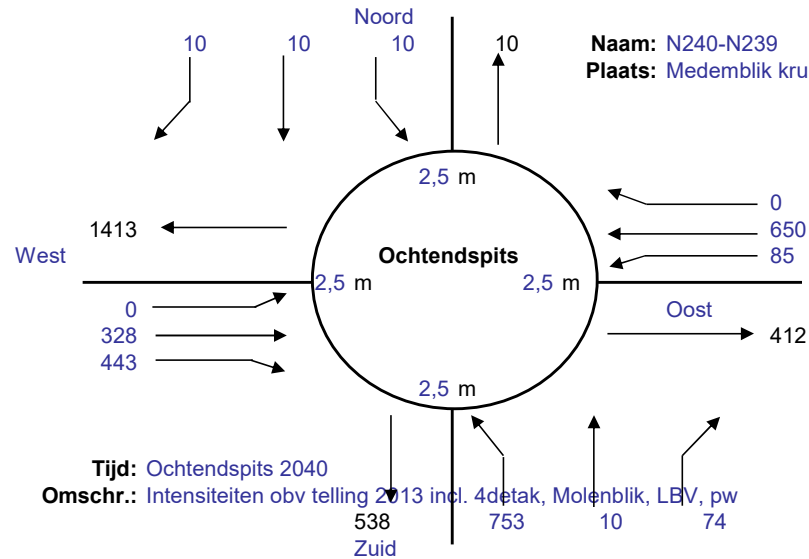
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06 5.1.2e

Vrijdag afwezig

Beschrijving: cid:image001.jpg@01D0FB7B.55ECDD00





Resultaten	Ochtendspits			Avondspits			VG ≤ 0,80 en T _{gem} < 50 s/pae
	VG	ri.	T _{gem} ri.	VG	ri.	T _{gem} ri.	
1str. rotonde	0,91	O	47,6 O	1,03	W	999999,9 W	
Passeerb. rotonde	0,89	O	39,1 O	0,62	W	10,4 Z	
Partiële eirotonde	0,92	O	58,5 O	1,05	W	999999,9 W	
Partiële eirotonde --	0,75	Z	13,2 N	0,88	WR	30,6 Z	
Partiële turborotonde	0,92	OL	58,4 OL	0,64	WL	8,9 OL	
Partiële turborotonde --	0,70	OR	13,1 OR	0,88	WR	21,3 WR	
Eirotonde	0,92	O	58,5 O	1,05	W	999999,9 W	
Eirotonde	0,75	Z	13,0 Z	0,82	Z	26,4 Z	
Turborotonde	0,92	OL	58,4 OL	0,64	WL	8,9 OL	
Turborotonde	0,68	ZL	11,3 NL	0,68	ZL	15,0 ZL	OK
Knierotonde	0,86	OL	30,4 OL	0,68	ZL	14,8 ZL	
Knierotonde	0,74	OR	15,9 OR	0,64	WL	9,7 ZL	OK
Knierotonde	0,36	OR	9,8 NL	0,57	WL	6,2 ZL	OK
Knierotonde	0,92	OL	58,4 OL	0,97	WR	79,3 WR	
Spiraalrotonde	0,78	OM	20,0 OM	0,60	WM	10,6 ZL	OK
Spiraalrotonde	0,36	OL	9,7 NL	0,47	WL	7,1 ZL	OK
Rotorrotonde	0,63	ZL	10,8 NM	0,56	ZL	9,1 ZL	OK
Specifieke 3-taks rotondes:							
Gestr. knie - -	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Gestr. knie	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Gestr. knie - -	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Gestr. knie -	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Sterrotonde - -	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Sterrotonde	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Sterrotonde - -	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	
Sterrotonde -	nvt	nvt	nvt nvt	nvt	nvt	nvt nvt	



Van: 5.1.2e [redacted]
Aan: 5.1.2e [redacted]@movares.nl; 5.1.2e [redacted]@movares.nl
Onderwerp: verslag overleg Helix - N239/N240
Datum: woensdag 13 augustus 2025 15:12:00
Bijlagen: [20250812 Afstemmen Helix en N239_N240.docx](#)
[image001.jpg](#)

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

In de bijlage mijn verslag van ons overleg dinsdag. Ik hoor graag of het zo klopt of dat ik nog zaken moet aanpassen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
065.1.2e [redacted]

Donderdag en vrijdag afwezig



N239-03

Contactmoment

Afstemmen Helix en N239/N240

Kenmerken	
ID	CM-0012
Datum	2025-08-12
Tijd	11:00 – 12:00
Locatie	Teams
Doel	Eventuele raakvlakken in kaart brengen
Contactmomenttype	overleg
Bijlage(n)	1. Actielijst

Aanwezig		
5.1.2e	Provincie Noord-Holland	omgevingsmanager
5.1.2e	Provincie Noord-Holland	Technisch manager
5.1.2e	MUG ingenieursbureau	omgevingsmanager
5.1.2e	MUG ingenieursbureau	vergunningencoördinator

Afwezig

Verslag
Het programma Helix omvat de netverzwaring in Noord-Holland, vanaf Den Helder tot Alkmaar. Onderdeel van het programma zijn een tweetal projecten (Twisk & Medemblik) die mogelijk raakvlak hebben met projecten van de Provincie. Twisk/N239 Het VO voor de nieuwe kabels (laag- en middenspanning) wordt rond februari 2026 verwacht en de start uitvoering is gepland op begin 2027. Op dit moment zijn alleen de globale tracés van de kabels ingetekend. De exacte locatie wordt bepaald in het VO. Met een boring gaat de kabel onder de N239 en de Westfriese Omringdijk door. Hij is nu aan de oostzijde parallel aan de Coppershorn en Agriport geprojecteerd, aan de noordzijde van de Koggenrandweg is een aftakking naar Medemblik geprojecteerd. Door de diepe ligging verwachten we geen direct raakvlak met de herinrichting van het kruispunt. Dit wordt beoordeeld in het VO (februari 2026). (Actie Stakeholders ID1) Precies bij de aftakking ligt een overluisde gasleiding onder Agriport door. 5.1.2e heeft hier meer informatie over en zal die delen. (Actie ID1) Een eventuele verbreding van de Koggenrandweg heeft gevolgen voor de nieuw aan te leggen kabel parallel aan de weg. Hierover lopen nog gesprekken tussen Hollands Kroon en de Provincie. Op dit moment is een verbreding met grasbeton het idee, maar dat lijkt niet voldoende om veilig te zijn voor de combinatie van verkeer, landbouwverkeer en (recreatieve-) fietsers. Er zijn ook niet veel mogelijkheden voor verbreding, gezien de beperkte ruimte tussen de monumentale dijk en de watergang. Helix neemt contact op met Hollands Kroon om raakvlak met aanpassingen aan de Koggenrandweg in kaart te brengen. (Actie ID2) Medemblik/N240 Het project van de provincie omvat het deel van de N240 inclusief de rotonde Almereweg tot aan de Koggenrandweg. Er wordt een variantenonderzoek gedaan, verwachting is dat we begin 2026 weten welke variant het wordt en kunnen we raakvlakken beter inschatten. Bij 2 varianten wordt een parallelweg aangelegd, bij 1 variant komt er een middenberm. De aansluiting met de N239 wordt een rotonde of ovonde en er komt een doorsteek door de dijk voor gemotoriseerd verkeer. Bij een variant met parallelweg komt er ook een doorsteek voor fietsers. Op de schets voor de nieuwe kabels is er 1 kabel onder de rotonde Almereweg geprojecteerd, 1 kabel parallel aan het spoor van de Stoomtram en 1 aan de noordzijde van de Koggenrandweg. Alle drie tracés lopen van oost naar west. Eind dit jaar worden de concepttekeningen verwacht. Dan worden eventuele raakvlakken tussen beide projecten (N240 en Medemblik) in kaart gebracht en de ontwerpen op elkaar afgestemd. (Actie Stakeholder ID2) Er is ook een raakvlak met vervanging van de vaste brug in de N240. Hiervoor neemt Helix contact op met het projectteam. (Actie ID3) Nabrand: Misschien zijn er kansen om andere kabels/mantelbuizen mee te nemen in de boring onder de N239 / Westfriese Omringdijk.

Bijlage 1: Actielijst

Leidt tot Actie				
ID	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
1	Delen informatie K&L/ontwerp, DWG's, overkluizing gasleiding	5.1.2e		
2	Contact leggen tussen Helix en Hollands Kroon	5.1.2e		klaar
3	Contact leggen tussen Helix en vervanging vaste bruggen N240	5.1.2e		klaar

Leidt tot Stakeholder Actie				
ID	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
1	Voorleggen ontwerptekeningen VO Twisk	5.1.2e	November 2025	
2	Voorleggen ontwerptekeningen VO Medemblik	5.1.2e	Februari 2026	

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Meedenken in antwoord op raadsvragen
Datum: maandag 8 september 2025 13:38:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.gif](#)

En tot slot de vraag ‘Bent u bekend met de eisen die de provincie stelt aan de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren om sluiptverkeer te voorkomen?’

In het voorjaar van 2026 wordt onderzoek gedaan naar de verkeerscijfers ter plaatse en kunnen we meer zeggen over de hoeveelheid verkeer die bij een afsluiting omgeleid moet worden en welke omleiding zij dan zullen gebruiken. Uit het ontwerp moet nog blijken welke fasering in de werkzaamheden mogelijk is en wat de gevolgen voor de verkeersafwikkeling zijn. De provincie is zich zeer bewust van de flinke omleidingen bij afsluiting van een wegvak of van de kruising. In eerste instantie wordt gekeken hoe de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden, daarnaast kijken we hoe de route zo veel mogelijk in gebruik kan blijven voor het verkeer. Er wordt nog onderzocht welke mogelijkheden er zijn om bij een tijdelijke afsluiting het sluiptverkeer zo effectief mogelijk te beperken, hiervoor zullen we ook input uit de omgeving ophalen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
065.1.2e

Donderdag en vrijdag afwezig



Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 september 2025 09:40
Aan: 5.1.2e @medemblik.nl; 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e @medemblik.nl>
Onderwerp: RE: Meedenken in antwoord op raadsvragen

Hoi 5.1.2e

‘Met de BouwApp kunnen omwonenden van een project op elk moment contact opnemen met de omgevingsmanager voor een vraag, klacht of compliment. Wordt bij deze werkzaamheden ook gebruik gemaakt van de BouwApp?’

Antwoord:

Bij dit type projecten is het tegenwoordig gebruikelijk om gebruik te maken van de BouwApp. Wij nemen het gebruiken van de BouwApp op in de uitvraag aan de aannemer.

Al moet ik zeggen dat 'op elk moment contact opnemen' wel kan, maar op elk moment direct antwoord/actie krijgen niet. Omgevingsmanagers zijn ook gewoon mensen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

06-5.1.2e

Donderdag en vrijdag afwezig



Van: 5.1.2e @medemblik.nl>

Verzonden: vrijdag 5 september 2025 16:37

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @medemblik.nl>

Onderwerp: Meedenken in antwoord op raadsragen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Bij de gemeente Medemblik zijn raadsragen gesteld over het project N239-Agriport en mogelijk sluipverkeer tijdens de werkzaamheden wanneer de weg uiteindelijk dicht is (verwacht 2027). Enkele vragen zoeken wij nog intern uit (uiteindelijk ook samen met de portefeuillehouder).

Weten jullie vraag 4 over de Bouwapp aan te vullen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Telefoon: 0229-5.1.2e

Mobiel: 06-5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @medemblik.nl

Stand van zaken N239 en N240

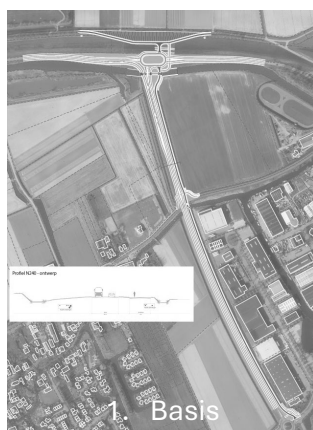
Twisk 10 september 2025

- Wie is wie?
- Stand van zaken N240
- Stand van zaken N239
- Sluipverkeer tijdens uitvoering
- Opperdoezerpad
- Veiligheid fietsers
- Vervolgafspraken
- Rondvraag



N240

3 alternatieven uitwerken met ingenieursbureau



Overzicht van opmerkingen bij 20250910 presentatie bijeenkomst Twisk stavaza N239 N240.pdf

Pagina: 2

 Nummer: 1 Auteur: Presenter-notities Onderwerp: Presentatienotities Datum: 24-9-2025 08:00:28

Aanleiding: hoogspanningskabel, doorlooptijd en kosten

Varianten: oorspronkelijk, westelijk, middenberm. Raakvlakken K&L, richtlijnen, impact op dijk, grondaankoop etc. Alles wat keuze beïnvloed.

Duur: feb/mrt 2026 definitieve keuze

Ook onderzoeken laten uitvoeren (geotechnisch, NOO, flora en fauna) en keuze voor procedures

N239

faseren en uitwerken





Nummer: 1

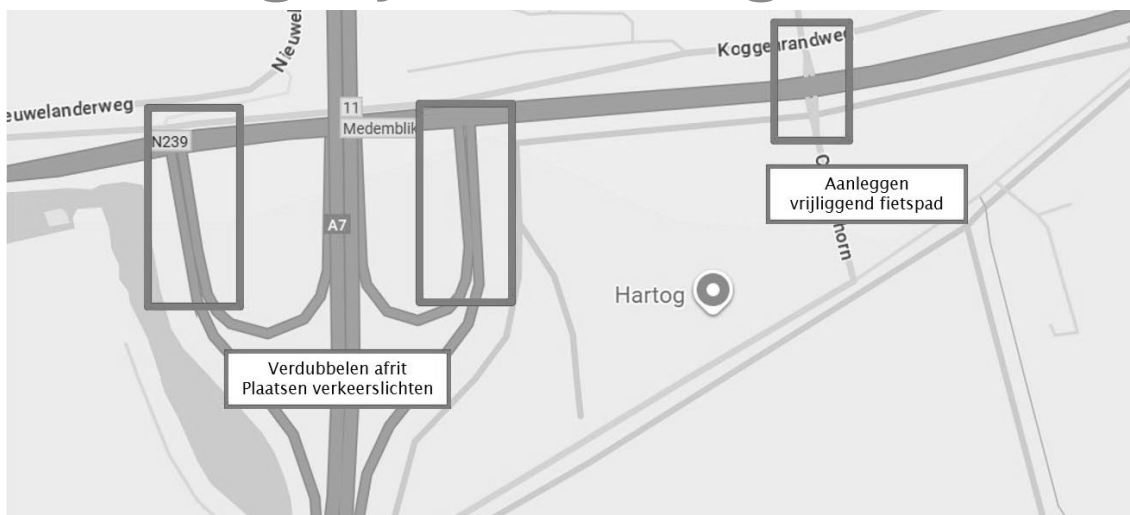
Auteur: Presenter-notities

Onderwerp: Presentatienotities

Datum: 24-9-2025 08:00:29

Ruimtelijk probleem NNN/EVZ en provinciaal monument, stroken uit schetsontwerp niet haalbaar. Waar is ruimte voor extra opstelcapaciteit.

Mogelijke fasering N239



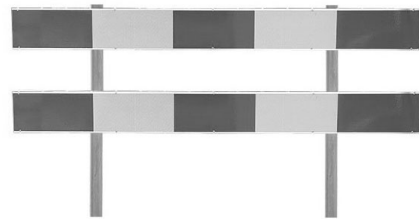
 Nummer: 1 Auteur: Presenter-notities Onderwerp: Presentatienotities Datum: 24-9-2025 08:00:29

Eerst afritten verdubbelen en verkeerslichten plaatsen, en vrijliggend fietspad aanleggen. Ondertussen mogelijkheden verbreding onderzoeken.
Verschillende alternatieven: strookindeling, ruimte op Rijksweg, dichtter tegen dijk.

Verleggen EVZ hoogst waarschijnlijk geen optie: impact/kosten/tijd + monumentale status watergang

Sluipverkeer tijdens werkzaamheden

- Ontwerp
- Knoppen waaraan we kunnen draaien
- Sessie(-s) sluipverkeer



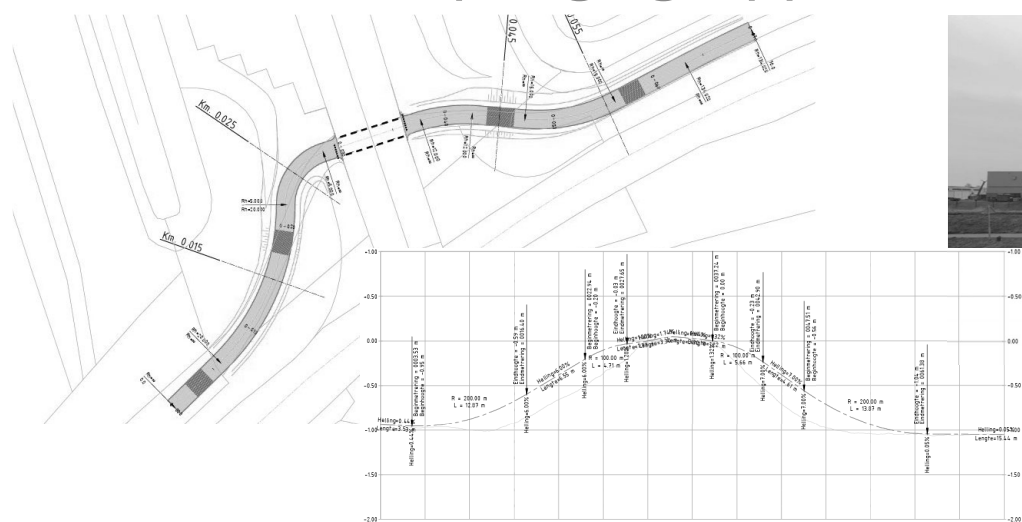
 Nummer: 1 Auteur: Presenter-notities Onderwerp: Presentatienotities Datum: 24-9-2025 08:00:29

Geldt zowel voor N239 als N240

Globale fasering in uitvraag IB, hoeveel tijd per onderdeel, hoe lang duren afsluitingen wegvakken/kruising/rotonde, wat kan wanneer open blijven.

Knoppen: fasering, mogelijk weg deels open houden, onder voorwaarde veilig werken, periode in het jaar.

Maart afspraak als ontwerpkeuze bekend is, april grotere bijeenkomst om input op te halen.



Samen met gemeente

Verbeteren veiligheid tijdelijke situatie: beter zicht, niet vertrekken vanaf helling

Onder voorbehoud akkoord kabelars

Streven voor einde jaar gereed

Veiligheid in het algemeen fietsers in het bijzonder



Vervolgafspraken

Rondvraag



 Nummer: 1 Auteur: Presenter-notities Onderwerp: Presentatienotities Datum: 24-9-2025 08:00:29

Bij werkzaamheden Opperdoezerpad: omgeving informeren via Nieuwsbrief, website, Nieuwsblad Medemblik, vooraankondiging borden. Ook nieuwsbericht bij afgeronde werkzaamheden.

Doorgeven als IB voor N239 aan boord is + planning, update fasering als daar meer over bekend is.

Maart bijeenkomst met dorpsraden, toelichting op keuze ontwerp N240

April sessie sluipverkeer met omgeving (aanmelden) + terugkoppeling



Contactmoment

Dorpsraad Twisk & Opperdoes, Stadsraad Medemblik: Voortgang project N239, project N240, Opperdoezerpad en sluiptverkeer

Kenmerken	
ID	CM-0012
Datum	2025-09-10
Tijd	
Locatie	
Doel	Bijpraten
Contactmomenttype	overleg
Bijlage(n)	1. Actielijst

Aanwezig	
5.1.2e	Provincie Noord-Holland
	Provincie Noord-Holland
	Dorpsraad Opperdoes
	Dorpsraad Opperdoes
	Dorpsraad Twisk
	Dorpsraad Twisk
	Dorpsraad Twisk
	Gemeente Medemblik
	Stadsraad Medemblik

Afwezig	
5.1.2e	Provincie Noord-Holland
	Gemeente Hollands Kroon
	Gemeente Medemblik

Agendapunten		
#	Agendapunt	Aantekeningen
1	Wie is wie?	Voorstelronde
2	Stand van zaken N240	Presentatie PNH samengevat: - Ingenieursbureau start in oktober 2025 met variantenstudie (3 varianten) - Februari/maart 2026 keuze voor voorkeursvariant - Bijpraten van dorpsraden en stadsraad in maart 2026 Vragen/opmerkingen: - Oversteek Fietspad Opperdoezerpad met N240 wordt veiliger gemaakt (o.a. gewijzigde ligging en middenberm). Gemeente Medemblik onderzoekt nog of het gehele fietspad

Agendapunten		
#	Agendapunt	Aantekeningen
		opgewaarderd kan worden tot een volwaardig fietspad dat voldoet aan de vigerende richtlijnen - Na de keuze van een van de drie varianten wordt onderzocht of de wens voor aansluiting van toekomstig sportterrein Medemblik op de parallelweg of kruising N239-N240 mogelijk is. - N240 doortrekken: Dit staat niet meer op de planning en is geen onderdeel van het project.
3	Stand van zaken N239	Presentatie PNH samengevat: - De gewenste verbreding van de N239 is niet inpasbaar tussen de ecologische verbindingzone en de monumentale Westfriese Omringdijk. - De aanpassingen aan de afritten (verkeerslichten en extra opstelstroken) en kruising (oversteek voor fietsers) zijn wel inpasbaar. Deze worden door een ingenieursbureau verder uitgewerkt. - Daarnaast wordt onderzocht of er nog mogelijkheden zijn om de capaciteit voor het tracé tussen de afritten en de kruising te vergroten. - Planning: eind Q2 2026 een uitgewerkt ontwerp voor afritten en kruising en duidelijkheid over haalbaarheid verbreding N239. Vragen/opmerkingen: - Is het ook een mogelijkheid om een extra afrit op de A7 richting Agriport te realiseren zodat verkeer meer verspreid? Dit komt ook ten gunste van toekomstige ontwikkelingen van Agriport (ook aan westzijde van A7). Dit is een vraag voor Rijkswaterstaat. Het projectteam neemt dit voorstel mee in een van de overleggen met RWS. - Is er ook gekeken om Hartog uit te kopen en de ecologische zone naar het zuiden op te schuiven? Dit is onderzocht door PNH. Dit lijkt zeer ongunstig door grondaankoop, lange doorlooptijd, dempen van kleiputten en onzekerheid over natuurherstel op nieuwe locatie. - Vanuit de dorpsraden wordt betwijfeld of op de locatie van de N239 ten westen van de Coppershorn wel kleiputten aanwezig zijn.
4	Sluipverkeer tijdens uitvoering	Presentatie PNH samengevat: - Momenteel nadere uitwerking van ontwerpen van beide projecten - Vervolgens wordt de uitvoeringsfasering bepaald, hieruit volgt de duur van de stremmingsperiode(s) - In maart 2026 is er meer duidelijkheid over de impact - Vervolgens gaat de provincie in gesprek met de bewoners om tot maatregelen te komen om sluipverkeer in de dorpen te voorkomen. Vragen/opmerkingen: - Knip in Twisk is een mogelijke maatregel. Eventueel met een tijdslot zodat er buiten de spits wel door het dorp gereden kan worden. - Aannemer heeft geen resultaatverplichting. Het is aan PNH om eisen mee te geven om sluipverkeer te voorkomen

Agendapunten		
#	Agendapunt	Aantekeningen
		- AC de Graafweg kan als voorbeeld gebruikt worden
5	Opperdoezerpad	Presentatie PNH samengevat: - Het pad wordt opgehoogd zodat het minder steil is en stilstaande fietsers niet op een steil vlak staan en zodat fietsers en automobilisten elkaar beter zien. - Uitvoering eind Q4 2025 - Dit is een tijdelijke maatregel totdat het project is uitgevoerd (waarschijnlijk 2029) Opmerkingen/vragen: - Het pad blijft behouden. Doorslaggevend voor deze keuze was het onderzoek van Goudappel waaruit bleek dat het pad voor veel bewoners in Medemblik en Opperdoes wordt gebruikt. - In het buitenland (Duitsland, Frankrijk) worden bij soortgelijke oversteken vaak hekken om fietsers te remmen toegepast. 5.1.2e stuurt hier nog een foto van. - De dorpskrantjes, website van provincie en gemeente en de kanalen van de dorpsraden kunnen gebruikt worden om te communiceren over de werkzaamheden op het Opperdoezerpad. Ook zullen voor aankondigingen (borden) geplaatst worden.
6	Veiligheid fietsers	- Tijdens de uitvoering van de projecten verwachten we sluisverkeer door de dorpen. Het doel is om dit zo veel mogelijk te voorkomen. Daarnaast is er aandacht voor de verkeersveiligheid van fietsers in het geval van toenemende drukte in de dorpen. Bijvoorbeeld door de aannemer eisen mee te geven om voorlichting te geven over veilig deelnemen in het verkeer op scholen.
7	Vervolgafspraken	- Als het ontwerp van de N240 bekend is, zullen de dorpsraden en stadsraad opnieuw bijgepraat worden door PNH. Waarschijnlijk maart 2026 - Vervolgens organiseert PNH een bijeenkomst voor de bewoners om mee te denken om sluisverkeer tegen te gaan. Waarschijnlijk april 2026
8	Rondvraag	- Werkverkeer: tijdens werkzaamheden aan het Opperdoezerpad moet overlast van werkverkeer beperkt worden. - Eerder is aangegeven dat N239 eerder uitgevoerd wordt dan N240. Door nieuwe ontwikkelingen (ruimte gebrek N239) is de planning aangepast en staat N240 eerder op de planning. Er is geen prioritering tussen beide projecten. - Er is een wens om verlichting bij het AZC (sociale veiligheid) en verlichting op het Opperdoezerpad te installeren (verkeersveiligheid) - Er is kort gesproken over uitbereiding van datacenter Microsoft. Voor vragen over ontsluiting hiervan kan contact opgenomen worden met omgevingsmanager van Gemeente Hollands Kroon - Het is de laatste vergadering van 5.1.2e. Bedankt voor je inzet! - 380kV leiding en verzwaring van huidig laag- en middenspanningsnet: Deze ontwikkelingen hebben mogelijk raakvlak met de projecten, dit is bekend en wordt meegenomen.

Besproken wensen en belangen (KES)			
ID	Stakeholdernaam	wens / belang	
KES-00065	Dorpsraad Opperdoes	tijdens werkzaamheden moet overlast van werkverkeer in het dorp beperkt worden.	
KES-00066	Dorpsraad Opperdoes	Aanbrengen flexibele hekken bij oversteek Opperdoezerpad	

Leidt tot Actie				
ID	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
ACT-0024	Contact opnemen met Erfgoed en Archeologie West Friesland over locatie kleiputten.	5.1.2e		Open