

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Woo-verzoek Israël / bezet Palestijns gebied / provinciale contracten
Datum: zaterdag 18 juli 2026 07:53:48

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een verzoek in op grond van de Wet open overheid.

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten vanaf 7 oktober 2023 tot heden over provinciale contracten, aanbestedingen, subsidies, investeringen, OV-concessies, leveranciersrelaties of economische contacten met Israëlische bedrijven, Israëlische instellingen of bedrijven die actief zijn in het bezet Palestijns gebied.

Het verzoek betreft onder meer documenten over:

1. aanbestedingen, contracten en leveranciers met een relatie tot Israël;
2. provinciale OV-, infrastructuur-, beveiligings-, ICT-, surveillance- of datarelaties waarbij Israëlische bedrijven of Israël-gerelateerde bedrijven betrokken zijn;
3. mensenrechtenbeoordelingen, due-diligence, juridische adviezen of ambtelijke notities over Israël, Gaza, nederzettingen, bezet Palestijns gebied of internationaal recht;
4. correspondentie met ministeries, gemeenten, bedrijven of adviseurs over deze onderwerpen.

Graag ontvang ik de documenten digitaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Haarlem

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

5.1.2e

Per e-mail naar: 5.1.2e

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer +3123514 5.1.2e

woo@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Beantwoording van uw Woo-verzoek

Verzenddatum

1 september 2026

Geachte heer 5.1.2e

Kenmerk

WOO26084/BESL

Op 18 juli 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) over provinciale contracten, aanbestedingen, subsidies, investeringen, OV-concessies, leveranciersrelaties of economische contacten met Israëlische bedrijven, Israëlische instellingen of bedrijven die actief zijn in het bezet Palestijns gebied ontvangen.

Uw kenmerk

U vraagt over de periode 7 oktober 2023 tot en met heden meer specifiek om de volgende informatie: aanbestedingen, contracten en leveranciers met een relatie tot Israël, provinciale OV-, infrastructuur-, beveiligings-, ICT-, surveillance- of datarelaties waarbij Israëlische bedrijven of Israël-gerelateerde bedrijven betrokken zijn, mensenrechtenbeoordelingen, due-diligence, juridische adviezen of ambtelijke notities over Israël, Gaza, nederzettingen, bezet Palestijns gebied of internationaal recht en correspondentie met ministeries, gemeenten, bedrijven of adviseurs over deze onderwerpen.

Verloop van de procedure

Wij hebben uw Woo-verzoek op 18 juli 2026 ontvangen en geregistreerd onder kenmerk WOO26084.

Op 17 augustus 2026 is schriftelijk aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd tot 31 augustus 2026.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. (Eventuele) persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid heeft een uitgebreide zoekslag plaatsgevonden door de betrokken collega's van onder andere de sectoren Sector Subsidies en Inkoop, de Unit Inkoopadvies, de Sector Facility Management, de Unit Data, Security en Opgaven en de Sector Juridische Zaken. Gezien de vraagstelling van uw verzoek is gezocht op de lijst van de VN met bedrijven die betrokken zijn bij illegale activiteiten in Israël. De lijst is via de volgende link in te zien:

<https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session60/advance-version/a-hrc-60-19-aev.pdf>

Er is bekeken is of één van de genoemde bedrijven voorkomt in de systemen van de provincie. Alle medewerkers van de bovengenoemde sectoren/ units hebben afzonderlijk van elkaar een zoekslag uitgevoerd. Gebleken is dat geen van de genoemde bedrijven op de lijst voorkomt binnen de systemen van de provincie. Wel is informatie naar voren gekomen dat er een enkele keer geadviseerd is over EBS, een busonderneming. Dit betreft de dochteronderneming van Egged Transportation Ltd., welke voorkomt op de lijst.

Bij de provincie zijn verder geen lopende aanbestedingen met EBS, waardoor daarover niet meer documenten zijn aangetroffen.

Daarnaast bestaat er binnen de subsidieverstrekking geen noodzaak om inzicht te hebben in de achtergrond van mogelijke partners, moeder- of zusterbedrijven. De provincie toetst daarom niet op mogelijke betrokkenheid van Israëlische bedrijven of vergelijkbare relaties. De provincie is hiertoe op dit moment ook niet verplicht.

Er zijn wel twee subsidieregelingen waarbij mogelijk een relatie kan bestaan: de regelingen Eren en Herdenken. Omdat deze informatie niet wordt uitgevraagd of gecontroleerd, kunnen wij een dergelijke relatie niet uitsluiten, maar ook niet bevestigen. Daarom hebben wij hierover geen documentatie aangetroffen.

Besluit

Wij hebben besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt, openbaar te maken. Het betreft één document genaamd: 'Advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie'.

Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Overwegingen

Reeds openbaar

Zoals hierboven is opgemerkt is informatie naar voren gekomen dat er een keer is geadviseerd over EBS. Bij de advisering over de mogelijkheid van uitsluiting van EBS is gebruik gemaakt van de beantwoording van schriftelijke Statenvragen over deelname van bedrijven aan een aanbesteding van openbaar vervoer in de provincie Utrecht. In het openbaar te maken document wordt verwezen naar een bijlage, dit

betreft de beantwoording van de schriftelijke vragen. Schriftelijke vragen zijn openbaar. Daarom is dit document niet meegenomen in de beoordeling. De schriftelijke vragen zijn in te zien via de volgende link: <https://provincieutrecht.groenlinks.nl/sites/groenlinks/files/2024-03/EBS%2C%20ingediend%20door%20GroenLinks%20en%20PvdA%2C%20beantwoording.pdf>

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Het openbaar te maken document, bevat persoonsgegevens. Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meerdere indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In het document zijn namen en e-mailadressen aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft de naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is geen sprake.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/woo.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Juridische Zaken

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaarclausule

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor - en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: Advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie
Datum: woensdag 11 juni 2025 12:09:56
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hoi 5.1.2e,

Zoals eerder afgesproken hierbij ons advies met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e

Aanleiding en vraag

In GS van 27 mei j.l. heeft de portefeuillehouder Mobiliteit meegedeeld dat het TV-programma BOOS aandacht besteedt aan EBS, een dochter van een Israëlish bedrijf dat een aantal OV-concessies in Nederland uitvoert. Hij geeft aan dat de discussie meerdere aanbestedingen en inkoopzaken kan betreffen en stelt voor het een keer in GS te bespreken. Inmiddels wordt een antwoordlijn voorbereid, als wij worden benaderd door BOOS.

Het onderwerp zal waarschijnlijk ook ter sprake komen in de vergadering van de Statencommissie Ruimte op 16 juni a.s.

Advies

EBS Public Transportation B.V. is een 100% dochter van de Israelische rechtspersoon Egged Holding Ltd. Dit brengt in beginsel met zich mee dat winsten van EBS uiteindelijk ten goede komen aan Egged en dat verliezen worden gedekt door Egged als aandeelhouder. EBS is een naar Nederlands recht opgerichte vennootschap met zetel in Nederland.

Uitsluiting van een marktpartij van deelname aan een aanbesteding is niet zonder meer mogelijk. De Aanbestedingswet kent een aantal verplichte uitsluitingsgronden die elke aanbestedende dienst moet toepassen. Daarnaast zijn er enkele facultatieve uitsluitingsgronden die kunnen worden toegepast, als de aanbestedende dienst die uitsluitingsgronden van toepassing heeft verklaard. Er zijn voorsnog onvoldoende aanknopingspunten om te betogen dat EBS Public Transportation B.V. kan worden uitgesloten van deelname aan een aanbesteding van de provincie Noord-Holland op grond van bijvoorbeeld mogelijke schendingen van internationaal recht door Egged Holding Ltd. In theorie zou de facultatieve uitsluitingsgrond wegens het hebben begaan van een “ernstige fout” een aanknopingspunt kunnen zijn, maar die ziet alleen op fouten van een inschrijver en dus niet op fouten van de moedermaatschappij van die inschrijver. Eventuele maatregelen in dergelijke kwesties zullen door de Europese Raad genomen moeten worden. Te denken valt aan de sancties die de Europese Raad heeft opgelegd met betrekking tot Rusland. Als gevolg van die sancties geldt een algehele beperking in de Europese Unie om opdrachten in aanbestedingen te gunnen aan marktpartijen die bijvoorbeeld voor meer dan 50% in handen zijn van Russische onderdanen of Russische aandeelhouders.

De Europese Raad onderzoekt nog of er aanleiding is om voor Israël sancties in te voeren zoals voor Rusland is gebeurd.

Toelichting

Bij ons advies hebben we gebruik gemaakt van het advies over uitsluitingsgronden bij aanbesteding van OV-concessies van Van Doorne advocaten van 13 december 2023 aan de Vervoerregio Amsterdam en de beantwoording van schriftelijke vragen in PS van Utrecht van 12 maart 2024. Het advies en de antwoorden zijn aanbestedingsrechtelijk gecheckt.

Verplichte uitsluitingsgronden (artikel 2.86 lid 2 Aw2012)

Artikel 2.86 lid 2 Aw2012 bevat een aantal uitsluitingsgronden die bij Europese aanbestedingen op grond van Deel 2 van die wet verplicht moeten worden toegepast.

Concreet betreft het een onherroepelijke veroordeling wegens deelneming aan een criminele organisatie, omkoping of corruptie, fraude, terrorisme, witwassen van geld en financiering van terrorisme, of kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel.

Op grond van artikel 2.86 lid 3 Aw2012 dient een aanbestedende dienst een inschrijver niet alleen uit te sluiten als deze inschrijver zelf onherroepelijk is veroordeeld voor de genoemde misdrijven, maar ook als sprake is van een onherroepelijke veroordeling jegens een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of die daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft.

Naar ons oordeel dient in dit verband onder ‘persoon’ ook te worden verstaan rechtspersoon. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de omstandigheid dat de Minister van Veiligheid en Justitie bij de beoordeling van de aanvraag van een gedragsverklaring aanbesteden dient te kijken naar de gegevens van onder meer alle bestuurders van de aanvragende rechtspersoon. Een bestuurder kan zelf ook een rechtspersoon zijn.

EBS heeft in het kader van de aanbesteding van OV-concessies in Nederland een gedragsverklaring aanbesteden overgelegd en zij heeft daarmee aangetoond dat de verplichte uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn op haarzelf en de in artikel 2.86 lid 3 Aw2012 genoemde personen. Op grond van de verplichte uitsluitingsgronden kon EBS daarom niet worden uitgesloten.

Facultatieve uitsluitingsgronden (artikel 2.87 lid 1 Aw2012)

Naast de verplichte uitsluitingsgronden van artikel 2.86 bevat de Aanbestedingswet 2012, in artikel 2.87 lid 1, ook een aantal facultatieve uitsluitingsgronden die aanbestedende diensten bij Europese aanbestedingen *mogen* toepassen. Vaak worden deze uitsluitingsgronden van toepassing verklaard bij de aanbesteding van OV-concessies in Nederland.

Eén van de facultatieve uitsluitingsgronden betreft de zogenaamde ‘ernstige beroepsfout’: een aanbestedende dienst kan een ondernemer uitsluiten als zij aannemelijk kan maken dat de ondernemer in de uitoefening van zijn beroep een ernstige fout heeft begaan, waardoor zijn integriteit in twijfel kan worden getrokken.

Door mensenrechtenorganisaties is wel betoogd dat EBS op basis van deze uitsluitingsgrond kan (of moet) worden uitgesloten vanwege de vermelding van Egged op een database van de Hoge Commissaris Mensenrechten van de Verenigde Naties van bedrijven die bepaalde activiteiten verrichten in de bezette Palestijnse gebieden (hierna: OHCHR-database). De OHCHR-database wordt soms aangemerkt als een ‘zwarte lijst’. In de OHCHR-database zelf is vermeld dat een vermelding in de database geen juridische kwalificatie betreft van de activiteiten van de genoemde ondernemingen.

Een dergelijk betoog van de mensenrechtenorganisaties vindt naar ons oordeel geen steun

in de Aanbestedingswet 2012. Anders dan bij de verplichte uitsluitingsgronden bevat de Aanbestedingswet 2012 ten aanzien van de facultatieve uitsluitingsgronden geen bepaling die, zoals artikel 2.86 lid 3 Aw2012, het toepassingsbereik van die uitsluitingsgronden uitbreidt tot personen die lid zijn van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of die daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid hebben. Anders gezegd: bij de toetsing aan de facultatieve uitsluitingsgronden van artikel 2.87 lid 1 Aw2012 mag een aanbestedende dienst uitsluitend kijken naar (handelingen van) de inschrijvende (rechts)persoon zelf, in dit geval dus EBS.

Bij een oordeel of een ernstige beroepsfout is begaan, moet dus alleen naar de activiteiten van EBS zelf worden gekeken. Activiteiten van Egged in de bezette Palestijnse gebieden kunnen dus niet als een beroepsfout van EBS kwalificeren.

Extra of andere uitsluitingsgronden bij toekomstige aanbestedingen

Kan een aanbestedende dienst bij toekomstige aanbestedingen een eigen uitsluitingsgrond kan hanteren voor “betrokkenheid bij schending van het internationaal recht door een groepsmaatschappij”?

Bij ov-aanbestedingen en bij niet-Europese aanbestedingen is dat niet uitgesloten. Daar zitten wel een paar haken en ogen aan en of dit juridisch gezien uiteindelijk standhoudt, is niet zeker. Er zijn dan twee zaken van belang:

1. Vastleggen van een norm in extra of andere uitsluitingsgrond

Een eigen uitsluitingsgrond hanteren betekent dat de aanbestedende dienst een duidelijke norm zal moeten formuleren voor schending van internationaal recht en betrokkenheid daarbij. Dit is niet eenvoudig. Onder andere omdat bijvoorbeeld normen van internationaal recht zich meestal richten op staten en daardoor in beginsel niet geschonden kunnen worden door ondernemingen. En omdat het bijvoorbeeld ingewikkeld is om goed te beschrijven dat (en welke mate van) betrokkenheid van een groepsmaatschappij (zoals een moeder of zusteronderneming) grond is voor uitsluiting.

2. (Rechterlijke) toetsing van de extra of andere uitsluitingsgrond

Bij het beoordelen van een inschrijving op een aanbesteding zal de aanbestedende dienst vervolgens moeten toetsen of de uitsluitingsgrond van toepassing is. Als dat zo is en een inschrijver wordt uitgesloten, is dit bij de rechter aanvechtbaar. Daarbij kan zowel de norm zelf (zoals vastgelegd in de uitsluitingsgrond), als het bewijs dat de uitsluitingsgrond van toepassing is, ter discussie worden gesteld. Een inschrijver kan bijvoorbeeld stellen dat het disproportioneel is dat hij wordt uitgesloten wegens het gedrag van een groepsmaatschappij. En voor het bewijs dat sprake is van een schending van internationaal recht is doorgaans een oordeel van de rechter nodig.

Voor zover bekend is er geen jurisprudentie over het hanteren van een uitsluitingsgrond “betrokkenheid bij schending van het internationaal recht door een groepsmaatschappij”. Daarom is het onzeker of dit stand houdt bij de rechter. Met het hanteren van een dergelijke uitsluitingsgrond loopt een aanbestedende dienst het risico van mislukken van een aanbesteding en/of schadeclaims van inschrijvers. Bij ov-aanbestedingen kan dit grote gevolgen hebben.

Bevoegdheid van de Europese Raad om sancties op te leggen

De Europese Raad heeft met betrekking tot Russische vennootschappen en partijen met Russische aandeelhouders sancties opgelegd. Zo geldt op grond van Artikel 5 duodecies

van EU Verordening 2022/576 dat opdrachten in aanbestedingen, kort gezegd, niet aan Russische vennootschappen mogen worden gegund of aan vennootschappen waarvan de aandelen voor 50% of meer direct of indirect in handen zijn van een Russisch onderdaan of een in Rusland gevestigde vennootschap. Eenzelfde sanctie zou de Europese Raad ook voor Israël kunnen invoeren.

Op basis van informatie op de websites van Kenniscentrum Europa Decentraal en de Europese Commissie kan alleen worden bevestigd dat onderzoek naar Israël is aangekondigd maar van vastgestelde sancties of besluit daarover is nog geen sprake. Die stap volgt mogelijk na het onderzoek.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 11:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Dank! Deze is zeker handig voor de Q&A, ga ik ook checken.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 11:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Deze dus

Met vriendelijke groet,



 [Maak een afspraak voor een gesprek met mij](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 11:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Wat bedoel je met “ook deze”? Er zit geen bijlage bij je mail.

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 11:19

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Oké, dat lijkt mij goed.

Ik heb ook deze gevonden en vermoed dat soortgelijke vragen in de cie worden gesteld.

Ik wil 16 juni een Q&A in de staf brengen. Het wordt in de cie Ruimte van 23 juni besproken.

Met vriendelijke groet,



 [Maak een afspraak voor een gesprek met mij](#)

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 11:17

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Hoi 5.1.2e

Zal ik het Van Doorne advies bestuderen en de hoofdlijnen daarvan op rij zetten?

Verwacht jij specifieke vragen uit de cie Ruimte?

Mij lijkt inschakeling van PelsRijcken of Van Doorne niet noodzakelijk.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 20:10

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Hoi 5.1.2e & 5.1.2e

16 juni is de cie Ruimte, dan zal dit onderwerp zeker ter sprake komen. Hoe kunnen we Jeroen adviseren in aanloop daartoe. Deadline is 11 juni.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden van mijn iPhone

Van: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

Verzonden: Wednesday, May 28, 2025 11:18:29 AM

Aan: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Hoi 5.1.2e

Deze zijn nog redelijk actueel. Noord-Brabant heeft nog geen actueel advies gevraagd en Zeeland reageert niet. We kunnen Van Doorne om een update vragen (kan binnen contract met MuConsult) want als we dit bij Pels neerleggen dat starten ze weer bij scratch ...

Wat vind jij?

Met vriendelijke groet,



 [Maak een afspraak voor een gesprek met mij](#)

Van: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 13:34

Aan: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Deze heb ik je eerder gestuurd 5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 12:27

Aan: 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>; 5.1.2e <[redacted]>
5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>; 5.1.2e <[redacted]>@noord-holland.nl>

Onderwerp: Van Doorne advies over mogelijkheid uitsluiting EBS bij aanbesteding OV-concessie

Ter info, zoals net afgesproken ...