

Zaaktype: ZT1127

Zaakonderwerp: Woo-verzoek naar

Documenttype: DT26

Documentonderwerp: Woo-verzoek naar

Kenmerk Formdesk: 109605452

Ontvangstdatum/tijd: 24-06-2026 10:37



Woo-verzoek (Wet Open Overheid)

* - invoer verplicht

Particulier of organisatie ☐ Particulier

Voornaam

5.1.2e

Achternaam

5.1.2e

Straat

5.1.2e

Huisnr

5.1.2e

Postcode

5.1.2e

Plaats

5.1.2e

Ik wil dat mijn verzoek alleen via e-mail wordt behandeld. ☒

Wij willen graag uw e-mailadres en telefoonnummer om snel contact met u op te kunnen nemen. Dit maakt een zorgvuldige behandeling makkelijker.

Telefoonnummer

5.1.2e

E-mailadres

5.1.2e@yorrick.net

Welke documenten wilt u ontvangen van de provincie Noord-Holland?
Als u niet weet in welk document de door u gewenste informatie staat, beschrijf dan het onderwerp zo duidelijk mogelijk.

****Betreft:**** Woo-verzoek inzake de provinciale standpuntbepaling, advisering en besluitvorming over milieugevoelige (horeca-/nachtcultuur-/evenementen-)functies op het industrieterrein van provinciaal belang in Westpoort/Sloterdijk, in het bijzonder Lofi (Basisweg 63), Club Raum (Basisweg 35) en Thuishaven (Contactweg

68), alsmede over het (concept) verdeelplan geluid Westpoort.

****Datum:**** 24 juni 2026

1. Aard van het verzoek

Hierbij verzoek ik u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) om openbaarmaking van alle bij de provincie Noord-Holland (Gedeputeerde Staten, Provinciale Staten, de Commissaris van de Koning en de onder hen ressorterende ambtelijke organisatie) berustende documenten die betrekking hebben op de hieronder omschreven bestuurlijke aangelegenheid.

Onder "documenten" versta ik nadrukkelijk alle gegevensdragers, ongeacht vorm of medium, waaronder: brieven, nota's, ambtelijke en bestuurlijke adviezen, interne memo's, beleids- en afwegingsnotities, verslagen en besluitenlijsten van overleggen, e-mailcorrespondentie, berichten via chat-/berichtenapplicaties (waaronder WhatsApp, Signal, Teams-chats en sms) voor zover die over deze aangelegenheid gaan, presentaties, kaartmateriaal, rekenmodellen en geluidberekeningen, en concept- en definitieve versies.

Ik ben mij ervan bewust dat de Woo ziet op bestaande documenten en niet op het beantwoorden van vragen. Waar ik hieronder een onderwerp of vraag formuleer, dient dat ter afbakening van de documenten die ik verzoek; ik vraag dus niet om beantwoording, maar om de documenten waaruit het provinciale standpunt, de advisering en de besluitvorming over dat onderwerp blijken.

2. Aanleiding en context

De aanleiding voor dit verzoek is een ogenschijnlijke spanning tussen het provinciale beleid en de feitelijke vergunningverlening voor het gebied.

In de nieuwe concept-omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland staat over het Havengebied, kort samengevat, dat intensivering van bedrijventerreinen wenselijk wordt geacht, maar dat het toevoegen van milieugevoelige ontwikkelingen zoals horeca, nachtcultuur of shortstay binnen het industrieel-/havengebied van provinciaal belang (IPB) als onwenselijk wordt gezien en daarvoor binnen het IPB geen ruimte wordt geboden. Tevens is mij bekend dat in een (concept) verdeelplan geluid voor Westpoort versterkte muziek in de buitenlucht bij horeca expliciet zou worden verboden.

In de recent verleende omgevingsvergunning voor Lofi (Basisweg 63 te Amsterdam) is daarentegen opgenomen, kort weergegeven, dat er geen instructies door het Rijk of de provincie Noord-Holland zijn gegeven en geen projectbesluiten zijn genomen waardoor de omgevingsvergunning niet verleend zou kunnen worden. Deze vergunning is door de gemeente Amsterdam verleend langs de

reguliere voorbereidingsprocedure (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA).

De locatie ligt binnen het werkingsgebied "industrieterrein van provinciaal belang" en "milieucontour industrieterrein van provinciaal belang" van de Omgevingsverordening (NH2020/NH2022, art. 6.30 en 6.31), binnen een "industrieterrein met provinciale geluidproductieplafonds", en binnen de gecombineerde geluidzone van de gezoneerde industrieterreinen Westpoort en Hoogtij zoals vastgelegd in het provinciaal inpassingsplan "Aanpassen geluidzone Westpoort en Hoogtij" (Provinciale Staten, 2 maart 2015; NL.IMRO.9927.IPGELCONWPRTHT2014-VG01). De provincie heeft hier dus een eigen belang en een eigen rol bij de bescherming van de (geluid)gebruiksruimte voor de industrie. Dat de provincie hierop let, blijkt onder meer uit het feit dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied in haar beoordeling (notitie 23 januari 2026, kenmerk OD2026-0002379) heeft vastgesteld dat het toelaten van extra horeca op dit kavel in strijd is met de regels uit de Provinciale omgevingsverordening met betrekking tot industrieterreinen van provinciaal belang, en uit het verloop van de vergunningverlening voor Club Raum, waarbij de provincie zich destijds heeft verzet ter bescherming van de geluidruimte voor het industrieterrein.

Ik wil met dit verzoek inzicht krijgen in hoe binnen de provincie over deze ontwikkelingen wordt gedacht, geadviseerd en besloten, en of (en zo ja hoe) de provincie haar belang bij dit IPB in concrete gevallen heeft ingebracht of bewust niet heeft ingebracht.

3. De bestuurlijke aangelegenheid

De bestuurlijke aangelegenheid waarop dit verzoek ziet, omschrijf ik als:

> de wijze waarop de provincie Noord-Holland haar belang bij het industrieterrein/havengebied van provinciaal belang in Westpoort/Sloterdijk (waaronder de bescherming van de milieu- en geluidgebruiksruimte voor de industrie en de begrenzing van het IPB) betreft bij, en haar standpunt bepaalt over, de toelating van milieugevoelige functies – in het bijzonder horeca, nachtcultuur, dance-/muziekevenementen en shortstay – op dat terrein, met inbegrip van de concrete gevallen Lofi (Basisweg 63), Club Raum (Basisweg 35) en Thuishaven, en met inbegrip van het (concept) verdeelplan geluid Westpoort en de relevante passages in de (concept) omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

4. De verzochte documenten

Ik verzoek om openbaarmaking van de documenten die behoren tot de onderstaande, samenhangende clusters. Waar relevant verzoek ik uitdrukkelijk ook om correspondentie met derden, zoals de gemeente Amsterdam, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG), het Havenbedrijf Amsterdam en de initiatiefnemers/exploitanten.

A. Lofi (Basisweg 63)

1. Alle documenten over de aanvraag, beoordeling en verlening van de (nieuwe) omgevingsvergunning (BOPA) en/of de exploitatievergunning voor Lofi (Basisweg 63, 1043 AN Amsterdam), waaronder de besluitvorming om al dan niet instructies te geven, een projectbesluit te nemen, een zienswijze of advies uit te brengen, of anderszins te interveniëren.
2. Alle correspondentie tussen de provincie en de gemeente Amsterdam, de ODNZKG, het Havenbedrijf Amsterdam en/of de initiatiefnemer (Basisweg 63 B.V. / Life over Future B.V.) of diens adviseurs (waaronder LORI advies / GoFlo en Westerveld Advies) over Lofi.
3. Alle interne ambtelijke en bestuurlijke adviezen, memo's en afwegingsnotities over Lofi, met inbegrip van de vraag of het initiatief verenigbaar is met de Omgevingsverordening (industrieterrein van provinciaal belang, milieucontour, geluidproductieplafonds) en met de (concept) omgevingsvisie.
4. Alle documenten waaruit blijkt of, en op welke wijze, de provincie in de reguliere procedure voor Lofi is geïnformeerd, geconsulteerd of betrokken, dan wel bewust niet is betrokken.

B. Club Raum (Basisweg 35)

5. Alle documenten over de standpuntbepaling van de provincie ten aanzien van de omgevingsvergunning voor Club Raum (Basisweg 35 / Humberweg 3, 1043 AC Amsterdam), in het bijzonder de stukken die ten grondslag liggen aan het verzet van de provincie tegen dat initiatief ter bescherming van de geluidruimte voor het industrieterrein van provinciaal belang.
6. Alle correspondentie tussen de provincie en de gemeente Amsterdam, de ODNZKG en/of het Havenbedrijf Amsterdam over Club Raum, waaronder over het maatwerkproces, de geluidsisolatie en de beschikbare geluidruimte.

C. Thuishaven (Contactweg 68)

7. Alle documenten over de standpuntbepaling, advisering en besluitvorming van de provincie ten aanzien van Thuishaven (Contactweg 68, 1014 BW Amsterdam), in het bijzonder met betrekking tot (dance-/muziek)evenementen en het gebruik van de geluidruimte op het industrieterrein van provinciaal belang.
8. Alle correspondentie tussen de provincie en de gemeente Amsterdam, de ODNZKG en/of het Havenbedrijf Amsterdam over Thuishaven.

D. Begrenzing van het IPB en de (concept) omgevingsvisie

9. De documenten die ten grondslag liggen aan de begrenzing van het industrieterrein/havengebied van provinciaal belang (IPB) ter plaatse van Westpoort/Sloterdijk, en aan de keuze om die grens al dan niet te wijzigen.
10. De documenten (waaronder ambtelijke adviezen,

afwegingsnotities, en verslagen van interne en externe overleggen) die ten grondslag liggen aan de passage in de (concept) omgevingsvisie waarin het toevoegen van milieugevoelige ontwikkelingen zoals horeca, nachtcultuur en shortstay binnen het IPB als onwenselijk wordt aangemerkt, alsmede documenten over hoe deze beleidslijn zich verhoudt tot reeds vergunde of te vergunnen horeca-/nachtscultuurfuncties op het Amsterdamse deel van het terrein (waaronder Lofi, Club Raum en Thuishaven).

11. Eventuele binnengekomen zienswijzen, reacties of consultatie-inbreng van de gemeente Amsterdam en/of het Havenbedrijf Amsterdam op de betreffende passage(s) van de concept-omgevingsvisie, en de provinciale reactie of verwerking daarvan.

E. Verdeelplan geluid / geluidruimte Westpoort

12. Alle documenten over de betrokkenheid en standpuntbepaling van de provincie bij het (concept) verdeelplan geluid voor Westpoort, in het bijzonder het voorgenomen verbod op versterkte muziek in de buitenlucht bij horeca, en de relatie daarvan tot het gemeentelijke bestemmingsplan/programma "Geluidverdeelplan Westpoort" en de 2e herziening daarvan.

13. Alle documenten over het beheer, de verdeling en de monitoring van de geluidgebruiksruimte en de geluidproductieplafonds op het gezoneerde industrieterrein Westpoort (en de gecombineerde zone Westpoort/Hoogtij), waaronder het delegatiebesluit op grond waarvan Gedeputeerde Staten geluidproductieplafonds vaststellen en de daarop gebaseerde besluiten of evaluaties.

14. Alle correspondentie tussen de provincie en de gemeente Amsterdam en/of de ODNZKG over de gevolgen van horeca-/evenementenfuncties (waaronder Lofi, Club Raum en Thuishaven) voor de beschikbare geluidruimte van de industrie.

F. Algemene provinciale lijn voor reguliere-procedure-BOPA's op het IPB

15. Alle documenten waarin de provincie een (algemene of gevalsoverstijgende) lijn, werkafspraken of beleidsregel heeft vastgelegd over de wijze waarop zij wil worden geïnformeerd over of wil reageren op buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (reguliere procedure) voor milieugevoelige functies binnen het IPB, en over het al dan niet inzetten van instrumenten zoals een instructie, een zienswijze of een projectbesluit.

5. Reikwijdte, periode en praktische afspraken

****Periode.**** Ik verzoek om documenten uit de periode van 1 januari 2020 tot heden. Indien deze periode tot een onevenredige inspanning leidt, verneem ik dat graag, zodat wij de periode in onderling overleg kunnen toespitsen (zie hieronder).

****Overleg over de afbakening.**** Mocht (een deel van) dit verzoek u onvoldoende bepaald voorkomen of tot een omvangrijke zoekslag leiden, dan stel ik het op prijs als de contactfunctionaris contact met

mij opneemt om het verzoek te preciseren of te prioriteren (art. 4.1, vijfde lid, Woo). Ik geef daarbij nu reeds aan dat de clusters A (Lofi), B (Club Raum) en E (geluidruimte/verdeelplan) voor mij de hoogste prioriteit hebben.

****Vorm van verstrekking.**** Ik ontvang de documenten bij voorkeur digitaal (per e-mail of via een downloadlink), in doorzoekbaar formaat.

****Inventarislijst.**** Ik verzoek u bij het besluit een inventarislijst te voegen waarop alle aangetroffen documenten zijn vermeld, met per document de gehanteerde uitzonderingsgrond(en) indien (gedeeltelijk) niet openbaar wordt gemaakt.

****Beslistermijn.**** Ik verzoek u te beslissen binnen de termijn van artikel 4.4 Woo (vier weken, eenmaal te verdagen met twee weken) en mij de ontvangst van dit verzoek te bevestigen.

****Doorzending.**** Voor zover documenten niet bij de provincie maar bij een ander bestuursorgaan berusten, verzoek ik u mij dat te laten weten; ik overweeg een afzonderlijk Woo-verzoek bij de gemeente Amsterdam en de ODNZKG.

Mocht u nog gegevens of een toelichting nodig hebben, dan ben ik uiteraard bereikbaar.

Heeft u dit verzoek ook bij andere overheden/bestuursorganen ingediend?

Nee

5.1.2e

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023-5145.1.2e

E-mail woo@noord-holland.nl

Betreft: beantwoording van uw Woo-verzoek

Verzenddatum

17 september 2026

Geachte heer 5.1.2e,

Kenmerk

WOO26070/BESL

Op 24 juni 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) over de provinciale standpuntbepaling, advisering en besluitvorming over milieugevoelige (horeca- / nachtcultuur- /evenementen-) functies op het industrieterrein van provinciaal belang in Westpoort/Sloterdijk, in het bijzonder Lofi (Basisweg 63), Club Raum (Basisweg 35) en Thuishaven (Contactweg 68), alsmede over het (concept)verdeelplan geluid Westpoort ontvangen.

Uw kenmerk

U vraagt om alle gegevensdragers, ongeacht vorm of medium, waaronder: brieven, nota's, ambtelijke en bestuurlijke adviezen, interne memo's, beleids- en afwegingsnotities, verslagen en besluitenlijsten van overleggen, e-mailcorrespondentie, berichten via chat-/berichten-applicaties, presentaties, kaartmateriaal, rekenmodellen en geluidberekeningen, en concept- en definitieve versies, voor zover die over deze aangelegenheid gaan.

Verloop van de procedure

Op 29 juni 2026 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk WOO26070/OVB.

Op 1 juli 2026 is er telefonisch overleg geweest en hebben we aan u voorgelegd dat het ons zinvol lijkt om met elkaar in gesprek te gaan om duidelijk te krijgen waar u naar op zoek bent en hoe we u het beste kunnen helpen met betrekking tot de informatie die u zoekt. Dit gesprek heeft op 3 juli 2026 plaatsgevonden op ons kantoor aan het Houtplein 33. We zijn overeengekomen dat we uw Woo-verzoek in deelbesluiten gaan afhandelen en hebben daarbij de volgende prioritering afgesproken:

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Voor het eerste deelbesluit gaan we op zoek naar de volgende informatie:

- Alle documenten met betrekking tot Lofi, en meer specifiek alle documenten die antwoord kunnen geven op de vraag hoe de provincie Noord-Holland zich ten aanzien van Lofi heeft opgesteld;
- Is er informatie met betrekking tot Thuishaven, of is de provincie Noord-Holland hier niet betrokken bij geweest.

Nadat het eerste deelbesluit is genomen, gaan we opnieuw in overleg en bekijken we welke informatie u nog mist en welke documenten nog van belang zijn. Deze documenten zullen dan worden meegenomen bij een tweede deelbesluit.

Bij brief van 20 juli 2026 met kenmerk WOO26070/VERD is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 6 augustus 2026.

Op 10 augustus 2026 is schriftelijk aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. (Eventuele) persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid heeft een uitgebreide zoekslag plaatsgevonden binnen de daartoe geëigende systemen, zoals het documentmanagementsysteem, mailboxen en schijven. De zoekslag is uitgevoerd door ambtenaren van de sector Gezonde Leefomgeving en Klimaat. Bij het zoeken zijn onder meer, maar niet uitsluitend, de volgende zoektermen gehanteerd: "Lofi", "besluitvorming", "Milieugevoelige horeca", "Basisweg 63", "Contactweg 68", "Thuishaven".

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 60 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Op 10 augustus 2026 bent u geïnformeerd dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Wij hebben besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt, opgenomen in de documenten grotendeels openbaar te maken.

Bijgevoegde inventarisatielijst biedt een overzicht van alle documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben alle op deze lijst vermelde documenten getoetst aan de Woo en daarbij aangegeven welke documenten al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer

De documenten die wij openbaar maken, bevatten persoonsgegevens. Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, zoals handtekeningen, e-mailadressen, initialen en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit geval zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Ambtenaren moeten in alle openheid onderling

functioneel kunnen communiceren, hun bijdrage leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, nota's schrijven en met elkaar van gedachten wisselen.

In het tweede lid van artikel 5.2 van de Woo is geregeld dat bestuursorganen over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie kunnen verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Het derde lid van artikel 5.2 van de Woo bepaalt dat uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Allereerst hebben wij beoordeeld of er documenten zijn die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is het geval bij de volgende documenten 4, 13 en 31. In deze documenten wordt door ambtenaren van gedachten gewisseld over het onderhavige dossier. Ambtenaren delen en wegen onderling hun standpunten hierover om uiteindelijk te kunnen komen tot een definitief standpunt.

Ambtenaren zouden zich door openbaarmaking van passages in bovengenoemde documenten in grote mate belemmerd voelen zich in alle vrijheid te uiten over het onderhavige dossier en andere toekomstige bestuurlijke aangelegenheden, en zich terughoudender kunnen gaan opstellen. De gedachtewisseling kan daarmee in het geding komen en daarmee een zorgvuldige besluitvorming belemmeren. Dit belang vinden wij hier, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking van deze documenten.

Bovengenoemde informatie betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Er is beoordeeld of daarbij (ook) sprake is van informatie van feitelijke aard, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven, of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Bij deze passages is hiervan geen sprake. Het gaat hier enkel om de vrije gedachtewisseling tussen ambtenaren. Daarom hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt. Het belang van de vrije gedachtewisseling en advisering vinden wij hier, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze documenten. De onleesbaar gemaakte passages in de genoemde documenten hebben geen betrekking op documenten opgesteld ten behoeve van formeel bestuurlijke besluitvorming.

Tot slot merken wij op dat in het belang van een goede en democratische bestuursvoering informatie over persoonlijke beleidsopvattingen voor het overgrote deel in geanonimiseerde vorm openbaar is gemaakt op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo.

Buiten verzoek

Een aantal passages wordt niet openbaar gemaakt en is aangemerkt als 'buiten verzoek'. Het betreft passages die niet over het door u opgegeven onderwerp gaan en om die reden zijn uitgezonderd van openbaarmaking. Deze passages zijn herkenbaar aan de grijze markering met de tekst 'buiten verzoek'.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit (inclusief inventarisatielijst) en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor eenieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/woo.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Juridische Zaken

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaarclausule

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor - en adviescommissie, postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Inventarisatielijst Woo-besluit WOO26070 advisering en besluitvorming milieugevoelige horeca nachtcultuur

Volgnummer	ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden
0001	800015	bijlage 1 Memo scenario's Lofi.pdf	openbaar	
0002	800016	Fw Aanmelden agendapunt staf 0107.msg	deels openbaar	5.1.2e
0003	800017	FW Update ter voorbereiding op gesprek WH WeyenbergMeliani vandaag 16.30.msg	deels openbaar	5.1.2e
0004	800018	RE Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort.msg	deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
0005	800019	Stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0006	800020	Terugkoppeling_Staf Gezonde Leefomgeving 15-09-2025.pdf	deels openbaar	5.1.2e, buiten reikwijdte
0007	800022	Stafnota voorbereiden BoT-overleg haven gezonde leefomgeving Amsterdam.docx	deels openbaar	5.1.2e
0008	800023	FW Zoals in de staf besproken korte memo ter voorbereiding van BO industrieWestpoort op 25 sept a.s..msg	deels openbaar	5.1.2e
0009	800255	Memo voor BO industrie Westpoort 10 sept25.pdf	deels openbaar	5.1.2e;buiten reikwijdte
0010	800024	Re Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan 2.msg	deels openbaar	5.1.2e
0011	800025	2025-10-27_Staf Gezonde Leefomgeving.pdf	deels openbaar	5.1.2e, buiten reikwijdte
0012	800028	RE Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan.msg	deels openbaar	5.1.2e
0013	800029	Kleine staf bespreking 20 mei foto 2.png	deels openbaar	5.1.2e, 5.2.1
0014	800030	stafnota Memo Amsterdam uitwerking vergunningsaanvraag Lofi op IPB.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0015	800031	RE Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan 3.msg	deels openbaar	5.1.2e
0016	800033	RE Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan 4.msg	deels openbaar	5.1.2e
0017	800034	Kleine staf bespreking 20 mei foto 1.png	deels openbaar	5.1.2e
0018	800035	FW Stafnota GVP en nachtcutluur.msg	deels openbaar	5.1.2e, buiten reikwijdte
0019	800036	BIJLAGE 2 - Informerende memo Haven en gezonde leefomgeving tbv overleg 8 juli.docx	deels openbaar	buiten reikwijdte
0020	800039	Uitsnede verslag staf 27 oktober 2025.png	openbaar	
0021	800428	Bijlage 1 def Raadsinformatiebrief Club Raum 26 maart 2024.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0022	800430	zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35.docx	deels openbaar	5.1.2e
0023	800431	lofi.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0024	800432	stafnota Memo Amsterdam uitwerking vergunningsaanvraag Lofi op IPB.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0025	800433	stafnota update nachtcultuur en GVP 26052025.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0026	800434	Stafnota Voorbereiding bestuurlijk gesprek Amsterdam nachtcultuur 2 juli.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0027	800436	mail 3 juni 2026 FW Vergunningaanvraag Lofi.msg	deels openbaar	5.1.2e
0028	800437	mail 12 november 2025 RE Nav staf 27-10 Extra check op optie 2 Lofi (nachtscultuur Westpoort).msg	deels openbaar	5.1.2e
0029	800438	mail 20 mei 2025 RE Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan.msg	deels openbaar	5.1.2e
0030	800439	mail 24 juni 2026 Re hoe zat het ook alweer.msg	deels openbaar	5.1.2e
0031	800440	mail 25 juni 2026 RE hoe zat het ook alweer.msg	deels openbaar	5.1.2e;5.2.1
0032	800441	mail 26 juni 2025 RE Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as..msg	deels openbaar	5.1.2e
0033	800442	mail 27 mei 2025 RE Stafnota GVP en nachtcutluur.msg	deels openbaar	5.1.2e, buiten reikwijdte
0034	800448	annotatie koffieoverleg weth Meliani nachtcultuur ma as 17 03.msg	deels openbaar	5.1.2e, buiten reikwijdte
0035	800504	Memo over nachtcultuur en de 2e herziening geluidverdeelplan Amsterdam.pdf	openbaar	
0036	800451	RE Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof geluidsverdeelplan.msg	deels openbaar	5.1.2e

0037	800454 Update ter voorbereiding op gesprek WH WeyenbergMeliani vandaag.msg	deels openbaar	5.1.2e
0038	800455 Basisweg 63.msg	deels openbaar	5.1.2e
0039	800511 toelichting basisweg 63.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0040	800512 FTP12022313118FDF1CD033C04FA7B416F2E9F7BEBDF6pdf.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0041	800458 vooroverlegreactie omgevingsvergunning Basisweg 63 .msg	deels openbaar	5.1.2e
0042	800552 zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35 (002).docx	deels openbaar	5.1.2e
0043	800554 blauwe minute zienswijze maatwerkvoorschrift.docx	deels openbaar	5.1.2e
0044	800558 FW Blauwe minute zienswijze maatwerkvoorschrift club Raum Sloterdijk.msg	deels openbaar	5.1.2e
0045	801640 FW_ vraag eerdere vergunningverlening lofi.msg	deels openbaar	5.1.2e
0046	801683 FW aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift.msg	deels openbaar	5.1.2e
0047	801641 RE gesprek vanmiddag 16.30.eml	deels openbaar	5.1.2e
0048	801645 RE_ check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.msg	deels openbaar	5.1.2e
0049	801646 Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as. .eml	deels openbaar	5.1.2e
0050	801647 Nav staf 27-10 Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort).eml	deels openbaar	5.1.2e
0051	801648 Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg_Meliani vandaag 16.30.eml	deels openbaar	5.1.2e
0052	801649 memo scenario's Lofi alsnog bijlage.eml	deels openbaar	5.1.2e
0053	801650 RE_ stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.msg	deels openbaar	5.1.2e
0054	801736 Bijlage 2 – Bestaande horeca-initiatieven op Westpoort.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0055	801737 RE_ Afstemoverleg NZKG - agenda 17 juli.msg	deels openbaar	5.1.2e, buiten reikwijdte
0056	801744 Re_ update vergunningsaanvraag Lofi.msg	deels openbaar	5.1.2e
0057	801745 RE_ Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg_Rhôneweg Het Parool.msg	deels openbaar	5.1.2e
0058	801747 stafnota 0302 horeca 2e vaststelling geluidverdeelplan Westpoort.pdf	deels openbaar	5.1.2e
0059	801769 Memo scenario's Lofi SM.pdf	openbaar	
0060	809642 FW n.a.v. advies Lofi.msg	deels openbaar	5.1.2e