



Memo

Aan: Provincie Noord - Holland
Van: Gemeente Amsterdam
Onderwerp: Scenario's Lofi

Aanleiding

Woensdag 2 juli is een gesprek gevoerd met gedeputeerde Olthof over de tweede herziening van het geluidverdeelplan Westpoort en de nachtclub Lofi en Raum die aanwezig zijn op het industrieterrein Westpoort. Afgesproken is dat de scenario's die daar besproken zijn verder worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan de Provincie. Hieronder dan ook de drie uitgewerkte scenario's.

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.

Lofi heeft nu een nachtclub in de op het terrein aanwezige bedrijfsgebouw. Verder is een buitenterrein aanwezig dat deels voor horeca- en culturele initiatieven, zoals terras en tentoonstellingsruimte wordt gebruikt en deels voor het parkeren van fietsen. Op het buitenterrein is voor 12 keer per jaar het ten gehore brengen van versterkte muziek voor festiviteiten tot 23.00 toegestaan. Het maximum aantal personen die in de club en op het buitenterrein tegelijkertijd aanwezig mogen zijn, is per dag vastgesteld, waarbij in het weekend de meeste personen aanwezig mogen zijn, te weten maximaal 1450.

Verlengen van de vergunning betekent dat Lofi deze activiteiten tot 2031 kan voortzetten. Lofi maakt daarbij wel sprake op de geluidsruimte van de akoestische kavel Sloterdijk II Zuid. Die aanspraak op geluidsruimte komt alleen door de muziek die in pandig ten gehore wordt gebracht. De 12 festiviteiten met versterkte muziek op het buitenterrein worden als een niet representatieve bedrijfssituatie gezien, maar als incidentele bedrijfssituatie gezien, waardoor deze activiteiten niet meegenomen hoeven te worden bij toetsing aan het geluidsbudget dat op grond van het geluidverdeelplan aan de kavel is toegekend

Omgevingsverordening Provincie

Voor Lofi gelden de beperkingen die de Omgevingsverordening stelt aan ander gebruik op industrieterrein van provinciaal belang op gronden waar middelzware bedrijven zijn toegestaan. Voor dat andere gebruik dan voor middelzware bedrijven is wel een afwijking in de Omgevingsverordening opgenomen. Die afwijking kan alleen als het andere gebruik:

1. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt,
2. ten hoogste vijf jaar duurt.

De kavel waarop Lofi zit is de fysieke ruimte die in de Omgevingsverordening wordt bedoeld. Die fysieke ruimte is op grond van plannen die de gemeente of de provincie heeft niet binnen 5 jaar noodzakelijk voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden

activiteiten of havengerelateerde activiteiten. Ook zijn er geen plannen van derden (niet zijnde de gemeente of de provincie) bekend die ruimte zoeken voor havengebonden, havengerelateerde, circulaire activiteiten of activiteiten op gebied van energietransitie die zouden kunnen gebruik maken van deze kavel. Daarbij wordt opgemerkt dat de kavel voor veel van die activiteiten niet op de juiste locatie ligt, namelijk niet aan de zeehaven, geen directe aansluiting op de hoofdwegenstructuur heeft en niet aangrenzend of in de nabijheid van de huidige en toekomstige hoofdtracés van buis- en elektriciteitsleidingen ligt. Voor de milieuruimte geldt dat op Sloterdijk II Zuid nu geen energietransitie of circulaire activiteiten plaatsvinden en er geen havengebonden of havengerelateerde bedrijven aanwezig zijn. Van beperking van de milieuruimte van dergelijk bedrijven kan dan ook geen sprake zijn. Door Lofi voor 5 jaar te vergunnen wordt aan de tweede voorwaarde voldaan. De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt daarbij niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, zoals openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen.

Hiervoor geldt hetzelfde als bij scenario 1 is uitgewerkt. Alleen voor zover het gaat om verhoging van het aantal aanwezige personen dient opnieuw naar externe veiligheid gekeken te worden. Het zou gaan om een verhoging van het aantal personen op vrijdag van 500 naar 1000 personen en op zondag van 1000 naar 1450 personen. Er moet opnieuw naar externe veiligheid gekeken worden, omdat door het gebied veel transporten met gevaarlijke stoffen gaan en een aantal bedrijven aanwezig zijn die in hun bedrijfsvoering gevaarlijke stoffen gebruiken. Er dient in relatie tot voorgaande beoordeeld te worden of wij (de gemeente) de grote hoeveelheid personen die in het gebied verblijven en gaan verblijven nog wel verantwoord vinden. Een dergelijke verantwoording was bij club Raum ook noodzakelijk en toen is college akkoord gegaan na nemen van maatregelen, zoals meerdere vluchtroutes vanuit het gebouw. Toen is ook meegewogen dat club Raum buiten de 100% letaliteitsgrens ligt van de zware aardgasleiding die in het Rhônepark ligt. Of dit ook het geval is bij Lofi moet worden onderzocht.

3. Verruimen van Lofi ook als het gaat om versterkte muziek in de buitenlucht.

Lofi heeft aangegeven dat ze de hele zomerperiode, ADE en een aantal feestdagen feesten op het buitenterrein bij Lofi willen houden waarbij ze versterkte muziek in de buitenlucht ten gehore willen brengen. Het zou dan gaan om meer dan 50 dagen, namelijk alle weekenden gedurende de zomerperiode, 9 feestdagen en tijdens ADE. Doordat de activiteit het ten gehore brengen van versterkte muziek op het buitenterrein dan meer dan 12 keer gaat voorkomen, wordt deze activiteit niet meer als incidenteel beschouwd en gaat deze behoren tot de representatieve bedrijfssituatie van Lofi. In het geluidverdeelplan Westpoort is de representatieve bedrijfssituatie van bedrijven als uitgangspunt genomen bij de toetsing aan de geluidsruiimte. De geluidsruiimte die op bedrijventerrein Sloterdijk II Zuid zit, is bepaald op dB(A) per m² en verdeeld in drie

periodes, zijnde dag, avond en nacht. Eerder heeft de Omgevingsdienst aan de hand van een oud akoestisch onderzoek van Lofi bepaald wat de aanspraak is op de geluidsruimte die op de kavel Sloterdijk II Zuid zit. Dit levert voorlopig het volgende beeld op.

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 100 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Situatie eind 2023	55,6	50,6	45,6
3800	Met verruiming Lofi	71,37	71,29	50,58

Omdat het buitenterrein tot 23.00 uur open mag zijn, is alleen in de dag- en avondperiode een overschrijding van de aanwezige geluidsruimte. Binnen het geluidverdeelplan Westpoort wordt, indien een bedrijf niet toekan met de geluidsruimte op de kavel, gekeken of de geluidsruimte uit de geluidsreserve gehaald kan worden. Het gaat dan om reserve die overgebleven is na verdeling van de totale geluidsruimte. Het gaat dan wel alleen om geluidsreserve op voor Lofi maatgevende toetspunten. Dat zijn de punten die het meest nabij Lofi gelegen zijn. Het betekent dus niet dat er voor alle bedrijven op Westpoort gedurende 5 jaar geen of weinig ruimte overblijft. De eerdergenoemde punten zijn echter ook maatgevend voor de industriële bedrijven gevestigd in de Westhaven en niet alleen voor de bedrijven gevestigd op Sloterdijk II Zuid. Door de Omgevingsdienst moet nog wel beoordeeld worden of Lofi toekan met de reserve. Een eerdere voorzichtige inschatting van de Omgevingsdienst is dat dit wel het geval is, maar er geen of zeer weinig ruimte in de reserve op de maatgevende toetspunten overblijft.

Er wordt vanuit gegaan dat in dit geval een afwijking van de Omgevingsverordening niet mogelijk is, omdat Lofi de benodigde milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten beperkt. Een ontheffing van de Omgevingsverordening zou dan nog wel tot de mogelijkheden behoren. De gemeente kan een verzoek om ontheffing bij de Provincie indienen. Dat heeft echter alleen zin als de Provincie bereid is om deze af te geven.

Een optie is om aan de Provincie mee te geven dat we versterkte muziek in de buitenlucht voor meer dan 12 dagen per jaar slechts voor één of twee jaar toe te staan en dat gedurende die periode Lofi naar andere mogelijkheden zoekt om Lofi financieel gezond te houden. De ontheffing van de provincie ziet dan alleen op die 2 jaar en na die 2 jaar vervalt de aanspraak op de geluidsreserve vanzelf. Binnen de gemeente moet nog wel uitgezocht worden, hoeveel dagen versterkte muziek op het buitenterrein ruimtelijk inpasbaar zijn. Er wonen weinig personen op het bedrijventerrein en in de nabijheid ervan. Dat ontslaat ons echter niet van de plicht om te borgen dat ook voor die personen de hinder aanvaardbaar blijft.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Staf Gezonde Leefomgeving, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof.[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Olthof
Sent: Thur 6/26/2025 7:53:09 PM
Subject: Fw: Aanmelden agendapunt staf 01/07
Received: Thur 6/26/2025 7:53:14 PM
[BIJLAGE 1 - Westpoort Amsterdam haven en gezonde leefomgeving thema's dossiers en casuïstiek raakvlakken gemeente en provincie.pptx](#)

Hi 5.1.2e ,

Wil jij onderstaand regelen voor 5.1.2e in de staf?

Groetjes,

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag, juni 26, 2025 21:24

Aan: Staf Gezonde Leefomgeving, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof. ; Secretariaat Olthof

Onderwerp: FW: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Hoi collega's,

Vanwege een ontwikkeling in het contact met gemeente Amsterdam mag één bepaalde slide niet in de presentatie staan. Ik heb de presentatie al vervangen in iBabs voor de staf van Esther, maar het lijkt alsof ik dat niet mag doen voor de staf van 5.1.2e .

Zouden jullie dit willen doen, of mij daarvoor toegang geven? Het gaat om BIJLAGE 1, de powerpoint, die ik hier ook heb bijgevoegd in de mail. De juiste versie dus.

Neem vooral contact op morgen, mocht je er niet uit komen.

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 20:35

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Hoi 5.1.2e ,

Omdat we nog niet zo ver zijn met Amsterdam zou ik graag sheet 13 met de kaatjes uit de sheetpack willen hebben. De sheet staat wel doorgestreept, maar kan hem wel zien. Sheet 12 mag blijven staan, want is alleen procesinfo over BOW (die staat overigens ook doorgestreept).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 15:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Hoi 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e ,

Onderstaande en bijlagen ter info.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:34

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Herman Schartman
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-
 holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Staf Mobiliteit en OV-
 Knooppunten J. Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; STAF RO, Economie, havens en recreatie - E rommel
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Beste collega's,

Hierbij nog de stukken ter info naar andere betrokken collega's en/of aanwezigen bij de gezamenlijke staf.

Groeten.

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

5.1.2e

I (

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 6/8/2026 5:16:49 PM
Subject: FW: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30
Received: Mon 6/8/2026 5:16:00 PM

Ik kwam dit nog tegen

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 12:09
Aan: Jeroen Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30

Beste Jeroen,

In de staf van afgelopen maandag is de voorbereiding gedeeld van het gesprek met Wethouders Meliani en Van Weyenberg van 16.30 vandaag (via Teams).

Bij deze geven we een update over:

1. Voorkeur wethouders vergunningsaanvraag Lofi
2. Juridisch advies van onze collega's rondom interpretatie tijdelijke initiatieven IPB

0 Algemeen (zie ook stafnota)

De wethouders willen graag overleggen over vergunningverlening voor nachtclubs Club Raum (niet op ingaan, speelt pas in 2029) en Lofi.

5.1.2e (cc) en ik zullen aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning.

Er zijn de volgende opties voor vergunningverlening Lofi:

1. Verruimen (meer geluid),
 Let op: Hier kan je vragen verwachten over maatwerk. Lofi heeft voorgesteld dat zij de reserveruimte kunnen inleveren als er een initiatief komt uit de circulaire economie / energietransitie. Advies: Wij zijn hier geen voorstander van, aanvullende juridische afspraken zijn nodig en kan leiden tot precedentwerking.
2. Verlengen (binnen huidige kaders)
3. Weigeren

1 Voorkeur wethouders

We weten nu dat de voorkeur van beide wethouders optie 1 (verruimen) is.

Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een ontheffing nodig van GS op het IPB

In de staf is besproken dat deze optie niet akkoord is voor PNH: Niet acceptabel dat het initiatief zoveel ruimte van de geluidreserve neemt.

2 Juridisch advies

In de staf is besproken dat de optie verlengen binnen de huidige kaders van de vergunning mogelijk een optie is voor PNH, om tegemoet te komen aan de gemeente.

De vraag stond nog open of dit past binnen de bedoeling van het IPB rondom tijdelijke initiatieven.

Daar hebben we nu een antwoord op vanuit JZ: Dit past niet binnen de bedoeling van het IPB: want hier is dan sprake van 5 jaar op 5 jaar en niet van eenmalig 5 jaar (zie Toelichting IPB)

We kunnen ons niet vinden in de lezing van Amsterdam van deze regel.

Alsnog zouden we als provincie mee kunnen werken aan een verlenging van Lofi. GS hebben conform de omgevingsverordening de mogelijkheid ontheffing te verlenen op de regels uit het IPB.

Advies om nog niet toe te zeggen dat we een meewerken aan een nieuwe vergunning.

We moeten dit namelijk verder uitzoeken: scherp krijgen of dit een reden is om een ontheffing (zwaar instrument) te verlenen. Gebruik van de ontheffing leidt mogelijk tot precedentwerking.

Algemeen advies: (Nogmaals) aandringen om:

- Ons mee te nemen in de structurele plannen rond nachtcultuur en in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).

- De stukken met ons te delen met de uitwerking van de besproken oplossingsrichting (eerder gesprek met wth Meliani) voor het geluidverdeelplan.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

[@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



**Provincie
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @noord-holland.nl
Cc: 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 9:17:02 AM
Subject: RE: Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort
Received: Tue 5/20/2025 9:17:00 AM

Thanks voor de headsup!

5.1.2e 5.1.2e ook goed om Esther even te informeren

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:36

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort

Dag beide,

Ik hoor hetzelfde op dit moment bij ons RO overleg met Amsterdam. Meliani wil bij Jeroen peilen of hij bereid is de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde). Mijn advies is deze afspraak alleen in te plannen onder voorwaarde dat de nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening (Steven van Wevenberg) ook aanschuift want het is ook een ruimtelijk vraagstuk

5.2.1

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:12

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort

Hoi 5.1.2e,

Er komt mogelijk vanuit gemeente Amsterdam een verzoek tot een (telefonisch) gesprek tussen gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani op verzoek van de laatste.

Onderwerp is (opnieuw) nachtcultuur, het geluidverdeelplan en mogelijk vergunningverlening van Lofi en Raum.

Dit heb ik te horen gekregen via een ambtenaar van gem Amsterdam, met wie ik contact heb over het geluidverdeelplan.

Hij was ook aanwezig bij het bestuurlijk gesprek van 17 maart met weth Meliani en gedep Olthof.

Er is toen een oplossingsrichting besproken hoe we verder konden met de herziening van het geluidverdeelplan.

Deze oplossing is in Amsterdam ambtelijk uitgewerkt en voorgelegd aan de wethouder. Ik heb deze uitwerking nog niet gezien.

Wil je me laten weten als deze afspraak wordt ingepland? Dan kan ik deze voorbereiden.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

Datum vergadering

27 oktober 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J.
Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Romme

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H.Schartman

Bijlagen: geen

23 oktober 2025

1|3

Betreft: Aanvullende vraag
gemeente Amsterdam
vergunning Lofi

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

Besluit nemen op de aanvullende vraag van wethouder Meliani en wethouder Van Weyenberg over de nieuwe tijdelijke vergunning voor nachtclub Lofi.

Toelichting

Op 15 september jl. stond voor de staf Gezonde Leefomgeving en de staf RO de memo van gemeente Amsterdam met drie scenario's voor de vergunningverlening van Lofi (gesitueerd op IPB) geagendeerd. De memo bevatte de volgende scenario's:

1. Nieuwe tijdelijke vergunning voor 5 jaar binnen grenzen huidige vergunning.
2. Nieuwe tijdelijke vergunning met mogelijkheid voor groei in bezoekersaantallen en openingstijden. Dit kost geen extra milieuruimte van het industrieterrein.
3. Nieuwe tijdelijke vergunning met mogelijkheid voor groei (zie 2) én de mogelijkheid voor extra feesten met versterkte muziek in de buitenlucht. Versterkte muziek in de buitenlucht kost veel extra milieuruimte (geluid) van het industrieterrein, wat dan tijdelijk niet aan andere initiatieven kan worden gegeven.

Wethouders Meliani en Van Weyenberg wilden graag weten hoe de provincie hierin staat. Uitkomst was dat aan gemeente Amsterdam is gecommuniceerd dat wat betreft de Provincie optie 1 en 2 uit de memo uitgewerkt kunnen worden. Optie 3 niet, vanwege de benodigde milieuruimte die dit kost.

De bestuurlijke wens van de wethouders is om in de vergunning 10 extra dagen per jaar versterkte muziek in de buitenlucht op te nemen. Het totaal aantal dagen met versterkte muziek komt dan uit op 22. In de huidige situatie mag de nachtclub namelijk 12 dagen per jaar feesten organiseren met versterkte muziek in de buitenlucht. 12 keer per jaar komt overeen met de incidentele bedrijfssituatie¹. Uit jurisprudentie is gebleken dat zodra een activiteit meer dan 12 keer per jaar voorkomt, deze niet meer incidenteel is en moet deze gezien worden als een representatieve bedrijfssituatie. In dat geval moet de geluidbelasting van deze activiteit in zijn geheel meegewogen worden. Voor Lofi betekent dit dat om de wens van de wethouders mogelijk te maken er veel geluidreserveruimte van het industrieterrein Westpoort ingezet moet worden. Deze is dan voor een periode van vijf jaar niet beschikbaar voor andere initiatieven.

Scenario3 is in strijd met artikel 6.30 lid 3 van de Omgevingsverordening omdat de milieugebruiksruimte wordt beperkt. Artikel 6.11 van de Omgevingsverordening bevat een ontheffingsmogelijkheid. Ontheffing is bedoeld voor bijzondere gevallen waarbij het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk beleid.

Ambtelijk advies

Niet ingaan op de wens van de wethouders: Het is niet mogelijk om de wens van de wethouders op een andere manier mogelijk te maken dan door Lofi geluidreserve te geven. Deze is dan tijdelijk niet meer beschikbaar voor andere initiatieven. Op deze manier houdt de provincie vast aan de eerder lijn en de bedoeling van het IPB.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluit om ambtelijk aan gemeente Amsterdam te communiceren dat de provincie niet meewerkt aan de bestuurlijke wens van gemeente

¹ Voor bijzondere (incidentele) activiteiten, die maximaal twaalf keer per voorkomen en die meer geluid veroorzaken dan de geluidsgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie, kan de gemeente gemotiveerd een ontheffing verlenen.

Amsterdam om in de vergunning van Lofi 10 extra dagen versterkte muziek in de buitenlucht op te nemen.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen

4. Communicatieve consequenties

Amsterdamse media (Het Parool, At5) zullen mogelijk aandacht besteden aan de nieuwe vergunning voor Lofi. De provincie zal duidelijk moeten communiceren (naar Amsterdam, anderen en bij vragen van media) dat incidenteel feesten met versterkt geluid in de buitenruimte mogelijk is, maar niet vaker, omdat de rechter dit als structureel aanmerkt en dit ten koste gaat van de geluidsruijme voor industriële activiteiten in het westelijk havengebied.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM), 5 5.1.2e (CZ/JZ) en 5.1.2e 5.1.2e (BEL/DE).

6. Verdere procedure

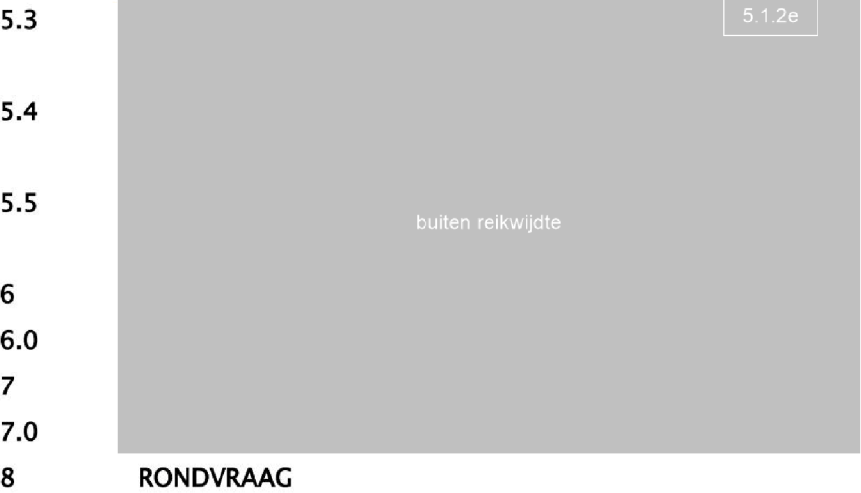
Indien akkoord wordt het besluit van de provincie ambtelijk gedeeld met onze contactpersoon bij gemeente Amsterdam.



**Agenda Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart,
Cultuur en Sponsoring – J. Olthof**

Datum 15-09-2025
Tijd 12:30 – 14:00
Locatie HP, zaal 1.12 Oost, en/of via TEAMS
Voorzitter Jeroen Olthof

1	ALGEMEEN
1.0	Week 38, 39 en 40 agenda Jeroen
1.1	GS-Agenda
1.2	Mededelingen
1.2.A	5.1.2e buiten reikwijdte 5.1.2e
1.2.B	
1.2.C	
2	
2.0	
2.0.A	
2.1	
3	
3.0	
4	
4.0	
4.0.A	
5	
5.0	
5.1	
5.2	Memo Amsterdam uitwerking vergunningsaanvraag Lofi op IPB (BEL/GLK- 5.1.2e
Bespreken	



Datum vergadering

1 juli 2025

Staf**Uw contactpersoon**

5.1.2e

BEL/RSO

Gezamenlijke staf J. Olthof (Gezonde Leefomgeving) en E. Rommel
(Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens)

Unitmanager**Sectormanager**

5.1.2e

Directeur

Herman Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@noord-

holland.nl

Bijlagen:

- Presentatie Ontwikkelingen haven en gezonde leefomgeving
- Informerende memo (concept) voor BoT overleg 8 juli

26 juni 2025

1|2

Betreft: Voorbereiding BoT-

overleg haven en gezonde

leefomgeving met Amsterdam **Nota GS-staf****1. Doel van de bespreking/toelichting**

Gedeputeerden Olthof en Rommel voorbereiden op het benen op tafel-overleg met wethouders Steven van Weyenberg (Ruimtelijke Ordening, Woningbouw) en Hester van Buren (Zeehaven) over ontwikkelingen op het gebied van de haven en gezonde leefomgeving in Amsterdam.

Bestuurders hebben tijdens een eerder overleg op 7 april jl. afgesproken om elkaar in een minder formele setting te willen spreken over onderwerpen waar provincie en gemeente met elkaar van doen hebben, gerelateerd aan thema's gezonde leefomgeving, haven, industrie en milieugevoelige functies zoals woningbouw, nu en in de toekomst. Dit benen op tafel-overleg is gepland op 8 juli van 8:30 tot 9:00. Ook directeur Beleid Herman Schartman en Thea de Vries, Stedelijk directeur cluster Ruimte en Economie (gemeente Amsterdam) schuiven hierbij aan.

Er is geen agenda, maar ter voorbereiding informeren we jullie over de volgende opgaven:

1. Gebiedsgericht omgevingsprogramma (GOP) Haven
2. Beleid Omgevingsveiligheid Westpoort (BOW)
3. Beleidsontwikkeling Gezonde Leefomgeving

- 4. Gebiedsgericht werken Omgevingsvisie – Westpoort
- 5. Geluidverdeelplan Westpoort
- 6. Nachtcultuur
- 7. Shipdock
- 8. Verplaatsing PTA
- 9. Ontwikkeling Hamerkwartier irt Ketjen
- 10. Hinder en zorgen van omwonenden rond ICL en Bunge

In de gezamenlijke staf kunnen gedeputeerden Olthof en Rommel verdieping vragen/zoeken op de bovenstaande onderwerpen. Ter voorbereiding is een korte presentatie gemaakt, zie bijlage 1. Daarnaast is het voorstel om vooraf een informerende memo (zie bijlage 2) met enkele sleutelvraagstukken en aandachtspunten te delen met de wethouders.

2. Voorstel tot besluitvorming

Akkoord gaan met de voorbereiding en de informerende memo te delen met de wethouders.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen.

4. Communicatieve consequenties

Geen.

5. Wijze van totstandkoming

Afstemming met 5.1.2e (BS), 5.1.2e
5.1.2e (GLK), 5.1.2e 5.1.2e (DE).

6. Verdere procedure

Benen op tafel-overleg is gepland op 8 juli van 8:30 tot 9:00 (Teams)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 6/8/2026 5:17:57 PM
Subject: FW: Zoals in de staf besproken: korte memo ter voorbereiding van BO industrie/Westpoort op 25 sept a.s.
Received: Mon 6/8/2026 5:17:00 PM
[Memo voor BO industrie Westpoort 10 sept25.pdf](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 8 september 2025 15:22
Aan: Jeroen Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; Esther Rommel <5.1.2e@noord-holland.nl>; Herman Schartman <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: Zoals in de staf besproken: korte memo ter voorbereiding van BO industrie/Westpoort op 25 sept a.s.

Besten,

Bijgesloten zoals vanmorgen besproken in jullie staven, een korte memo met de stand van zaken op de meest actuele dossiers irt industrie/Westpoort voor het BO komende woensdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)

5.1.2e

Sector Bestuur en Strategie

5.1.2e / 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



BO Industrie/Westpoort op 10 sept 10:00-10:45, locatie: Stopera

Aanwezig: weth. Van Weyenberg, gedep. Olthof en Rommel, directeuren Schartman (PNH) en
 5.1.2e (vervanger Thea de Vries). Weth. Van Buren is verhinderd.

Zoals afgesproken is er geen agenda en geen schriftelijke voorbereiding. Vanwege een aantal actuele ontwikkelingen en beperkte tijd op de staf, hierbij de actuele ontwikkelingen op papier.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

5. Nachtcultuur (kan worden besproken)

De stand van zaken rond de vergunning van club Lofi (Sloterdijk) wordt volgende week in jullie staven geagendeerd. Amsterdam heeft over deze vergunningsaanvraag ambtelijk een memo en een beleidsuitwerking gedeeld van de besproken oplossingsrichting voor de 2e herziening geluidverdeelplan.

Tegelijk hebben we ambtelijk ook het concept locatieonderzoek nachtcultuur ontvangen van de gemeente Amsterdam.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Wij gaan

hierover ambtelijk met de opstellers in gesprek. Over de inhoud worden jullie later in het proces geïnformeerd. Vraag kan wel worden gesteld aan de RO wethouder in hoeverre hij is aangehaakt op dit locatieonderzoek.

buiten reikwijdte

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthof [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 2e
Sent: Tue 5/20/2025 5:06:17 PM
Subject: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 5:06:22 PM

Klopt 5.1.2e, wethouder van Dantzig zijn lijn, verlengen binnen de huidige bedrijfsvoering wordt ook aangehouden door DB Nieuw West. 5.2.1 De Amsterdamse verwachting is dat Lofi wil uitbreiden idd, club Raum heeft hetzelfde willen doen. DB Nieuw West zit dan met het handhavingsprobleem. Daarom nuttig/nodig dat er overleg komt (bestuurlijk) tussen Jeroen Olthof en de opvolger van Van Dantzig, wethouder 5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: Tuesday, May 20, 2025 6:45:06 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e

CC: Secretariaat Olthof; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Goed om dit nog even te checken bij de collega's in Amsterdam. Ik cc ook even mijn extern geheugen 5.1.2e, want volgens mij werd vanochtend aangegeven dat Lofi inderdaad opteert voor een uitbreiding. Ambtelijk stond men in 020 wel open voor een evt. verlenging, maar alleen op basis van de huidige bedrijfsvoering (in lijn met uitspraken 5.1.2e).
 Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: Secretariaat Olthof; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidverdeelplan inzetten. En deze reserveruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (5.1.2e), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit
en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Agenda Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof

Datum 27-10-2025
Tijd 12:30 – 14:00
Locatie HP, zaal 1.10 Oost en/of via TEAMS
Voorzitter Jeroen Olthof

1 ALGEMEEN

1.0

1.1

1.2

1.3

1.3.A

1.3.B

buiten reikwijdte

2

2.0

2.1

2.2

2.3

3

3.0

3.1

5.1.2e

5.1.2e

buiten reikwijdte

3.2

3.3

buiten reikwijdte

4

4.0

5

GEZONDE LEEFOMGEVING

5.0

Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi
(BEL/GLK- 5.1.2e

[Jeroen belt met de wethouder van Amsterdam over akkoord op 1 en 2.](#)
[Aftasten wat reactie is.](#)

5.1

5.1.2e

5.2

5.3

buiten reikwijdte

5.1.2e

5.4

5.5

5.1.2e



Kop klopt wat gedeputeerde Olthof niet met de inhoud. Graag meer de link met zorgen over grondwater en bodem. Vraag vanuit andere provincies of het later naar GS en PS kan. De gedeputeerde wacht dat verzoek af.

5.6

buiten reikwijdte 5.1.2e

5.7

5.8

buiten reikwijdte

6

6.0

7

7.0

8

RONDVRAAG

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Olthof
Sent: Mon 6/2/2025 11:25:18 AM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Mon 6/2/2025 11:25:21 AM

Nee. 5.1.2e heeft doorgegeven dat de aanwezigheid van Steven Van Weyenberg een vereiste is.
 Daarna geen reactie meer gehad.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 juni 2025 13:15

Aan: 5.1.2e

CC: Secretariaat Olthof

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Shell dit is nog niet gepland of wel?

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 2 juni 2025 11:36

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Geef je een seintje als het gesprek is ingepland? i.v.m. de voorbereiding

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:54

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Gecheckt het klopt!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 08:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e

Volgens mij zouden we niets doen tot er een verzoek tot een afspraak binnenkomt (wat nu dus zo is begrijp ik). Jeroen wilde inderdaad ook graag Steven van Weyenberg betrekken. Ambtelijk is er nog wat uit te zoeken (wat is de vraag precies en afstemming met duurzame economie en Regie op de ruimte).

Dus ik zou zeggen je tweede optie uit je mail: Inplannen mits Steven van Weyenberg ook aansluiten.

Misschien nog checken bij Jeroen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verstuurd: dinsdag, mei 27, 2025 6:18:24 p.m.

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

5.1.2e,

Even ter check, het verzoek van Touria is binnen, we zouden hier nu nog niet op ingaan en dit eerst ambtelijk uitzoeken toch? Ik weet even niet meer wat we hier over hebben afgesproken.

Of wel een bestuurlijk overleg maar dan alleen met Steven erbij?

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste [REDACTED] 5.1.2e ,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, [REDACTED] 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1.2e

Dag beide,

Ik hoor hetzelfde op dit moment bij ons RO overleg met Amsterdam. Meliani wil bij Jeroen peilen of hij bereid is de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde). Mijn advies is deze afspraak alleen in te plannen onder voorwaarde dat de nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening (Steven van Weyenberg) ook aanschuift, want het is ook een ruimtelijk vraagstuk.

5.2.1

Gr. 5.1.2e

Besluit

Eerst ambtelijke terugkoppeling over het proces, n.a.v. vorige afspraak, daarna bepalen of afspraak handig is



Datum vergadering

15 september 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J. Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@n

oord-holland.nl

Bijlagen: 1 Memo Scenario's Lofi

11 september 2025

1|6

Betreft: Memo Amsterdam

uitwerking vergunningsaanvraag

Lofi op IPB

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel:

Besluiten wat de reactie van de Provincie is op de memo met het onderwerp 'Scenario's Lofi' van gemeente Amsterdam (bijlage 1), hierna de memo.

Toelichting:

Op 2 juli jl. heeft gedeputeerde Olthof gesproken met wethouders Meliani (Cultuur) en Van Weyenberg (RO) over de bij gemeente Amsterdam binnengekomen vergunningsaanvraag van de nachtclub Lofi, gevestigd aan de Basisweg op IPB (figuur 1).

De wethouders hebben in het gesprek aangegeven graag in te willen gaan op de vergunningsaanvraag, mits er geen bezwaren zijn vanuit de provincie (gezien de ligging op IPB). Gedeputeerde Olthof heeft daarop aangegeven in principe mee te willen werken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (met name geluid speelt hier een rol);
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid (groepsrisico moet inzichtelijk worden gemaakt) en

toetsing aan IPB). Gemeente Amsterdam heeft aangegeven het aspect externe veiligheid opnieuw te beoordelen gezien de mogelijke toename van het aantal aanwezigen (zie bijlage 1, optie 2).

Status huidige vergunning en rollen / verantwoordelijkheden

Lofi heeft op dit moment een tijdelijke vergunning van 5 jaar, die op 1 januari 2026 afloopt. De gemeente is vergunningverlener en moet bij haar besluitvorming voldoen aan de regels¹ uit de Omgevingsverordening. De provincie is geluidzonebeheerder van het industrieterrein en heeft het maximale toegestane geluid van het industrieterrein bepaald.

Lofi vraagt nu opnieuw om een vergunning voor vijf jaar. Daarbij vraagt Lofi ook om een verruiming van de huidige vergunning. Lofi bedoelt met deze verruiming:

- Meer bezoekers (zie bijlage 1, optie 2);
- Verruiming openingstijden (zie bijlage 1, optie 2);
- Het vaker (meer dan 50 keer) kunnen organiseren van feesten met versterkte muziek in de buitenlucht op het eigen buitenterrein. Dit mag in de huidige situatie maximaal 12 keer per jaar (zie bijlage 1, optie 3).

N.a.v. het bestuurlijk overleg op 2 juli heeft gemeente Amsterdam de memo (bijlage 1) gedeeld waarin drie opties staan om in te gaan op de vergunningsaanvraag:

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.
2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, namelijk openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen (bijlage 1, optie 2).
3. Verruimen van de huidige vergunning van Lofi op punt 2 én ook als het gaat om de mogelijkheid om vaker feesten met versterkte muziek in de buitenlucht te organiseren (bijlage 2, optie 3).

Optie 1 en 2 hebben dus naar verwachting geen effect op de beschikbare milieuruimte op het IPB. Optie 3 heeft sowieso wél effect

¹ Met name art. 6.30 lid 3 is van belang: In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

op de beschikbare milieuruimte op het IPB: Versterkte muziek in de buitenlucht kost extra schaarse geluidruimte. Om deze wens van Lofi mogelijk te maken moet het initiatief een groot aandeel krijgen van de algemene geluidreserve van het geluidverdeelplan².

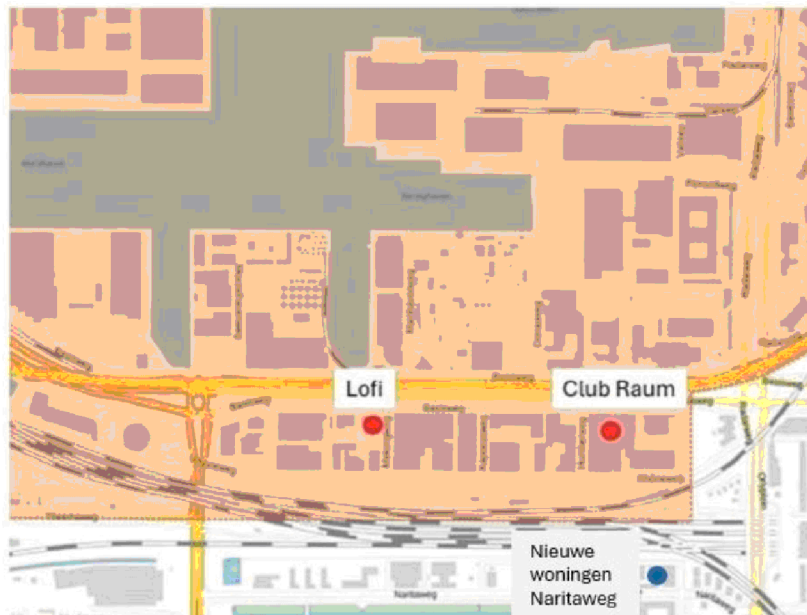
Geredeneerd vanuit geluidzonebeheer is het niet logisch om optie 3 mogelijk te maken, want:

- Door het tijdelijk toekennen van geluidreserveruimte aan Lofi (welke is gereserveerd voor de industrie) kan het lastiger zijn om initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten (doelstellingen IPB) de komende vijf jaar in dit gebied in te passen. Optie 3 zou dan ook alleen mogelijk gemaakt kunnen worden met een ontheffing op het IPB.
- Het kan zorgen voor precedentwerking bij andere horeca-initiatieven: vergelijkbare verzoeken van andere horeca-bedrijven.
- Vaker versterkte muziek in de buitenlucht veroorzaakt mogelijk geluidhinder voor de nieuwe bewoners van het woningbouwproject aan de Naritaweg (figuur 1).

Argumenten vanuit de gemeente om optie 3 wél mogelijk te maken:

- Nachtcultuur is belangrijk voor de gemeente. Plekken voor nachtcultuur staan onder druk. Lofi zegt optie 3 nodig te hebben om financieel overeind te blijven.
- Er zijn op dit moment geen plannen bekend in dit gebied voor initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten voor de komende vijf jaar (nagevraagd bij gemeente Amsterdam en PoA). Kritische noot hierbij is dat als die er toch wel komen, het lastiger/onmogelijk kan zijn deze komende vijf jaar in te passen, omdat zij mogelijk ook aanspraak moeten maken op de geluidreserve (die er dan niet is).
- Amsterdam stelt een suboptie voor om de geluidreserve "slechts voor één of twee jaar toe te staan" (laatste alinea memo). Dit lijkt ons verwarrend en lastig te borgen in vergunningverlening.

² Het geluidverdeelplan (GVP) is een bestemmingsplan van gemeente Amsterdam. In het GVP wordt de beschikbare hoeveelheid geluid voor het industrieterrein Westpoort verdeeld per akoestische kavel. Als het geluid van de activiteiten van een bedrijf niet past binnen de akoestische kavel (en een bedrijf al maatregelen heeft genomen om binnen de kavel te passen), dan kan een bedrijf een aanvraag doen op de algemene geluidreserve van het GVP.



Figuur 1: Lofi en Club Raum aan de Basisweg bij station Sloterdijk. Beide initiatieven zitten aan de rand van het IPB (oranje vlak).

Ambtelijk advies

Advies om de lijn vast te houden van het gesprek op 2 juli: Aangeven dat we als provincie willen meewerken aan een nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (geluid)
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid, toetsing aan IPB)

Dit betekent dat optie 1 of 2 uit bijlage 1 tot de mogelijkheden behoort en optie 3 niet.

Ambtelijk ontvangen stukken vanuit gemeente Amsterdam rakend aan dit onderwerp

N.a.v. toezeggingen in de bestuurlijke gesprekken op 17 maart jl. (over vaststelling 2e herziening geluidverdeelplan, zie onderstaand) en 2 juli jl. over nachtcultuur en het geluidverdeelplan Westpoort hebben we onlangs ambtelijk twee stukken ontvangen:

1. Concept locatieonderzoek nachtcultuur
2. Beleidsuitwerking oplossingsrichting 2^e herziening geluidverdeelplan

Inmiddels hebben we op beide onderwerpen input van gemeente Amsterdam ontvangen

1. **Concept locatieonderzoek nachtcultuur:** Dit document geeft inzicht in locaties die gemeente Amsterdam kansrijk acht voor de ontwikkeling van nachtcultuur in de gemeente. PNH is geïnteresseerd in de locaties die raken aan het IPB. Na bestudering van het locatieonderzoek blijkt dit met name Sloterdijk te zijn. Het locatieonderzoek lijkt hoofdzakelijk sectoraal ingestoken vanuit de portefeuille Cultuur. We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het plan. Na afloop zullen gedeputeerden verder inhoudelijk

geïnformeerd worden.

2. Uitwerking oplossingsrichting 2e herziening geluidverdeelplan gemeente Amsterdam

Er is al lange tijd een impasse rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan (omgevingsplan gemeente Amsterdam). Om uit de impasse te komen heeft gedeputeerde Olthof op 17 maart jl. een oplossingsrichting besproken met wethouder Meliani. Deze oplossingsrichting heeft gemeente Amsterdam nu verwerkt in onderstaand beleidsvoorstel:

"De voorwaarden voor een horecabedrijf om aanspraak te maken op de geluidsreserve zijn:

- 1 *Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig voor een maximale periode van 5 jaar,*
- 2 *Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten.*
- 3 *Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.*
- 4 *Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.*
- 5 *Er overleg plaatsvindt met de Provincie over het toekennen van de reserve.*

Deze randvoorwaarden worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen."

Ambtelijk kunnen we ons vinden in deze uitwerking: Het komt overeen met wat besproken is in het gesprek van 17 maart. Wij verwachten deze uitwerking terug te zien in het uiteindelijke omgevingsplan. De tijdlijn rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan is nog onbekend. Mogelijk speelt de vergunningverlening rond Lofi hier een rol.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluiten ambtelijk aan gemeente Amsterdam te communiceren dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en er op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen. Gemeente Amsterdam is bevoegd gezag voor de vergunning.

4. Communicatieve consequenties

- De verwachting is dat deze zaak vroeg of laat aandacht in de media krijgt. De kernboodschap van de provincie is:
- De provincie NH wil meewerken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning voor Lofi van 5 jaar, indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e 5.1.2e (BEL/DE), 5.1.2e (BEL/B&S), 5 5.1.2e (CZ/JZ) en 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM).

6. Verdere procedure

Indien akkoord:

- We communiceren ambtelijk aan gemeente Amsterdam dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden: het vraagt geen extra milieuruimte (geluid); het groepsrisico wordt inzichtelijk gemaakt en er wordt op de juiste manier getoetst aan de regels uit het IPB.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de uitwerking van de vergunningsaanvraag.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de voortgang op de tweede herziening geluidverdeelplan.
- We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het Concept locatieonderzoek nachtcultuur. Na afloop zullen we gedeputeerden verder inhoudelijk informeren.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthof [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 3:13:50 PM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 3:13:53 PM

Hi 5.1.2e ,

Bedoel je voor de staf van aanstaande maandag?

Ik kan mijn best doen, maar het wordt een uitdaging: Mijn contact bij Amsterdam heeft deze uitwerking gedaan, maar zegt de uitwerking nog niet met mij te kunnen delen, aangezien het nog niet akkoord is door beide wethouders.

Hij is daarnaast ook niet goed op de hoogte wat het bezwaar / de vraag van de wethouder precies is.

Ik hoop hem morgen te spreken. De uitkomst van dat gesprek kan ik meenemen naar de staf van aanstaande maandag.

Dit dan agenderen voor de staven van Jeroen en Esther?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: Secretariaat Olthof; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Net even met Jeroen besproken, n.a.v. het vorige overleg zou ambtelijk worden uitgezocht wat het vervolg proces is en wat de mogelijkheden zijn. Hier is Jeroen nog niet over geïnformeerd.

Verzoek van Jeroen via de staf kan worden meegenomen in de laatste stand van zaken van die zoektocht, en dan ook even bespreken of we in kunnen gaan op deze afspraak.

Lukt dat 5.1.2e ?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidsverdeelplan inzetten. En deze reserveruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (Steven van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e ,
 Zie onderstaande verzoek.
 Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.
 Een half uur is voldoende en het kan digitaal.
 Graag hoor ik van je.
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani
 Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit
 en Anti-Discriminatiebeleid
 Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Secretariaat Olthof [5.1.2e]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 5/20/2025 1:01:55 PM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 1:01:00 PM

Zo even bespreken, heb mail van [5.1.2e] en [5.1.2e] aan de kleine staf toegevoegd **

Van: Secretariaat Olthof

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 14:42

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: Fw: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi [5.1.2e],

Kan ik dit inplannen? En is het inderdaad noodzakelijk op korte termijn?

Wie gaat er ambtelijk over?

Groet,

[5.1.2e]

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste [5.1.2e],

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit
 en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

[5.1.2e]

[5.1.2e]

@amsterdam.nl

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <[5.1.2e]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, [5.1.2e]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Hoi 5.1.2e

Er komt mogelijk vanuit gemeente Amsterdam een verzoek tot een (telefonisch) gesprek tussen gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani op verzoek van de laatste.

Onderwerp is (opnieuw) nachtcultuur, het geluidverdeelplan en mogelijk vergunningverlening van Lofi en Raum.

Dit heb ik te horen gekregen via een ambtenaar van gem Amsterdam, met wie ik contact heb over het geluidverdeelplan.

Hij was ook aanwezig bij het bestuurlijk gesprek van 17 maart met weth Meliani en gedep Olthof.

Er is toen een oplossingsrichting besproken hoe we verder konden met de herziening van het geluidverdeelplan.

Deze oplossing is in Amsterdam ambtelijk uitgewerkt en voorgelegd aan de wethouder. Ik heb deze uitwerking nog niet gezien.

Wil je me laten weten als deze afspraak wordt ingepland? Dan kan ik deze voorbereiden.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 6:35:30 AM
Subject: FW: Stafnota GVP en nachtcutluur
Received: Wed 5/28/2025 6:35:35 AM

Ter info

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: [LinkedIn](#)



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 16:57

Aan: 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Dag collega's,

Bedankt nog voor het meedenken en de suggesties.

Bij deze een terugkoppeling uit de staven van afgelopen maandag:

- Staf Esther (schriftelijk): Op ambtelijk advies "Eventueel bereid te zijn om de optie tot verlenging van de vergunning in GS te bespreken, echter binnen de huidige bedrijfsvoering."
 - Opmerking Esther: We zijn bezig met regie op de ruimte. Deze ruimte is nodig voor circulair. In aanloop naar bestuurlijk gesprek (nog niet gepland) afstemmen met team circulair en RodR of de aanname van Esther over ruimte voor circulair inderdaad klopt
- Staf Jeroen: Voor nu niets doen. Afwachten op formeel afspraakverzoek Amsterdam. Ook nieuwe wethouder van Weyenberg betrekken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>;

5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Zeker goed punt, dank 5.1.2e!

buiten reikwijdte

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:07:23 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e

<5.1.2e @noord-holland.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Goed punt 5.1.2e. Ik zit nu tot laat in overleg, maar hierbij 5.1.2e in de loop zodat zij op de hoogte is. Goed om hier zorgvuldig mee om te gaan.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:05:29 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi allen,

Interessant dossier. Artikel 6.30 lid 3 van de verordening heeft het over een afwijking van ten hoogste vijf jaar (welke al een verleen). In de toelichting wordt uitgelegd dat verlenging niet mogelijk is. Heb ik het dan goed dat voor een nieuwe afwijking/verlenging een ontheffing nodig is? Is dat het geval zal er dan een goede onderbouwing van Amsterdam moeten komen? Dus dat het belang voor verlenging zwaarder weegt dan het belang dat wij met deze regel proberen te beschermen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi 5.1.2e,

Stafnota is helder wat mij betreft. Hierbij goed als 5.1.2e ook aanhaakt, als planadviseur voor het gebied.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 10:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Stafnota GVP en nachtcutluur

Mochten jullie tijd hebben om mee te kijken, anders ter info.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 09:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi 5.1.2e,

Ik heb de volgende stafnota geschreven voor de staven van Jeroen en Esther van aanstaande maandag: [stafnota update nachtcultuur en GVP 26052025.docx](#)

5.1.2e is op vakantie, dus die kan helaas niet meelesen. Ik denk dat het te kort dag is voor haar vervanger in geluidzaken (5.1.2e) om advies te geven.

Ik wil de nota om 11 uur vandaag indienen. Misschien lukt het jullie nog ernaar te kijken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 18:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Goed om dit nog even te checken bij de collega's in Amsterdam. Ik cc ook even mijn extern geheugen 5.1.2e, want volgens mij werd vanochtend aangegeven dat Lofi inderdaad opteert voor een uitbreiding. Ambtelijk stond men in 020 wel open voor een evt. verlenging, maar alleen op basis van de huidige bedrijfsvoering (in lijn met uitspraken 5.1.2e).

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidverdeelplan inzetten. En deze reserveruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (5.1.2e van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e @amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Aandachtspunten voor informeel BO Haven en gezonde leefomgeving

Datum: 8 juli 8:30 – 9:00 (Teams)

Gedeputeerden Olthof en Rommel, wethouders Van Weyenberg en Van Buren, directeur Beleid Herman Schartman (provincie) en stedelijk directeur Thea de Vries (Amsterdam).

In het BO op 7 april jl. spraken bestuurders af elkaar in een minder formele setting te willen spreken over onderwerpen waar provincie en gemeente met elkaar van doen hebben, gerelateerd aan thema's economische ontwikkeling haven en industrie, gezonde leefomgeving en milieugevoelige functies zoals woningbouw.

Er is geen agenda, deze gezamenlijke voorbereiding met enkele sleutelvraagstukken en aandachtspunten dient ter informatie.

Lopende ontwikkelingen irt haven en industrie Amsterdam

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Nachtcultuur (vergunningverlener: *Amsterdam, provincie belanghebbend vanuit geluidszonebeheer en IPB*)
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.

Vraagstukken

-
-
- Gemeente Amsterdam loopt aan tegen beperkingen vanuit het IPB met opgaven als nachtcultuur, intensivering bedrijvigheid en de ontwikkeling van Haven_Stad. Dit wordt nu op plan/projectniveau besproken en afgewogen. Is dat effectief en voldoende toekomstbestendig?
-
-
-

Onzekerheden

-

-
-
-
-
-
-

Ir



buiten reikwijdte



buiten reikwijdte

5 GEZONDE LEEFOMGEVING

5.0 Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi (BEL/GLK-TENHARMSENVANDERBEEK)

Jeroen belt met de wethouder van Amsterdam over akkoord op 1 en 2.

Aftasten wat reactie is. 800039



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam

Datum: 26 maart 2024

Portefeuille(s): Ruimtelijke Ordening, Kunst en Cultuur

Portefeuillehouder(s): Reinier van Dantzig, Touria Meliani

Behandeld door: [5.1.2e](#), [5.1.2e](#) (amsterdam.nl)

Onderwerp: Besluit op bezwaar tegen van rechtswege verleende vergunning voor Club Raum en het aanbieden van het door de wethouders RO en K&C en de burgemeester toegezegde feitenrelaas van het proces van de vergunningverlening

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen maanden is intensief gesproken over het mogelijk maken van Club Raum op Basisweg 35. In het gebied Sloterdijk II is sprake van zeer uiteenlopende belangen die het College heeft moeten afwegen over het verzoek van de initiatiefnemers om de eerste queer nachtclub in Amsterdam te kunnen openen. We hebben met stakeholders verschillende scenario's onderzocht en we zijn verheugd u te kunnen mededelen dat het gelukt is om Club Raum voor een periode van vijf jaar te voorzien van de benodigde vergunningen.

Het besluit over de omgevingsvergunning, die van rechtswege verleend was op 6 februari 2023 en waar tegen het Havenbedrijf Amsterdam bezwaar had aangetekend, is via een beslissing op bezwaar omgezet in een ruimtelijk onderbouwde omgevingsvergunning. Door een aantal aanvullende voorschriften op te leggen, en isolerende maatregelen te nemen, kan Club Raum als zij open is, binnen de normen van het Activiteitenbesluit blijven. Vanuit de pilot geluidsisolatie, uit de uitvoeringsagenda Nachtcultuur, zal de gemeente bijdragen aan de isolatiemaatregelen om de inpasbaarheid in het gebied mogelijk te maken. Het College heeft in dezelfde vergadering de burgemeester positief geadviseerd over de benodigde Exploitatie- en Alcoholwetvergunning. We verwijzen voor meer informatie naar het Collegebesluit van 26 maart jongstleden.

We herhalen graag dat het college rond dit verzoek geen eendimensionale afweging kon maken en dus maatwerk moest toepassen. Dat kost tijd. Omdat we eerder al hebben aangegeven dat we vinden dat het bijzonder veel tijd heeft gekost, hebben we u op verschillende momenten laten weten dat we ook een feitenrelaas opstellen. Als bijlage vindt u het feitenrelaas over het proces van de vergunningverlening.

De komende periode gebruiken we dit feitenrelaas om te onderzoeken hoe we onze gemeentelijke dienstverlening kunnen versnellen en verbeteren. We verwachten u voor de zomer hierover te informeren.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



5.1.2e

Reinier van Dantzig
Wethouder Ruimtelijke Ordening



5.1.2e

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

Bijlagen

1. Feitenrelaas proces vergunningverlening aanvraag Club Raum Basisweg 35



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Stadsdeel Nieuw West
 tav bestuurscommissie dagelijks bestuur
 Postbus 2003
 1000 CA Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Kenmerk

/

Uw kenmerk

Betreft: zienswijze conceptbesluit maatwerkvoorschrift geluid Basisweg 35

Geacht dagelijks bestuur,

Op 20 oktober 2023 ontvingen wij uw kennisgeving dat u voornemens bent om een besluit tot maatwerkvoorschrift geluid te nemen voor de Basisweg 35 te Amsterdam. U hebt ons in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op dit conceptbesluit. Met deze brief maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Inhoud conceptbesluit

Het concept besluit behelst een maatwerkvoorschrift om meer geluidruimte toe te kennen dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan en behoefte van nachtcultuur op het perceel Basisweg 35 te Amsterdam.

Provinciale belangen

Het perceel Basisweg 35 is onder de Omgevingsverordening NH2020 aangeduid als 'Industrieterrein van Provinciaal belang' (artikel 6.19 en 6.20). Binnen de aanduiding 'Industrieterrein van provinciaal belang' bieden wij ruimte aan de energietransitie, circulaire economie alsook bedrijven met een milieucategorie van 4.1 en hoger.

Hoe de ruimtelijke inpassing van deze transitie er precies uit komt te zien is nog niet bekend, maar we weten wel dat we de komende jaren veel ruimte nodig hebben om de energietransitie, waaronder ook de waterstofeconomie, te faciliteren. Het gaat hierbij ook om geluidruimte en ruimte ten behoeve van omgevingsveiligheid. Hier wordt ook invulling aan gegeven bij de modernisering van het beleid Omgevingsveiligheid Westpoort en de tweede herziening van het Geluidsverdeelplan Westpoort.

Postbus 3007
 2001 DA Haarlem

Telefoon (5.1.2e

Houtplein 33
 2012 DE Haarlem
 www.noord-holland.nl
 Kvk-nummer 34362354
 Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Wij constateren dat met dit maatwerkbesluit de extra geluidruimte die beschikbaar wordt gesteld, ten koste gaat van geluidruimte voor bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Wij vinden dit, gelet op het gezamenlijke belang om ruimte te behouden en te reserveren voor de energietransitie, circulaire economie en bedrijven met milieucategorie 4.1 en hoger, een onwenselijke ontwikkeling. Alhoewel de activiteit waarop het maatwerkvoorschrift ziet, niet specifiek gaat om een milieucategorie 4.1 of hoger, betreft het wel een activiteit die relatief een groot aanslag doet op de beschikbare geluidruimte op dit deel van Sloterdijken.

Wij doen een beroep op u om nogmaals te bestuderen in hoeverre er maatregelen genomen kunnen worden om de geluidbelasting nog verder te beperken en daarbij idealiter binnen de standaardnormen van het Activiteitenbesluit te blijven. Op die manier handelt u volgens het uitgangspunt die bij het opstellen van het Geluidverdeelplan voor dit gebied is gehanteerd en blijft de overige geluidruimte beschikbaar voor activiteiten die passen bij de doelen van het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Wij adviseren u om hierbij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied goed te betrekken.

Ook willen wij u wijzen op de transportleiding gevaarlijke stoffen die zich in de nabijheid van de Basisweg 35 bevindt. Deze leiding kan in de toekomst worden benut voor het vervoer van waterstof of waterstofdragers en is daarmee van belang in voor de energietransitie.

Tot slot geven wij u in algemene zin mee om bij voorkomende nieuwe ontwikkelingen in dit gebied deze in de geest van het regime voor het 'Industrieterrein van Provinciaal Belang' in de Omgevingsverordening, de Gebiedsvisie Sloterdijk-West en onze reactie daarop (brief 1109433/1241067 van 16 juli 2019) te bezien.

Indien gewenst zijn wij bereidt een nadere toelichting te geven op deze zienswijze.

Tot slot willen wij graag met u in overleg over het belang van het industrieterrein van provinciaal belang en de ontwikkelingen in de haven in relatie tot de verschillende opgaven die op het gebied afkomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

3 | 2 /

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan Haven Amsterdam

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 7 november 2025 11:00
Aan: Esther Rommel
CC: 5.1.2e | 5.1.2e
Onderwerp: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Esther,

In de staf van 27 oktober jl stond het agendapunt 'Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi' ter bespreking.

Je had toen de behoefte om een extra check op optie 2 uit de stafnota: kost verruiming van de openingstijden van Lofi echt geen extra milieuruimte van het industrieterrein?

Dit heb ik inmiddels uitgezocht met hulp van de geluidzonebeheerder van de OD NZKG, bij deze de terugkoppeling:

Conclusie is dat dit inderdaad geen extra milieuruimte kost. Zie onderstaand voor de uitwerking:

Lofi zit op een akoestisch kavel van Westpoort waar meerdere bedrijven zitten. De geluidbelasting van alle bedrijven op het akoestisch kavel wordt weergegeven in decibels per vierkante meter. Lofi produceert muziekgeluid.

Hoe wil de gemeente de openingstijden van Lofi aanpassen?

Op dit moment mag Lofi open zijn tot 5.00 in de nacht. Bezoekers van Lofi kunnen om 5.00 nog geen gebruik maken van het OV.

Door de openingstijden te verruimen tot 7.00 kunnen bezoekers wel gebruik maken van het OV.

Leidt aanpassing tot openingstijden (vergroting aantal uren open) Lofi tot meer gebruik van Lofi van de beperkt beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel waar Lofi gevestigd zit?

Nee, want voor muziekgeluid mag je geen bedrijfsduurcorrectie toepassen (art. 6.6 Omgevingsregeling). De bedrijfsduurcorrectie is een correctieterm: Als een bedrijf gedurende de nacht (nacht duurt acht uur) drie uur actief is (en de overige 5 uur dus geen akoestisch relevant geluid maakt), wordt er in de nachtelijke geluidbelasting van het bedrijf gecorrigeerd voor deze stille periode ten gunste van het bedrijf. De bedrijfsduurcorrectie mag bij muziekgeluid dus niet worden toegepast. Dus hoewel Lofi in uren langer geluid gaat maken in de nacht, leidt dit wettelijk gezien niet tot een hogere geluidbelasting van Lofi. Immers, omdat Lofi muziekgeluid maakt, kan er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast in de vergunning. Of Lofi 6 uur muziekgeluid voortbrengt in de nacht (huidige situatie) of 8 uur (voorgestelde situatie) maakt dus qua impact op de beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel niet uit.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

@noord-holland.nl



Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

Datum vergadering

15 september 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J. Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BEL/GLK

*Graag even met Jeroen
bespreken.*

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

.@n

oord-holland.nl

Bijlagen: 1 Memo Scenario's Lofi

11 september 2025

1|6

Betreft: Memo Amsterdam

uitwerking vergunningsaanvraag

Lofi op IPB

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel:

Besluiten wat de reactie van de Provincie is op de memo met het onderwerp 'Scenario's Lofi' van gemeente Amsterdam (bijlage 1), hierna de memo.

Toelichting:

Op 2 juli jl. heeft gedeputeerde Olthof gesproken met wethouders Meliani (Cultuur) en Van Weyenberg (RO) over de bij gemeente Amsterdam binnengekomen vergunningsaanvraag van de nachtclub Lofi, gevestigd aan de Basisweg op IPB (figuur 1).

De wethouders hebben in het gesprek aangegeven graag in te willen gaan op de vergunningsaanvraag, mits er geen bezwaren zijn vanuit de provincie (gezien de ligging op IPB). Gedeputeerde Olthof heeft daarop aangegeven in principe mee te willen werken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (met name geluid speelt hier een rol);
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid (groepsrisico moet inzichtelijk worden gemaakt) en

toetsing aan IPB). Gemeente Amsterdam heeft aangegeven het aspect externe veiligheid opnieuw te beoordelen gezien de mogelijke toename van het aantal aanwezigen (zie bijlage 1, optie 2).

Status huidige vergunning en rollen / verantwoordelijkheden

Lofi heeft op dit moment een tijdelijke vergunning van 5 jaar, die op 1 januari 2026 afloopt. De gemeente is vergunningverlener en moet bij haar besluitvorming voldoen aan de regels¹ uit de Omgevingsverordening. De provincie is geluidzonebeheerder van het industrieterrein en heeft het maximale toegestane geluid van het industrieterrein bepaald.

Lofi vraagt nu opnieuw om een vergunning voor vijf jaar. Daarbij vraagt Lofi ook om een verruiming van de huidige vergunning. Lofi bedoelt met deze verruiming:

- Meer bezoekers (zie bijlage 1, optie 2);
- Verruiming openingstijden (zie bijlage 1, optie 2);
- Het vaker (meer dan 50 keer) kunnen organiseren van feesten met versterkte muziek in de buitenlucht op het eigen buitenterrein. Dit mag in de huidige situatie maximaal 12 keer per jaar (zie bijlage 1, optie 3).

N.a.v. het bestuurlijk overleg op 2 juli heeft gemeente Amsterdam de memo (bijlage 1) gedeeld waarin drie opties staan om in te gaan op de vergunningsaanvraag:

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.
2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, namelijk openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen (bijlage 1, optie 2).
3. Verruimen van de huidige vergunning van Lofi op punt 2 én ook als het gaat om de mogelijkheid om vaker feesten met versterkte muziek in de buitenlucht te organiseren (bijlage 2, optie 3).

Optie 1 en 2 hebben dus naar verwachting geen effect op de beschikbare milieuruimte op het IPB. Optie 3 heeft sowieso wél effect

¹ Met name art. 6.30 lid 3 is van belang: In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

op de beschikbare milieuruimte op het IPB: Versterkte muziek in de buitenlucht kost extra schaarse geluidruimte. Om deze wens van Lofi mogelijk te maken moet het initiatief een groot aandeel krijgen van de algemene geluidreserve van het geluidverdeelplan².

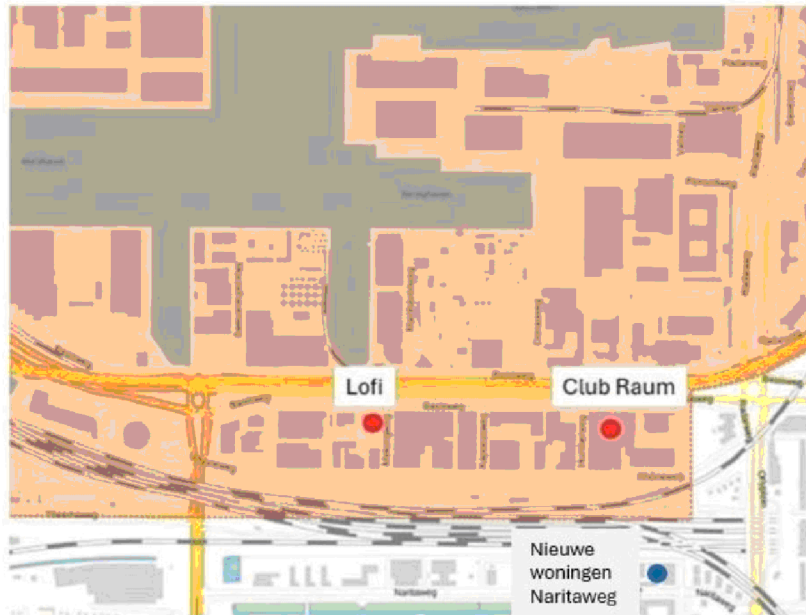
Geredeneerd vanuit geluidzonebeheer is het niet logisch om optie 3 mogelijk te maken, want:

- Door het tijdelijk toekennen van geluidreserveruimte aan Lofi (welke is gereserveerd voor de industrie) kan het lastiger zijn om initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten (doelstellingen IPB) de komende vijf jaar in dit gebied in te passen. Optie 3 zou dan ook alleen mogelijk gemaakt kunnen worden met een ontheffing op het IPB.
- Het kan zorgen voor precedentwerking bij andere horeca-initiatieven: vergelijkbare verzoeken van andere horeca-bedrijven.
- Vaker versterkte muziek in de buitenlucht veroorzaakt mogelijk geluidhinder voor de nieuwe bewoners van het woningbouwproject aan de Naritaweg (figuur 1).

Argumenten vanuit de gemeente om optie 3 wél mogelijk te maken:

- Nachtcultuur is belangrijk voor de gemeente. Plekken voor nachtcultuur staan onder druk. Lofi zegt optie 3 nodig te hebben om financieel overeind te blijven.
- Er zijn op dit moment geen plannen bekend in dit gebied voor initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten voor de komende vijf jaar (nagevraagd bij gemeente Amsterdam en PoA). Kritische noot hierbij is dat als die er toch wel komen, het lastiger/onmogelijk kan zijn deze komende vijf jaar in te passen, omdat zij mogelijk ook aanspraak moeten maken op de geluidreserve (die er dan niet is).
- Amsterdam stelt een suboptie voor om de geluidreserve "slechts voor één of twee jaar toe te staan" (laatste alinea memo). Dit lijkt ons verwarrend en lastig te borgen in vergunningverlening.

² Het geluidverdeelplan (GVP) is een bestemmingsplan van gemeente Amsterdam. In het GVP wordt de beschikbare hoeveelheid geluid voor het industrieterrein Westpoort verdeeld per akoestische kavel. Als het geluid van de activiteiten van een bedrijf niet past binnen de akoestische kavel (en een bedrijf al maatregelen heeft genomen om binnen de kavel te passen), dan kan een bedrijf een aanvraag doen op de algemene geluidreserve van het GVP.



Figuur 1: Lofi en Club Raum aan de Basisweg bij station Sloterdijk. Beide initiatieven zitten aan de rand van het IPB (oranje vlak).

Ambtelijk advies

Advies om de lijn vast te houden van het gesprek op 2 juli: Aangeven dat we als provincie willen meewerken aan een nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (geluid)
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid, toetsing aan IPB)

Dit betekent dat optie 1 of 2 uit bijlage 1 tot de mogelijkheden behoort en optie 3 niet.

Ambtelijk ontvangen stukken vanuit gemeente Amsterdam rakend aan dit onderwerp

N.a.v. toezeggingen in de bestuurlijke gesprekken op 17 maart jl. (over vaststelling 2e herziening geluidverdeelplan, zie onderstaand) en 2 juli jl. over nachtcultuur en het geluidverdeelplan Westpoort hebben we onlangs ambtelijk twee stukken ontvangen:

1. Concept locatieonderzoek nachtcultuur
2. Beleidsuitwerking oplossingsrichting 2^e herziening geluidverdeelplan

Inmiddels hebben we op beide onderwerpen input van gemeente Amsterdam ontvangen

1. **Concept locatieonderzoek nachtcultuur:** Dit document geeft inzicht in locaties die gemeente Amsterdam kansrijk acht voor de ontwikkeling van nachtcultuur in de gemeente. PNH is geïnteresseerd in de locaties die raken aan het IPB. Na bestudering van het locatieonderzoek blijkt dit met name Sloterdijk te zijn. Het locatieonderzoek lijkt hoofdzakelijk sectoraal ingestoken vanuit de portefeuille Cultuur. We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het plan. Na afloop zullen gedeputeerden verder inhoudelijk

geïnformeerd worden.

2. Uitwerking oplossingsrichting 2e herziening geluidverdeelplan gemeente Amsterdam

Er is al lange tijd een impasse rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan (omgevingsplan gemeente Amsterdam). Om uit de impasse te komen heeft gedeputeerde Olthof op 17 maart jl. een oplossingsrichting besproken met wethouder Meliani. Deze oplossingsrichting heeft gemeente Amsterdam nu verwerkt in onderstaand beleidsvoorstel:

“De voorwaarden voor een horecabedrijf om aanspraak te maken op de geluidsreserve zijn:

- 1 *Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig voor een maximale periode van 5 jaar,*
- 2 *Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten.*
- 3 *Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.*
- 4 *Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.*
- 5 *Er overleg plaatsvindt met de Provincie over het toekennen van de reserve.*

Deze randvoorwaarden worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.”

Ambtelijk kunnen we ons vinden in deze uitwerking: Het komt overeen met wat besproken is in het gesprek van 17 maart. Wij verwachten deze uitwerking terug te zien in het uiteindelijke omgevingsplan. De tijdlijn rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan is nog onbekend. Mogelijk speelt de vergunningverlening rond Lofi hier een rol.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluiten ambtelijk aan gemeente Amsterdam te communiceren dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en er op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen. Gemeente Amsterdam is bevoegd gezag voor de vergunning.

4. Communicatieve consequenties

- De verwachting is dat deze zaak vroeg of laat aandacht in de media krijgt. De kernboodschap van de provincie is:
- De provincie NH wil meewerken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning voor Lofi van 5 jaar, indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e 5.1.2e (BEL/DE), 5.1.2e (BEL/B&S), 5 5.1.2e (CZ/JZ) en 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM).

6. Verdere procedure

Indien akkoord:

- We communiceren ambtelijk aan gemeente Amsterdam dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden: het vraagt geen extra milieuruimte (geluid); het groepsrisico wordt inzichtelijk gemaakt en er wordt op de juiste manier getoetst aan de regels uit het IPB.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de uitwerking van de vergunningsaanvraag.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de voortgang op de tweede herziening geluidverdeelplan.
- We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het Concept locatieonderzoek nachtcultuur. Na afloop zullen we gedeputeerden verder inhoudelijk informeren.

Datum vergadering

26 mei 2025

Staf

Staf Voorzieningen, Cultuur en sport, Gezondheid en Milieu, J. Olthof
 Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@n

oord-holland.nl

Bijlagen: Geen

22 mei 2025

1|4

Betreft: Update nachtcultuur

Westpoort en geluidverdeelplan

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

1. Informeren over de status van de oplossingsrichting die besproken is in het bestuurlijk gesprek van 17 maart jl. met gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani over nachtcultuur en de tweede herziening geluidverdeelplan.
2. Besluiten hoe te reageren op het verzoek tot een nieuw gesprek van wethouder Meliani met gedeputeerde Olthof over dit onderwerp.

Toelichting

Op 3 februari jl. is een voorstel van gemeente Amsterdam voor een aanpassing op de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort besproken in de staven van gedeputeerde Olthof en gedeputeerde Rommel. Het voorstel van wethouder Van Dantzig was om de regel dat een hoger geluidimmissiebudget uit de algemene reserve niet kan worden toegekend aan horecabedrijven te schrappen uit het plan. Provincie wil dit niet: Het industrieterrein is bedoeld voor zware industrie (ruimte hiervoor is schaars), het wegnemen van geluidruimte uit de algemene reserve t.b.v. horeca kan ervoor zorgen dat het industrieterrein op slot komt.

Op 17 maart heeft gedeputeerde Olthof met wethouder Meliani (vervang wethouder Van Dantzig) gesproken over een oplossingsrichting,

namelijk de volgende aanscherpingen op het voorstel van gemeente Amsterdam:

- De regel dus schrappen, maar beleid in de toelichting opnemen dat aansluit bij doelstellingen IPB rondom tijdelijkheid.
- Daarnaast de volgende aanvullingen:
 - Expliciet duidelijk maken dat een horecainitiatief eenmalig 5 jaar gebruik mag maken van deze reserveruimte. En dus niet 5 jaar op 5 jaar op 5 jaar. De gedachte hierachter is dat een initiatief na 5 jaar genoeg geld heeft verdiend om zelf isolatiemaatregelen te nemen.
 - Dit mag alleen mits er voldoende reserveruimte overblijft op de maatgevende geluidtoetspunten voor toekomstige aanvragen van bedrijven uit de circulaire industrie, energietransitie en havengebonden activiteiten.

Afspraak is dat deze oplossingsrichting door gemeente Amsterdam ambtelijk uitgewerkt zou worden in de 2^e herziening geluidverdeelplan. We hebben vernomen dat deze uitwerking klaar is. Wij hebben de uitwerking echter nog niet gezien: In het overleg op 17 maart jl. heeft Amsterdam aangegeven dat voordat de uitwerking ambtelijk met de provincie gedeeld kan worden deze eerst goedgekeurd moet worden door de wethouders.

De uitwerking is inmiddels besproken in de staven van wethouder Meliani en wethouder Groot Wassink (springt tijdelijk in op dossier RO en is akkoord). Wethouder Meliani is (nog) niet akkoord en wil opnieuw in gesprek met gedeputeerde Olthof.

We hebben vernomen dat wethouder Meliani het in dit gesprek wil hebben over nieuwe vergunningen van Lofi en club Raum. Beiden hebben een tijdelijke vergunning (5 jaar).

- Lofi loopt nu af en heeft een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend voor opnieuw 5 jaar en vraagt daarbij om een verruiming van de vergunning: Lofi wil méér weekenden versterkte muziek op het buitenterrein.
Versterkte muziek in de buitenlucht neemt veel geluidruimte op. Deze aanvraag past dan ook niet binnen het Activiteitenbesluit. Om dit voorstel in te passen in het geluidverdeelplan moet Lofi een groot deel van de nu nog vrije geluidreserve in dit gebied gebruiken.
- De vergunning van Club Raum loopt over 4 jaar af. Het risico is dat (als er ingegaan wordt op de aanvraag van Lofi) Club Raum ook om meer geluidruimte vraagt bij een nieuwe vergunningsaanvraag.
- Het DB van stadsdeel Nieuw-West steunt de eerdere lijn van Van Dantzig en is geen voorstander van uitbreiding, omdat zij dan een handhavingsprobleem hebben.

Als de gemeente in wil gaan op de vergunningsaanvraag van Lofi, dan zijn ze hierin afhankelijk van de provincie. Lofi (en Club Raum) liggen op Sloterdijk II (IPB-terrein). Immers: het gebruik van de algemene reserve voor de vergunning voor Lofi past niet binnen art 30 lid 3 in de Omgevingsverordening. Hierin staat:

In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

Het gebruiken van de algemene geluidreserve voor de vergunning van Lofi beperkt milieugebruiksruimte voor de activiteiten genoemd onder a.

Het is ons niet duidelijk in hoeverre wethouder Meliani heeft afgestemd met wethouder 5.1.2e (Zeehaven) en de nieuwe wethouder van Weyenberg (opvolger Van Dantzig, RO). We weten nog niet hoe wethouder Van Weyenberg tegen dit dossier aankijkt. De vergunningsaanvraag past niet binnen de lijn van wethouder Van Dantzig: Verlenging van vergunning Lofi, maar géén uitbreiding.

Ambtelijk advies:

- Ingaan op afspraak, mits wethouder Van Weyenberg ook aansluit. Het is immers ook een ruimtelijk vraagstuk.
- Eventueel bereid te zijn om de optie tot verlenging van de vergunning in GS te bespreken, echter binnen de huidige bedrijfsvoering.

We zijn bezig met regie op de ruimte. Deze ruimte is nodig voor circulair.

3. Voorstel tot besluitvorming

Ingaan op het gesprek, voorstel dat wethouder Van Weyenberg ook aansluit.

4. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen

5. Communicatieve consequenties

Geen

6. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/B&S).

7. Verdere procedure

Indien het ambtelijk advies wordt opgevolgd, zal dit gesprek ambtelijk worden voorbereid.

Datum vergadering

30 juni 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J. Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Bijlagen: 1 – Bijlage Geluidverdeelplan (GVP)

26 juni 2025

1|5

Betreft: Voorbereiding bestuurlijk
gesprek Amsterdam nachtcultuur
2 juli

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

Voorbereiden op het bestuurlijk gesprek van gedeputeerde Olthof (via Teams) met de wethouders Van Weyenberg en Meliani over nachtcultuurinitiatieven op industrieterrein Westpoort van woensdag 2 juli. Besluiten wat onze lijn is t.o.v. mogelijke nieuwe vergunningen voor Lofi en Club Raum (meewerken of niet).

Toelichting

Op verzoek van wethouder Meliani (Cultuur) is er op 2 juli een vervolgoverleg (zie bijlage) ingepland met gedeputeerde Olthof om verder te praten over het geluidverdeelplan (GVP)¹ en nachtcultuur. Op verzoek van de provincie schuift ook wethouder van Weyenberg (RO) aan. We hebben ambtelijk vernomen dat wethouder Meliani de vergunningen van de nachtclubs Lofi en Club Raum wil bespreken, die gevestigd zijn aan de Basisweg op IPB (zie figuur 1).

¹ Het geluidverdeelplan Westpoort is een bestemmingsplan van de gemeente Amsterdam en is vastgesteld in 2018. Het geluidverdeelplan verdeelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau van het industrieterrein Westpoort.

Lofi en Club Raum hebben op dit moment allebei een tijdelijke vergunning van 5 jaar. We hebben vernomen dat de wethouder nieuwe vergunningen voor deze initiatieven zeker wil stellen. De gemeente is vergunninghouder voor deze initiatieven. De provincie kan echter bezwaar indienen, omdat de initiatieven op het IPB liggen (zie figuur 1).

Status geluidverdeelplan en relatie met vergunningen

De vaststelling van de 2^e herziening GVP zit al twee jaar in een impasse. Gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani hebben op 17 maart jl. een oplossingsrichting besproken om uit deze impasse te komen (zie bijlage 1): We hebben vernomen dat de gemeente inmiddels deze oplossingsrichting verwerkt heeft in de 2^e herziening. Deze uitwerking is vanuit Amsterdam nog niet met ons gedeeld (wachten is nog op goedkeuring van de wethouders, voordat deze met ons gedeeld wordt).

Ons vermoeden is dat wethouder Meliani zekerheid wil hebben van de provincie voor nieuwe vergunningen voor Lofi en Club Raum (provincie gaat hier niet voorliggen), voordat de gemeente verder gaat met de vaststelling van de 2^e herziening GVP.

Vergunningsaanvraag Lofi

Lofi heeft dit jaar een nieuwe vergunning aangevraagd voor opnieuw 5 jaar. Het betreft een verruiming van de vergunning: De nachtclub wil meer geluid produceren dan mogelijk is onder de huidige vergunning en meer feesten met versterkte muziek in de buitenlucht organiseren. Om dit mogelijk te maken moet Lofi een grote aanspraak kunnen maken op de geluidreserve uit het GVP. Dit kan in de toekomst belemmerend werken voor andere initiatieven, die mogelijk dan niet meer binnen de geluidzone van het industrieterrein passen en zo geen vergunning kunnen krijgen.

De vergunningsaanvraag voor Lofi is voorgelegd aan de wethouders Meliani, Van Weyenberg en Van Buren (Zeehavens) met de volgende opties:

- A. Ingaan op de vergunningsaanvraag van Lofi: Hiervoor is een ontheffing op de Omgevingsverordening nodig, aangezien op deze wijze Lofi een grote hap neemt uit de geluidreserve van het industrieterrein en het daardoor de benodigde milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten of havengerelateerde activiteiten kan beperken (art. 6.30 lid 3 Omgevingsverordening).
- B. Verlengen: niet ingaan op de vergunningsaanvraag van Lofi, maar een nieuwe tijdelijke vergunning van 5 jaar geven binnen de kaders van de huidige vergunning (lijn Van Dantzig). Optie B is minder aangrijpend dan optie A, want:

- De geluidbelasting van Lofi blijft binnen de akoestische kavel: Er hoeft geen gebruik te worden gemaakt van de geluidreserve.
 - De gemeente verwacht geen initiatief komende vijf jaar uit de energietransitie/circulaire economie/havengerelateerde activiteiten op deze locatie.
 - We hebben dit gecheckt bij PoA: Er zijn inderdaad geen concrete initiatieven uit circulaire economie / energietransitie. Het is mogelijk dat deze ontstaan komende 5 jaar.
 - De gemeente stelt dat optie B past binnen de afwijkmogelijkheid van het IPB rond tijdelijke initiatieven² en dat hier daarom geen ontheffing van het IPB voor nodig is.
 - Wij onderzoeken of deze redenering klopt. Als de gemeente gelijk heeft, hoeft er inderdaad geen ontheffing op het IPB te komen en kan de gemeente een vergunning geven (ook al is de provincie het hier niet mee eens). Provincie kan in bezwaar gaan.
- C. Weigeren: Lofi krijgt geen nieuwe tijdelijke vergunning. Lofi kan in bezwaar tegen een mogelijke afwijzing.

De verwachting is dat begin volgende week duidelijk is voor welke opties de wethouders een voorkeur hebben.

Status vergunning Club Raum

Club Raum heeft op dit moment een tijdelijke vergunning voor vijf jaar, die afloopt in 2029. Ambtelijk is vernomen dat wethouder Meliani graag wil dat Club Raum na 2029 opnieuw een vergunning voor 5 jaar krijgt.

Ambtelijk advies

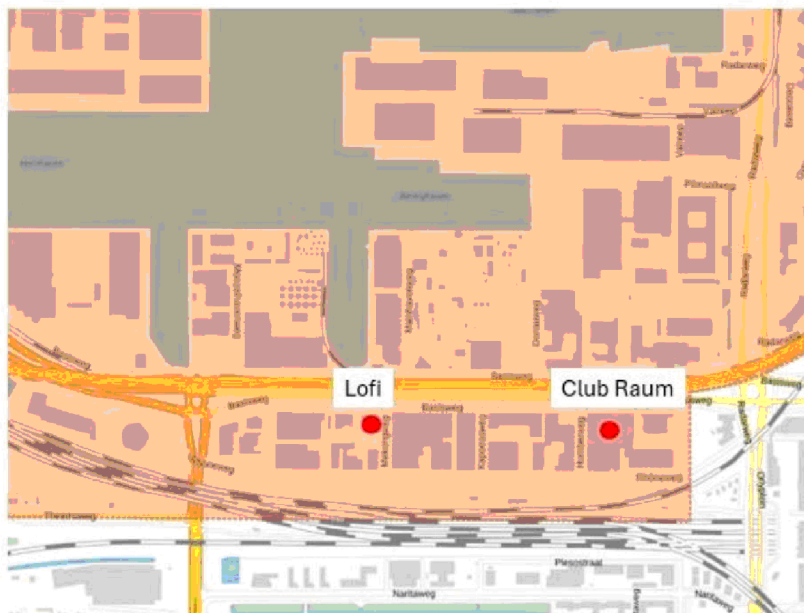
- Algemeen - Nachtcultuur op IPB: Aangeven dat we als provincie niet onwelwillend zijn tegenover nachtcultuur. Maar dat we het IPB geen geschikte plek vinden. Opnieuw bij Amsterdam aandringen dat we betrokken worden bij de structurele plannen rond nachtcultuur in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).
- Verzoek vergunning Lofi:
 - Aangeven dat ingaan op de vergunningsaanvraag van Lofi (optie A) geen optie is voor de provincie, dit gaat in tegen de bedoeling van het IPB. We werken niet mee aan een ontheffing.
 - Verkennen of het mogelijk is om Lofi opnieuw eenmalig een vergunning te geven voor 5 jaar binnen de kaders van de huidige vergunning van Lofi. Als provincie willen we eerst juridisch uitzoeken of dit past binnen de kaders van tijdelijkheid van het IPB. We vinden daarbij belangrijk dat:

² IPB art. 6.30 lid 3 derde lid: tijdelijk gebruik is toegestaan, indien geen beperking van fysieke / milieuruimte en voor maximaal 5 jaar

- Lofi geen rechten kan ontlelen aan een verlenging van de huidige situatie. Er moet sprake blijven van een tijdelijk initiatief.
- Er doorgang vindt met de 2^e herziening geluidverdeelplan, met daarin de besproken wijzigingen uit het bestuurlijk overleg van gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani van 17 maart jl.

Op deze manier komen we tegemoet aan de wens van de gemeente en kan er doorgang vinden met de 2^e herziening van het geluidverdeelplan.

- Nu al aangeven dat de provincie niet akkoord is met een nieuwe vergunning voor Lofi geeft de volgende risico's:
 - Impasse rond vaststelling 2e herziening GVP duurt langer
 - Kans dat de gemeente alsnog een vergunning verleent aan Lofi omdat de gemeente redeneert dat hier geen ontheffing voor nodig is vanuit IPB. Hier kan de provincie bezwaar tegen aantekenen.
 - Zie communicatieve consequenties
- Club Raum: Hier geen keuze in maken: Dit speelt nog niet. Vergunningverlening van Club Raum begint immers nadat de bestuursperiode van het huidig college van GS is afgelopen.



Figuur 1: Lofi en Club Raum aan de Basisweg bij station Sloterdijk. Beide initiatieven zitten aan de rand van het IPB (oranje vlak).

2. Voorstel tot besluitvorming

Kennismemen van de voorbereiding.

Besluiten wat onze lijn is t.o.v. een mogelijke nieuwe vergunning voor Lofi, voorstel om juridisch te verkennen of een nieuwe tijdelijke vergunning past binnen de uitgangspunten rond tijdelijkheid van het IPB.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

De juridische gevolgen kunnen op dit moment niet goed worden ingeschat, dit gaan we verder onderzoeken.

4. Communicatieve consequenties

Het Parool heeft eerder over nachtcultuur in het westelijk havengebied, met name club RAUM, en de rol van de provincie hierbij geschreven. De provincie kwam vooral in beeld met de geluidbeperkende maatregelen. Uiteindelijk is het beeld gekanteld, omdat club RAUM is geopend. Niet uitgesloten is dat Amsterdamse media in de toekomst opnieuw aandacht aan de nachtcultuur besteden. Bij optie C (weigeren Lofi) is de verwachting dat de provincie negatief ten aanzien van nachtcultuur in het nieuws komt.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/B&S), 5.1.2e (BEL/DE), 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (CZ/JZ), 5.1.2e (BEL/RSO), 5.1.2e (BEL/GLK) en 5.1.2e (CZ/COM). Ook is er ambtelijk afstemming geweest met gemeente Amsterdam, de geluidzonebeheerder van de ODNZKG en PoA.

6. Verdere procedure

Aanstaande woensdag 2 juli is het gesprek met de wethouders via Teams om 16.30.

Voor woensdag a.s. horen we ambtelijk van Amsterdam wat de voorkeur is van de wethouders voor de vergunningsaanvraag van Lofi. Hiervan geven we u een terugkoppeling.

We zoeken juridisch uit of een nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi voor een tweede keer vijf jaar past binnen de afwijkingsregeling rondom tijdelijkheid van het IPB.

We zijn bezig met regie op de ruimte. IPB is er niet voor niets. Eerst juridisch advies voordat we besluiten/toezeggen.

To: 5.1.2e .2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 5/28/2026 2:11:35 PM
Subject: FW: Vergunningaanvraag Lofi
Received: Thur 5/28/2026 2:11:38 PM

Dag 5.1.2e ,

Ik kreeg onderstaande mail van 5.1.2e . Hij attendeerde op een wijziging in de Lofi aanvraag. Ik heb vandaag telefonisch contact gehad met de genoemde 5.1.2e van Amsterdam (R&D). Die heeft telefonische het volgende meegegeven:

In het gesprek van Jeroen Olthof met twee wethouder van Amsterdam (dat was meen ik 25-11-25) zijn t.a.v. Lofi drie scenario's genoemd:

1. Blijven zoals nu
2. Verruiming openingstijden en aantal bezoekers (van 1000 naar 1450 in weekend)
3. Extra versterkte muziek in de buitenlucht 55x per jaar.

Scenario 3 was een brug te ver ivm geluidruimte voor bedrijven (ik meen dat incidenteel 12x jaar wel kan). Scenario 2 was wel oke. Ik zie dat ook terug in de stukken van 5.1.2e .

Maar er is nu dus een nieuwe ontwikkeling (noem het "scenario 2B" – er is geen versterkte muziek):

- Lofi heeft aan Amsterdam aangegeven graag doordeweeks overdag tot 700 personen te kunnen ontvangen (zalencentrum – bedrijfsfeestjes). Financieel is deze toevoeging volgens Lofi nodig om te overleven. Het is nu max 100-200 personen dus bijna 600 meer. Dit is gezien de aard van de activiteiten geen probleem voor geluid maar het is vast wel een aandachtspunt voor externe veiligheid ivm de gevaarlijke stoffen in het gebied.
- 10 juni komt dit in Amsterdamse college die dan kan besluiten
- Amsterdam wil de provincie informeren/betrekken (bij deze) ook ivm eerdere afspraken met de gedeputeerde.

Kan jij hier met enige spoed na je vakantie naar kijken. Ik heb mijn contactgegevens per sms met 5.1.2e gedeeld. Zijn mailadres werkte vandaag niet – meer info dan momdeling heb ik niet (en had 5.1.2e meen ik ook niet).

Van mijn kant nog de opmerking dat er in het weekend dus wel 1450 personen zijn toegestaan. Is doordeweeks 700 dan ook een optie? Maar dat is aan jou.

Zoals gezegd is de collegebehandeling voorzien voor 10 juni.

Ik spreek je volgende week wel!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @portofamsterdam.com>

Verzonden: woensdag 27 mei 2026 15:16

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Vergunningaanvraag Lofi

Hallo 5.1.2e ,

Ik weet niet of 5.1.2e in haar overdracht iets heeft meegegeven over Lofi. Er loopt een vergunningaanvraag sinds juli 2025.

We krijgen nu via de gemeente het signaal dat in de vergunningaanvraag het aantal bezoekers fors is verhoogd.

Qua geluid zijn de verschillen niet zo groot, maar voor externe veiligheid is dit wel een aanpassing.

Zijn jullie op de hoogte van deze aanpassing? Lofi is in 2025 voor geluid uitgebreid besproken tussen gedeputeerde en wethouder.

Op 3 juni wordt het onderwerp besproken in het College van B&W in een spoedprocedure.

Voor meer informatie kunnen jullie contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 2e 5.1.2e)
5.1.2e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl))

Groeten 5.1.2e :



5.1.2e
5.1.2e

M: 5.1.2e
 E: 5.1.2e [@portofamsterdam.com](mailto:5.1.2e@portofamsterdam.com)

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam
 Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam
www.portofamsterdam.com

Be part of a better port

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 11/12/2025 2:52:31 PM
Subject: RE: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)
Received: Wed 11/12/2025 2:52:36 PM

Ik heb inmiddels reactie van mijn contact bij gemeente Amsterdam:

- Goed nieuws: Wethouders Meliani en Van Weyenberg gaan door met optie 2 voor de vergunningverlening voor Lofi. Optie 2 betekent dus dat er geen geluidreserveruimte wordt gebruikt voor de nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi.
- Er ook een update op de 2^e herziening geluidverdeelplan. Hierover volgt aanstaande maandag een mondelinge terugkoppeling in de staf.

Groet,

[5.1.2e]

Van: Jeroen Olthof <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 18:35

Aan: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

[5.1.2e],

Dank voor je mail.

Hebben jullie overigens al een reactie van Amsterdam gehad?

[5.1.2e]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: Tuesday, November 11, 2025 1:50:34 PM

Aan: Jeroen Olthof <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Jeroen,

Ter info: Zie onderstaand het antwoord op de verdiepende vraag die Esther stelde in haar staf van 27 okt over de nieuwe vergunningsaanvraag van Lofi.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 november 2025 11:00

Aan: Esther Rommel <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Esther,

In de staf van 27 oktober jl stond het agendapunt 'Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi' ter bespreking.

Je had toen de behoefte om een extra check op optie 2 uit de stafnota: kost verruiming van de openingstijden van Lofi echt geen extra milieuruimte van het industrieterrein? 0028

Dit heb ik inmiddels uitgezocht met hulp van de geluidzonebeheerder van de OD NZKG, bij deze de terugkoppeling:

Conclusie is dat dit inderdaad geen extra milieuruimte kost. Zie onderstaand voor de uitwerking:

Lofi zit op een akoestisch kavel van Westpoort waar meerdere bedrijven zitten. De geluidbelasting van alle bedrijven op het akoestisch kavel wordt weergegeven in decibels per vierkante meter. Lofi produceert muziekgeluid.

Hoe wil de gemeente de openingstijden van Lofi aanpassen?

Op dit moment mag Lofi open zijn tot 5.00 in de nacht. Bezoekers van Lofi kunnen om 5.00 nog geen gebruik maken van het OV.

Door de openingstijden te verruimen tot 7.00 kunnen bezoekers wel gebruik maken van het OV.

Leidt aanpassing tot openingstijden (vergroting aantal uren open) Lofi tot meer gebruik van Lofi van de beperkt beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel waar Lofi gevestigd zit?

Nee, want voor muziekgeluid mag je geen bedrijfsduurcorrectie toepassen (art. 6.6 Omgevingsregeling). De bedrijfsduurcorrectie is een correctieterm: Als een bedrijf gedurende de nacht (nacht duurt acht uur) drie uur actief is (en de overige 5 uur dus geen akoestisch relevant geluid maakt), wordt er in de nachtelijke geluidbelasting van het bedrijf gecorrigeerd voor deze stille periode ten gunste van het bedrijf. De bedrijfsduurcorrectie mag bij muziekgeluid dus niet worden toegepast. Dus hoewel Lofi in uren langer geluid gaat maken in de nacht, leidt dit wettelijk gezien niet tot een hogere geluidbelasting van Lofi. Immers, omdat Lofi muziekgeluid maakt, kan er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast in de vergunning. Of Lofi 6 uur muziekgeluid voortbrengt in de nacht (huidige situatie) of 8 uur (voorgestelde situatie) maakt dus qua impact op de beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel niet uit.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

[@noord-holland.nl](mailto:info@noord-holland.nl)



Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
Cc: Secretariaat Olthof [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 1:09:52 PM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 1:09:56 PM

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (Steven van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

@amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e @amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/25/2026 6:37:07 AM
Subject: Re: hoe zat het ook alweer?
Received: Thur 6/25/2026 6:37:10 AM

Hoi 5.1.2e ,

Van dezelfde afwijkingsmogelijkheid kan inderdaad niet 2x gebruik worden gemaakt.

Echter in het geval van Lofi was niet eerder gebruik gemaakt van een afwijkingsmogelijkheid omdat de aanvraag dateerde van voor de omgevingsverordening en er toen geen IPB op de gronden zat. Die aanvraag was van 7 mei 2020. In die vergunning is was ook helemaal niks overwogen over de PRV.

De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

Artikel 12.2 Lopende procedures

1. Het oude recht blijft van toepassing tot een besluit onherroepelijk wordt, als voor de inwerkingtreding van de betreffende bepaling van deze verordening:

a.
 een aanvraag om het besluit is ingediend en het besluit binnen 2 jaar na de in de aanhef genoemde inwerkingtreding is genomen;

De vraag is dus even bij de casus die je noemt, hoe de gemeente (en wij) destijds ruimte hebben geboden voor een vergunning: onder de PRV of onder de Omgevingsverordening.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verstuurd: woensdag, juni 24, 2026 3:51:46 p.m.

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: hoe zat het ook alweer?

Hi 5.1.2e ,

Kom toch iedere keer weer bij jou op de lijn. Het blijft niet hangen: weet jij of en met welke overwegingen we toch een extra verlenging van de maximum 5 jaar ontheffing IBP hebben verleend? Is dat bij LOFI gebeurd? Gemeente wil hier nu weer een beroep op doen, verwijzende naar eerdere ruimte die wij hebben geboden.

5.1.2e : jou neem ik even mee want het NZKG en de ontwikkelingen daar zijn bij mij uit zicht geraakt.

5.1.2e , hopelijk heb je na je training nog puf om even te bellen ook.

5.1.2e : als bellen makkelijker is: ik ben na 17 uur goed bereikbaar (ga zo tot 17 uur in overleg) of morgenochtend.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e 2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/25/2026 8:28:32 AM
Subject: RE: hoe zat het ook alweer?
Received: Thur 6/25/2026 8:28:39 AM

Hoi 5.1.2e ,

Daar heb ik het antwoord helaas niet op. Zou zo maar kunnen dat het niet klopt wat Amsterdam zegt.

De uitleg die ik deelde kwam van 5.1.2e (cc), volgens mij is zij in het verleden met dit soort casussen in aanraking gekomen. 5.1.2e (cc) ik haak jou ook aan, mocht er een belletje gaan rinkelen geef het dan aan.

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2026 08:57

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: hoe zat het ook alweer?

5.1.2e 5.1.2e ik volde ie mail

5.2.1

Heb jij dat overzicht wel? Of 5.1.2e wellicht? Lijkt me nuttig om een keer te maken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2026 08:37

Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: hoe zat het ook alweer?

Hoi 5.1.2e ,

Van dezelfde afwijkingsmogelijkheid kan inderdaad niet 2x gebruik worden gemaakt.

Echter in het geval van Lofi was niet eerder gebruik gemaakt van een afwijkingsmogelijkheid omdat de aanvraag dateerde van voor de omgevingsverordening en er toen geen IPB op de gronden zat. Die aanvraag was van 7 mei 2020. In die vergunning is was ook helemaal niks overwogen over de PRV.

De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

Artikel 12.2 Lopende procedures

1. Het oude recht blijft van toepassing tot een besluit onherroepelijk wordt, als voor de inwerkingtreding van de betreffende bepaling van deze verordening:

a.

een aanvraag om het besluit is ingediend en het besluit binnen 2 jaar na de in de aanhef genoemde inwerkingtreding is genomen;

De vraag is dus even bij de casus die je noemt, hoe de gemeente (en wij) destijds ruimte hebben geboden voor een vergunning: onder de PRV of onder de Omgevingsverordening.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verstuurd: woensdag, juni 24, 2026 3:51:46 p.m.

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: hoe zat het ook alweer?

Hi 5.1.2e,

Kom toch iedere keer weer bij jou op de lijn. Het blijft niet hangen: weet jij of en met welke overwegingen we toch een extra verlenging van de maximum 5 jaar ontheffing IBP hebben verleend? Is dat bij LOFI gebeurd? Gemeente wil hier nu weer een beroep op doen, verwijzende naar eerdere ruimte die wij hebben geboden.

5.1.2e : jou neem ik even mee want het NZKG en de ontwikkelingen daar zijn bij mij uit zicht geraakt.

5.1.2e , hopelijk heb je na je training nog puf om even te bellen ook.

5.1.2e : als bellen makkelijker is: ik ben na 17 uur goed bereikbaar (ga zo tot 17 uur in overleg) of morgenochtend.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 2e

5.1.2e

Directie Beleid, sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven

Telnr. 5.1.2e

To: [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted]
[redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted]
[redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted]@Noord-Holland.nl]; [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]

Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]

From: [redacted]

Sent: Thur 6/26/2025 2:57:07 PM

Subject: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Received: Thur 6/26/2025 2:57:13 PM

[Stafnota Voorbereiding bestuurlijk gesprek Amsterdam nachtcultuur 2 juli.pdf](#)

[Bijlage Geluidverdeelplan \(GVP\).pdf](#)

Hallo allemaal,

Fijn dat jullie allemaal zo snel al konden reageren op de nota.

Ik heb de definitieve stukken (bijlage) zojuist ingediend voor de staven van Esther en Jeroen.

Ik heb ook mijn ambtelijk contact bij Amsterdam en PoA gesproken, nog een paar updates:

- Begin volgende week (dus niet deze week) wordt duidelijk wat de voorkeur is van de verschillende wethouders voor de scenario's.

Vermoedelijk is dit optie B (nieuwe vergunning binnen huidige kaders).

- Wat betreft tijdelijkheid en ons IPB: Amsterdam interpreteert dit als dat Lofi nog nooit 5 jaar onder de Omgevingsverordening een vergunning heeft gekregen. De eerdere vergunning heeft Lofi namelijk gekregen onder de provinciaal ruimtelijke verordening. Dus volgens Amsterdam is er geen sprake van 5 jaar op 5 jaar (zoals beschreven staat in de Toelichting IPB).

Ik heb met 5.1.2e besproken dat wij dit eerst beter juridisch moeten uitzoeken of wij het met deze redenatie eens zijn.

Ik heb deze vraag ook voorgelegd aan 5.1.2e 5.1.2e. Conclusie is dat we het e.e.a nog moeten uitzoeken, hier zijn we mee bezig.

- Op basis hiervan heb ik het ambtelijk advies aangepast: Eerst juridisch uitzoeken of een nieuwe tijdelijke vergunning past binnen de uitgangspunten van het IPB.
- Er zijn inderdaad geen concrete initiatieven bekend bij PoA op deze locatie uit de energietransitie / circulaire economie, deze zouden er wel in 5 jaar kunnen komen.

Groeten,

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 17:54
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Beste allemaal,

Zouden jullie mijn stafnota kunnen checken? Dit is de voorbereiding op het bestuurlijk gesprek van Jeroen Olthof met wethouders Van Weyenberg (RO) en Meliani (Cultuur) van gemeente Amsterdam van volgende week woensdag 3 juli.

 stafnota Voorbereiding bestuurlijk gesprek Amsterdam nachtcultuur 2 juli.docx

5.1.2e 5.1.2e : Jij was ook aanwezig bij het vorige overleg met wethouder Meliani. Vind je het voorgestelde besluit logisch als we kijken naar de lijn die we toen uitgezet hebben?

5.1.2e 5.1.2e: Deze nota ook voorleggen in de staf van Esther?

5.1.2e : Kan jij meelezen vanuit het perspectief van duurzame economie?

5.1.2e : Kan jij meelezen vanuit externe veiligheid? Hier moet wellicht nog een zinnetje over worden opgenomen

5.1.2e 5.1.2e : Kan jij in afwezigheid van 5.1.2e checken op juridische consequenties? Zie ook mijn opmerkingen in de nota.

5.1.2e : Ik neem aan dat er geen communicatieve consequenties zijn. Als je dit anders ziet dan hoor ik het graag.

Ik heb gevraagd dit stuk met de nazending mee te sturen. **Dus zouden jullie uiterlijk donderdag willen reageren?**

Mocht dit niet lukken, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

To: 5.1.2e 2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e 2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/27/2025 2:56:31 PM
Subject: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur
Received: Tue 5/27/2025 2:56:33 PM

Dag collega's,

Bedankt nog voor het meedenken en de suggesties.

Bij deze een terugkoppeling uit de staven van afgelopen maandag:

- Staf Esther (schriftelijk): Op ambtelijk advies "Eventueel bereid te zijn om de optie tot verlenging van de vergunning in GS te bespreken, echter binnen de huidige bedrijfsvoering."
 - Opmerking Esther: We zijn bezig met regie op de ruimte. Deze ruimte is nodig voor circulair.
 - in aanloop naar bestuurlijk gesprek (nog niet gepland) afstemmen met team circulair en RodR of de aanname van Esther over ruimte voor circulair inderdaad klopt
- Staf Jeroen: Voor nu niets doen. Afwachten op formeel afspraakverzoek Amsterdam. Ook nieuwe wethouder van Weyenberg betrekken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:16

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Zeker goed punt, dank 5.1.2e!

buiten reikwijdte

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:07:23 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e

<5.1.2e @noord-holland.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Goed punt 5.1.2e. Ik zit nu tot laat in overleg, maar hierbij 5.1.2e in de loop zodat zij op de hoogte is. Goed om hier zorgvuldig mee om te gaan.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:05:29 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi allen,

Interessant dossier. Artikel 6.30 lid 3 van de verordening heeft het over een afwijking van ten hoogste vijf jaar (welke al eens is verleend). In de toelichting wordt uitgelegd dat verlenging niet mogelijk is. Heb ik het dan goed dat voor een nieuwe afwijking/verlenging een ontheffing nodig is? Is dat het geval zal er dan een goede onderbouwing van Amsterdam moeten komen? Dus dat het belang voor verlenging zwaarder weegt dan het belang dat wij met deze regel proberen te beschermen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

800442

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Stafnota GVP en nachtcultuur

Hoi 5.1.2e,

Stafnota is helder wat mij betreft. Hierbij goed als 5.1.2e ook aanhaakt, als planadviseur voor het gebied.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 10:59

Aan: 5.1.2e 2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Stafnota GVP en nachtcultuur

Mochten jullie tijd hebben om mee te kijken, anders ter info.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 09:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Stafnota GVP en nachtcultuur

Hoi 5.1.2e,

Ik heb de volgende stafnota geschreven voor de staven van Jeroen en Esther van aanstaande maandag: [stafnota update nachtcultuur en GVP 26052025.docx](#)

5.1.2e is op vakantie, dus die kan helaas niet meelesen. Ik denk dat het te kort dag is voor haar vervanger in geluidzaken (5.1.2e) om advies te geven.

Ik wil de nota om 11 uur vandaag indienen. Misschien lukt het jullie nog ernaar te kijken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 18:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Goed om dit nog even te checken bij de collega's in Amsterdam. Ik cc ook even mijn extern geheugen 5.1.2e, want volgens mij werd vanochtend aangegeven dat Lofi inderdaad opteert voor een uitbreiding. Ambtelijk stond men in 020 wel open voor een evt. verlenging, maar alleen op basis van de huidige bedrijfsvoering (in lijn met uitspraken 5.1.2e).

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidverdeelplan inzetten. En deze reserve ruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder

RO (Steven van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

@amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e] @noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; Secretariaat Olthoff [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/14/2025 1:42:23 PM
Subject: annotatie koffieoverleg weth Meliani nachtcultuur ma as 17-03
Received: Fri 3/14/2025 1:42:28 PM
[Memo over nachtcultuur en de 2e herziening geluidverdeelplan Amsterdam.pdf](#)

Hallo Jeroen,

Ik deel graag onderstaande annotatie voor het koffieoverleg met wethouder Meliani. Dit overleg vindt aanstaande maandagochtend plaats om 9.00 op de kamer van de wethouder.

De annotatie is een aanvulling op de memo nachtcultuur (bijlage). Deze memo is eerder besproken in de staf en ook van tevoren gedeeld met de wethouder.

[5.1.2e] en ik zullen bij het overleg aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning. De annotatie is met [5.1.2e] afgestemd.

- Wethouder Meliani vervangt wethouder van Dantzig bij de afspraak
- Er zijn twee ambtenaren van Amsterdam aanwezig:
 - [5.1.2e] (bestuursadviseur wethouder van Dantzig). Zij is inhoudelijk beter op de hoogte van het geluidverdeelplan dan de bestuursadviseur van wethouder Meliani
 - [5.1.2e] (planjurist). Hij komt ipv [5.1.2e] (hoofd ruimtelijke plannen). [5.1.2e] is inhoudelijk zeer goed op de hoogte over de werking van het geluidverdeelplan. Wij zijn daarom blij dat hij aansluit.
- Benadrukken dat we graag vroegtijdig betrokken worden bij plannen rondom nachtcultuur van de gemeente op de plekken waar er sprake is van een IPB. De provincie vindt het ook belangrijk dat er plekken zijn voor nachtcultuur in Noord-Holland en snappen de wens van de gemeente om hier permanente locaties voor aan te wijzen. Hierbij moet echter wel rekening worden gehouden met de omgevingsverordening van de provincie en de belangen van de energietransitie, de circulaire economie en havengebonden activiteiten die (geluid)ruimte vragen. Ook moet er rekening gehouden worden met externe veiligheid.
 - Bij Sloterdijk-2 loopt o.a. een gasleiding, en is er vervoer van gevaarlijke stoffen over weg en spoor. Dit is een risico als er grote groepen mensen aanwezig zijn.
- Nu wordt het gesprek gevoerd over Nachtcultuur in relatie tot het geluidverdeelplan, wij willen dat gesprek breder voeren met Amsterdam, waar het onze belangen raakt, met name in relatie tot het IPB Westpoort.
- Er is een gemeentelijke Uitvoeringsagenda nachtcultuur 2023-2026, waarin o.a. staat:
 - Dat locaties voor nachtcultuur in Amsterdam onder druk staan.
 - De gemeente nachtcultuur in de stad wil behouden en beschermen
 - Dat de gemeente een stadsbreed locatie- en haalbaarheidsonderzoek uitvoert naar mogelijkheden voor permanente en tijdelijke plekken voor nachtcultuur.
 - Een **vraag** aan de wethouder kan daarom zijn: Doet de gemeente nu onderzoek naar locaties waar nachtcultuur zou kunnen? En zit Westpoort hiertussen?
- Ambtelijk hebben we vernomen dat er veel initiatiefnemers voor horeca/nachtcultuur zijn die kansen zien op Westpoort (lege loodsen).
 - **Vraag** kan zijn: In hoeverre kunnen we als gemeente en provincie sturen waar initiatiefnemers hun plan vestigen?
- **Over de geluidreserve**

Met goede geluidisolatie is de kans erg klein dat een horecagelegenheid aanspraak hoeft te maken op ruimte uit de reserve. Echter: Dit kost veel geld. Beginnende initiatiefnemers hebben dit blijkbaar vaak niet / willen deze investeringen niet doen voor een periode van 5 jaar.

buiten reikwijdte

- In de voorbereidende memo (bijlage) staat "Bedrijven op groene kavels worden dus niet getoetst aan een geluidbudget en kunnen om die reden ook geen aanspraak doen op de algemene reserve."

Dit vraagt nuancering: Via een BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, dus met maatwerk, buiten het omgevingsplan) kan een bedrijf op deze kavels wel aanspraak doen op deze reserve. Daarbij heeft het initiatief ook rekening te houden met de regels uit de Omgevingsverordening tav IPB (geen beperking voor energietransitie, circulaire activiteiten, havengerelateerde activiteiten en ten hoogste 5 jaar).

Tot maandag!

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T: [5.1.2e]



Memo over nachtcultuur en de 2e herziening geluidverdeelplan Amsterdam

Locatie: Gemeente Amsterdam

Datum en tijd: 3 maart 2025, 11:00 – 12.00

Deelnemers gesprek: gedeputeerde Jeroen Olthof, wethouder Reinier van Dantzig

Geluidverdeelplan, algemene reserve en groene kavels

Het geluidverdeelplan Westpoort regelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau van het industrieterrein Westpoort (zie afbeelding). De provincie is geluidzonebeheerder van het industrieterrein. De gemeente stelt (herzieningen van) het geluidverdeelplan vast, vanwege de doorwerking in het omgevingsplan.

Elk kavel heeft in het geluidverdeelplan een eigen geluidbudget. Daarnaast is er geluidruimte (de algemene reserve) beschikbaar waar bedrijven onder voorwaarden aanspraak op kunnen maken wanneer het geluidbudget van hun eigen kavel onvoldoende is.

Op het industrieterrein zijn gebieden waar volgens het omgevingsplan alleen lichte industrie/ bedrijvigheid is toegestaan. Omdat bedrijven in deze gebieden doorgaans akoestisch niet relevant zijn (lees minder geluid maken dan zware industrie), is ervoor gekozen om voor deze zogenaamde groene kavels (zie afbeelding) in het geluidverdeelplan geen geluidbudget vast te stellen waar bedrijven aan moeten voldoen. Bedrijven op groene kavels worden dus niet getoetst aan een geluidbudget en kunnen om die reden ook geen aanspraak doen op de algemene reserve.

2e herziening geluidverdeelplan

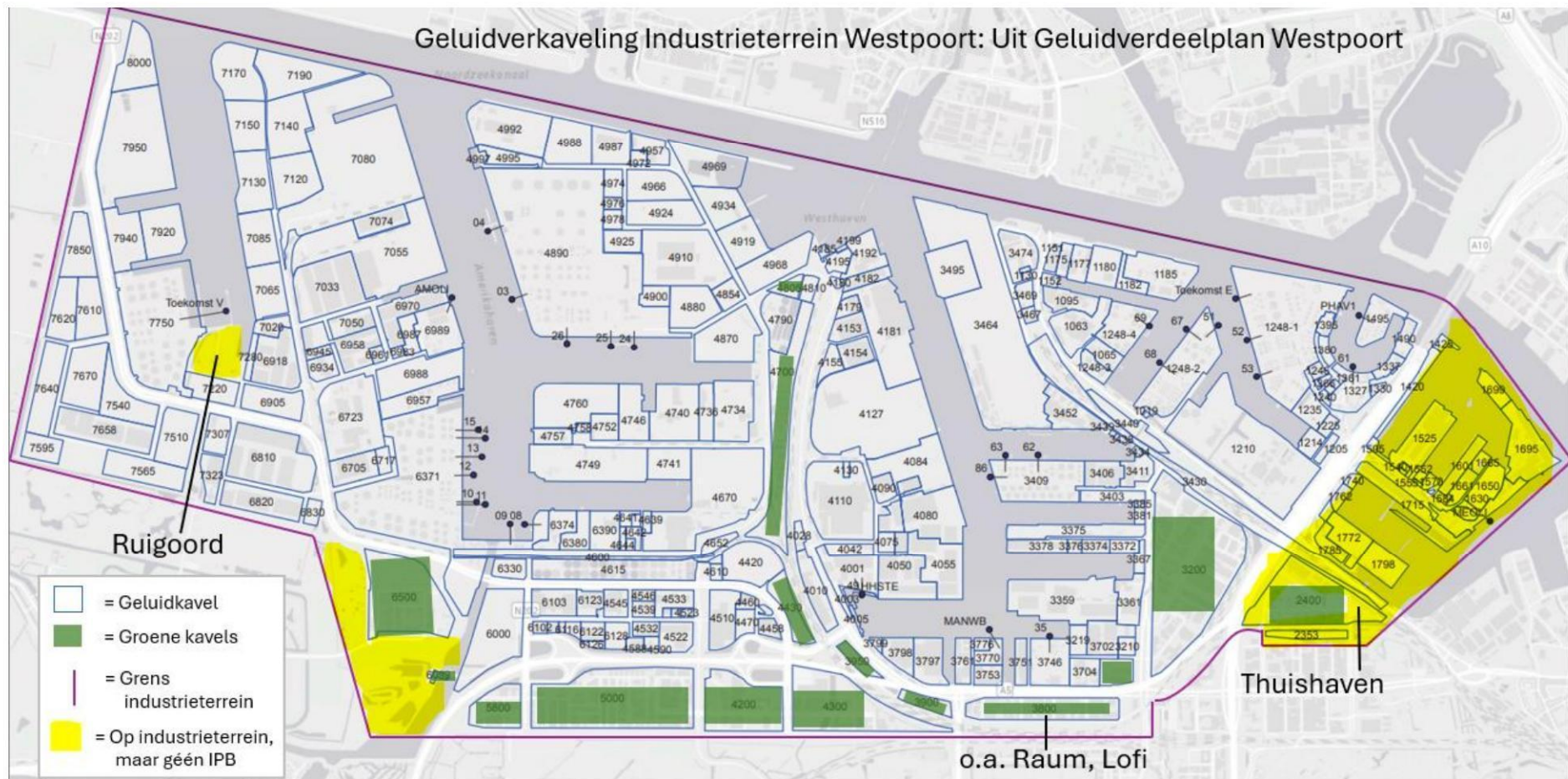
De 2e herziening die nu voorligt van het geluidverdeelplan bevat diverse wijzigingen. Onder andere de toevoeging van een regel dat een hoger immissiebudget (uit de algemene reserve van het geluidverdeelplan) niet kan worden toegekend aan horecabedrijven (hierna de regel). Praktisch betekent dit dat horecabedrijven geen gebruik mogen maken van de algemene reserve die voorzien is voor industrie.

Voorstel gemeente

De 2e herziening is op dit moment nog niet vastgesteld door de gemeente Amsterdam. Ambtelijk is vernomen dat de gemeente de regel wil schrappen en in plaats daarvan in de toelichting wil opnemen dat de algemene reserve alleen bedoeld is voor middelzware en zware bedrijven en niet voor andere activiteiten. Bij hoge uitzondering kan de algemene reserve onder voorwaarde gegeven worden aan nieuwe horeca- en/of culturele initiatieven (eenmalig, voor een periode van max. 5 jaar, en het initiatief mag niet in de weg van de energietransitie en ambities op het gebied van duurzaamheid zitten, conform de instructieregels uit de omgevingsverordening van de provincie inzake de Industrieterreinen van Provinciaal belang (IPB)).

Verzoek provincie

Het verzoek van de provincie aan de gemeente is om de 2e herziening ongewijzigd vast te stellen. Reden hiervoor is dat de regel de bedoeling van het instrument IPB ondersteunt. Industrieterrein Westpoort ligt binnen het IPB. Op het IPB is ruimte voor de activiteiten van zware industrie. Dit soort locaties zijn schaars in Noord-Holland en de provincie wil deze daarom graag behouden. De provincie vindt het daarom van belang dat de algemene reserve alleen wordt ingezet voor de middelzware en zware bedrijven die thuishoren op het IPB en niet voor andere activiteiten, zoals horeca. Om deels tegemoet te komen aan de behoefte van de gemeente Amsterdam, is de tijdelijkheid van vijf jaar in de omgevingsverordening van de provincie opgenomen. Echter mogen ook deze tijdelijke activiteiten niet de industrie in de weg zitten. De provincie is daarnaast van mening dat het schrappen van de regel voor meer onduidelijkheid zorgt bij horeca-initiatiefnemers en de onjuiste verwachting wekt dat er meer mogelijk is in de ontwikkeling van horeca op het industrieterrein dan dat het eigenlijk is.



To: Secretariaat Wethouder van Weyenberg[5.1.2e @amsterdam.nl]; Secretariaat Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]; Secretariaat Wethouder Meliani[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: Secretariaat Wethouder Meliani
Sent: Tue 6/10/2025 7:55:47 AM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 6/10/2025 7:55:59 AM

Helemaal goed! Ik bel jullie in donderdagochtend om 11.30 uur.

Fijne dagen 5.1.2e .

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder van Weyenberg

Verzonden: maandag 9 juni 2025 19:50

Aan: Secretariaat Olthof ; Secretariaat Wethouder Meliani

Onderwerp: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Donderdag kan ik ook. Tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

secretaresse Steven van Weyenberg

Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

Tel. 5.1.2e

Afwezig op vrijdag

Van: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: Monday, June 9, 2025 7:26:06 PM

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Wethouder van Weyenberg < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Woensdag is mijn vaste vrije dag. Deze week werk ik alleen donderdag en vrijdag.

En omdat de agenda eigenlijk al vol zit voor het zomerreces, wil ik graag zelf deze afspraak inplannen.

Ik ben donderdag tussen 10.00 en 16.00 uur beschikbaar voor een conference call.

Stuur jij een vergaderverzoek met telefoonnummer en pincode?

Tot donderdag!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 9 juni 2025 11:25

Aan: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

< 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Wethouder van Weyenberg < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Lukt het ook woensdag ergens? Zo niet dan donderdag!

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 20:20

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Dinsdag ben ik een dagje extra vrij. Zullen we donderdagochtend om 11.00 uur bellen?

Fijn weekend alvast!

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag, juni 6, 2025 17:19

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Ah, dat liep dan langs elkaar heen. Dankje.

Zullen we dinsdagochtend 11.00 uur even met elkaar bellen om een datum te pikken? Als dit moment jou schikt dan bel ik je in samen met het secretariaat van WH Van Weyenberg.

Groet en fijne dagen!

5.1.2e

Van: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:47

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Jazeker, zie bijgaand het laatste bericht naar 5.1.2e.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:44

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

5.1.2e heeft mij tijdelijk waargenomen maar ben weer in charge sinds deze week.

Heb jij al uitsluitsel over onderstaande?

Hoor graag, dankjewel.

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 13:27

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Gedeputeerde Olthof gaat het begin volgende week bespreken in zijn stafvergadering.

Als ik een terugkoppeling daarvan heb ontvangen, neem ik contact met je op.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 13:20

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

Ik probeerde je te bellen maar helaas kan ik je niet bereiken.

Heb je al akkoord om onderstaande in te plannen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e@amsterdam.nl

Van: Secretariaat Wethouder Meliani

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 14:22

Aan: 5.1.2e <[redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

<[redacted]@amsterdam.nl>

Van: 5.1.2e <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <[redacted]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<[redacted]@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthoff [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [redacted]
From: [5.1.2e] [redacted]
Sent: Wed 7/2/2025 10:09:13 AM
Subject: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30
Received: Wed 7/2/2025 10:09:16 AM

2-7-2025 SB

Hoi Jeroen, de informatie staat voor je klaar in iBabs.

Gr. [5.1.2e]

Beste Jeroen,

In de staf van afgelopen maandag is de voorbereiding gedeeld van het gesprek met Wethouders Meliani en Van Weyenberg van 16.30 vandaag (via Teams).

Bij deze geven we een update over:

1. Voorkeur wethouders vergunningsaanvraag Lofi
2. Juridisch advies van onze collega's rondom interpretatie tijdelijke initiatieven IPB

0 Algemeen (zie ook stafnota)

De wethouders willen graag overleggen over vergunningverlening voor nachtclubs Club Raum (niet op ingaan, speelt pas in 2029) en Lofi.

[5.1.2e] (cc) en ik zullen aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning.

Er zijn de volgende opties voor vergunningverlening Lofi:

1. Verruimen (meer geluid),
 Let op: Hier kan je vragen verwachten over maatwerk. Lofi heeft voorgesteld dat zij de reserveruimte kunnen inleveren als er een initiatief komt uit de circulaire economie / energietransitie. Advies: Wij zijn hier geen voorstander van, aanvullende juridische afspraken zijn nodig en kan leiden tot precedentwerking.
2. Verlengen (binnen huidige kaders)
3. Weigeren

1 Voorkeur wethouders

We weten nu dat de voorkeur van beide wethouders optie 1 (verruimen) is.

Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een ontheffing nodig van GS op het IPB

In de staf is besproken dat deze optie niet akkoord is voor PNH: Niet acceptabel dat het initiatief zoveel ruimte van de geluidreserve neemt.

2 Juridisch advies

In de staf is besproken dat de optie verlengen binnen de huidige kaders van de vergunning mogelijk een optie is voor PNH, om tegemoet te komen aan de gemeente.

De vraag stond nog open of dit past binnen de bedoeling van het IPB rondom tijdelijke initiatieven.

Daar hebben we nu een antwoord op vanuit JZ: Dit past niet binnen de bedoeling van het IPB: want hier is dan sprake van 5 jaar op 5 jaar en niet van eenmalig 5 jaar (zie Toelichting IPB)

We kunnen ons niet vinden in de lezing van Amsterdam van deze regel.

Alsnog zouden we als provincie mee kunnen werken aan een verlenging van Lofi. GS hebben conform de omgevingsverordening de mogelijkheid ontheffing te verlenen op de regels uit het IPB.

Advies om nog niet toe te zeggen dat we een meewerken aan een nieuwe vergunning.

We moeten dit namelijk verder uitzoeken: scherp krijgen of dit een reden is om een ontheffing (zwaar instrument) te verlenen. Gebruik van de ontheffing leidt mogelijk tot precedentwerking.

Algemeen advies: (Nogmaals) aandringen om:

- Ons mee te nemen in de structurele plannen rond nachtcultuur en in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).
- De stukken met ons te delen met de uitwerking van de besproken oplossingsrichting (eerder gesprek met wth Meliani) voor het geluidverdeelplan.

Groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T: [5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[5.1.2e]

[redacted]@noord-holland.nl

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 7/28/2022 7:23:02 AM
Subject: Basisweg 63
Received: Thur 7/28/2022 7:22:00 AM
[toelichting basisweg 63.pdf](#)
[FTP12022313118FDF1CD033C04FA7B416F2E9F7BEBDF6pdf.pdf](#)

Hoi 5.1.2e ,

Kunnen het vanmiddag even over dit verzoek hebben?

Het betreft een (nacht)horecavoorziening op het IPB.

Er is een tijdelijke vergunning tot 1 januari 2026, verleend onder de PRV.

Het is me nog wat onduidelijk wat er nu precies gevraagd wordt.

Op de intake staat het aanpassen van het programma. In de gro staat dat opnieuw een tijdelijke vergunning is aangevraagd.

Het verzoek is niet in overeenstemming met de OVN2020.

Ik kan me voorstellen dat we geen bezwaar hebben tegen wijziging van het programma tot 1-1-26 als de OD hiermee kan instemmen.

De onderbouwing voor wat betreft geluid ontbreekt en ik vind 5.1.2e (die ken ik nog van Haarlemmermeer) geeft hier wel wat over aan.

5.1.2e is met vakantie, dus kunnen we het haar nu even niet voorleggen.

Groet,

5.1.2e



Ruimtelijke onderbouwing LOFI Basisweg 63 te Amsterdam



Status: definitief
Datum: 7 juli 2022

Opgesteld door:

ROMstad

Advies Ruimtelijke Ordening en Milieu
Spaarndamseweg 120 A14
2021 KA Haarlem

T: 

E: info@romstad.nl

W: www.romstad.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding en doelstelling	4
1.2. Ligging van het project	5
2. Huidige en nieuwe situatie	6
2.1. Opzet van LOFI	6
2.2. Indeling terrein	6
2.3. Indeling gebouw	8
2.4. Omliggende openbare ruimte	9
2.5. Programma	10
3. Planologisch kader	14
3.1. Geldende bestemmingsplannen	14
3.1.1. Bestemmingsplan Sloterdijk II	14
3.2. Afwijking van het geldende bestemmingsplan	17
4. Beleidskader	18
4.1. Rijksbeleid	18
4.2. Provinciaal beleid	18
4.3. Gemeentelijk beleid	19
4.3.1. Omgevingsvisie Amsterdam	19
4.3.2. Nota Parkeernormen Auto	20
4.3.3. Nota parkeren fiets en scooter	20
4.3.4. Investeringsnota Sloterdijk 2 Zuid	20
4.4. Beleid stadsdeel Nieuw-West	21
4.4.1. Gebiedsplan Sloterdijken 2021	21
5. Omgevingsaspecten	22
5.1. Verkeer en parkeren	22
5.1.1. Ligging en bereikbaarheid	22
5.1.2. Wijze van vervoer	22
5.1.3. Parkeervraag auto's	23
5.1.4. Parkeervraag fietsen	24
5.1.5. Verkeersgeneratie	25
5.1.6. Integraal mobiliteitsplan	26
5.2. Luchtkwaliteit	26
5.3. Geluid	27
5.4. Bodem	29
5.5. Externe veiligheid	30
5.5.1. Algemeen	30
5.5.2. Onderzoek	30
5.6. Water	31
5.7. Archeologie	31
5.8. Cultuurhistorie	32
5.9. Ecologie	32
5.10. Luchthavenindelingbesluit	33
5.11. Milieueffectrapportage	34
6. Uitvoerbaarheid	35

6.1.	Economische uitvoerbaarheid	35
------	-----------------------------------	----

BIJLAGE

1. Quicksan flora en fauna Basisweg 63 Amsterdam, Tauw, 29 april 2019
2. Akoestisch onderzoek Loods West Basisweg 63 Amsterdam", Westerveld Advies d.d. 15 mei 2019
3. Resultaten berekening groepsrisico transport gevaarlijke stoffen over de weg en hogedruk aardgasleiding voor de locatie aan de Basisweg 63, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 18 april 2019
4. Integraal Mobiliteitsplan BVN 2020, 30.07.2021

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doelstelling

Op 26 september 2019 is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend *Life over Future* (LOFI) aan de Basisweg 63. De tijdelijke vergunning is verleend tot en met 31 december 2019 (OLO 4581185). Op het terrein aan de Basisweg 63 is volgens de informatie op de website van de gemeente Amsterdam op 8 januari 2020 een omgevingsvergunning verleend voor een interne verbouwing, het wijzigen van de gevels en het plaatsen van zeecontainers in het achtererfgebied (OLO 4781703).

Het voornemen is om de tijdelijke voorziening LOFI aan de Basisweg voort te zetten tot en met 1 januari 2026. Hiervoor is een aanvraag ingediend en verleend op 21 december 2020 (OLO4781703). Omdat een wijziging in de programmering wordt voorgesteld is de aanvraag en voorliggende ruimtelijke onderbouwing aangepast.

In het culturele dorp LOFI vindt een kruisbestuiving van creatieve, muzikale en culinaire samenkomsten plaats. Het “dorp” draagt op een creatieve manier bij aan de ontwikkeling van Sloterdijk II en fungeert als een artistieke pijler in het bijeenbrengen van gelijkgestemde, creatieve geesten van binnen en buiten Amsterdam. Het is een locatie waar creatievelingen en muzikanten zich uiten en waar geïnteresseerde bezoekers kunnen ontspannen en recreëren. De geplaatste zeecontainers dienen daarbij als geluidwerende voorziening.

Omdat het wenselijk is om de tijdelijke functie langer te exploiteren is een nieuwe tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd voor de periode van maximaal 5 jaar. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gewenste voornemen aan te tonen.

Bij het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning moet worden aangetoond dat het feitelijk mogelijk en aannemelijk moet zijn dat de vergunde tijdelijke activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. In geval van LOFI is dit het geval, aangezien de horecafunctie plaatsvindt in een bestaand bedrijfspand, dat na beëindiging van de activiteit zonder veel ingrepen weer bedrijfsmatig kan worden gebruikt.

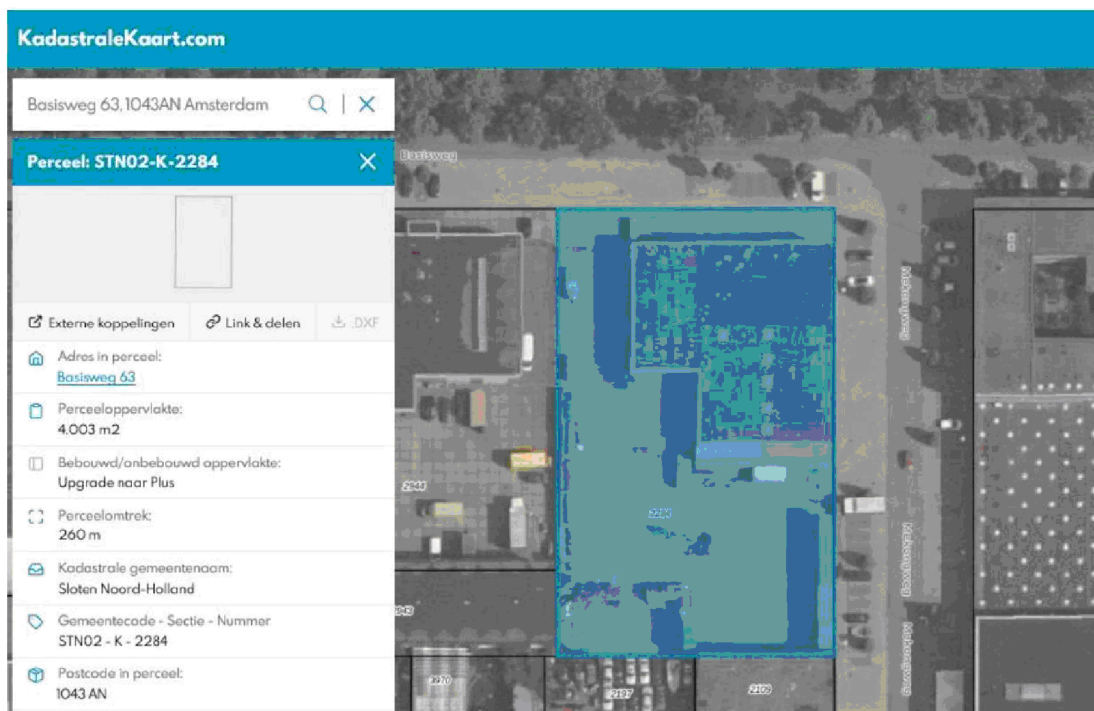
1.2. Ligging van het project

Het perceel aan de Basisweg 63 ligt op het bedrijventerrein Sloterdijk II, zie onderstaande kaart van de gemeente Amsterdam.



Afbeelding: ligging Basisweg 63 in Sloterdijk II (bron: www.maps.amsterdam.nl)

Het perceel Basisweg 63 betreft het volgende kadastrale perceel: STN02 – K – 2284.



2. Huidige en nieuwe situatie

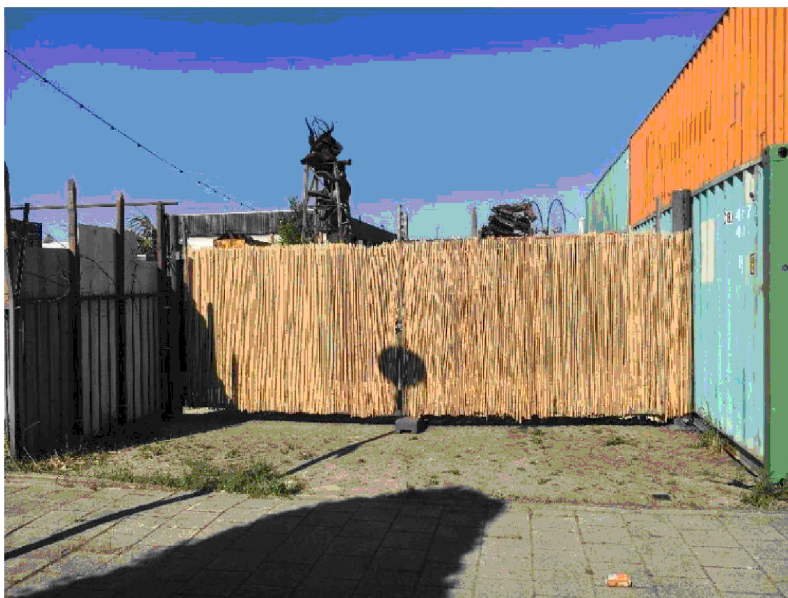
In de huidige situatie is het perceel en de daarop bevindende bebouwing al ingericht als cultuurdorp overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning. Het bedrijfsgebouw is ingericht met ruimten voor bijeenkomsten met bijbehorende horecafaciliteiten (bar, opslag, koeling, etc) en sanitaire voorzieningen. De voor de exploitatie benodigde bouwkundige ingrepen zijn in het kader van de verleende omgevingsvergunning reeds uitgevoerd. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de aanvraag omgevingsvergunning die voorziet in het toestaan van de tijdelijke activiteiten tot en met 1 januari 2026 (5 jaar).

2.1. Opzet van LOFI

In het culturele dorp LOFI vindt een kruisbestuiving van creatieve, muzikale en culinaire samenkomsten plaats. Het "dorp" draagt op een creatieve manier bij aan de ontwikkeling van Sloterdijk II, en fungeert als een artistieke pijler in het bijeenbrengen van gelijkgestemde, creatieve geesten van binnen en buiten Amsterdam. Het is een locatie waar creatievelingen en muzikanten zich uiten en waar geïnteresseerde bezoekers kunnen ontspannen en recreëren.

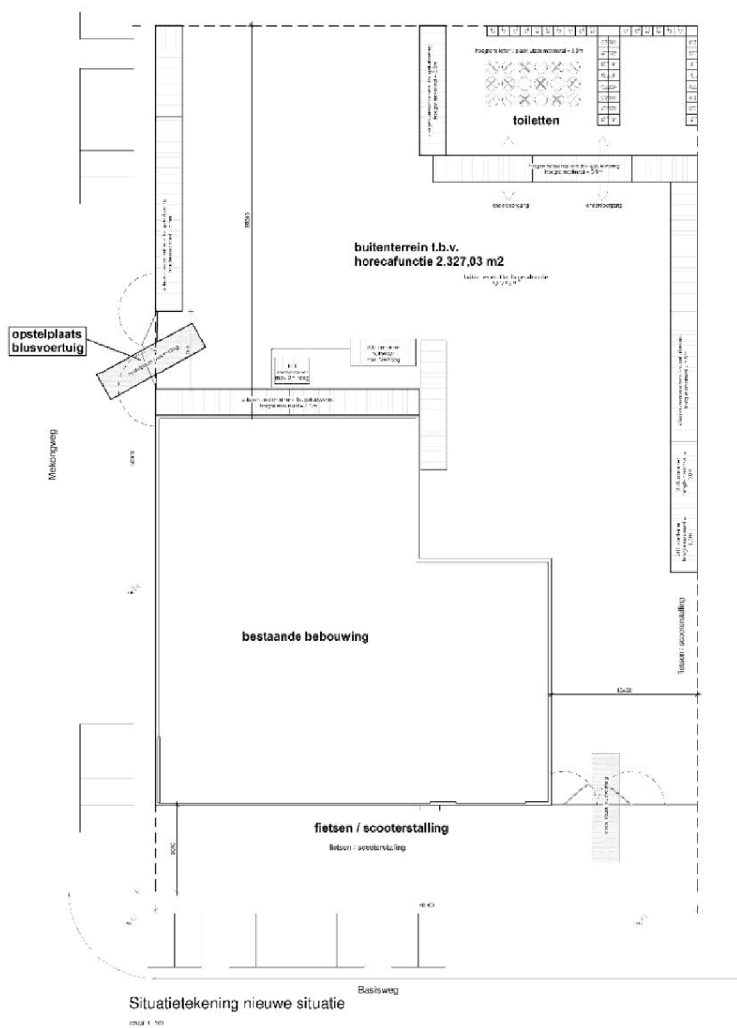
2.2. Indeling terrein

Het buitenterrein was in de oude situatie al volledig verhard. Als onderdeel van de functiewijziging is het terrein vrijgemaakt van obstakels, ingericht als terrein voor creatieve en muzikale samenkomsten (met een bar en toiletten) en afgeschermd met zeecontainers ten behoeve van de geluidwering. Uitgangspunt daarbij is een mix van 20- en 40 voet zeecontainers die gestapeld zijn. De hoogte daarvan bedraagt maximaal circa 5,80 meter.



Afbeelding: buitenterrein LOFI

Op de onderstaande afbeelding is de huidige indeling van het terrein weergegeven.



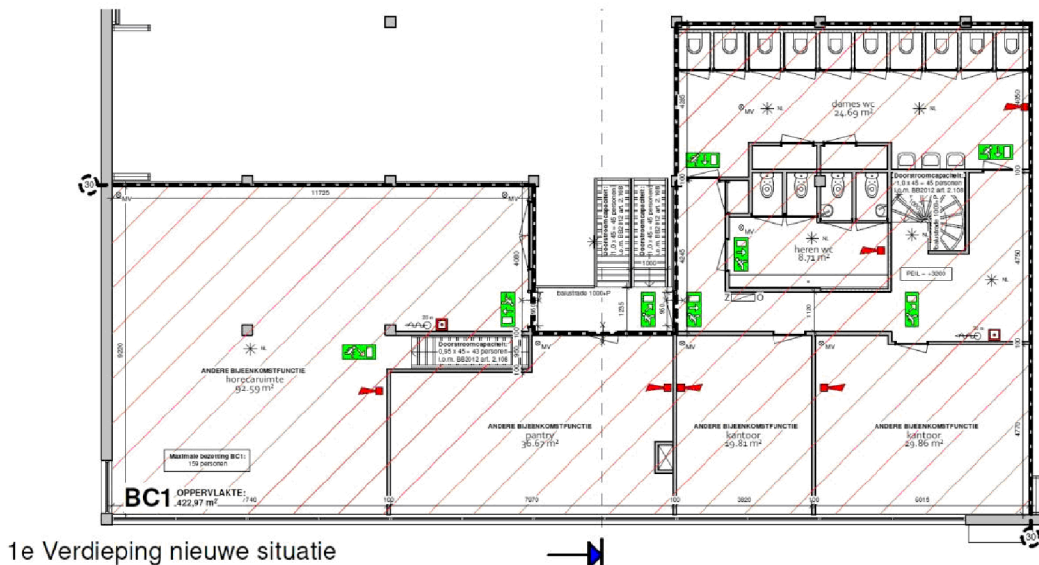
Op de onderstaande afbeelding is de situatie van het buitenterrein weergegeven.



Afbeelding: buitenterrein LOFI

Verdieping

In de huidige situatie zijn op de verdiepingen enkele algemene (niet voor bezoekers toegankelijke ruimten) gerealiseerd, zoals een kantoor en pantry. Op de verdieping is ook het sanitair ondergebracht en een aparte horecaruimte van circa 100 m². De totale bruto vloeroppervlakte van de verdieping bedraagt circa 240 m².



2.4. Omliggende openbare ruimte

Op straat zijn fietsparkeervoorzieningen gerealiseerd in de vorm van mobiele fietsenrekken. De capaciteit daarvan kan eenvoudig worden uitgebreid door het plaatsen van extra rekken. Op het bedrijfsperceel, grenzend aan en toegankelijk vanaf de openbare ruimte, is daar voldoende plek voor, zie onderstaande afbeelding.



2.5. Programma

Opzet

LOFI op werkdagen (met uitzondering van de maandag) geopend vanaf 10 tot 17 (overdag) en van 17 tot 04 uur. Op vrijdag en zaterdag tot 05 uur. Het Amsterdam Dance Event (oktober) vormt een uitzondering, dan is LOFI alle dagen geopend tot 8 uur. Op het buitenterrein eindigen alle activiteiten om 23.00 uur. Het programma wordt een combinatie van muziek (van klassiek tot elektronisch), creatieve markten, food-dagen, culturele bijeenkomsten en kunst(exposities). Er komt een fijne balans tussen gratis entree en betaalde bijeenkomsten, waarbij het buitenterrein voornamelijk gebruik zal worden met mooi weer.

LOFI is een plek waar iedereen zich welkom moet voelen, en waar bijdragende partners de kans krijgen programma te voeren dat in de binnenstad niet (meer) mogelijk is. Met een goed oog voor culturele kruisbestuiving en creatieve diversiteit, wordt LOFI een plek voor de Sloterdijker, Amsterdammers, de (incidentele) dagjesmensen en toeristen. Ook vinden er zakelijke evenementen plaats, veelal na 16.00 uur.

Programmering 2022-2025

LOFI mag per jaar maximaal 100.000 bezoekers ontvangen. De rapportage van het verwacht aantal bezoekers van de maand daarna zal uiterlijk bij het Stadsdeel worden ingediend op de 15e van elke maand. De rapportage van het gerealiseerd aantal bezoekers van de maand voorafgaand, zal uiterlijk de 15e van de maand bij het Stadsdeel worden ingediend.

Voor het jaar 2022 wordt uitgegaan van de volgende aantal bezoekers:

Exploitatie 2022	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat	Zon	
Gerealiseerd aantal bezoekers 26 feb t/m 30 april, inclusief 700 B2B gasten. 1 jan t/m 25 feb in lockdown.								9.029
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	7	Buitenruimte 9	Buitenruimte 9	
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.450	
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	3500	13050	13.050	34.100
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	6	6	7	7	Hoofdllocatie 9	Hoofdllocatie 9	
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	1.000	1.450	1.000	
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS WINTERPERIODE		1800	1800	2100	7000	13050	9000	34.750
<u>Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE</u>								
2e Paasdag: 18 April		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
Koningsdag: woensdag 27 april		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
Bevrijdingsdag: donderdag 5 mei	Open**			Bezoekers:	1000			
Hemelvaartsdag: donderdag 26 mei		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
2e Pinksterdag: 6 juni		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
ADE: donderdag t/m zondag 20 t/m 23 oktober	Open			Bezoekers:	5800			
Oud en Nieuw: 31 december en 1 januari (tot 05.00 uur)	Open			Bezoekers:	3000			
** met buitenruimte tot 23.00 uur				Totaal:	9800			9.800
				Prognose maximaal aantal bezoekers in 2022		Totaal		87.679

Voor 2023 wordt uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers.

Exploitatie 2023	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat <i>Hoofdoclocitie</i>	Zon <i>Hoofdoclocitie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 2 jan t/m 30 apr	gesloten	4	4	4	6	6	6
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
* Openingstijden separaat toegelicht		1200	1200	1200	3000	8700	6000 21.300
						<i>Buitenruimte</i>	<i>Buitenruimte</i>
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	5	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	2500	13050	9.000 29.050
						<i>Hoofdoclocitie</i>	<i>Hoofdoclocitie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	7	7	7	6	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS WINTERPERIODE		2100	2100	2100	3000	13050	9000 31.350
							Subtotaal 81.700
Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE							
Maandag, 10 April; 2e Paasdag:	Open**		Bezoekers:	1450			
Donderdag, 27 april Koningsdag:	Open**		Bezoekers:	1450			
Vrijdag 5 mei, Bevrijdingsdag:	Open**		Bezoekers:	1450			
Donderdag 18 mei, Hemelvaartsdag:	Open**		Bezoekers:	1450			
Maandag, 22 mei, 2e Pinksterdag	Open**		Bezoekers:	1450			
ADE: donderdag t/m zondag, 3e week oktober	Open		Bezoekers:	5800			
Zaterdag 31 dec en zondag 1 januari (tot 04 uur)	Open		Bezoekers:	1450			
** met buitenruimte tot 23 uur		Total Pax		14500			14.500
			Prognose bezoekers maximaal aantal bezoekers in 2023		Totaal	96.200	

Voor 2024 wordt uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers.

Exploitatie 2024	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat	Zon
						<i>Hoofdflocatie</i>	<i>Hoofdflocatie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 2 jan t/m 30 apr	gesloten	4	4	4	6	6	6
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
* Openingstijden separaat toegelicht		1200	1200	1200	3000	8700	6000
							21.300
						<i>Hoofdflocatie</i>	<i>Hoofdflocatie</i>
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	5	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	2500	13050	9.000
							29.050
						<i>Hoofdflocatie</i>	<i>Hoofdflocatie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	7	7	7	6	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS WINTERPERIODE		2100	2100	2100	3000	13050	9000
							31.350
							Subtotaal
							81.700
Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE							
Maandag, 1 April: 2e Paasdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Zaterdag, 27 april Koningsdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Zondag 5 mei, Bevrijdingsdag:	Open**		Bezoekers	1450			
Donderdag 9 mei, Hemelvaartsdag:	Open**		Bezoekers	1450			
Maandag, 20 mei, 2e Pinksterdag	Open**		Bezoekers	1450			
ADE: donderdag t/m zondag 16 t/m 20 oktober	Open**	(winterprog.	Bezoekers	5800			
Dinsdag 31 dec en woensdag 1 januari (tot 04 uur)	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
** met buitenruimte tot 23 uur			Totaal Pax	14500			14.500
In de huidige RO niet toegestaan, bij deze het verzoek dit wel toe te staan.							
Dit ter compensatie van de verliezen tijdens de lockdowns, waarbij LofI geen overheidsteun ontving omdat het bedrijf tekort bestond.					Prognose bezoekers maximaal in 2024	Totaal	96.200

Voor 2025 wordt uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers.

Exploitatie 2025	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat	Zon
						<i>Hoofdlocatie</i>	<i>Hoofdlocatie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 2 jan t/m 30 apr	gesloten	4	4	4	6	6	6
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
*Openingstijden separaat toegelicht		1200	1200	1200	3000	8700	6000
							21.300
						<i>Hoofdlocatie</i>	<i>Hoofdlocatie</i>
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	5	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL PAX ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	2500	13050	9.000
							29.050
						<i>Hoofdlocatie</i>	<i>Hoofdlocatie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	7	7	7	6	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL PAX WINTERPERIODE		2100	2100	2100	3000	13050	9000
							31.350
							Subtotaal
							81.700
<u>Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE</u>							
Maandag, 21 April: 2e Paasdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Zondag, 27 april Koningsdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Maandag 5 mei, Bevrijdingsdag:	Open**		Bezoekers	1450			
Donderdag 29 mei, Hemelvaartsdag	Open**		Bezoekers	1450			
Maandag, 20 mei, 2e Pinksterdag	Open**		Bezoekers	1450			
ADE: donderdag t/m zondag 16 t/m 20 oktober	Open**	(winterprog.	Bezoekers	5800			
Dinsdag 31 dec en woensdag 1 januari (tot 04 uur)	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
** met buitenruimte tot 23 uur			Totaal Pax	14500			14.500
<i>In de huidige RO niet toegestaan, bij deze het verzoek dit wel toe te staan.</i>							
<i>Dit ter compensatie van de verliezen tijdens de lockdowns, waarbij Lofi geen overheidsteun ontving omdat het bedrijf tekort bestond.</i>							
					Prognose bezoekers maximaal in 2025	Totaal	96.200

Openingstijden en geluidsniveaus

- Openingstijden en geluidsniveaus hoofdlocatie (binnen):
 - Dinsdag t/m donderdag geopend van 10 tot 04 uur;
Geluidsniveau: max. 90 dB(A);
 - Vrijdags van 10 tot 17 uur;
Geluidsniveau: max. 90 dB(A)
 - Vrijdags van 17 tot 05 uur;
Geluidsniveau: max. 100 dB(A)
 - Zaterdags geopend van 11 tot 05 uur;
Geluidsniveau: max. 100 dB(A)
 - Zondags geopend van 11 tot 04 uur;
Geluidsniveau: max. 100 dB(A)
 - Uitzondering: Amsterdam Dance Event elk jaar 3e week van oktober:
 - Donderdag en vrijdag van 11 tot 18 uur: 90 dB(A), en van 18 tot 08.00 uur: 100 dB(A);
 - Zaterdag en zondag van 11 tot 08 uur: 100 dB(A);
(Amsterdam Dance Event is een jaarlijks grootstedelijk gehouden evenement, waarbij alle aangesloten clubs tot 08.00 uur open mogen blijven).
- Openingstijden en geluidsniveaus buitenlocatie:
 - Van 1 mei tot en met 30 september van 11 tot 23 uur;
 - Van 1 oktober tot en met 30 april gesloten;
 - Geluidsniveau: dinsdag t/m vrijdag: 85 dB(A) achtergrondmuziek

- Geluidsniveau: zaterdag en zondag van 11 tot 23.00: 100 dB(A)

Calamiteitenplan

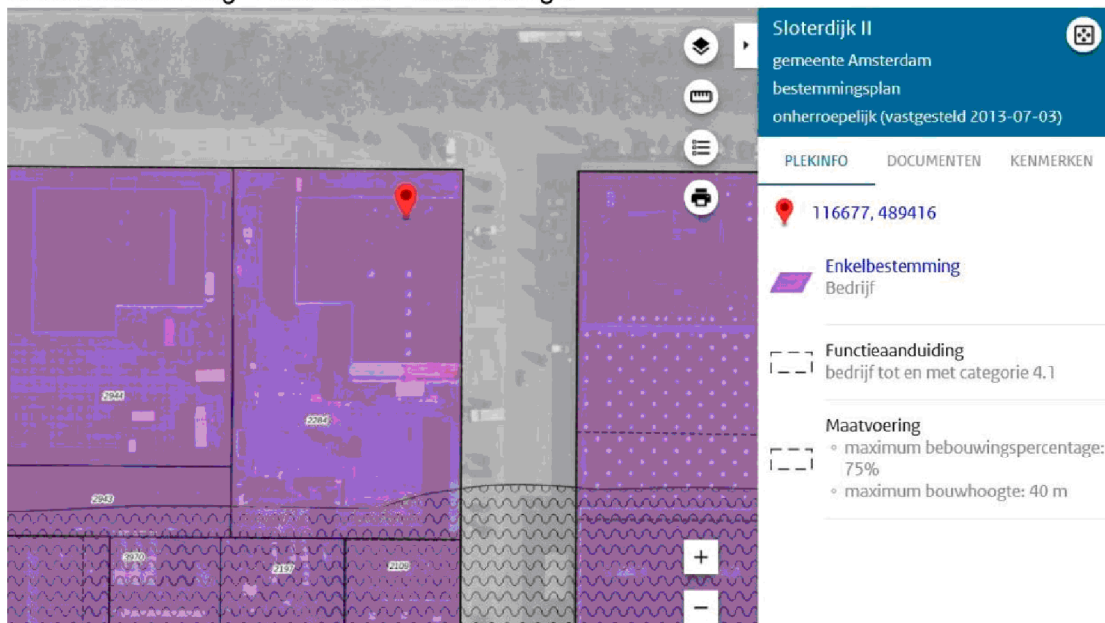
Voor de beoogde bedrijfssituatie is een calamiteitenplan opgesteld waarin is aangegeven hoe zal worden gehandeld in geval van een calamiteit, waar de nooduitgangen zitten, de wijze waarop zal worden gecommuniceerd, etc.

3. Planologisch kader

3.1. Geldende bestemmingsplannen

3.1.1. Bestemmingsplan Sloterdijk II

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Sloterdijk II" (NL.IMRO.0363.B1103BPGST-VG02). Het bestemmingsplan is op 3 juli 2013 vastgesteld door de stadsdeelraad van Nieuw-West. De gronden zijn daarin bestemd als "Bedrijf". Over het zuidelijk deel van de kavel ligt de dubbelbestemming "Waterstaat – waterkering".



Afbeelding: uitsnede planverbeelding (bron www.ruimtelijkeplannen.nl)

Bedrijf

Toegestaan gebruik

Op grond van de planregels van de bestemming "Bedrijf" (artikel 3) zijn ter plaatse van de Basisweg 63 de volgende functies toegestaan:

- bedrijven tot en met categorie 4.1 zoals aangegeven in de van de regels deel uitmakende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Sloterdijk II;

met daarbij behorende en daaraan ondergeschikte voorzieningen zoals:

- kantoor- en andere vergelijkbare nevenruimten;
- bergingen en andere vergelijkbare nevenruimten;
- laad- en losvoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- parkeervoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;
- ontsluitingswegen en -paden;
- water;

- waterstaatkundige voorzieningen;
- reclameuitingen;
- kunstobjecten;
- infrastructurele voorzieningen;
- niet-zelfstandige horeca;

met dien verstande dat:

- Bevi-bedrijven niet zijn toegestaan;
- inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in het Besluit omgevingsrecht, bijlage I, onderdeel D, niet zijn toegestaan.

Bouwregels

Voor de gronden gelden de volgende bouwregels:

- a. voor gebouwen gelden de volgende maxima:
 1. bebouwingspercentage: zoals op de plankaart is aangegeven. In geval van de Basisweg 63 is dat 75%;
 2. bouwhoogte: 40 meter met dien verstande dat de hoogte van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten niet meer mag bedragen dan vijf bouwlagen.
- b. voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maxima:
 1. voor erf- en terreinafscheidingen een bouwhoogte van 5 meter;
 2. voor reclamemasten een bouwhoogte van 15 meter;
 3. voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een bouwhoogte van 15 meter;
- c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden gerealiseerd.

Het bebouwingspercentage is in het bestemmingsplan als volgt gedefinieerd: *“Een in de regels of plankaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden”*.

Een bouwperceel is als volgt gedefinieerd: *“Een aaneengesloten stuk grond, samenvallend met een kadastraal perceel of met aan dezelfde pachter uitgegeven of aan dezelfde eigenaar toebehorende kadastrale percelen, waarop krachtens het bestemmingsplan zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten”*.

Hieruit kan worden opgemaakt dat het kadastrale perceel aan de Basisweg 63 moet worden beschouwd als een bouwperceel. Daarvan mag 75% worden bebouwd tot een hoogte van 40 meter. Het oppervlak van het kadastrale perceel is 4.003 m², bebouwing is gelet op het percentage van 75% toegestaan met een maximum oppervlak van 3.000 m². De huidige bebouwing heeft een oppervlak van circa 1.150 m².

Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn met het oog op de stedenbouwkundige kwaliteit van het plangebied bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering van de gebouwen en de bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van deze bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen.

Afwijkingen van de bouwregels

In de regels is een aantal afwijkingsregels opgenomen. Zo mag het bebouwingspercentage met maximaal 10% worden overschreden, de bouwhoogte van gebouwen met maximaal 5 meter worden vergroot en de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde met maximaal 20% worden vergroot.

Specifieke gebruiksregels

Per bedrijfsvestiging mag maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte worden gebruikt als kantoorruimte (met een maximum van 2.000 m²).

Voor bedrijven geldt een maximum van 1 parkeerplaats per 125 m² bruto vloeroppervlakte.

Een aantal vormen van gebruik is specifiek verboden:

1. Bevi-bedrijven;
2. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in het Besluit omgevingsrecht, bijlage I, onderdeel D;
3. bewoning;
4. detailhandel;
5. open opslag.

Van deze regels kan worden afgeweken met een omgevingsvergunning waarbij meer dan 30% voor kantoor mag worden gebruikt, een parkeernorm van 1 parkeerplaats per 100 m² wordt aangehouden of voor het (onder voorwaarden) gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van detailhandel in volumineuze goederen.

Dubbelbestemming Waterstaat – waterkering

De gronden met de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering zijn mede bestemd voor de bescherming, de instandhouding en het onderhoud van de waterkering met daarbij behorende voorzieningen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De bestemming "Waterstaat-Waterkering" is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Toets voornemen Basisweg 63

Het voornemen bestaat uit het voortzetten van de reeds tijdelijk vergunde activiteiten die bestaan uit het exploiteren van horeca en organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in een voormalig bedrijfspand en op het bijbehorende voormalige bedrijfserf. Daarbij gaat het om horeca die conform het geldende bestemmingsplan hoort bij horecacategorie II. Horeca categorie II is gedefinieerd als: "*nachtzaak (dancing, discotheek, sociëteit, zaalaccommodatie, nachtcafé en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven)*".

De ruimten in het gebouw zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden, creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten, kunstexposities en zalenverhuur (waaronder lezingen). Deze functies zijn op grond van de regels van het geldende bestemmingsplan (bestemming "Bedrijf") niet toegestaan.

De inmiddels geplaatste zeecontainers zijn al tijdelijk vergund en maken onderdeel uit van de aanvraag. De zeecontainers zijn moeten overeenkomstig de definities in het geldende bestemmingsplan van de begrippen bouwwerk ("elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond") en gebouw ("elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt") worden beschouwd als een bouwwerk en een gebouw.

Op grond van de bouwregels mag het kadastrale perceel (4.000 m²) voor 75% worden bebouwd met gebouwen tot een hoogte van 40 meter. De bestaande bebouwing heeft een oppervlak van circa 1.150 m². De zeecontainers hebben een hoogte van maximaal circa 6 meter (gestapeld). Het maximum toegestane bebouwde oppervlak en de toegestane bouwhoogte worden niet overschreden.

3.2. Afwijking van het geldende bestemmingsplan

Op het volgende punt wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan Sloterdijk II: Het (tijdelijk) gebruik van gronden en bebouwing ter plaatse van de Basisweg 63 ten behoeve van horeca (horeca categorie II, zijnde nachtzaken, zalenverhuur, discotheek en vergelijkbare voorzieningen) en organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in een voormalig bedrijfspand en op het bijbehorende voormalige bedrijfserf. De ruimten in het gebouw zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden, creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten, kunstexposities en zalenverhuur (waaronder lezingen). Deze functies zijn op grond van de regels van het geldende bestemmingsplan (bestemming "Bedrijf") niet toegestaan.

De geplaatste zeecontainers zijn in strijd met het bestemmingsplan, omdat deze uitsluitend als geluidswerende voorziening worden opgericht om het geluid van de horeca-activiteiten te beperken.

4. Beleidskader

4.1. Rijksbeleid

Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Voor vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn, die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Deze prioriteiten hebben onder andere betrekking op het bouwen aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. Er wordt gewerkt aan een verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland met een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's realiseren. Een culturele voorziening voor ontspanning en vermaak in Sloterdijk draagt bij aan het functioneren van de stad Amsterdam.

Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)

Het Barro is op 22 augustus 2011 vastgesteld en op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn bepalingen opgenomen ter bescherming van nationale belangen, zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, de uitoefening van defensietaken en bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam. Met het voortzetten van een tijdelijke vrijetijdsvoorziening in een bestaand bedrijfspand in het stedelijke gebied van Amsterdam worden geen Rijksbelangen geraakt.

4.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten (PS) vastgesteld. Met de Omgevingsvisie richt de provincie zich op lange termijn ambities en –doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie langjarig willen koesteren en die probeert in te spelen op veranderingen en transities die tijd nodig hebben. In het Visiedeel zijn de ambities uitgewerkt in zogenaamde samenhangende bewegingen naar de toekomst.

Uitgangspunt is dat wonen en werken zoveel mogelijk binnenstedelijk worden gerealiseerd en geconcentreerd. De provincie geeft in de Omgevingsvisie aan dat de metropool zich snel ontwikkelt. De vraag naar woningen en ruimte voor bedrijven houdt aan, evenals de ruimtevraag voor recreatie en andere functies. Het voortzetten van de tijdelijke horecafunctie inclusief het organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63 past binnen de kaders van de omgevingsvisie om stedelijke functies binnen het bestaande stedelijke gebied te concentreren.

Omgevingsverordening NH2020

Op 16 november 2020 is de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld en nadien op onderdelen is geactualiseerd. Daarin is het plangebied onderdeel van een industrieterrein van provinciaal belang. Om te voorkomen dat dergelijke industrieterreinen worden afgewaardeerd, wordt de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten niet verlaagd. Het voornemen gaat niet uit van het verlagen van de toegestane milieucategorie noch van gevoelige bestemmingen die de bestaande bedrijven in hun functioneren kan beperken.

4.3. Gemeentelijk beleid

4.3.1. Omgevingsvisie Amsterdam

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050: een menselijke metropool is op 8 juli 2021 door de raad vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt daarmee de Structuurvisie Amsterdam 2040. Met uitzondering van de onderwerpen hoofdgroenstructuur en hoogbouw.

In de omgevingsvisie staan de opgaven waar Amsterdam voor staat. De visie beschrijft de gewenste ontwikkeling op basis van vijf strategische keuzes. Dit zijn: meerkernige ontwikkeling, groeien binnen grenzen, duurzaam en gezond bewegen, rigoreus vergroenen en samen "stadmaken". De visie bevat ook een ruimtelijk-programmatisch kader en een beleidsagenda waarin al het bestaande beleid voor de fysieke leefomgeving is samengevat. Verder wordt aangegeven welke nieuwe richtingen nodig zijn.

In de Omgevingsvisie is (op pagina 193) aangegeven dat het havengebied ten westen van de A10 door de provincie is aangewezen als industrieterrein van provinciaal belang. Daarmee wordt het gebruik van het gebied beperkt tot industrie, havenfuncties en bedrijven die deel zijn van de transitie naar duurzame energie en een circulaire economie. Op dit moment maakt ook Sloterdijk West (Sloterdijken 2, 3 en 4) onderdeel uit van deze aanwijzing. Dat staat de verdichting van de Sloterdijken in de weg, in het bijzonder bij Sloterdijk 2, dat ook deel uitmaakt van de knooppuntontwikkeling rond station Sloterdijk. De visie van de gemeente is dan ook anders. De Sloterdijken zijn, naast industrieterrein, ook een stedelijk bedrijventerrein dat plek biedt voor stadsverzorgende bedrijvigheid en andere stedelijke functies waaronder horeca en evenementen. Enkele delen van Sloterdijk 3 en 4, langs de Westpoortweg, vormen ook onderdeel van het havenindustriële complex en passen wel binnen de aanwijzing.

Uitgangspunt voor Basisweg 63 is het gebruiken van de voormalige bedrijfsloods met bijbehorend buitenterrein als tijdelijke horecagelegenheid waar creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten georganiseerd kunnen worden. Daarbij zijn in potentie grote bezoekersaantallen mogelijk. Het maximumaantal bezoekers wordt geregeld door de openingsdagen, het maximumaantal bezoekers per dag en de open te stellen delen van de horecagelegenheid in de omgevingsvergunning vast te leggen en aan de vergunning de voorwaarde te verbinden dat de vergunninghouder verplicht is zich te houden aan het programma. De horecavoorziening is een tijdelijke functie die past binnen de het actuele gebiedsplan Sloterdijk 2019 (zie paragraaf 5.4) om het bedrijventerrein meer reuring te

geven door het toestaan van onder andere horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63.

4.3.2. Nota Parkeernormen Auto

Op 8 juni 2017 is de Nota Parkeernormen Auto vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. Op 29 november 2017 is een gedeeltelijk gewijzigde versie vastgesteld. In de nota zijn voor nieuwe ontwikkelingen parkeernormen opgenomen. Daarbij is Amsterdam opgedeeld in A, B en C-gebieden, waarbij een A-locatie goed per openbaar vervoer bereikbaar is en een C-gebied vooral goed met de auto bereikbaar is.

In de Nota Parkeernormen Auto (2017) is voor de transformatie van panden het volgende opgenomen: bij de toetsing worden de plannen volgens de voor de functie geldende normen beoordeeld om te zien wat de parkeervraag van de nieuwe functie is en wat de parkeervraag van de oude functie was. Voor voorzieningen is in de Nota Parkeernormen verwezen naar de parkeerkencijfers van CROW (ASVV 2012). Deze kencijfers worden, samen met actuele gegevens over de verkeersgeneratie van specifieke functies, gebruikt om tot de parkeernorm te komen. Zie in dat verband paragraaf 5.2.

4.3.3. Nota parkeren fiets en scooter

Op 14 maart 2018 is de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter vastgesteld. De nota 'Parkeernormen Fiets en Scooter' is het beleidskader op basis waarvan de gemeente bij ruimtelijke (her-)ontwikkelingen eisen stellen aan de parkeervoorzieningen bij niet-woonfuncties. Deze eisen zijn vertaald in bindende beleidsregels voor fietsen. Voor scooters zijn de normen voor parkeervoorzieningen niet bindende richtlijnen. Uitgangspunt voor zowel fiets- als scooterparkeren is dat dit op eigen terrein wordt geregeld, al dan niet in pandig. De beleidsregels gelden alleen voor fietsparkeren bij niet-woonfuncties, zoals kantoren, horeca en bedrijven.

Amsterdam is in zones opgedeeld met verschillende mate van fietsgebruik. De Basisweg 63 ligt in het gebied met een laag fietsgebruik. Voor scooterparkeerplaatsen zijn richtlijnen opgenomen, dit zijn geen harde normen. Zie verder hoofdstuk 5.

4.3.4. Investeringsnota Sloterdijk 2 Zuid

Door de gemeente Amsterdam is de Investeringsnota Sloterdijk 2 Zuid opgesteld. Ten gevolge van de oprukkende stad (Haven-Stad, Sloterdijk 1 en Sloterdijk Centrum) en de grote woningbouwopgave van Amsterdam, is de gemeente Amsterdam de mogelijkheden gaan onderzoeken tot verdichting van het bedrijfsgebied. Voor het stedenbouwkundig ontwikkelconcept is het principe van de Stadsentree, zoals opgenomen in de Gebiedsvisie Synergie Sloterdijk West, sturend. In Sloterdijk 2 Zuid is er ruimte voor bedrijven die zich in de stad willen vestigen of afkomstig zijn uit de transformatiegebieden in Amsterdam. Sloterdijk 2 Zuid behoudt zijn karakter van werkgebied, maar wordt wel een innovatief werkgebied, met gestapelde bedrijven, kantoren en creatieve maakindustrie (hybride bedrijfsruimte). Duurzaam en natuur inclusief bouwen zijn een andere belangrijke doelstelling. De Amsterdamse ambities voor Sloterdijk 2 Zuid zijn op dat gebied in een aantal gevallen aangescherpt. Uit bovenstaande ambities

komt een programma voort dat is samengesteld uit elf functies: bedrijfsruimten, waarvan transparante bedrijfsplinten, creatieve maakindustrie (hybride bedrijfsruimte), kantoor, serviced apartments, leisure, horeca, vakonderwijs, winterkoudeopvang, cultuur en broedplaats.

Uitgangspunt voor Basisweg 63 is het gebruiken van de voormalige bedrijfsloods met bijbehorend buitenterrein als tijdelijke horecagelegenheid waar creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten georganiseerd kunnen worden. Dit past binnen de ambities van de investeringsnota.

4.4. Beleid stadsdeel Nieuw-West

4.4.1. Gebiedsplan Sloterdijken 2021

Het gebiedsplan Sloterdijken beschrijft de focusopgaven die in 2021 een bijdrage leveren aan de zes prioriteiten voor de periode 2019-2022. Voor alle focusopgaven geldt dat de uitvoering van de activiteiten in samenwerkingen of in co-creatie gebeurt met bewoners, ondernemers, zelforganisaties en andere partners in het gebied. Zo hebben de inwoners en ondernemers van Amsterdam meer zeggenschap over hun directe omgeving, de wijk en het gebied. Het gebiedsplan 2021 Sloterdijken bestaat uit de volgende focusopgaven:

- De kracht van Sloterdijk verbinden met Nieuw-West.
- Meegroeien met de ontwikkelingen in Sloterdijk Centrum.
- Meer levendigheid, veiligheid en samenwerking met de ondernemers van Sloterdijk West.
- Groen en duurzaam Sloterdijken.

Sloterdijk II Zuid waar de Basisweg onderdeel van is, transformeert de komende jaren van een traditioneel bedrijventerrein naar een levendige stadsentree. Het economisch klimaat zal worden versterkt door verlevendiging en leefbaarheid van het gebied en via het bouwen van grotere gebouwen met een mix van diverse gebruiksfuncties. Het karakter verandert daarmee van introvert en gesloten (met grijze gevels) naar meer open, innovatief, adaptief en toekomstgericht. Eén van de doelstellingen is het vergroten van het aantal initiatieven op het gebied van kunst en cultuur. De gemeente geeft in het gebiedsplan aan dat kunst, cultuur en creativiteit op positieve wijze kunnen bijdragen aan de ontwikkeling en kleuring van het gebied. Het organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten hoort daarbij. Het voortzetten van de tijdelijke horecafunctie inclusief het organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63 past binnen de kaders van het gebiedsplan.

5. Omgevingsaspecten

5.1. Verkeer en parkeren

5.1.1. Ligging en bereikbaarheid

LOFI is gevestigd aan de Basisweg 63 dat behoort tot de benaming Sloterdijk II. Het project behelst het voortzetten van de tijdelijke horecafunctie in het “culturele dorp” waar creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten worden georganiseerd en exposities plaatsvinden in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63. De maximale capaciteit is 1.500 bezoekers per dag. De locatie kenmerkt zich door de industriële omgeving en wordt omsloten door de S102 en S103 met de nabijgelegen A10 West-ring. De locatie is laagdrempelig en kan goed bereikt worden met het openbaar vervoer, fiets en auto. Het station Sloterdijk ligt op 10 minuten loopafstand en ook is het parkeren na werktijden (bedrijventerrein) voor bezoekers van LOFI mogelijk.

5.1.2. Wijze van vervoer

In het mobiliteitsplan is aangegeven op welke wijze de bezoekers van LOFI van en naar de locatie aan de Basisweg zullen reizen. De verdeling van vervoerswijze is opgesteld aan de hand van ervaringscijfers van eerder gehouden creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten op de locatie aan de Basisweg. Op basis van de ervaring van eerdere bijeenkomsten is de volgende verdeling over de modaliteiten vastgesteld gebaseerd op maximaal 1.500 bezoekers.

De prognose op basis van het bezoekersprofiel (herkomst en leeftijdscategorie) is dat het merendeel van de bezoekers met het openbaar vervoer en taxi – Uber en de fiets het evenement zal bezoeken. Het aandeel Kiss & Ride en parkerende voertuigen naar verwachting laag zal zijn.

Uit de ervaringscijfers blijkt dat het grootste deel van de bezoekers (49%) per fiets komt. Daarnaast komt een aanzienlijk deel (22%) per openbaar vervoer en een deel met taxi of vergelijkbare dienst (zoals Uber), gezamenlijk 19%. Slechts 5% van de bezoekers komt per auto.

Type voertuig	Graad
Gemiddelde bezettingsgraad van auto's bij festivals/dance-events	3,1 personen per voertuig
Gemiddelde bezettingsgraad taxi/kiss & ride	2,5 personen per auto, excl. chauffeur
Gemiddelde bezettingsgraad fietsers	1,1 personen per fiets
Standaard Ov-bus	80 personen
Gelede bus	120 personen

Tabel 2: Bezettingsgraad vervoersstromen

5.1.3. Parkeervraag auto's

Nota Parkeernormen Auto (2017)

Op 8 juni 2017 is de Nota Parkeernormen Auto vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. In de Nota Parkeernormen Auto (2017) zijn parkeernormen opgenomen voor de nieuwvestiging van verschillende functies.

Parkeervraag huidige situatie

In de huidige situatie heeft het pand aan de Basisweg 63 een bedrijfsbestemming. Conform het geldende bestemmingsplan bedraagt de parkeernorm voor bedrijven maximaal 1 parkeerplaats per 125 m² bvo. De bruto vloeroppervlakte is conform het bestemmingsplan het BVO van het gebouw, zijnde 1.300 m². Voor het huidige bedrijfsgebouw zijn op basis van de geldende norm 10,4 parkeerplaatsen nodig.

Parkeervraag voorzieningen

Voor voorzieningen geldt conform de beleidsnota dat het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt berekend op basis van de CROW-cijfers en de actuele Amsterdamse gegevens over verkeersgeneratie van specifieke functies. Als er wordt uitgegaan van de CROW-kencijfers voor "discotheek" (dat is de functie uit de CROW-kencijfers die het beste te vergelijken is met de horeca- en bijeenkomstfunctie) moet worden uitgegaan van minimaal 5,6 parkeerplaatsen per 100 m². Daarbij is uitgegaan van de omgeving "zeer sterk stedelijk" en "schil centrum". Het gebouw heeft een bruto vloeroppervlakte van 1.500 m², dit leidt tot een parkeervraag van 84 parkeerplaatsen.

Situatie Basisweg 63 – creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten

Uit ervaringscijfers is gebleken dat van de bezoekers aan creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten maximaal 5% met de auto komt. Uitgangspunt is een maximum bezoekersaantal van 1.500 personen per dag. Daarvan komen, uitgaande van de ervaringscijfers 75 personen met de auto. Uitgaande van een gemiddelde autobezetting van 3,1 personen per auto, zijn er 25 parkeerplaatsen nodig. Op eigen terrein zijn in de huidige situatie geen parkeerplaatsen aanwezig en deze zijn ook niet te realiseren. In de omliggende openbare ruimte zijn ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig.

In de directe omgeving zijn vrijwel uitsluitend bedrijven gevestigd die op werkdagen overdag worden gebruikt. De parkeerdruk in het gebied is tijdens werkdagen hoog (94% volgens cijfers van de gemeente Amsterdam). LOFI wordt voor het grootste gedeelte gebruikt buiten werktijden om: vanaf 16.00 uur en in het weekend. Op die tijdstippen is er in de omgeving ruim voldoende parkeerplek om de parkeervraag van 25 plekken op te vangen.

Indien in de praktijk blijkt dat ook in de avonduren er in de directe omgeving een tekort aan parkeerplaatsen is, dan kunnen op loopafstand (Donauweg) maximaal 147 parkeerplaatsen worden gehuurd. Op deze wijze kan er te allen tijde worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

5.1.4. Parkeervraag fietsen

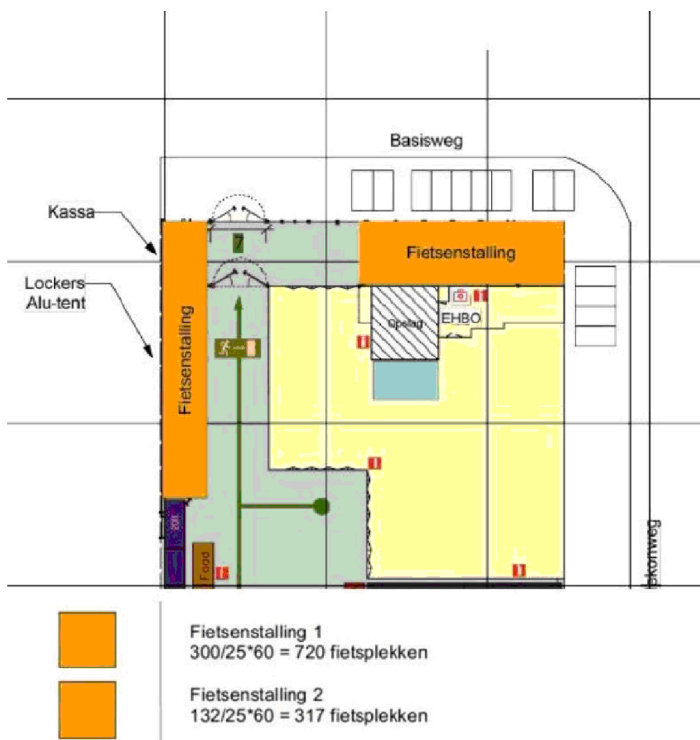
In de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter (2018) is aangegeven dat in Amsterdam sprake is van een sterke groei van het fietsverkeer en het aantal geparkeerde fietsen en scooters in de openbare ruimte. Voor niet-woonfuncties is het verplicht om voldoende en goede fietsparkeervoorzieningen te realiseren op eigen terrein.

In de nota is voor verschillende niet-woonfuncties een fietsparkeernorm opgenomen. De locatie aan de Basisweg 63 ligt binnen "zone 3" (laag fietsgebruik). Voor horeca II (waar LOFI onder moet worden geschaard) zijn in zone 3 per 100 m² 10 fietsparkeerplaatsen nodig. Het maatgevende moment van de dag voor horeca categorie II is op donderdag, vrijdag en zaterdag van 22.00 tot 04.00 uur. Zie onderstaande tabel uit de Nota parkeernormen fiets en scooter.

	locatie	norm aantal parkeerplekken	per	doelgroep	maatgevend moment	opmerkingen
horeca II a en b IIa zaalverhuur, sociëteit IIb: dancing of discotheek	zone 1	20	100 m ² bvo	bezoekers / lang parkeren (avond / nacht horeca)	do-vr-za 22-4 uur	norm gelijk aan horeca III
	zone 2	14				
	zone 3	10				
horeca III café of bar	zone 1	20	100 m ² bvo	bezoekers / kort parkeren; bezoekers / lang parkeren (avond / nacht horeca)	vr-za-zo 18-22 uur	primair gericht op verstrekken van (alcoholische) dranken
	zone 2	14				
	zone 3	10				

Voor de Basisweg wordt uitgegaan van het gebruiken van een bestaand bedrijfspand met een bruto vloeroppervlakte van circa 1.500 m² ten behoeve van horeca II en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en kunstexposities. Ook het buitenterrein (circa 2.300 m²) kan voor bijeenkomsten worden gebruikt. Voor zone 3 zijn er op basis van de normen 150 fietsparkeerplaatsen nodig. Voor deze specifieke functie wordt op basis van ervaringscijfers uitgegaan van een hoog percentage bezoekers dat per fiets komt. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van de hoge norm, die eigenlijk alleen voor zone 1 (Amsterdam Centrum) geldt: 20 plekken per 100 m². Op basis van die norm zijn voor het totale terrein (3.800 m²) 760 fietsparkeerplaatsen nodig.

Uitgangspunt is dat aan de zijde van de Basisweg (mobiele) fietsparkeervoorzieningen op eigen terrein gerealiseerd (tegen de gevel aan) kunnen worden met een oppervlakte van 300 m² (stalling 1). Daarnaast zijn naast de bebouwing (eveneens op eigen terrein) fietsparkeervoorzieningen mogelijk met een oppervlakte van 132 m² (stalling 2). De totale capaciteit van de fietsparkeervoorzieningen is daarmee 1.037 fietsen. Aan de gemeentelijke fietsparkeernorm kan ruimschoots worden voldaan.



5.1.5. Verkeersgeneratie

In de huidige planologische situatie is het gebouw aan de Basisweg 63 in gebruik als bedrijfsgebouw. Zowel arbeidsintensieve als arbeidsextensieve en bedrijfsverzamelgebouwen zijn toegestaan. Voor de berekening van de huidige verkeersgeneratie is uitgegaan van een “zeer sterk stedelijke” omgeving in de “rest bebouwde kom”. Voor een arbeidsintensief bedrijf (de hoogste verkeersaantrekkende werking) moet overeenkomstig de richtlijnen van het CROW worden uitgegaan van 7,5 tot 9,2 voertuigbewegingen per etmaal per 100 m² bvo. Uitgaande van de 1.500 m² bvo zijn dat 113 tot 138 voertuigbewegingen per etmaal.

Nieuwe situatie

Voor de nieuwe situatie wordt uitgegaan van horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en kunstexposities waarbij maximaal 1.500 bezoekers worden verwacht. Zie voor de bezoekersaantallen per dag paragraaf 2.5. Op basis van de ervaringscijfers is het aantal autoverkeersbewegingen dat daarbij hoort als volgt berekend (voor de drukste dag: zondag):

- auto: 2% van 1.500 = 30 personen, 3,1 personen per auto = 10 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen per voertuig: 2. Totaalaantal voertuigbewegingen: 20
- taxi: 10% van 1.500 = 150 personen, 2,5 personen per taxi = 60 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen per taxi: 4. Totaalaantal voertuigbewegingen: 240.
- kiss & ride: 4% van 1.500 = 60 personen, 2,5 personen per auto = 24 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen: 4. Totaalaantal voertuigbewegingen: 96
- Uber: 8% van 1.500 = 120 personen, 2,5 personen per Ubertaxi = 48 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen per taxi: 4. Totaalaantal voertuigbewegingen: 192

Totaalaantal voertuigen is 142, aantal verkeersbewegingen: 548 per etmaal, uitgaande van het maximumaantal bezoekers van 1.500 per etmaal. Ten opzichte van de huidige situatie is dat een toename van 435 tot 410 voertuigen op de zaterdag, de enige dag dat er maximaal 1.500 bezoekers zullen zijn. Voor andere dagen is het aantal bezoekers en daarmee het aantal verkeersbewegingen kleiner.

Het verkeer van en naar de LOFI aan de Basisweg 63 zal voor het grootste deel plaatsvinden op werkdagen na de spits en in het weekend. Conform het fietsparkeerbeleid van de gemeente Amsterdam ligt de maatgevende periode voor horeca categorie II op donderdagen, vrijdag en zaterdagen tussen 22.00 en 04.00 uur. Dat is ver buiten de voor het verkeer maatgevende periode (doordeweekse avondspits van 16.00 tot 18.00 uur). Verkeerskundige knelpunten op omliggende wegen worden niet verwacht.

5.1.6. Integraal mobiliteitsplan

In de tijdelijke omgevingsvergunning (september 2019) is aangegeven dat er een integraal mobiliteitsplan moet worden opgesteld voor LOFI en nabijgelegen publiekstrekkingen The Box & Rhone. Op basis van gebiedsanalyses, capaciteitsanalyses is dit mobiliteitsplan opgesteld (zie bijlagen, rapport d.d. 30.07.2021). In het plan is rekening gehouden met de reguliere verkeersdeelnemers die geen onderdeel uitmaken van dit plan.

5.2. **Luchtkwaliteit**

Wet milieubeheer

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) kader. Daarin is bepaald dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan (of andere planologische procedure) moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijn stof. In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" is bepaald dat indien een project kan worden beschouwd als "niet in betekenende mate" er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Deze grens is in het Besluit gesteld op 3%, wat betekent dat de concentratie stikstofdioxide of fijn stof met maximaal 3% mag toenemen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die een planologische procedure toestaat. Als het meer is dan 3% moet worden getoetst aan de grenswaarden.

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van "niet in betekenende mate". Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden.

Uit paragraaf 5.2 is gebleken dat de toename van het autoverkeer maximaal 435 voertuigbewegingen zal betreffen. Aan de hand van de NIBM-tool is vastgesteld dat dit kan worden beschouwd als "niet in betekenende mate".

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	435
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,29
PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Besluit gevoelige bestemmingen

Sinds 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Op grond van het Besluit is het niet toegestaan om kwetsbare functies (zoals ziekenhuizen en verzorgingshuizen) te realiseren op minder dan 100 meter van een Rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg, als ter plaatse de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof worden overschreden. Horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten zijn geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in het besluit.

Amsterdamse richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit

De "Amsterdamse Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit" is vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam op 5 januari 2010. Daarbij is het uitgangspunt dat binnen de zone van 300 meter gemeten van de rand van een snelweg en 50 meter gemeten van de rand van een provinciale weg, geen gevoelige bestemmingen worden geprojecteerd. Dit is een aanvulling op het landelijke Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit en geldt los van de vraag of sprake is van een (dreigende) overschrijding. Een tweede uitgangspunt is dat bij stedelijke wegen met meer dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal binnen een afstand van 50 meter gemeten van de rand van de weg geen gevoelige bestemmingen in de eerstelijnsbebouwing worden geprojecteerd. Horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten zijn geen gevoelige bestemmingen zodat het project in overeenstemming is met het beleid.

5.3. Geluid

Nieuwe geluidgevoelige functies

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht indien nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk worden gemaakt in de geluidszones van wegen, spoorwegtrajecten en industrieterreinen. Horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten zijn geen geluidgevoelige bestemming als bedoeld in de Wet geluidhinder.

Geluid bedrijven

In het kader van de tijdelijke omgevingsvergunning is door Westerveld advies een akoestisch onderzoek verricht (rapportage “Akoestisch onderzoek Loods West Basisweg 63 Amsterdam”, d.d. 15 mei 2019). Uitgangspunt daarbij het gebruik van het gebouw + buitenterrein aan de Basisweg 63 te Amsterdam als tijdelijke horecalocatie (toen nog “Loods West” geheten)

Uitgangspunt is om van circa 12:00 – 23:00 uur muziekgeluid te kunnen produceren, hierbij zullen onderstaande locaties worden gebruikt: een in pandig podium, een “chill area” (in pandig) en een buitenpodium. In de nachtperiode (vanaf 23.00 uur) wordt alleen het podium in het gebouw gebruikt en niet het buitenpodium.

Uit de onderzoeksresultaten volgt dat na het treffen van de in het akoestisch onderzoek opgenomen maatregelen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR;LT) op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen naar verwachting hoogstens 65 dB(A) in de dag- en avondperiode en 54 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Opgemerkt dient te worden dat het hier slechts één (bedrijfs)woning aan de Rhôneweg 38 betreft. Ter plaatse van de reguliere woningen wordt hoogstens 45 dB(A) in de dag- en avondperiode en 31 dB(A) in de nachtperiode geproduceerd.

Uit de onderzoeksresultaten volgt dat bij een uitgangspunt van 95 dB(A) op 25 meter van het buitenpodium en 100 dB(A) in de loods, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR;LT) op de dichtstbijzijnde reguliere woningen (bedrijfswoningen op het gezoneerde industrieterrein worden vooralsnog buiten beschouwing gelaten) hoogstens 35 dB(A) in de dag- en avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Hiermee kan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit worden voldaan. Ter validatie van het rekenmodel zijn op 13 mei 2019 overdrachtsmetingen verricht.

Uit het onderzoek blijkt dat 95 dB(A) muziekgeluid toelaatbaar is op een afstand van 25 meter van het buitenpodium in de avondperiode en 101 dB(A) op een afstand van 25 meter van het binnenpodium in de nachtperiode. Hierbij is conform de richtlijn muziekspectra in horecabedrijven (Nederlandse Stichting Geluidshinder) het spectrum voor housemuziek toegepast. Deze waarde is inclusief correctie voor muziekgeluid van 10 dB(A) en geldt bij gesloten ramen en deuren. Het toelaatbare geluidsniveau komt goed overeen met hetgeen in het rekenmodel is berekend en sluit goed aan bij de gewenste exploitatie van het bedrijf.

Maatwerkvoorschriften

Er is al een maatwerkvoorschrift. Of er een nieuw maatwerkvoorschrift noodzakelijk is voor de woningen aan de Barajasweg wordt later bekeken.

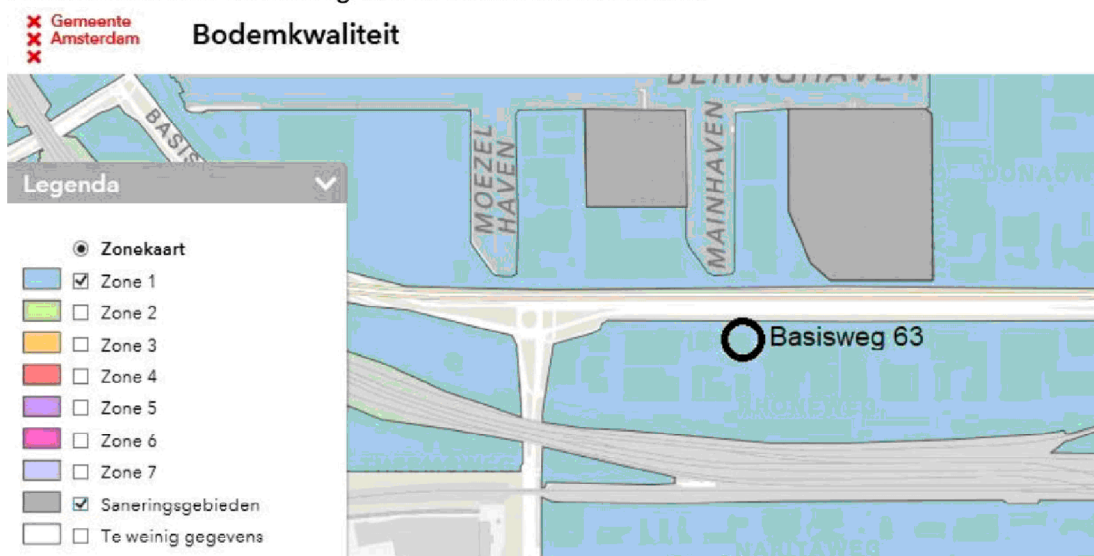
5.4. Bodem

Op grond van de Regeling omgevingsrecht dient bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een onderzoeksrapport betreffende verontreiniging van de bodem te worden ingediend dat gebaseerd is op onderzoek dat is uitgevoerd door een persoon of een instelling die daartoe is erkend op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

In geval van de Basisweg wordt geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd omdat er geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Het gaat hierbij om een tijdelijke afwijking van de toegestane functie van het bestemmingsplan.

Het plangebied is in de jaren zestig en zeventig opgehoogd met (schoon) zeezand in een laagdikte variërend van 3 tot 5 meter. Ten tijde van de aanvankelijke inrichting van het gebied was de bodem dan ook nagenoeg schoon. In Sloterdijk II vestigden zich met name schonere bedrijven die met hun activiteiten de bodem nauwelijks belastten. Er is geconstateerd dat de bodem op enkele plaatsen verontreinigd is met minerale olie. De grond in het plangebied wordt op de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente gerekend tot Klasse 1A (Schone of MVR-grond met verhoogde gehalten EOX en minerale olie).

Zie onderstaande afbeelding van de bodemkwaliteitskaart.



Op basis van het voorgaande kan worden vastgesteld dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op hoofdlijnen voldoende is voor de beoogde functie: een tijdelijke locatie voor creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten, kunstexposities, horeca en enkele werkruimten in een bestaand bedrijfspand.

5.5. Externe veiligheid

5.5.1. Algemeen

Voor de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen is wet- en regelgeving van kracht die moet worden getoetst bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is dit het Besluit externe veiligheid transportroutes kader. Voor buisleidingen (waaronder hoofdtransportleidingen gas) is het Besluit externe veiligheid buisleidingen kader.

De tijdelijke horecagelegenheid aan de Basisweg ligt in het invloedsgebied van twee hogedruk aardgasleidingen, een route voor gevaarlijke stoffen over de weg (Basisweg) en een route voor gevaarlijke stoffen over het spoor. Tevens ligt de tijdelijke horecagelegenheid in het invloedsgebied van drie inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

5.5.2. Onderzoek

Door de Omgevingsdienst is in het kader van de eerder verleende tijdelijke vergunning (september 2019) onderzoek gedaan naar externe veiligheid. Uit dat onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan het plaatsgebonden risico voor alle risicobronnen. Voor het groepsrisico geldt dat voor een deel van de bronnen het toevoegen van de horecagelegenheid geen effect heeft.

Basisweg

Groepsrisico

Voor de Basisweg wordt een toename van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico voorzien. Het groepsrisico voor de totale route neemt toe van 2,9 maal de oriëntatiewaarde in de huidige situatie naar 3,3 maal de oriëntatiewaarde in de nieuwe situatie. De huidige situatie is zonder de ruimtelijke ontwikkeling van Sloterdijk II. Navraag bij de Omgevingsdienst leert echter dat de overschrijding van de oriëntatiewaarde hier wordt veroorzaakt door het potentieel aantal transporten van gevaarlijke stoffen dat over de Basisweg mag en niet door het feitelijke aantal transporten. Het feitelijke aantal is veel lager. Ook is ten opzichte van het oorspronkelijke onderzoek het aantal bezoekers van de tijdelijke horecagelegenheid naar beneden bijgesteld. Er wordt conform de verleende tijdelijke omgevingsvergunning vanuit gegaan dat er geen sprake is van een toename van de overschrijding van de oriëntatiewaarde. Er kan dan ook worden voldaan met een beknopte verantwoording van het groepsrisico waarbij alleen wordt ingegaan op zelfredzaamheid en hulpverlening.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot zelfredzaamheid is gekeken naar de zelfredzaamheid van mensen en de mogelijkheden om te kunnen vluchten. De tijdelijke horecagelegenheid betreft geen object dat specifiek voor minder zelfredzame personen (kinderen, ouderen, minder validen) wordt

gerealiseerd. De mogelijkheden om een pand te verlaten zijn ook van belang in het kader van zelfredzaamheid. Het heeft de voorkeur dat aanwezigen het gebouw en het terrein kunnen verlaten in tegengestelde richting van de risicobron. De tijdelijke horecagelegenheid beschikt over een vluchtroute via de Mekongweg, die ligt haaks op de risicobron.

Hulpverlening

Voor de hulpverlening wordt gekeken naar:

- de bereikbaarheid van het gebied
- de aanwezige bluswatervoorzieningen
- de capaciteit om het maatgevende scenario aan te kunnen

Bij de mogelijkheid voor zelfredzaamheid is stilgestaan bij de ontsluiting. De planlocatie is voor motorvoertuigen bereikbaar vanaf twee zijden. Zo is er één ingang voor de hulpdiensten om het perceel te bereiken en één uitgang voor de vluchtende personen om het gebied te verlaten. In het calamiteitenplan zijn de vluchtroutes aangegeven.

Naast de algemene bluswatervoorziening in Westpoort moeten ook de individuele gebouwen beschikken over voldoende bluswatervoorzieningen. In het ontwerp voor de tijdelijke horecagelegenheid zijn diverse mogelijke bluswatervoorzieningen opgenomen.

Het aantal mogelijke slachtoffers (gewonden) bepaalt of de brandweer en de geneeskundige hulpverlening in geval van het maatgevende scenario de hulpvraag aankunnen. Opschaling vindt plaats als dit nodig wordt geacht. De brandweer en de geneeskundige hulpverlening kunnen in de huidige situatie aan 200-250 slachtoffers hulp bieden.

Aardgasleiding

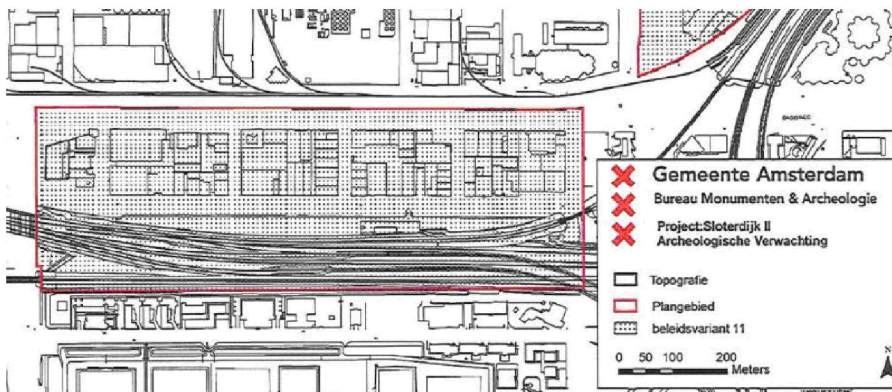
De locatie ligt buiten de 100% letaliteitsafstand van de hogedruk aardgasleidingen. Er is geen effect zichtbaar op de hoogte van het groepsrisico door de ontwikkeling van de locatie. De beperkte verantwoording van het groepsrisico dient opgesteld te worden. Tevens dient de veiligheidsregio AA in de gelegenheid gesteld te worden tot het geven van advies op het gebied van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

5.6. Water

In de huidige situatie is het terrein aan de Basisweg 63 volledig bebouwd en verhard. Het voornemen waar deze ruimtelijke onderbouwing betrekking op heeft voorziet niet in nieuwe bebouwing of verharding. Er geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten.

5.7. Archeologie

In het kader van het geldende bestemmingsplan is een archeologisch bureau onderzoek uitgevoerd door de gemeente Amsterdam (2011). Voor het gebied rond Basisweg 63 geldt een negatieve archeologische verwachting. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt daarom bij alle bodemingrepen (beleidsvariant 11), zie onderstaande afbeelding.



5.8. Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Erfgoedwet. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties. Het gebouw aan Basisweg 63 heeft conform de "Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit" van de gemeente Amsterdam een geen orde-aanduiding. Aantasting van eventuele cultuurhistorische waarden is niet aan de orde.

5.9. Ecologie

Kader

Voor de bescherming van diersoorten is per 1 januari 2017 de Wet Natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de Natuurbeschermingswet 98, Flora en faunawet en Boswet geïntegreerd tot één wet. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten zal rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten en diersoorten. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vergunning.

Ecologisch onderzoek

In het kader van de tijdelijke vergunning (2019) is onderzoek gedaan naar de effecten van de voorgenomen (bouw)werkzaamheden. Het onderzoek is uitgevoerd door Tauw (rapportage "Quicksan flora en fauna Basisweg 63 Amsterdam", 29 april 2019)

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich op 5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Ook maakt het geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland, de Ecologisch structuur van de gemeente Amsterdam of de Hoofdgroenstructuur van de

gemeente Amsterdam. Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming en het gemeentelijk belijdzijn hier niet aan de orde. Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Tijdens de werkzaamheden worden geen bomen in de omgeving gekapt. Een kapmelding in het kader van de Wet natuurbescherming of een kapvergunning in het kader van de APV zijn dus niet aan de orde.

Soortenbescherming

In het ecologisch onderzoek is geconcludeerd dat tijdens het veldbezoek geen beschermde verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis, gierzwaluw, huismus, slechtvalk, buizerd, roek, sperwer, havik, rugstreeppad en ringslang zijn aangetroffen. Het plangebied is voor deze soorten ongeschikt als leefgebied omdat het plangebied niet voldoet aan de habitateisen van deze soorten.

Conclusie

De voorgenomen transformatie heeft geen negatieve invloed op beschermde soorten en gebieden. Een nader soortgericht onderzoek of ontheffing zijn niet aan de orde. De voorgenomen ingreep kan zonder wijzigingen uitgevoerd worden, mits rekening gehouden wordt met de maatregelen die genomen moeten worden in het kader van zorgplicht.

5.10. Luchthavenindelingbesluit

Op 1 november 2002 heeft het kabinet zijn definitieve goedkeuring verleend aan nieuwmilieu- en veiligheidsregels voor Schiphol. De regels zijn vastgelegd in twee uitvoeringsbesluiten, behorend bij de in 2001 goedgekeurde Schipholwet: het Luchthavenindelingbesluit en luchthavenverkeersbesluit. Het luchthavenverkeersbesluit is gericht op de beheersing van de milieubelasting door het luchthavenluchtverkeer rondom Schiphol. In het besluit zijn regels opgenomen ten aanzien van luchtverkeerswegen, vlieghoogtes rondom de luchthaven, regels ten aanzien uitstoot van stoffen, maximale risicogewicht van vliegtuigen, maximale geluidbelasting gedurende de nacht en etmaal.

Het Luchthavenindelingbesluit (LIB) bevat (ruimtelijke) regels voor de omgeving ten behoeve van het functioneren van Schiphol. Voor ruimtelijke plannen is dus hoofdzakelijk het Luchthavenindelingbesluit van belang. Voor bepaalde gebieden rondom Schiphol is een "beperkingengebied" aangewezen. De projectlocatie ligt in het beperkingengebied voor wat betreft de bouwhoogte. De planlocatie ligt buiten gebied nummer 3 (beperking bebouwing) en beperking vogelaantrekkende functies.

De toetshoogte voor wat betreft de radar is 58 meter boven NAP, de maatgevende toetshoogte is 146 meter boven NAP. De bouwhoogte van het bestaande gebouw aan de Basisweg 63 is met circa 6,50 meter veel lager dan deze toetshoogte. Er wordt geen bebouwing toegevoegd. Het project is in overeenstemming met het Luchthavenindelingbesluit.

5.11. Milieueffectrapportage

Een verplichting om een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsprocedure of volledige m.e.r.-procedure uit te voeren kan ontstaan op basis van art 7.2 en 7.2A van de Wet milieubeheer. De voorgenomen activiteit betreft het voortzetten van een tijdelijke voorziening met horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en kunstexposities aan de Basisweg 63.

In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat voor bepaalde recreatieve voorzieningen een m.e.r. plicht ontstaat bij 250.000 bezoekers per jaar of meer. Dergelijke voorzieningen betreffen onder andere skihellingen, jachthavens, vakantiedorpen, kampeerterreinen of themaparken. De tijdelijke horecavoorzieningen vallen niet onder deze categorie.

Een andere categorie betreft het “stedelijk ontwikkelingsproject”. Het project voorziet in de tijdelijke invulling van een bestaand bedrijfspand (1.500 m²) op een bedrijventerrein in een gemengd gebied. De herontwikkeling vindt plaats in een (groot)stedelijke omgeving met meerdere bedrijventerreinen in de nabijheid. Voorts zijn de milieugevolgen van de activiteiten in het pand beperkt en is daarmee ook de aard en omgang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling beperkt. Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een beperkte wijziging van het gebruik. Het project is daarom géén stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage.

Er geldt voor dit project geen m.e.r. of m.e.r. beoordelings-plicht.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Het project behelst het voortzetten van een tijdelijke cultureel dorp LOFI, bestaande uit een horecavoorziening met creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten aan de Basisweg 63. Dit wordt volledig voor rekening en risico van de initiatiefnemer uitgevoerd. Hiervoor zijn voldoende financiële middelen beschikbaar. De kosten voor de gemeente worden gedekt uit de leges die zullen worden geheven voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen.

Zaaktype: ZT213

Zaakonderwerp: Omgevingsvergunning Basisweg 63 Amsterdam

Documenttype: DT26

Documentonderwerp: Intakeformulier bij initiatief Omgevingsvergunning Basisweg 63 Amsterdam

Kenmerk Formdesk: 89686862

Ontvangstdatum/tijd: 26-07-2022 10:27



Intake Ruimtelijke Ontwikkeling

* = Invoer verplicht

Uw gegevens

Planfase

Heeft u al een kenmerk van de provincie?

Contactpersoon gemeente

Mailadres contactpersoon gemeente

Gemeente

Postbus

Postcode

Plaats

Het gaat om een

Betreft het een ruimtelijk plan dat onder overgangsrecht valt ex artikel 12.2, 12.8, 12.9, 12.10 of 12.11? Dan zijn de betreffende regelingen van de PRV van toepassing.

Gegevens omgevingsvergunning

Locatie (adresbeschrijving)

Plaats (of kern)

Korte omschrijving

Bestemming

Huidig (vigerend)

Beoogd

Omschrijving plan

Geef hier een korte ruimtelijke onderbouwing met gemeentelijke afweging.

De gemeente Amsterdam wil het gebied Sloterdijk II Zuid ontwikkelen tot stadsentree, een levendige gebied met een hoge mate van functiemenging in vorm van kantoren, bedrijven en andere functies. Vooruitlopend op deze ontwikkeling wil de gemeente het gebied al activeren en de levendigheid stimuleren en tijdelijk culture activiteiten passen hierbinnen

Raakvlakken Omgevingsverordening / PRV

Geef aan welke Omgevingsverordening-artikelen / PRV-artikelen van toepassing zijn. Inclusief planologische beschermingsregimes.

artikel 6.19 en 6.20 Omgevingsverordening

Geef per raakvlak aan of het plan wel/ niet aan de bepalingen voldoet (of zal voldoen) en op basis waarvan dat blijkt (incl. regionale afspraken)

Ter plaatse zijn bedrijven in categorie 4.1 toegestaan en de aanvraag betreft wijziging van de bestaande functie, zijnde tijdelijk horeca. Er is geen sprake van de activiteiten genoemd in artikel 6.19 lid 2. Door de buitenactiviteiten wordt de algemene geluidreservering voor Sloterdijk II fors overschreden, dit gaat dus ten koste van de geluidsruimte van de andere bedrijven op Sloterdijk II. Er is mogelijk strijd met art. 6.20. Buitenterrein is echter nog maar 1,5 jaar in gebruik. Ook hebben de omliggende bedrijven geluidruimte in die korte tijd niet nodig. Ook is eerder al vergunning afgegeven voor de activiteiten onder de PRV. Die vergunning mag aanvrager gebruiken. Situatie voor omliggende bedrijven blijft qua milieuruimte ook bij vergunningverlening voor nieuwe programma gelijk. Ook is Lofi tijdelijk tot eind 2025, daarmee kan hier zich weer een bedrijf vestigen.

Is er (mogelijk) strijd met een of meerdere Omgevingsverordening-artikelen / PRV-artikelen?

Onzeker

Bijlagen

- **Documenten hoeft u maar één keer te uploaden.** Upload ze niet onnodig meerdere keren. Maak gebruik van het veld "verwijzing". U kunt verwijzen met een URL (als het document online staat), of verwijs naar een document dat al in ander veld is geüpload (liefst met verwijzing naar betreffend hoofdstuk).
- Gelieve **in totaal niet meer dan 20 MB** aan documenten te uploaden.
- Gelieve **geen zip-bestanden** te uploaden.

(Concept) uploaden
ruimtelijke
onderbouwing

89686862_7904927_2022-07-07-
_Ruimtelijke_onderbouwing_LOFI.pdf

Inrichtingstekening/
situatieschets/
ruimtelijke
onderbouwing/
beeldkwaliteitsplan
(huidige en)
toekomstige
situatie

Arcering van
locatie op kaart en
/ of satelietbeeld
(bijv. googlemaps)
(bij mogelijk
onduidelijk adres)

Overige bijlage

89686862_7904928_223767806__OLO5148815__Omgevingsvergunning_Basisweg_63_15122020102137676_.pdf + ☐

To: 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 8/1/2022 2:43:46 PM
Subject: vooroverlegreactie omgevingsvergunning Basisweg 63
Received: Mon 8/1/2022 2:43:00 PM

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het initiatief voor de Basisweg 63.

In verband met het voornemen tot een wijziging van de programmering van LOFI is een nieuwe tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd.

Uit de ruimtelijke onderbouwing kan worden opgemaakt dat ook deze vergunning zal zien op het toestaan van de tijdelijke activiteiten tot en met 1 januari 2026.

De gronden aan de Basisweg 63 liggen binnen het werkingsgebied 'Industrieterrein van provinciaal belang'. Ter plaatse van dit werkingsgebied zijn alleen nieuwe functies toegelaten zoals genoemd in artikel 6.19 lid 2 OVN2020.

Voor de tijdelijke vesting van LOFI is echter al een vergunning verleend in december 2020. De provincie heeft geen bezwaar tegen wijziging van de programmering tot en met 1 januari 2026.

Het is aan de gemeente te verantwoorden dat de wijziging past binnen de milieucontour van het industrieterrein van provinciaal belang (artikel 6.20 OVN2020). Deze verantwoording vinden wij, anders dan op het intakeformulier, niet terug in paragraaf 4.2 onderdeel 'Omgevingsverordening NH2020'.

In paragraaf 5.3 'Geluid' is onder het kopje 'Maatwerkvoorschriften' aangegeven dat er later bekeken wordt of er nieuwe maatwerkvoorschriften nodig zijn voor de woningen aan de Barajasweg. Wij gaan er vanuit dat dit bekeken zal worden in het kader van de ontwerpomgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Stadsdeel Nieuw West
tav bestuurscommissie dagelijks bestuur
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Gedeputeerde Staten**Uw contactpersoon**

5.1.2e 5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum**Kenmerk**

2146975/2147419

Uw kenmerk

Betreft: zienswijze conceptbesluit maatwerkvoorschrift geluid Basisweg 35

Geacht dagelijks bestuur,

Op 20 oktober 2023 ontvingen wij uw kennisgeving dat u voornemens bent om een besluit tot maatwerkvoorschrift geluid te nemen voor de Basisweg 35 te Amsterdam. U hebt ons in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op dit conceptbesluit. Met deze brief maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Inhoud conceptbesluit

Het concept besluit behelst een maatwerkvoorschrift om meer geluidruimte toe te kennen dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan en behoefte van nachtcultuur op het perceel Basisweg 35 te Amsterdam.

Provinciale belangen

Het perceel Basisweg 35 is onder de Omgevingsverordening NH2020 aangeduid als 'Industrieterrein van Provinciaal belang' (artikel 6.19 en 6.20). Binnen de aanduiding 'Industrieterrein van provinciaal belang' bieden wij ruimte aan de energietransitie, circulaire economie alsook bedrijven met een milieucategorie van 4.1 en hoger.

Hoe de ruimtelijke inpassing van deze transitie er precies uit komt te zien is nog niet bekend, maar we weten wel dat we de komende jaren veel ruimte nodig hebben om de energietransitie, waaronder ook de waterstofeconomie, te faciliteren. Het gaat hierbij ook om geluidruimte en ruimte ten behoeve van omgevingsveiligheid. Hier wordt ook invulling aan gegeven bij de modernisering van het beleid Omgevingsveiligheid Westpoort en de tweede herziening van het Geluidsverdeelplan Westpoort.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Telefoon (5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Wij constateren dat met dit maatwerkbesluit de extra geluidruimte die beschikbaar wordt gesteld, ten koste gaat van geluidruimte voor bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Wij vinden dit, gelet op het gezamenlijke belang om ruimte te behouden en te reserveren voor de energietransitie, circulaire economie en bedrijven met milieucategorie 4.1 en hoger, een onwenselijke ontwikkeling. Alhoewel de activiteit waarop het maatwerkvoorschrift ziet, niet specifiek gaat om een milieucategorie 4.1 of hoger, betreft het wel een activiteit die relatief een groot aanslag doet op de beschikbare geluidruimte op dit deel van Sloterdijken.

Wij doen een beroep op u om nogmaals te bestuderen in hoeverre er maatregelen genomen kunnen worden om de geluidbelasting nog verder te beperken en daarbij idealiter binnen de standaardnormen van het Activiteitenbesluit te blijven. Op die manier handelt u volgens het uitgangspunt die bij het opstellen van het Geluidverdeelplan voor dit gebied is gehanteerd en blijft de overige geluidruimte beschikbaar voor activiteiten die passen bij de doelen van het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Wij adviseren u om hierbij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied goed te betrekken.

Ook willen wij u wijzen op de transportleiding gevaarlijke stoffen die zich in de nabijheid van de Basisweg 35 bevindt. Deze leiding kan in de toekomst worden benut voor het vervoer van waterstof of waterstofdragers en is daarmee van belang in voor de energietransitie.

Tot slot geven wij u in algemene zin mee om bij voorkomende nieuwe ontwikkelingen in dit gebied deze in de geest van het regime voor het 'Industrieterrein van Provinciaal Belang' in de Omgevingsverordening, de Gebiedsvisie Sloterdijk-West en onze reactie daarop (brief 1109433/1241067 van 16 juli 2019) te bezien.

Indien gewenst zijn wij bereidt een nadere toelichting te geven op deze zienswijze.

Tot slot willen wij graag met u in overleg over het belang van het werkingsgebied industrieterrein van provinciaal belang en de ontwikkelingen in de haven in relatie tot de verschillende opgaven die op het gebied afkomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

3 | 2 2146975/2147419

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Kopie aan: Haven Amsterdam

Locatie / 5.1.2e BEL/RO		Directie / sector Sector Ruimtelijke Ontwikkeling		GS-portefeuille		Zaaknummer/Documentnummer 2146975/2147456			
Ambtenaar 5.1.2e 5.1.2e		Toestel 5.1.2e		Datum 14 november 2023		Verseonnummers bijgevoegde brief/brieven: 2147419			
Onderwerp: zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35 Amsterdam						Overige Verseonnummers			
						Voorbereid met Akkoord		Ja	Nee
						BEL/SE 5.1.2e CZ/JZ 5.1.2e BEL/OMB 5.1.2e en 5.1.2e			
Het college van GS besluit: Een zienswijze in te dienen op het conceptbesluit maatwerkvoorschrift voor de Basisweg 35 te Amsterdam						Datum		Paraaf	
						Medewerker			
						Projectleider			
						Unitmanager			
						Sectormanager			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: nvt						Directeur			
						Aanwijzing voor afhandeling			
Begrotingsnummer:						WBS-code:		Uiterste verzenddatum 16-11-2023	
Toelichting: Het gemeentebestuur van Amsterdam is voornemens om een besluit tot maatwerkvoorschrift te nemen voor nachtcultuur aan de Basisweg 35. Met het maatwerkvoorschrift wordt er meer geluidruimte toegekend dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan. De locatie ligt binnen de werkingssfeer van het industrieterrein van provinciaal belang. Een gebied waarbinnen genoeg geluidruimte moet blijven voor bedrijven met een hoge milieu categorie alsook ruimte met worden behouden en gereserveerd voor circulaire economie en energietransitie. Gelet hierop achten wij een maatwerkvoorschrift onwenselijk en maken wij van de gelegenheid gebruik een zienswijze in te dienen.						Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven 1			
						Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.			
						Overig Haven van Amsterdam			
Aantekening portefeuillehouder /vervanger						GS-portefeuille voor: RO			
						De gedeputeerden		Datum	Paraaf
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris				Datum		Portefeuillehouder E.A.S. Rommel			
Aantal te tekenen brieven:		1				J. Olthof			
						Werkelijke verzenddatum			

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/14/2023 10:49:13 AM
Subject: FW: Blauwe minute: zienswijze maatwerkvoorschrift club Raum Sloterdijk
Received: Tue 11/14/2023 10:49:17 AM
[Akkoord staf Rommel, zienswijze maatwerkvoorschrift.docx](#)
[zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35.docx](#)
[blauwe minute zienswijze maatwerkvoorschrift.docx](#)
[Concept - Besluit maatwerkvoorschriften geluid inzake Club Raum.pdf](#)

Ik ben akkoord hiermee, 5.1.2e .

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 10:11

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Blauwe minute: zienswijze maatwerkvoorschrift club Raum Sloterdijk

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e ,

De gemeente Amsterdam heeft voor nachtcultuur in het gebied van de haven een conceptbesluit maatwerkvoorschrift opgesteld. Dit besluit leidt ertoe dat er meer geluidruimte wordt toegestaan op standaard is toegelaten. Alvorens zij een definitief besluit nemen, worden wij in de gelegenheid gesteld met een zienswijze te reageren op dit besluit.

In de staf met Esther Rommel is deze casus besproken. Esther heeft aangegeven een zienswijze te willen indienen gelet op het belang van IBP en het beschikbaar houden van voldoende geluidruimte voor de bedrijven die dat nodig hebben. Het afsnoepen met een maatwerkvoorschrift achten wij niet wenselijk. Afgelopen maandag is de zienswijze in haar staf besproken. Er is afgesproken dat de brief in blauw uitgaat, vandaar mijn mail aan jou. Kun jij je akkoord geven zodat deze zienswijze verder in procedure kan worden gebracht?

Er was nog geen zaak aangemaakt in verseon. Dit verzoek heb ik uitstaan bij de collega's, vandaar dat de zaaknummers nog niet zijn ingevuld. Dat komt nog. In afwijking van de vervangingsregeling, heb ik Jeroen Olthof opgenomen ipv Jelle Beemsterboer vanwege zijn betrokkenheid vanuit zijn portefeuille gezonde leefomgeving. Aankomende vrijdag staat er een gesprek gepland bestuurlijk met Amsterdam. Daarom doen we ons best deze brief voor die tijd bij de gemeente te hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 2e

5.1.2e

Telnr. 5.1.2e

To: 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/30/2025 8:04:43 AM
Subject: FW: vraag eerdere vergunningverlening lofi
Received: Mon 6/30/2025 8:04:00 AM
FW: [aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift](#)
[Lofi gmb-2020-340580.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ter info: 5.1.2e en 5.1.2e in cc.

Ik sprak je donderdag over de vraag die we hebben rondom de vraag die we hebben bij de definitie van IPB art. 6.30 lid 3 derde lid: tijdelijk gebruik is toegestaan, indien geen beperking van fysieke / milieuruimte en voor maximaal 5 jaar. In 2020 heeft Lofi voor de eerste keer een vergunning gekregen van 5 jaar. Nu vraagt Lofi een nieuwe vergunning aan. De gemeente ziet dit als 1 x 5 jaar onder de Omgevingsverordening, aangezien de Omgevingsverordening er niet was in 2020 (maar wel de provinciaal ruimtelijke verordening).

Jij vroeg je af wat de datum van het besluit (zie bijlage) was. Bedoel je dan het besluit in de bijlage?

En wat kunnen we hier dan uit afleiden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 30 juni 2025 09:54

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: vraag eerdere vergunningverlening lofi

Hi, ik was in 2020 niet betrokken bij Lofi. In beginsel zou het ook niet nodig moeten zijn dat PNH zo betrokken wordt bij dit soort vergunningaanvragen. Alleen dit ging natuurlijk spelen vanwege Raum en het feit dat Amsterdam voorstander was van het toestaan van nachtcultuur op die locatie (want dan weer ten koste zou gaan voor de beschikbare geluidruimte voor andere kavels met hoge milieucategorieën).

Je kunt het beste navraag doen bij 5.1.2e ODNZKG en/of 5.1.2e 5.1.2e (Amsterdam). Maar ik neem aan dat zij al betrokken zijn in deze discussie?

Toen de situatie van Raum speelde heb ik wel wat informatie over Lofi omdat dit mogelijk wel relevant kon zijn in de hele discussie. Zie bijlage voor de vergunning uit 2020 en ook mailwisseling met o.a. 5.1.2e. Dit besluit is destijds ook gedeeld met meerdere collega's. Het besluit zelf is niet heel uitgebreid en er staat ook niet een onderbouwing is. Mogelijk is dat terug te vinden in de onderliggend stukken (die moet de gemeente hebben).

De vergunning voor Lofi betreft een tijdelijke vergunning voor 5 jaar, afgegeven net voordat Omgevingsverordening in werking was. Ihkv Raum heeft de zonebeheerder ODNZKG 5.1.2e op verzoek van Amsterdam (5.1.2e) nog gekeken naar wat het effect is als Raum toegevoegd werd.

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 08:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl.

Onderwerp: vraag eerdere vergunningverlening lofi

Hoi 5.1.2e,

Er speelt weer het een en ander rondom nachtcultuur en IPB.

Was jij misschien betrokken bij de eerdere vergunningverlening van nachtclub Lofi (zit paar deuren naast Club Raum)?

Dit speelde in 2020.

Of weet jij misschien wie daar betrokken bij is?

We zijn op zoek naar (de datum) van het besluit van de gemeente voor een afwijking in het bestemmingsplan voor deze nachtclub.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 10/24/2023 3:08:58 PM
Subject: FW: aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift
Received: Tue 10/24/2023 3:08:00 PM
Lofi.gmb-2020-340580.pdf

Hi, Amsterdam heeft ons nog een aanvulling toegestuurd. De ODNZKG heeft aanvullend doorgerekend wat het effect is als de buitenactiviteiten van die andere nachtclub (Lovi = Basisweg 63) niet meer plaatsvinden. De locatie van Lovi betreft trouwens een 4.1 categorie.

Ik heb de kennisgeving van de vergunning van Lovi opgezocht. Lijkt te gaan om een tijdelijke vergunning tot 1-1-2026 waarbij de buitenactiviteiten vanaf 2024 niet meer zijn toegestaan. Uit de kennisgeving blijkt dat er al eerder een tijdelijke vergunning voor deze locatie is aangevraagd welke dus met dit besluit is verlengd. In onderstaande mailwisseling staat verder dat een mogelijke verlening niet onrealistisch is....

... lofi voorlopig nog is vergund (tot zeker 2025) en **het toekennen van een verlenging van het besluit niet onrealistisch is**. Het besluit van Lovi dateert van 21 december 2020. Onze Omgevingsverordening is op 16 november 2020 definitief vastgesteld (in die versie was toen nog geen mogelijkheid om iets tijdelijks voor max 5 jaar toe te staan). Vroeg me even af of bij deze aanvraag al rekening gehouden had moeten worden met onze Omgevingsverordening? In ieder geval zou bij het toekennen van een (toekomstige) verlenging wel rekening gehouden moeten worden met onze Omgevingsverordening.

Verder wilde Amsterdam weten hoeveel tijd we nodig hadden om op de stukken te reageren. Ik heb aangegeven dat we er mee bezig zijn en dat het nog onduidelijk is hoe lang we precies nodig hebben. En dat we het laten weten zodra we hier duidelijkheid over kunnen geven.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen ma t/m vrij (roostervrij: woensdag- en vrijdagmiddag)

T (5.1.2e

M (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e

CC: 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik nog een aanvulling die wij van de Omgevingsdienst hebben ontvangen over de geluidsruimte die na vestiging van club Raum op de akoestische kavel Sloterdijk II Zuid overblijft. De in het advies van de OD opgenomen tabellen geven een vertekend beeld, omdat Lofi in 2024 niet meer in de buitenruimte geluid mag produceren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Nieuw - West

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @odnzkg.nl>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:31

3800	Actueel zonder BW63 en zonder BW35	55,6	50,6	45,6
3800	met BW63, zonder BW35	71,37	71,29	50,58
3800	met BW63 en met BW35	71,41	71,33	53,74
3800	met BW63 (zonder muziek buiten), zonder BW35	56,45	52,85	50,58
3800	met BW63 (zonder muziek buiten) en met BW35	57,51	54,98	53,74

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 95 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Actueel zonder BW63 en zonder BW35	55,6	50,6	45,6
3800	met BW63, zonder BW35	71,37	71,29	50,58
3800	met BW63 en met BW35	71,38	71,31	51,84
3800	met BW63 (zonder muziek buiten), zonder BW35	56,45	52,85	50,58
3800	met BW63 (zonder muziek buiten) en met BW35	56,81	53,64	51,84

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 14:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odnzkg.nl>

Onderwerp: RE: Zaak 12307923 - OLO- - Milieu overig - Overige producten - N.v.t. - Basisweg 35 - Amsterdam - Horeca inrichting, Club Ra

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@amsterdam.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag 5.1.2e

Met behulp van jouw advies hebben wij een concept maatwerkbesluit gemaakt. Dit ligt nu bij het Havenbedrijf, de provincie en de initiatiefnemer.

Van deze laatste ontving ik vanochtend de bijgevoegde mail met daarin enkele vragen/opmerkingen.

Zou jij hierop kunnen reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam

Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1.2e @odnzkg.nl>

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 16:33

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Zaak 12307923 - OLO- - Milieu overig - Overige producten - N.v.t. - Basisweg 35 - Amsterdam - Horeca inrichting, Club Ra

Beste 5.1.2e,

Het is toch nog gelukt om het advies te laten controleren door mijn collega.
Dus hierbij het advies maatwerkvoorschriften voor Club Raum aan de Basisweg 35.
Als je naar aanleiding hiervan nog vragen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdreft7cz495zbmyivcwio3qf2jdahzymfrpwkeaz46kofedrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl
From: [5.1.2e], [5.1.2e]
Sent: Wed 7/2/2025 11:51:28 AM
Subject: RE: gesprek vanmiddag 16.30
Received: Wed 7/2/2025 11:51:28 AM
[B012.OLO7053251 omgevingsvergunning OLO5148815 15-12-2020.pdf](#)

Hoi [5.1.2e],

Ik ben digitaal aanwezig. Bijgevoegd nog de omgevingsvergunning die in 2020 is afgegeven aan Lofi.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 12:10

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Onderwerp: gesprek vanmiddag 16.30

Hoi [5.1.2e],

Ter info: [5.1.2e] en ik zullen vanmiddag aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning van de gedeputeerde (net als in het vorige gesprek).

Groet,

[5.1.2e]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e > 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 10/22/2025 8:21:58 AM
Subject: RE: check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi
Received: Wed 10/22/2025 8:22:00 AM

Hoi,

Verzoek van Amsterdam was om zo snel mogelijk een reactie te krijgen. Dit omdat ze met de vergunningverlening van Lofi zitten (eind dit jaar).

5.1.2e gaf aan dat dit niet mogelijk is (heb met hem gesproken), zonder dat het extra milieuruimte kost. Ik heb dit ook geprobeerd op te schrijven in de stafnota. Zou het jou helpen met hem te overleggen vandaag? Ik begrijp dat het krap is ivm je agenda.....

Alternatief is inderdaad dat ik aan hem mededeel dat het een week later wordt.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e > 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 10:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi

Hoi, moet dit perse maandag op de staf?

Jeroen had vorige keer vragen t.a.v van scenario 3. Er kwam toen een discussie over die 12x. Jeroen wilde best meedenken over 14 bijvoorbeeld.

Ik denk dat het goed is als we dat nu scherp hebben en dus nog uitwerken.

Ik ben morgen vrij. Vandaag zit mn agenda al best vol.

Oftewel het lukt me niet om dat binnen deze korte termijn uit te werken.

Want nu vragen we hetzelfde zonder nadere onderbouwing nogmaals ☐* ..

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 09:59
Aan: 5.1.2e > 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Zouden jullie mijn stafnota willen checken: [stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.docx](#)?

Ik wil deze morgen voor 12.00 indienen in iBabs.

Dus reacties graag uiterlijk voor morgen 11.00.

Groet,

5.1.2e

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl; [5.1.2e] [1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 7/3/2025 10:51:59 AM
Subject: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.
Received: Thur 7/3/2025 10:51:59 AM

Hi [5.1.2e],

Dank voor het toesturen. Wel gek dat er in de vergunning niet gesproken wordt over een ontheffing of een toetsing aan de Omgevingsverordening. Denk dat het voor nu misschien niet heel veel uitmaakt.

Gr,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 14:13
Aan: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Bedankt. Ik heb inmiddels ook de omgevingsvergunning die in 2020 is afgegeven aan Lofi (bijlage). Ik lees hier niets over een relevante ontheffing ihkv de omgevingsverordening. Maar ik begrijp dat dit ook niet meer uitmaakt.

Van: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 07:46
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi [5.1.2e],

Antwoord op vraag 1 is eenvoudig: Nee. Als duidelijk is dat de ontheffing voor 5 jaar wordt verleend, dan kan de initiatiefnemer daaraan geen rechten ontleen voor de tijd erna.

Antwoord op vraag 2 is met een slag om de arm. Juridisch zijn dit privaatrechtelijke afspraken in een overeenkomst. Privaatrechtelijke afspraken zouden dan moeten gaan over het intrekken van de vergunning (met geluidsruimte) op deze plek. De initiatiefnemer gaat dan de verbintenis aan dat hij op verzoek van PNH een verzoek tot deels intrekken van zijn vergunning indient. Ingewikkelde van dit soort afspraken is het afdwingen van nakoming als de initiatiefnemer niet doet wat is afgesproken. Daarover moet je vooraf afspraken maken. In principe kunnen alleen partijen rechten ontleen aan afspraken in overeenkomsten. Hoe dit milieutechnisch qua geluidszonebeheer kan, weet ik niet. Dat zou [5.1.2e] wellicht kunnen weten. De laatste keer dat ik intensief met zones industrielawaai juridisch heb geknutseld is erg lang geleden.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 17:09
Aan: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e],

Bedankt voor jullie duidelijke advies.

Nog twee vragen:

- Stel GS werken mee nog eens 5 jaar voor Lofi dmv een ontheffing. Kan het initiatief dan rechten ontleen aan het feit dat ze nogmaals 5 jaar op deze locatie zitten? Bijvoorbeeld doordat ze gaan investeren in de locatie? En het lastiger wordt om het initiatief na 5 jaar te laten vertrekken?

- Ik sprak vandaag de ambtenaar van de gemeente die zich hier mee bezig houdt. Hij noemde het aanbod van de initiatiefnemer van Lofi om de geluidreserveruimte (bij verruiming van de vergunning) in te leveren als er een initiatief komt uit de circulaire industrie/ energietransitie die deze ruimte nodig heeft. Volgens de ambtenaar zou dit juridisch in afspraken geregeld kunnen worden. Hoe kijken jullie hiernaar?

Als deze vragen niet zo snel te beantwoorden zijn hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 16:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Beste 5.1.2e,

We hebben gekeken naar de redenering van Amsterdam en de toegezonden documenten.

De toegezonden vergunning dateert van 21 december 2020. Op dat moment was al de Omgevingsverordening NH2020 (OVNH2020) van toepassing (in werking getreden op 17 november 2020), maar op dat moment bevatte de OVNH2020 nog geen mogelijkheid voor het gemeentebestuur om af te wijken van de instructieregel om ter plaatse van het werkingsgebied industrieterrein van provinciaal belang te voorzien in tijdelijke andere functies. Deze afwijkmogelijkheid is in de OVNH2020 ingevoerd per 1 januari 2023 en daarna onder de OVNH2022 gecontinueerd.

Niet duidelijk is of de gemeente daarmee heeft vergund in strijd met de geldende verordening of dat GS hiervoor een ontheffing hebben verleend. Voor de formele status van de vergunning maakt dit niet meer uit, deze is inmiddels onherroepelijk.

Het betreft een instructieregel aan de gemeentebesturen die het mogelijk maakt om tijdelijk ander gebruik toe te staan op een industrieterrein van provinciaal belang voor een periode van ten hoogste 5 jaar.

Wij kunnen ons niet vinden in de lezing van de gemeente Amsterdam dat er opnieuw kan worden vergund voor ten hoogste 5 jaar vanwege de vervanging van de OVNH2020 door de OVNH2022. De regeling is opgesteld met het idee om tijdelijk de activiteit mogelijk te maken. Namelijk 5 jaar. Uit de toelichting blijkt ook heel duidelijk dat verlenging niet mogelijk is. Het klopt niet dat er dan per verordening een vergunning kan worden verleend. De OVNH2020 is alleen vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet gewijzigd in OVNH2022, maar dat daarmee geen nieuw startpunt van de diverse regelingen is veroorzaakt.

Wel is van belang dat toepassing van de instructieregel in eerste instantie aan de gemeente is. Zij hoeven aan ons geen toestemming vooraf te vragen. GS kunnen besluiten tot een reactieve interventie (art. 16.21 Ow) als een omgevingsplan wordt vastgesteld dat in strijd is met een provinciaal belang. Ook kunnen GS rechtsmiddelen inzetten (bezwaar, beroep, hoger beroep).

Als wij echter geen op dit moment geen noodzaak zien om dit specifieke terrein binnen 5 jaar van nu te gebruiken als industrieterrein voor energietransitie, circulaire activiteiten etc., kunnen we aangeven geen verdere bezwaren te maken tegen de vergunning. Wij kunnen dan niet uitsluiten dat er derden zijn die bezwaar gaan maken of beroep gaan indienen. Mocht dat het geval zijn, kunnen wij niet verklaren dat het past binnen de regels van de OVNH2022. Een dergelijke verklaring heeft ook geen juridische status. Indien GS willen meewerken zouden wij daarom adviseren om een ontheffing te verlenen.

De redenering van Amsterdam over de tweede verlenging vinden wij in een juridisch geschil juridisch moeilijk verdedigbaar. Indien GS geen verlenging willen, zal in een evt. juridische procedure wel de vraag worden gesteld wat het provinciaal belang is op deze concrete locatie. Dit gaat niet zover dat we concreet een inzet van de locatie voorzien voor energietransitie etc., maar wel een verhaal waarom deze reservering een provinciaal doel dient.

Met groet, ook namens 5.1.2e,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Sector Juridische Zaken

T:+312351 5.1.2e

M: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 19:13

Aan: 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e,

In de oude PRV die van toepassing was op 21 dec 2020 ([Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland houdende regels omtrent de fysieke leefomgeving \(Omgevingsverordening NH2020\) | Lokale wet- en regelgeving](#)) staat volgens mij helemaal geen mogelijkheid om af te wijken. Ik denk dat ze misschien destijds een ontheffing hebben gehad. Zou het kunnen dat we naar aanleiding daarvan de mogelijkheid in de omgevingsverordening hebben gerealiseerd om 5 jaar af te wijken zonder ontheffing. Dus da het zo is dat Lofi vooruitlopend een ontheffing heeft gehad en dan niet vervolgens nog een keer op deze regeling (die nu een instructieregel is) zonder ontheffing de categorie kan verlagen?

Ik heb er in ieder geval het volgende ervan gemaakt:

Goedemiddag,

We hebben gekeken naar de redenering van Amsterdam en de toegezonden documenten. Wij kunnen ons niet vinden in de lezing van de gemeente Amsterdam. De regeling is opgesteld met het idee om tijdelijk de activiteit mogelijk te maken. Namelijk 5 jaar. Uit de toelichting blijkt ook heel duidelijk dat verlenging niet mogelijk is. Het klopt niet dat er dan per verordening een vergunning kan worden verleend. De OVNH2020 is alleen vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet gewijzigd in OVNH2022, maar dat daarmee geen nieuw startpunt van de diverse regelingen is veroorzaakt.

Als wij echter geen noodzaak zien om dit specifieke terrein te gebruiken voor iets anders, kunnen we aangeven geen verdere bezwaren te maken tegen de vergunning. Wij kunnen alleen niet uitsluiten dat er geen derden zijn die bezwaar gaan maken of beroep gaan indienen. Mocht dat het geval zijn, kunnen wij niet verklaren dat het past binnen de regels.

De juridische risico's zijn dus als volgt:

De redenering van Amsterdam over de tweede verlenging heeft geen juridische basis en zal naar waarschijnlijkheid in een juridisch geschil niet overeind blijven.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 16:46

Aan: 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e ,

Ik zou toevoegen dat de betreffende bepaling in de OVN2020 op 01-01-2023 in werking is getreden. De vergunning is van 21 december 2020. Ik moet nog ff bedenken of we daarmee iets moeten.

Ik zou wegblijven van de "de geest van de regeling" maar stelliger zijn dat de OVN2020 alleen vanwege de inwerkingtreding van de Ow is gewijzigd in OVN2022, maar dat daarmee geen nieuw startpunt van de diverse regelingen is veroorzaakt.

Kijk even wat je nog kan voordat je 2-daagse begint. Ik hoor het wel.

5.1.2e

Van: 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 14:54

Aan: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e ,

Heb jij nog aanvullingen?

Goedemiddag,

We hebben gekeken naar de redenering van Amsterdam en de toegezonden documenten. Wij kunnen ons niet vinden in de lezing van de gemeente Amsterdam. De regeling is opgesteld met het idee om tijdelijk de activiteit mogelijk te maken. Namelijk 5 jaar. Uit de toelichting blijkt ook heel duidelijk dat verlenging niet mogelijk is. Het betreft dezelfde regeling als de regeling in de OVN 2020. Het is daarom zeker niet in de geest van deze regeling om per omgevingsverordening een verlenging mogelijk te maken.

Als wij echter geen noodzaak zien om dit specifieke terrein te gebruiken voor iets anders, kunnen we aangeven geen verdere bezwaren te maken tegen de vergunning. Wij kunnen alleen niet uitsluiten dat er geen derden zijn die bezwaar gaan maken of beroep gaan indienen. Mocht dat het geval zijn, kunnen wij niet verklaren dat het past binnen de regels.

De juridische risico's zijn dus als volgt:

De redenering van Amsterdam over de tweede verlenging heeft geen juridische basis en zal naar waarschijnlijkheid in een juridische geschil niet overeind blijven.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 10:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Het lukt 5.1.2e en mij wel om uiterlijk morgenmiddag een juridisch advies te geven. Ik zag dat 5.1.2e ons net ook de eerdere vergunning heeft gemaaild.

Verzonden: maandag 30 juni 2025 08:55

Onderwerp: RE: Check op statische bestaandijk gesprek na de teardat 11 Westpoort 3 juli 201

Mocht iemand wat weten over de eerdere vergunningverlening rond Lofi (2020) dan zou dat handig zijn.

“We zijn bezig met regie op de ruimte. IPB is er niet voor niets. Eerst juridisch advies voordat we besluiten/toezeggen.”

5.1.2e

Verzonden: zondag 29 juni 2025 11:11

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

De stukken zien er goed uit, heel duidelijk. Ik heb 1 vraag: hoeveel tijd hebben wij nodig om de juridische vraag uit te zoeken? Met andere woorden, weten we dat voor woensdag of volgt dat daarna?

Vriendelijke groeten,

5.1 | 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2	5.1.2e
-------	--------

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: [LinkedIn](#)

5.1.2e : Ik neem aan dat er geen communicatieve consequenties zijn. Als je dit anders ziet dan hoor ik het graag.

Ik heb gevraagd dit stuk met de nazending mee te sturen. **Dus zouden jullie uiterlijk donderdag willen reageren?**

Mocht dit niet lukken, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

5.1.2e

To: Jeroen Olthof [5.1.2e]@noord-holland.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 11/12/2025 2:52:31 PM
Subject: RE: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)
Received: Wed 11/12/2025 2:52:31 PM

Ik heb inmiddels reactie van mijn contact bij gemeente Amsterdam:

- Goed nieuws: Wethouders Meliani en Van Weyenberg gaan door met optie 2 voor de vergunningverlening voor Lofi. Optie 2 betekent dus dat er geen geluidreserveruimte wordt gebruikt voor de nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi.
- Er ook een update op de 2^e herziening geluidverdeelplan. Hierover volgt aanstaande maandag een mondelinge terugkoppeling in de staf.

Groet,

[5.1.2e]

Van: Jeroen Olthof <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 18:35

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

[5.1.2e],

Dank voor je mail.

Hebben jullie overigens al een reactie van Amsterdam gehad?

Jeroen

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: Tuesday, November 11, 2025 1:50:34 PM

Aan: Jeroen Olthof <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Jeroen,

Ter info: Zie onderstaand het antwoord op de verdiepende vraag die Esther stelde in haar staf van 27 okt over de nieuwe vergunningsaanvraag van Lofi.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 november 2025 11:00

Aan: Esther Rommel <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Esther,

In de staf van 27 oktober jl stond het agendapunt 'Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi' ter bespreking.

Je had toen de behoefte om een extra check op optie 2 uit de stafnota: kost verruiming van de openingstijden van Lofi echt geen extra milieuruimte van het industrieterrein? 0050

Dit heb ik inmiddels uitgezocht met hulp van de geluidzonebeheerder van de OD NZKG, bij deze de terugkoppeling:

Conclusie is dat dit inderdaad geen extra milieuruimte kost. Zie onderstaand voor de uitwerking:

Lofi zit op een akoestisch kavel van Westpoort waar meerdere bedrijven zitten. De geluidbelasting van alle bedrijven op het akoestisch kavel wordt weergegeven in decibels per vierkante meter. Lofi produceert muziekgeluid.

Hoe wil de gemeente de openingstijden van Lofi aanpassen?

Op dit moment mag Lofi open zijn tot 5.00 in de nacht. Bezoekers van Lofi kunnen om 5.00 nog geen gebruik maken van het OV.

Door de openingstijden te verruimen tot 7.00 kunnen bezoekers wel gebruik maken van het OV.

Leidt aanpassing tot openingstijden (vergroting aantal uren open) Lofi tot meer gebruik van Lofi van de beperkt beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel waar Lofi gevestigd zit?

Nee, want voor muziekgeluid mag je geen bedrijfsduurcorrectie toepassen (art. 6.6 Omgevingsregeling). De bedrijfsduurcorrectie is een correctieterm: Als een bedrijf gedurende de nacht (nacht duurt acht uur) drie uur actief is (en de overige 5 uur dus geen akoestisch relevant geluid maakt), wordt er in de nachtelijke geluidbelasting van het bedrijf gecorrigeerd voor deze stille periode ten gunste van het bedrijf. De bedrijfsduurcorrectie mag bij muziekgeluid dus niet worden toegepast. Dus hoewel Lofi in uren langer geluid gaat maken in de nacht, leidt dit wettelijk gezien niet tot een hogere geluidbelasting van Lofi. Immers, omdat Lofi muziekgeluid maakt, kan er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast in de vergunning. Of Lofi 6 uur muziekgeluid voortbrengt in de nacht (huidige situatie) of 8 uur (voorgestelde situatie) maakt dus qua impact op de beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel niet uit.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

[@noord-holland.nl](mailto:info@noord-holland.nl)



Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e]@noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthoff [5.1.2e]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]; [5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 7/2/2025 10:09:13 AM
Subject: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30
Received: Wed 7/2/2025 10:09:13 AM

Beste Jeroen,

In de staf van afgelopen maandag is de voorbereiding gedeeld van het gesprek met Wethouders Meliani en Van Weyenberg van 16.30 vandaag (via Teams).

Bij deze geven we een update over:

1. Voorkeur wethouders vergunningsaanvraag Lofi
2. Juridisch advies van onze collega's rondom interpretatie tijdelijke initiatieven IPB

0 Algemeen (zie ook stafnota)

De wethouders willen graag overleggen over vergunningverlening voor nachtclubs Club Raum (niet op ingaan, speelt pas in 2029) en Lofi.

[5.1.2e] (cc) en ik zullen aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning.

Er zijn de volgende opties voor vergunningverlening Lofi:

1. Verruimen (meer geluid),
 Let op: Hier kan je vragen verwachten over maatwerk. Lofi heeft voorgesteld dat zij de reserveruimte kunnen inleveren als er een initiatief komt uit de circulaire economie / energietransitie. Advies: Wij zijn hier geen voorstander van, aanvullende juridische afspraken zijn nodig en kan leiden tot precedentwerking.
2. Verlengen (binnen huidige kaders)
3. Weigeren

1 Voorkeur wethouders

We weten nu dat de voorkeur van beide wethouders optie 1 (verruimen) is.

Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een ontheffing nodig van GS op het IPB

In de staf is besproken dat deze optie niet akkoord is voor PNH: Niet acceptabel dat het initiatief zoveel ruimte van de geluidreserve neemt.

2 Juridisch advies

In de staf is besproken dat de optie verlengen binnen de huidige kaders van de vergunning mogelijk een optie is voor PNH, om tegemoet te komen aan de gemeente.

De vraag stond nog open of dit past binnen de bedoeling van het IPB rondom tijdelijke initiatieven.

Daar hebben we nu een antwoord op vanuit JZ: Dit past niet binnen de bedoeling van het IPB: want hier is dan sprake van 5 jaar op 5 jaar en niet van eenmalig 5 jaar (zie Toelichting IPB)

We kunnen ons niet vinden in de lezing van Amsterdam van deze regel.

Alsnog zouden we als provincie mee kunnen werken aan een verlenging van Lofi. GS hebben conform de omgevingsverordening de mogelijkheid ontheffing te verlenen op de regels uit het IPB.

Advies om nog niet toe te zeggen dat we een meewerken aan een nieuwe vergunning.

We moeten dit namelijk verder uitzoeken: scherp krijgen of dit een reden is om een ontheffing (zwaar instrument) te verlenen. Gebruik van de ontheffing leidt mogelijk tot precedentwerking.

Algemeen advies: (Nogmaals) aandringen om:

- Ons mee te nemen in de structurele plannen rond nachtcultuur en in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).
- De stukken met ons te delen met de uitwerking van de besproken oplossingsrichting (eerder gesprek met wth Meliani) voor het geluidverdeelplan.

Groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

801648

0147

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 8/25/2025 1:34:09 PM
Subject: RE: memo scenario's Lofi alsnog bijlage
Received: Mon 8/25/2025 1:34:09 PM

Tx! Biedt mij goede context □*

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 14:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: memo scenario's Lofi alsnog bijlage

Hoi 5.1.2e ,
 Zie in de bijlage de aangescherpte Memo (nav feedback van 5.1.2e en mij) van gemeente Amsterdam. Hier staan ook de bezoekersaantallen in.
 Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 07:51
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e || 5.1.2e
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi alsnog bijlage

Hoi 5.1.2e , hoi 5.1.2e ,

Ik was vergeten de memo mee te sturen. Hierbij alsnog.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 07:47
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e || 5.1.2e
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Beste 5.1.2e , beste 5.1.2e ,

Hierbij zoals beloofd de aangepaste memo met daarin de scenario's voor Lofi. Ik heb verder hieronder ook het voorstel voor de aanspraak van horecabedrijven op de geluidsreserve opgenomen. Dit voorstel is begin mei voorgelegd aan wethouder Groot Wassink (tijdelijk vervanger Van Dantzig op dat moment) en aan wethouder Meliani. Er is nog geen definitief voorstel en de tweede herziening van het geluidverdeelplan Westpoort is nog niet definitief aangepast, omdat wethouder Meliani en wethouder Van Weyenberg eerst willen weten hoe de provincie aankijkt tegen de vergunning voor Lofi.

De voorwaarden voor een horecabedrijf om aanspraak te maken op de geluidsreserve zijn:

1. Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig voor een maximale periode van 5 jaar,
2. Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten.
3. Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.
4. Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.
5. Er overleg plaatsvindt met de Provincie over het toekennen van de reserve.

Deze randvoorwaarden worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Groet,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:27

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Hoi 5.1.2e,

Ik krijg van 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e afwezigheidsberichten: Zij zijn allemaal nog op vakantie tijdens de werkgroep geluidverdeelplan dinsdag aanstaande 10.45.

Dus ik stel voor dat we dat moment gebruiken. 5.1.2e en kunnen ook uitlopen tot 12.00, mocht dat nodig zijn.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Hoi 5.1.2e,

Ik ben deze week eigenlijk nog grotendeels vrij, maar om enige voortgang te houden bij zowel geluidverdeelplan en aanvraag omgevingsvergunning Lofi, kan ik dinsdag 12 augustus na 16.00 uur.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:15

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Hoi 5.1.2e,

Ik hoop dat je een prettige vakantie hebt gehad.

5.1.2e (cc) en ik hebben de memo doorgesproken. We hebben een aantal vragen. Heb jij tijd om deze in een Teams vergadering met ons door te nemen?

Wij zouden op de volgende momenten kunnen:

- Woensdag 6 augustus na 13.00
- Donderdag 7 augustus na 15.00
- Dinsdag 12 augustus na 16.00

Zou je ook nog de concept uitwerking van de oplossingsrichting in de 2^e herziening GVP willen delen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 18:24

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e]
<[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Onderwerp: memo scenario's Lofi

Beste [5.1.2e],

Ik kreeg gisteren van de bestuursadviseur door dat de wethouders akkoord zijn met de memo over de scenario's voor Lofi. Ik heb die memo bijgevoegd. We horen graag hoe de Provincie hierin staat. Ik ben in verband met mijn vakantie pas weer vanaf 4 augustus bereikbaar. Vanaf 28 juli is [5.1.2e] er weer die kan eventuele vragen die er zijn beantwoorden. Mochten de vragen te technisch van aard zijn, dan kunnen ze mogelijk aan Heiko of weer aan mij gesteld worden zodra ik weer terug ben van vakantie.

Groet,

[5.1.2e]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 10/22/2025 1:30:49 PM
Subject: RE: stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi
Received: Wed 10/22/2025 1:30:54 PM

Dag 5.1.2e,

Helder verhaal.

Insteek is duidelijk een activiteit die meer dan 12 keer per jaar voorkomt is niet meer incidenteel en moet deze gezien worden als een representatieve bedrijfssituatie. En die milieuruimte willen behouden voor IPB.

Geen aanvullingen.

Je mag mijn naam op stafnota zetten

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Ma - Do



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 14:27

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi

Beste collega's,

We hebben een aanvullende bestuurlijke vraag van gemeente Amsterdam gekregen op onze reactie op het memo van de gemeente over de vergunningsaanvraag Lofi.

Ik heb daarop de volgende stafnota geschreven: [stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.docx](#)

Deze is geagendeerd voor de staven van Jeroen en Esther van aanstaande maandag.

5.1.2e (communicatie) en 5.1.2e (JZ) hebben al input gegeven.

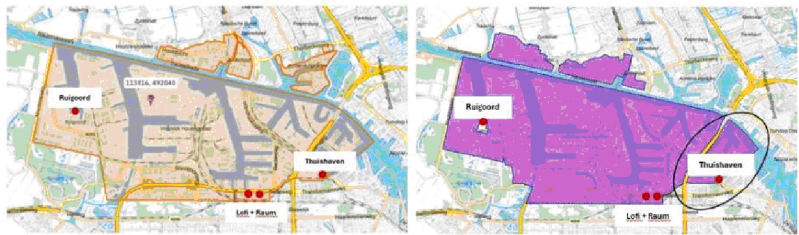
Mochten jullie nog een reactie hebben op deze stukken dan uiterlijk voor morgenochtend 10.00.

Groet,

5.1.2e

Bijlage 2 – Bestaande horeca-initiatieven op Westpoort

Op dit moment bevat industrieterrein Westpoort onder andere de volgende bestaande horeca / nachtclubinitiatieven: Ruigoord, Club Raum, Lofi en Thuishaven.



Industrieterrein van regionaal belang

Industrieterrein van provinciaal belang
incl. transformatiegebied (omcirkeld)

1 Ruigoord

De culturele vrijplaats Ruigoord is gevestigd in het westelijk deel van industrieterrein Westpoort bij de Afrikahaven. Ruigoord organiseert evenementen waarbij veel geluid vrijkomt. Ruigoord is geen onderdeel van het IPB, maar valt wél binnen de grenzen van het IRB.

In 2023 heeft het college van gemeente Amsterdam een besluit genomen over de toekomst van Ruigoord in overeenstemming met PNH en PoA: Het besluit is “een oplossing om zowel de belangen van Ruigoord als die van de Energietransitie zoveel mogelijk te faciliteren” (zie ook bijlage 3). Ruigoord en PoA zijn vervolgens een huurovereenkomst aangegaan voor het bestaande terrein van Ruigoord voor 25 jaar. Ook zijn er maatregelen genomen zodat de risicoruimte voor bedrijven in het gebied niet wordt belemmerd en het aantal personen in het gebied afneemt.

Na de vaststelling van de 1e herziening geluidverdeelplan (2019) is er een fout ontdekt in het geluidverdeelplan: Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Afrikahaven zijn namelijk activiteiten toegestaan die geluid kunnen produceren (onder meer ondergeschikte horeca) en zou Ruigoord een geluidsbudget moeten krijgen. Dit is echter niet gebeurd in het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort. Dit gebrek wordt bij de 2e herziening alsnog hersteld: Ruigoord krijgt hierin een eigen geluidsbudget, zodat het geluid van de activiteiten ook geregeld is.

Zodra Ruigoord een eigen geluidsbudget heeft, zou Ruigoord ook aanspraak kunnen maken op de algemene geluidreserve uit het geluidverdeelplan. Dit wordt onwenselijk geacht, omdat de geluidreserve bedoeld is voor de industrie en niet bedoeld is om horeca-activiteiten mogelijk te maken. Om deze reden (dus specifiek voor de casus Ruigoord) is er in de 2e herziening de regel opgenomen dat horeca-initiatieven geen gebruik mogen maken van de geluidreserve van het geluidverdeelplan.

2 Club Raum en Lofi

Deze twee nachtclubs zitten op industrieterrein Sloterdijk II aan de Basisweg. Deze twee clubs hebben géén eigen geluidsbudget. De nachtclubs kunnen geen aanspraak maken op de algemene geluidreserve uit het geluidverdeelplan.

Met opmerkingen 5.1.2e Het effect zou ik wel in de stafnota doen. Daar gaat het juist om

Met opmerkingen 5.1.2e verplaatst naar stafnota

In 2022 is het IPB op deze locatie uitgebreid, vanwege het belang van dit gebied voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanuit het belang van Externe Veiligheid (zie Nota Zeehavens Noord-Holland). Naast bezwaren op geluid is het dus ook vanuit het oogpunt van Externe Veiligheid ongewenst dat hier evenementen met grote hoeveelheden mensen worden georganiseerd.

De nachtclubs liggen binnen IPB. Uitgangspunt bij vestiging van beide is tijdelijkheid en geen uitbreiding.

3 Thuishaven

Thuishaven zit in de Alfadriehoek. Deze nachtclub heeft géén eigen emissiebudget en kan ook geen aanspraak maken op de algemene geluidreserve uit het geluidverdeelplan.

Thuishaven ligt in het Transformatiegebied IPB. Uitgangspunt bij vestiging is tijdelijkheid en geen uitbreiding. Thuishaven heeft tijdelijke toestemming voor versterkte muziek in de buitenlucht.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 7/16/2024 9:24:37 AM
Subject: RE: Afstemoverleg NZKG - agenda 17 juli
Received: Tue 7/16/2024 9:24:40 AM

Hoi allen,
Ik ben er morgen niet bij, wel even wat input van mij op punt 3 en dan specifiek b en c en punt 4
Vanochtend ben ik even aangehaakt bij een overleg wat mijn collega 5.1.2e 1x in de 2 weken heeft met de OD NZKG, havenbedrijf en gem. Amsterdam inzake geluid Westpoort. Daar speelt op dit moment de verlenging van de vergunningen voor de clubs Lofi en Thuishaven. Verlenging club Lofi lijkt geen probleem, Thuishaven wel. Die willen eigenlijk meer geluidsruimte dan dat ze nu hebben. Thuishaven valt niet op het IPB, wel binnen de contouren. In lijn met club Raum aangegeven dat wij vanuit PNH graag zien dat er binnen het activiteitenbesluit gebleven wordt. De OD NZKG gaat met Thuishaven in overleg inzake akoestisch onderzoek etc. Het kan zijn dat de vergunning niet verlengt kan worden sowieso vanwege de bouw van een aantal woontorens van Havenstad, dus dat Amsterdam zelf de stekker eruit trekt. Wordt vervolgd nog.
Verder nog gevraagd, hoe zit het nu verder met de nachtcultuur? Lijn Van Dantzig is, nog 1x verlengen van bestaande activiteiten niet meer uitbreiden. Als er uitbreiding moet komen, ligt dit bij Meliani en gaat zij daarover maar in gesprek met de PNH. Goed om hier nog even te melden.

5.1.2e
5.1.2e
buiten reikwijdte

Groet,
5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 15 juli 2024 16:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: Afstemoverleg NZKG - agenda 17 juli
Beste allen,
Komende woensdag treffen we elkaar weer bij het Afstemoverleg NZKG. Er zijn weer een hoop ontwikkelingen om langs te lopen. Hieronder de zaken die we kunnen bespreken. Onderaan ook een link naar het overzicht van Bestuurlijke momenten.

- 1. Opening en mededelingen
buiten reikwijdte
- Energietransitie NZKG (5.1.2e 5.1.2e)
- 3. Amsterdamse ontwikkelingen (5.1.2e)
 - a. Toch geen gebiedsvisie Sloterdijk
 - b. Nachtcultuur
 - c. Geluidverdeelplan
 - d. Oostbrug over 't IJ
 - e. Vernieuwing PTA

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e reikwijdte
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

 [overzicht bestuurlijke en topambtelijke momenten zeehavens.docx](#)

Dit is de laatste editie voordat we een korte zomerstop houden. Op 14 augustus hervatten we de reeks.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@noord-holland.nl](#)



Provincie
Noord-Holland

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 9/22/2025 7:41:56 AM
Subject: Re: update vergunningsaanvraag Lofi
Received: Mon 9/22/2025 7:42:02 AM

Helder en logisch, top!

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Sent: Monday, September 22, 2025 9:37:04 AM
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Subject: update vergunningsaanvraag Lofi

Beste collega's,

Ik heb inmiddels van [5.1.2e] begrepen dat optie 1 en 2 (nieuwe tijdelijke vergunning voor Lofi, geen impact op onderwerpen die milieuruimte kosten) uit de memo van gemeente Amsterdam ambtelijk uitgewerkt kunnen worden. Optie 3 (Lofi mag vaker feesten geven met versterkte muziek in de buitenlucht) dus niet. Ik heb dit doorgegeven aan mijn ambtelijk contact bij gemeente Amsterdam.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 14:48
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: terugkoppeling Afstemming locatieonderzoek nachtclubs met Amsterdam

Hi collega's.

[5.1.2e] en ik hadden net een gesprek met twee ambtenaren (projectleider locatieonderzoek nachtcultuur en iemand hieraan verbonden vanuit RO) van gemeente Amsterdam over hun concept locatieonderzoek nachtclubs. Het was een prettig gesprek, fijn om kennis met elkaar gemaakt te hebben.

Wat er inhoudelijk uit kwam:

Het doel van het locatieonderzoek nachtcultuur is de kansenkaart in figuur 5 van het document. Deze is gemaakt door intern onderzoek door de volgende locaties op te nemen:

- Locaties nachtcultuur die genoemd worden in beleidsdocumenten
- Locaties nachtcultuur die naar voren komen uit een ruimtelijke toets
- Locaties nachtcultuur die naar voren komen uit gesprekken met collega's

Sommige van deze locaties op de kaart hebben beperkingen waardoor (nieuwe / permanente) nachtcultuur niet mogelijk is (zoals Sloterdijken).

Het doel van de kaart is echter om een alomvattend beeld te geven (dus nog zonder beperkingen). Beperkingen (zoals voor Sloterdijk) staan wel in het document genoemd.

Er is een nieuwe versie, die wordt ook naar ons opgestuurd. De nieuwe versie wordt vervolgens naar de wethouders gestuurd en t.i. naar de raad. Het onderzoek wordt meegenomen in de actualisatie van het horeca beleid. En er volgt een uitwerking op stadsdeels niveau.

[5.1.2e] en ik verwachten n.a.v. dit gesprek geen nieuwe plannen voor (permanente) nachtclubs in Sloterdijken.

Stafnota Lofi

Julie hebben ook meegewerkt aan mijn stafnota rond de vergunningsaanvraag van Lofi.

Deze is gisteren besproken in de staf van Jeroen. Ik wacht echter nog op een terugkoppeling van Esther Rommel. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Thur 1/30/2025 11:37:18 AM
 Subject: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool
 Received: Thur 1/30/2025 11:37:00 AM

Hoi 5.1.2e ,
 Ja, daar geldt hetzelfde voor.
 Groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>
 Verzonden: donderdag 30 januari 2025 11:26
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hoi 5.1.2e ,
 Geldt voor Lofi hetzelfde als voor club RAUM?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:26
 Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>
 CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hoi 5.1.2e ,

Zie onderstaand de antwoorden:

- **Vergunning Club Raum:**

Het is aan de gemeente om de vergunning te verlenen. Zij moeten daarbij in de afweging rekening houden met de omgevingsverordening van de provincie. Daarin staat dat tijdelijke activiteiten, voor een periode van 5 jaar, zijn toegestaan. Maar ook hier geldt: binnen het Activiteitenbesluit en we verwachten ook dat de gemeente Amsterdam zorgvuldig omgaat met de risico's ten aanzien van externe veiligheid. Dus naast geluid dat er ook goed gekeken wordt naar de risico's van externe veiligheid.

- **Geluidruimte en A5:**

Industriegeluid en weggeluid zijn twee verschillende dingen. De provincie is zonebeheerder voor de geluidzone van het industrieterrein van regionaal belang Westpoort. Er is een gelimiteerde hoeveelheid geluidruimte beschikbaar voor dit industrieterrein. Alles wat je daarvan in een vergunning stopt, kan je niet meer gebruiken voor andere initiatieven.

Het geluid van de A5 heeft geen invloed op de hoeveelheid geluidruimte van het industrieterrein dat te verdelen is. De A5 is een rijksweg, de beheersing van het geluid van deze weg is de bevoegdheid van het Rijk. Hier gaat de provincie of de gemeente niet over.

Groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>
 Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:06
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hallo 5.1.2e ,
 Zie jij kans om mij vandaag of morgenochtend een antwoord te sturen op onderstaande vragen? Dan kan ik het Parool informeren.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 14:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônweg Het Parool

Hallo 5.1.2e,

Ik heb vandaag het Parool een toelichting op het IPB gemaïld.

Ik krijg onderstaande vragen (in geel) terug:

- Club Raum heeft niet al te lang geleden alsnog een vergunning gekregen en verder zitten er qua nachtclubs Lofi en H7 Warehouse op dit industrieterrein. De vergunning van Lofi loopt begin 2026 af. Zijn jullie voornemens om deze te verlengen? Of willen jullie die geluidsruimte niet opnieuw vergunnen?

Wat kunnen we nu zeggen over de vergunning? (ik zag dat daar iets over stond in de stafnota die maandag voorligt in de staf)

- Verder vind ik het begrip geluidsruimte lastig te duiden. De A5 loopt langs dit industrieterrein. De voorbijrazende auto's gaan 24 uur per dag langs dit gebied en zijn vaak luider dan de muziek die buiten de nachtclubs te horen is. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Kun jij toelichten hoe dat precies zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Datum vergadering

3 februari 2025

Staf

Staf Voorzieningen, Cultuur en sport, Gezondheid en Milieu, J. Olthof
 Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@n

oord-holland.nl

Bijlagen: 3

- **Bijlage 1: Rol en belangen PNH op industrieterrein Westpoort**
- **Bijlage 2: Bestaande horeca-initiatieven op Westpoort**
- **Bijlage 3: Definitief voorstel Toekomst Ruigoord**

30 januari 2025

1/5

Betreft: Voorstel Amsterdam

horeca 2e vaststelling

geluidverdeelplan Westpoort

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

- Informeren over het voorstel van gemeente Amsterdam om een regel (dat een hoger geluidimmissiebudget niet kan worden toegekend aan horecabedrijven) uit de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort te schrappen.
- Besluiten volgens welke optie te reageren naar de gemeente:
 - Optie 1: Ambtelijk reageren.
 - Optie 2: Bestuurder neemt telefonisch contact op.
 - Optie 3: Inplannen bestuurlijk gesprek.

Toelichting1 Aanleiding

Het geluidverdeelplan Westpoort is onderdeel van het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam en is vastgesteld in 2018. Het geluidverdeelplan verdeelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau van het industrieterrein Westpoort. Aangezien Westpoort een Industrieterrein van Regionaal Belang (IRB) is, is de provincie geluidzonebeheerder (gemandateerd bij de OD NZKG). Voor een groot deel overlapt het geluidverdeelplan het IRB en ons Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Zie bijlage 1 voor de zoneringen IRB en IPB. Een andere belanghebbende in dit gebied is de Port of Amsterdam (PoA).

De 2^e herziening van het geluidverdeelplan bevat wijzigingen die ook in het belang van de provincie zijn, waaronder:

1. Aantal technische wijzigingen (actualisaties en optimalisaties)
2. Vermindering administratieve lasten zonebeheerder OD NZKG
3. Helderheid Ruigoord i.h.k.v. Ruigoords toegestane geluidbudget
– dit betekent dat Ruigoord activiteiten kan uitvoeren maar de impact op de industrie gering is
4. Verbod op versterkte muziek in buitenlucht bij horeca (m.u.v. evenementen en festiviteiten) – dit was nodig omdat dit een groot beslag legde op de beschikbare geluidruimte
5. **De regel dat een hoger immissiebudget (uit de algemene reserve van het geluidverdeelplan) niet kan worden toegekend aan horecabedrijven (hierna de regel).** Deze regel is er ingekomen n.a.v. discussies rondom Ruigoord (o.a. over 24-uurs horeca). De regel heeft geen invloed op andere bestaande horecagelegenheden binnen het industrieterrein Westpoort (zoals Club Raum en Lofi) en ook niet op nieuwe horeca-initiatieven op Sloterdijk II. Zie sectie 2 in deze stafnota en bijlage 2 voor een toelichting.

De 2e herziening geluidverdeelplan is nog niet vastgesteld door de gemeente Amsterdam. Wethouder Van Dantzig/Wethouder van Meliani heeft in december 2024 aangegeven niet akkoord te zijn met de regel. Het is niet gelukt om de wethouder ambtelijk te overtuigen (door ons ambtelijk aanspreekpunt van gemeente Amsterdam). De wethouder wil de 2e herziening geluidverdeelplan alleen laten doorgaan naar het college van B&W als deze regel geschrapt wordt. Dit wil de wethouder omdat wethouder Meliani nachtcultuur wil stimuleren.

In plaats de regel wil Amsterdam in de toelichting van de 2e herziening opnemen dat de algemene geluidreserve alleen bedoeld is voor middelzware en zware bedrijven en niet voor andere activiteiten. Bij hoge uitzondering kan de reserve onder voorwaarde gegeven worden aan nieuwe horeca- en/of culturele initiatieven, deze voorwaarden zijn:

- De reserve kan slechts eenmalig verstrekt worden voor een periode van maximaal 5 jaar (gelijk aan de periode waarin wij tijdelijke activiteiten op ons IPB toestaan);
- Het initiatief mag de energietransitie en ambities op gebied van duurzaamheid niet in de weg zitten.

Belangrijk om in overweging te nemen is dat bovenstaande voorgestelde tekst van gemeente Amsterdam in de toelichting juridisch zachter is dan de regel in het plan.

Er is een ambtelijke werkgroep Geluidverdeelplan Westpoort die bestaat uit de gemeente Amsterdam, gemeente Zaanstad, PNH, PoA en de OD NZKG. In de overleggen van deze werkgroep zijn de gevolgen van het mogelijk schrappen van het verbod besproken.

De ambtenaar van de gemeente Amsterdam heeft in deze werkgroep uitgelegd dat met deze wijzigingen (schrappen van de regel én het opnemen van bovenstaande tekst in de toelichting) de geluidreserve voor toekomstige bedrijvigheid niet in gevaar komt, want:

- Het verbod op versterkte muziek voor horecabedrijven blijft.
- Nieuwe (horeca) initiatieven passen niet binnen het omgevingsplan en kunnen dus alleen worden toegelaten met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), welke moet voldoen aan de regels uit de omgevingsverordening t.a.v. IPB.

- Met het schrappen van de regel kunnen bestaande nachtclubs (of nieuwe initiatieven) aan de Basisweg nog steeds géén aanspraak op de reserve maken, omdat deze locatie (Sloterdijk II) buiten deze regeling valt. Zie ook sectie 2 in deze stafnota en bijlage 2.

2 Effect voorstel op bestaande horeca-initiatieven op Westpoort

Op dit moment bevat industrieterrein Westpoort onder andere de volgende bestaande horeca / nachtclubinitiatieven: Ruigoord, Club Raum, Lofi en Thuishaven (bijlage 2).

- *Kan Ruigoord met het schrappen van de regel aanspraak maken op de reserve?*

Ja, voor activiteiten die passen binnen het omgevingsplan, mits voldaan aan de voorwaarden van de afwijkingsregeling genoemd in artikel 5.1 van het geluidverdeelplan Westpoort,

In deze voorwaarden is o.a. opgenomen dat degene die aanspraak maakt op de reserve moet aantonen dat maatregelen niet effectief zijn of bedrijfseconomisch niet kunnen. Amsterdam geeft aan dat uit akoestisch onderzoek uit het verleden blijkt dat Ruigoord nog maatregelen kan treffen.

Nieuwe activiteiten van Ruigoord die strijdig zijn met het omgevingsplan, kunnen alleen met een BOPA worden mogelijk gemaakt. In dat geval vindt toetsing aan de omgevingsverordening plaats.

Een rede voor PNH om tegen het schrappen van de regel te zijn is dat door het schrappen van de regeling ruimte ontstaat voor discussie met Ruigoord, wat tijd kost en extra werk.

- *Kunnen Club Raum, Lofi en Thuishaven met het schrappen van de regel aanspraak maken op de reserve?*

Het schrappen van de regel is hier niet van invloed op. Deze nachtclubs liggen in een gebied genaamd "de groene kavels". Hier geldt deze specifieke regel sowieso niet. Hier geldt wél het verbod op versterkte muziek in de buitenlucht.

Als nieuwe horecainitiatieven zich willen vestigen op de groene kavels dan moet dit via een BOPA met maatwerk, dit is ook zo gebeurd voor Lofi en Club Raum. Nieuwe horeca-initiatieven op Sloterdijk II (IPB-terrein) lopen daarnaast tegen art 30 lid 3 in de Omgevingsverordening aan, hier staat:

In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

3 Advies PoA aan eigen directeur

We zijn op de hoogte welk advies ons ambtelijk aanspreekpunt van de PoA geeft aan de directeur PoA, namelijk: Met enige tegenzin instemmen, immers:

- Er zijn meer risico's als we escaleren. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de wethouders dan nog meer ruimte willen voor nachtcultuur in de 2e herziening geluidverdeelplan.
- Met het schrappen van de regel blijven er voldoende mogelijkheden om Ruigoord aan het geluidbudget te houden, zie ook sectie 2 en bijlage 2.

4 Ambtelijk advies PNH

We zien de volgende opties om het voorstel van de gemeente Amsterdam om te gaan.

- Optie 1: Meegaan met het advies van PoA aan hun eigen directeur. Dit betekent dat we ambtelijk via de werkgroep geluidverdeelplan aan gemeente Amsterdam laten weten dat we met tegenzin instemmen met hun voorstel.
 - o **Voordeel:** Doorgang van de vaststelling van de 2e herziening geluidverdeelplan. Risico op nieuwe horeca-initiatieven blijft met deze vaststelling beperkt.
 - o **Risico's:**
 - Mogelijk meer werk, tijd en discussie voor PNH en de OD NZKG als een verzoek van Ruigoord binnenkomt om aanspraak te krijgen op de reserve.
 - Mogelijk risico dat met het schrappen van de regel de verwachting bij de wethouders /nachtclub initiatiefnemers / bestaande horeca ontstaat dat er meer mogelijk lijkt dan dat het daadwerkelijk is, zie ook sectie 2. Dit kan zorgen voor meer werk voor de provincie en de OD NZKG in het reageren op deze initiatieven.
- Optie 2: Telefonisch contact tussen gedeputeerde en wethouder, waarin het belang van het industrieterrein als locatie voor zware industrie wordt benadrukt. We stellen hierbij het volgende proces voor:
 1. Gedeputeerde Olthof en gedeputeerde Rommel overleggen gezamenlijk wat het standpunt van de provincie aan gemeente Amsterdam is en bepalen wie contact opneemt:
 - Gedeputeerde Olthof met wethouder van Dantzig of
 - Gedeputeerde Rommel met wethouder 5.1.2e (belangen industrie)
 2. Zodra bovenstaand besluit genomen is, wordt er contact gelegd met de betreffende wethouder. De gedeputeerde geeft aan de wethouder het belang aan van het doorgaan van de 2e herziening geluidverdeelplan én van het in stand houden van het industrieterrein als locatie voor zware industrie.
 - o **Voordeel:** Duidelijk standpunt aangeven dat aansluit bij de bedoeling van het IPB.
 - o **Risico:** Mogelijke verdere vertraging in de vaststelling van de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort (of verdere aanpassing van de 2e herziening van het geluidverdeelplan).
- Optie 3: Een bestuurlijk overleg plannen met gedeputeerden, wethouders en PoA.

- **Voordeel:** Duidelijk standpunt aangeven dat aansluit bij de bedoeling van het IPB. Kans om andere dossiers in dit gebied te bespreken op bestuurlijk niveau.
- **Risico:** Verdere escalatie. Vertraging in de vaststelling van de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort. Mogelijke verdere aanpassing van de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluiten om te handelen volgens optie 2.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen.

4. Communicatieve consequenties

Eerder en recent/binnenkort heeft Het Parool gepubliceerd over de mogelijkheden van club Raum in dit gebied en de rol van de provincie hierbij. Het ligt voor de hand dat het standpunt van de provincie in deze kwestie tot publiciteit leidt en met name over de gevolgen voor de nachtcultuur in dit gebied.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (BEL/B&S), 5.1.2e (BEL/RSO), 5.1.2e 5.1.2e (CZ/JZ), 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM) in afstemming met 5.1.2e 5.1.2e (PoA) en 5.1.2e zonebeheerder OD NZKG).

6. Verdere procedure

Handelen volgens de gekozen optie, zie bovenstaand '4 Ambtelijk advies'. Als dit gekozen wordt zal dit gesprek ambtelijk worden voorbereid.



Memo

Aan: Provincie Noord - Holland
Van: Gemeente Amsterdam
Onderwerp: Scenario's Lofi

Aanleiding

Woensdag 2 juli is een gesprek gevoerd met gedeputeerde Olthof over de tweede herziening van het geluidverdeelplan Westpoort en de nachtclub Lofi en Raum die aanwezig zijn op het industrieterrein Westpoort. Afgesproken is dat de scenario's die daar besproken zijn verder worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan de Provincie. Hieronder dan ook de drie uitgewerkte scenario's.

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.

Lofi heeft nu een nachtclub in de op het terrein aanwezige bedrijfsgebouw. Verder is een buitenterrein aanwezig dat deels voor horeca- en culturele initiatieven, zoals terras en tentoonstellingsruimte wordt gebruikt en deels voor het parkeren van fietsen. Op het buitenterrein is voor 12 keer per jaar het ten gehore brengen van versterkte muziek voor festiviteiten tot 23.00 toegestaan. Het maximum aantal personen die in de club en op het buitenterrein tegelijkertijd aanwezig mogen zijn, is per dag vastgesteld, waarbij in het weekend de meeste personen aanwezig mogen zijn, te weten maximaal 1450.

Verlengen van de vergunning betekent dat Lofi deze activiteiten tot 2031 kan voortzetten. Lofi maakt daarbij wel sprake op de geluidsruimte van de akoestische kavel Sloterdijk II Zuid. Die aanspraak op geluidsruimte komt alleen door de muziek die in pandig ten gehore wordt gebracht. De 12 festiviteiten met versterkte muziek op het buitenterrein worden als een niet representatieve bedrijfssituatie gezien, maar als incidentele bedrijfssituatie gezien, waardoor deze activiteiten niet meegenomen hoeven te worden bij toetsing aan het geluidsbudget dat op grond van het geluidverdeelplan aan de kavel is toegekend

Omgevingsverordening Provincie

Voor Lofi gelden de beperkingen die de Omgevingsverordening stelt aan ander gebruik op industrieterrein van provinciaal belang op gronden waar middelzware bedrijven zijn toegestaan. Voor dat andere gebruik dan voor middelzware bedrijven is wel een afwijking in de Omgevingsverordening opgenomen. Die afwijking kan alleen als het andere gebruik:

1. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt,
2. ten hoogste vijf jaar duurt.

De kavel waarop Lofi zit is de fysieke ruimte die in de Omgevingsverordening wordt bedoeld. Die fysieke ruimte is op grond van plannen die de gemeente of de provincie heeft niet binnen 5 jaar noodzakelijk voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden

activiteiten of havengerelateerde activiteiten. Ook zijn er geen plannen van derden (niet zijnde de gemeente of de provincie) bekend die ruimte zoeken voor havengebonden, havengerelateerde, circulaire activiteiten of activiteiten op gebied van energietransitie die zouden kunnen gebruik maken van deze kavel. Daarbij wordt opgemerkt dat de kavel voor veel van die activiteiten niet op de juiste locatie ligt, namelijk niet aan de zeehaven, geen directe aansluiting op de hoofdwegenstructuur heeft en niet aangrenzend of in de nabijheid van de huidige en toekomstige hoofdtracés van buis- en elektriciteitsleidingen ligt. Voor de milieuruimte geldt dat op Sloterdijk II Zuid nu geen energietransitie of circulaire activiteiten plaatsvinden en er geen havengebonden of havengerelateerde bedrijven aanwezig zijn. Van beperking van de milieuruimte van dergelijk bedrijven kan dan ook geen sprake zijn. Door Lofi voor 5 jaar te vergunnen wordt aan de tweede voorwaarde voldaan. De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt daarbij niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, zoals openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen.

Hiervoor geldt hetzelfde als bij scenario 1 is uitgewerkt. Alleen voor zover het gaat om verhoging van het aantal aanwezige personen dient opnieuw naar externe veiligheid gekeken te worden. Het zou gaan om een verhoging van het aantal personen op vrijdag van 500 naar 1000 personen en op zondag van 1000 naar 1450 personen. Er moet opnieuw naar externe veiligheid gekeken worden, omdat door het gebied veel transporten met gevaarlijke stoffen gaan en een aantal bedrijven aanwezig zijn die in hun bedrijfsvoering gevaarlijke stoffen gebruiken. Er dient in relatie tot voorgaande beoordeeld te worden of wij (de gemeente) de grote hoeveelheid personen die in het gebied verblijven en gaan verblijven nog wel verantwoord vinden. Een dergelijke verantwoording was bij club Raum ook noodzakelijk en toen is college akkoord gegaan na nemen van maatregelen, zoals meerdere vluchtroutes vanuit het gebouw. Toen is ook meegewogen dat club Raum buiten de 100% letaliteitsgrens ligt van de zware aardgasleiding die in het Rhônepark ligt. Of dit ook het geval is bij Lofi moet worden onderzocht.

3. Verruimen van Lofi ook als het gaat om versterkte muziek in de buitenlucht.

Lofi heeft aangegeven dat ze de hele zomerperiode, ADE en een aantal feestdagen feesten op het buitenterrein bij Lofi willen houden waarbij ze versterkte muziek in de buitenlucht ten gehore willen brengen. Het zou dan gaan om meer dan 50 dagen, namelijk alle weekenden gedurende de zomerperiode, 9 feestdagen en tijdens ADE. Doordat de activiteit het ten gehore brengen van versterkte muziek op het buitenterrein dan meer dan 12 keer gaat voorkomen, wordt deze activiteit niet meer als incidenteel beschouwd en gaat deze behoren tot de representatieve bedrijfssituatie van Lofi. In het geluidverdeelplan Westpoort is de representatieve bedrijfssituatie van bedrijven als uitgangspunt genomen bij de toetsing aan de geluidsruiimte. De geluidsruiimte die op bedrijventerrein Sloterdijk II Zuid zit, is bepaald op dB(A) per m² en verdeeld in drie

periodes, zijnde dag, avond en nacht. Eerder heeft de Omgevingsdienst aan de hand van een oud akoestisch onderzoek van Lofi bepaald wat de aanspraak is op de geluidsruimte die op de kavel Sloterdijk II Zuid zit. Dit levert voorlopig het volgende beeld op.

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 100 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Situatie eind 2023	55,6	50,6	45,6
3800	Met verruiming Lofi	71,37	71,29	50,58

Omdat het buitenterrein tot 23.00 uur open mag zijn, is alleen in de dag- en avondperiode een overschrijding van de aanwezige geluidsruimte. Binnen het geluidverdeelplan Westpoort wordt, indien een bedrijf niet toekan met de geluidsruimte op de kavel, gekeken of de geluidsruimte uit de geluidsreserve gehaald kan worden. Het gaat dan om reserve die overgebleven is na verdeling van de totale geluidsruimte. Het gaat dan wel alleen om geluidsreserve op voor Lofi maatgevende toetspunten. Dat zijn de punten die het meest nabij Lofi gelegen zijn. Het betekent dus niet dat er voor alle bedrijven op Westpoort gedurende 5 jaar geen of weinig ruimte overblijft. De eerdergenoemde punten zijn echter ook maatgevend voor de industriële bedrijven gevestigd in de Westhaven en niet alleen voor de bedrijven gevestigd op Sloterdijk II Zuid. Door de Omgevingsdienst moet nog wel beoordeeld worden of Lofi toekan met de reserve. Een eerdere voorzichtige inschatting van de Omgevingsdienst is dat dit wel het geval is, maar er geen of zeer weinig ruimte in de reserve op de maatgevende toetspunten overblijft.

Er wordt vanuit gegaan dat in dit geval een afwijking van de Omgevingsverordening niet mogelijk is, omdat Lofi de benodigde milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten beperkt. Een ontheffing van de Omgevingsverordening zou dan nog wel tot de mogelijkheden behoren. De gemeente kan een verzoek om ontheffing bij de Provincie indienen. Dat heeft echter alleen zin als de Provincie bereid is om deze af te geven.

Een optie is om aan de Provincie mee te geven dat we versterkte muziek in de buitenlucht voor meer dan 12 dagen per jaar slechts voor één of twee jaar toe te staan en dat gedurende die periode Lofi naar andere mogelijkheden zoekt om Lofi financieel gezond te houden. De ontheffing van de provincie ziet dan alleen op die 2 jaar en na die 2 jaar vervalt de aanspraak op de geluidsreserve vanzelf. Binnen de gemeente moet nog wel uitgezocht worden, hoeveel dagen versterkte muziek op het buitenterrein ruimtelijk inpasbaar zijn. Er wonen weinig personen op het bedrijventerrein en in de nabijheid ervan. Dat ontslaat ons echter niet van de plicht om te borgen dat ook voor die personen de hinder aanvaardbaar blijft.

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Wed 9/2/2026 9:44:21 AM
Subject: FW: n.a.v. advies Lofi
Received: Wed 9/2/2026 9:44:25 AM

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: maandag 25 augustus 2025 10:20

Aan: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: n.a.v. advies Lofi

Hoi,

Hopelijk kunnen jullie zo bij de mailwisseling.

[RE Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as](#)

Hierop is een reactie van Amsterdam gekomen, namelijk

De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

Artikel 12.2 Lopende procedures

1. Het oude recht blijft van toepassing tot een besluit onherroepelijk wordt, als voor de inwerkingtreding van de betreffende bepaling van deze verordening:

a.

een aanvraag om het besluit is ingediend en het besluit binnen 2 jaar na de in de aanhef genoemde inwerkingtreding is genomen;

Op 7 mei 2020 is de aanvraag ontvangen.

Ik kan de lezing wel volgen om het besluit zo te onderbouwen. Jullie ook?

Ik kan alleen niet zo goed terugvinden wat de PRV voor de gronden regelde, maar niet zoiets als IPB. Kunnen we hiervoor nog een viewer raadplegen?

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e] [5.1.2e] b. [5.1.2e]
 [5.1.2e]

T: [5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Op vrijdag afwezig



Memo

Aan: Provincie Noord - Holland
Van: Gemeente Amsterdam
Onderwerp: Scenario's Lofi

Aanleiding

Woensdag 2 juli is een gesprek gevoerd met gedeputeerde Olthof over de tweede herziening van het geluidverdeelplan Westpoort en de nachtclub Lofi en Raum die aanwezig zijn op het industrieterrein Westpoort. Afgesproken is dat de scenario's die daar besproken zijn verder worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan de Provincie. Hieronder dan ook de drie uitgewerkte scenario's.

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.

Lofi heeft nu een nachtclub in de op het terrein aanwezige bedrijfsgebouw. Verder is een buitenterrein aanwezig dat deels voor horeca- en culturele initiatieven, zoals terras en tentoonstellingsruimte wordt gebruikt en deels voor het parkeren van fietsen. Op het buitenterrein is voor 12 keer per jaar het ten gehore brengen van versterkte muziek voor festiviteiten tot 23.00 toegestaan. Het maximum aantal personen die in de club en op het buitenterrein tegelijkertijd aanwezig mogen zijn, is per dag vastgesteld, waarbij in het weekend de meeste personen aanwezig mogen zijn, te weten maximaal 1450.

Verlengen van de vergunning betekent dat Lofi deze activiteiten tot 2031 kan voortzetten. Lofi maakt daarbij wel sprake op de geluidsruimte van de akoestische kavel Sloterdijk II Zuid. Die aanspraak op geluidsruimte komt alleen door de muziek die in pandig ten gehore wordt gebracht. De 12 festiviteiten met versterkte muziek op het buitenterrein worden als een niet representatieve bedrijfssituatie gezien, maar als incidentele bedrijfssituatie gezien, waardoor deze activiteiten niet meegenomen hoeven te worden bij toetsing aan het geluidsbudget dat op grond van het geluidverdeelplan aan de kavel is toegekend

Omgevingsverordening Provincie

Voor Lofi gelden de beperkingen die de Omgevingsverordening stelt aan ander gebruik op industrieterrein van provinciaal belang op gronden waar middelzware bedrijven zijn toegestaan. Voor dat andere gebruik dan voor middelzware bedrijven is wel een afwijking in de Omgevingsverordening opgenomen. Die afwijking kan alleen als het andere gebruik:

1. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt,
2. ten hoogste vijf jaar duurt.

De kavel waarop Lofi zit is de fysieke ruimte die in de Omgevingsverordening wordt bedoeld. Die fysieke ruimte is op grond van plannen die de gemeente of de provincie heeft niet binnen 5 jaar noodzakelijk voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden

activiteiten of havengerelateerde activiteiten. Ook zijn er geen plannen van derden (niet zijnde de gemeente of de provincie) bekend die ruimte zoeken voor havengebonden, havengerelateerde, circulaire activiteiten of activiteiten op gebied van energietransitie die zouden kunnen gebruik maken van deze kavel. Daarbij wordt opgemerkt dat de kavel voor veel van die activiteiten niet op de juiste locatie ligt, namelijk niet aan de zeehaven, geen directe aansluiting op de hoofdwegenstructuur heeft en niet aangrenzend of in de nabijheid van de huidige en toekomstige hoofdtracés van buis- en elektriciteitsleidingen ligt. Voor de milieuruimte geldt dat op Sloterdijk II Zuid nu geen energietransitie of circulaire activiteiten plaatsvinden en er geen havengebonden of havengerelateerde bedrijven aanwezig zijn. Van beperking van de milieuruimte van dergelijk bedrijven kan dan ook geen sprake zijn. Door Lofi voor 5 jaar te vergunnen wordt aan de tweede voorwaarde voldaan. De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt daarbij niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, zoals openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen.

Hiervoor geldt hetzelfde als bij scenario 1 is uitgewerkt. Alleen voor zover het gaat om verhoging van het aantal aanwezige personen dient opnieuw naar externe veiligheid gekeken te worden. Het zou gaan om een verhoging van het aantal personen op vrijdag van 500 naar 1000 personen en op zondag van 1000 naar 1450 personen. Er moet opnieuw naar externe veiligheid gekeken worden, omdat door het gebied veel transporten met gevaarlijke stoffen gaan en een aantal bedrijven aanwezig zijn die in hun bedrijfsvoering gevaarlijke stoffen gebruiken. Er dient in relatie tot voorgaande beoordeeld te worden of wij (de gemeente) de grote hoeveelheid personen die in het gebied verblijven en gaan verblijven nog wel verantwoord vinden. Een dergelijke verantwoording was bij club Raum ook noodzakelijk en toen is college akkoord gegaan na nemen van maatregelen, zoals meerdere vluchtroutes vanuit het gebouw. Toen is ook meegewogen dat club Raum buiten de 100% letaliteitsgrens ligt van de zware aardgasleiding die in het Rhônepark ligt. Of dit ook het geval is bij Lofi moet worden onderzocht.

3. Verruimen van Lofi ook als het gaat om versterkte muziek in de buitenlucht.

Lofi heeft aangegeven dat ze de hele zomerperiode, ADE en een aantal feestdagen feesten op het buitenterrein bij Lofi willen houden waarbij ze versterkte muziek in de buitenlucht ten gehore willen brengen. Het zou dan gaan om meer dan 50 dagen, namelijk alle weekenden gedurende de zomerperiode, 9 feestdagen en tijdens ADE. Doordat de activiteit het ten gehore brengen van versterkte muziek op het buitenterrein dan meer dan 12 keer gaat voorkomen, wordt deze activiteit niet meer als incidenteel beschouwd en gaat deze behoren tot de representatieve bedrijfssituatie van Lofi. In het geluidverdeelplan Westpoort is de representatieve bedrijfssituatie van bedrijven als uitgangspunt genomen bij de toetsing aan de geluidsruimte. De geluidsruimte die op bedrijventerrein Sloterdijk II Zuid zit, is bepaald op dB(A) per m² en verdeeld in drie

periodes, zijnde dag, avond en nacht. Eerder heeft de Omgevingsdienst aan de hand van een oud akoestisch onderzoek van Lofi bepaald wat de aanspraak is op de geluidsruimte die op de kavel Sloterdijk II Zuid zit. Dit levert voorlopig het volgende beeld op.

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 100 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Situatie eind 2023	55,6	50,6	45,6
3800	Met verruiming Lofi	71,37	71,29	50,58

Omdat het buitenterrein tot 23.00 uur open mag zijn, is alleen in de dag- en avondperiode een overschrijding van de aanwezige geluidsruimte. Binnen het geluidverdeelplan Westpoort wordt, indien een bedrijf niet toekan met de geluidsruimte op de kavel, gekeken of de geluidsruimte uit de geluidsreserve gehaald kan worden. Het gaat dan om reserve die overgebleven is na verdeling van de totale geluidsruimte. Het gaat dan wel alleen om geluidsreserve op voor Lofi maatgevende toetspunten. Dat zijn de punten die het meest nabij Lofi gelegen zijn. Het betekent dus niet dat er voor alle bedrijven op Westpoort gedurende 5 jaar geen of weinig ruimte overblijft. De eerdergenoemde punten zijn echter ook maatgevend voor de industriële bedrijven gevestigd in de Westhaven en niet alleen voor de bedrijven gevestigd op Sloterdijk II Zuid. Door de Omgevingsdienst moet nog wel beoordeeld worden of Lofi toekan met de reserve. Een eerdere voorzichtige inschatting van de Omgevingsdienst is dat dit wel het geval is, maar er geen of zeer weinig ruimte in de reserve op de maatgevende toetspunten overblijft.

Er wordt vanuit gegaan dat in dit geval een afwijking van de Omgevingsverordening niet mogelijk is, omdat Lofi de benodigde milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten beperkt. Een ontheffing van de Omgevingsverordening zou dan nog wel tot de mogelijkheden behoren. De gemeente kan een verzoek om ontheffing bij de Provincie indienen. Dat heeft echter alleen zin als de Provincie bereid is om deze af te geven.

Een optie is om aan de Provincie mee te geven dat we versterkte muziek in de buitenlucht voor meer dan 12 dagen per jaar slechts voor één of twee jaar toe te staan en dat gedurende die periode Lofi naar andere mogelijkheden zoekt om Lofi financieel gezond te houden. De ontheffing van de provincie ziet dan alleen op die 2 jaar en na die 2 jaar vervalt de aanspraak op de geluidsreserve vanzelf. Binnen de gemeente moet nog wel uitgezocht worden, hoeveel dagen versterkte muziek op het buitenterrein ruimtelijk inpasbaar zijn. Er wonen weinig personen op het bedrijventerrein en in de nabijheid ervan. Dat ontslaat ons echter niet van de plicht om te borgen dat ook voor die personen de hinder aanvaardbaar blijft.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Staf Gezonde Leefomgeving, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof.[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Olthof
Sent: Thur 6/26/2025 7:53:09 PM
Subject: Fw: Aanmelden agendapunt staf 01/07
Received: Thur 6/26/2025 7:53:14 PM
[BIJLAGE 1 - Westpoort Amsterdam haven en gezonde leefomgeving thema's dossiers en casuïstiek raakvlakken gemeente en provincie.pptx](#)

Hi 5.1.2e ,

Wil jij onderstaand regelen voor 5.1.2e in de staf?

Groetjes,

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag, juni 26, 2025 21:24

Aan: Staf Gezonde Leefomgeving, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof. ; Secretariaat Olthof

Onderwerp: FW: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Hoi collega's,

Vanwege een ontwikkeling in het contact met gemeente Amsterdam mag één bepaalde slide niet in de presentatie staan. Ik heb de presentatie al vervangen in iBabs voor de staf van Esther, maar het lijkt alsof ik dat niet mag doen voor de staf van 5.1.2e .

Zouden jullie dit willen doen, of mij daarvoor toegang geven? Het gaat om BIJLAGE 1, de powerpoint, die ik hier ook heb bijgevoegd in de mail. De juiste versie dus.

Neem vooral contact op morgen, mocht je er niet uit komen.

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 20:35

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Hoi 5.1.2e ,

Omdat we nog niet zo ver zijn met Amsterdam zou ik graag sheet 13 met de kaartjes uit de sheetpack willen hebben. De sheet staat wel doorgestreept, maar kan hem wel zien. Sheet 12 mag blijven staan, want is alleen procesinfo over BOW (die staat overigens ook doorgestreept).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 15:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Hoi 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e ,

Onderstaande en bijlagen ter info.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:34

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Herman Schartman
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-
 holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Staf Mobiliteit en OV-
 Knooppunten J. Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; STAF RO, Economie, havens en recreatie - E rommel
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Aanmelden agendapunt staf 01/07

Beste collega's,

Hierbij nog de stukken ter info naar andere betrokken collega's en/of aanwezigen bij de gezamenlijke staf.

Groeten.

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

5.1.2e

I (

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 6/8/2026 5:16:49 PM
Subject: FW: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30
Received: Mon 6/8/2026 5:16:00 PM

Ik kwam dit nog tegen

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 12:09

Aan: Jeroen Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30

Beste Jeroen,

In de staf van afgelopen maandag is de voorbereiding gedeeld van het gesprek met Wethouders Meliani en Van Weyenberg van 16.30 vandaag (via Teams).

Bij deze geven we een update over:

1. Voorkeur wethouders vergunningsaanvraag Lofi
2. Juridisch advies van onze collega's rondom interpretatie tijdelijke initiatieven IPB

0 Algemeen (zie ook stafnota)

De wethouders willen graag overleggen over vergunningverlening voor nachtclubs Club Raum (niet op ingaan, speelt pas in 2029) en Lofi.

5.1.2e (cc) en ik zullen aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning.

Er zijn de volgende opties voor vergunningverlening Lofi:

1. Verruimen (meer geluid),
 Let op: Hier kan je vragen verwachten over maatwerk. Lofi heeft voorgesteld dat zij de reserveruimte kunnen inleveren als er een initiatief komt uit de circulaire economie / energietransitie. Advies: Wij zijn hier geen voorstander van, aanvullende juridische afspraken zijn nodig en kan leiden tot precedentwerking.
2. Verlengen (binnen huidige kaders)
3. Weigeren

1 Voorkeur wethouders

We weten nu dat de voorkeur van beide wethouders optie 1 (verruimen) is.

Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een ontheffing nodig van GS op het IPB

In de staf is besproken dat deze optie niet akkoord is voor PNH: Niet acceptabel dat het initiatief zoveel ruimte van de geluidreserve neemt.

2 Juridisch advies

In de staf is besproken dat de optie verlengen binnen de huidige kaders van de vergunning mogelijk een optie is voor PNH, om tegemoet te komen aan de gemeente.

De vraag stond nog open of dit past binnen de bedoeling van het IPB rondom tijdelijke initiatieven.

Daar hebben we nu een antwoord op vanuit JZ: Dit past niet binnen de bedoeling van het IPB: want hier is dan sprake van 5 jaar op 5 jaar en niet van eenmalig 5 jaar (zie Toelichting IPB)

We kunnen ons niet vinden in de lezing van Amsterdam van deze regel.

Alsnog zouden we als provincie mee kunnen werken aan een verlenging van Lofi. GS hebben conform de omgevingsverordening de mogelijkheid ontheffing te verlenen op de regels uit het IPB.

Advies om nog niet toe te zeggen dat we een meewerken aan een nieuwe vergunning.

We moeten dit namelijk verder uitzoeken: scherp krijgen of dit een reden is om een ontheffing (zwaar instrument) te verlenen. Gebruik van de ontheffing leidt mogelijk tot precedentwerking.

Algemeen advies: (Nogmaals) aandringen om:

- Ons mee te nemen in de structurele plannen rond nachtcultuur en in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).

- De stukken met ons te delen met de uitwerking van de besproken oplossingsrichting (eerder gesprek met wth Meliani) voor het geluidverdeelplan.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 9:17:02 AM
Subject: RE: Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort
Received: Tue 5/20/2025 9:17:00 AM

Thanks voor de headsup!

5.1.2e 5.1.2e ook goed om Esther even te informeren

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:36

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort

Dag beide,

Ik hoor hetzelfde op dit moment bij ons RO overleg met Amsterdam. Meliani wil bij Jeroen peilen of hij bereid is de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde). Mijn advies is deze afspraak alleen in te plannen onder voorwaarde dat de nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening (Steven van Wevenberg) ook aanschuift want het is ook een ruimtelijk vraagstuk

5.2.1

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:12

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Mogelijk verzoek tot bestuurlijke afspraak rond geluidverdeelplan Westpoort

Hoi 5.1.2e,

Er komt mogelijk vanuit gemeente Amsterdam een verzoek tot een (telefonisch) gesprek tussen gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani op verzoek van de laatste.

Onderwerp is (opnieuw) nachtcultuur, het geluidverdeelplan en mogelijk vergunningverlening van Lofi en Raum.

Dit heb ik te horen gekregen via een ambtenaar van gem Amsterdam, met wie ik contact heb over het geluidverdeelplan.

Hij was ook aanwezig bij het bestuurlijk gesprek van 17 maart met weth Meliani en gedep Olthof.

Er is toen een oplossingsrichting besproken hoe we verder konden met de herziening van het geluidverdeelplan.

Deze oplossing is in Amsterdam ambtelijk uitgewerkt en voorgelegd aan de wethouder. Ik heb deze uitwerking nog niet gezien.

Wil je me laten weten als deze afspraak wordt ingepland? Dan kan ik deze voorbereiden.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

Datum vergadering

27 oktober 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J.
Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Romme

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H.Schartman

Bijlagen: geen

23 oktober 2025

1|3

Betreft: Aanvullende vraag
gemeente Amsterdam
vergunning Lofi

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

Besluit nemen op de aanvullende vraag van wethouder Meliani en wethouder Van Weyenberg over de nieuwe tijdelijke vergunning voor nachtclub Lofi.

Toelichting

Op 15 september jl. stond voor de staf Gezonde Leefomgeving en de staf RO de memo van gemeente Amsterdam met drie scenario's voor de vergunningverlening van Lofi (gesitueerd op IPB) geagendeerd. De memo bevatte de volgende scenario's:

1. Nieuwe tijdelijke vergunning voor 5 jaar binnen grenzen huidige vergunning.
2. Nieuwe tijdelijke vergunning met mogelijkheid voor groei in bezoekersaantallen en openingstijden. Dit kost geen extra milieuruimte van het industrieterrein.
3. Nieuwe tijdelijke vergunning met mogelijkheid voor groei (zie 2) én de mogelijkheid voor extra feesten met versterkte muziek in de buitenlucht. Versterkte muziek in de buitenlucht kost veel extra milieuruimte (geluid) van het industrieterrein, wat dan tijdelijk niet aan andere initiatieven kan worden gegeven.

Wethouders Meliani en Van Weyenberg wilden graag weten hoe de provincie hierin staat. Uitkomst was dat aan gemeente Amsterdam is gecommuniceerd dat wat betreft de Provincie optie 1 en 2 uit de memo uitgewerkt kunnen worden. Optie 3 niet, vanwege de benodigde milieuruimte die dit kost.

De bestuurlijke wens van de wethouders is om in de vergunning 10 extra dagen per jaar versterkte muziek in de buitenlucht op te nemen. Het totaal aantal dagen met versterkte muziek komt dan uit op 22. In de huidige situatie mag de nachtclub namelijk 12 dagen per jaar feesten organiseren met versterkte muziek in de buitenlucht. 12 keer per jaar komt overeen met de incidentele bedrijfssituatie¹. Uit jurisprudentie is gebleken dat zodra een activiteit meer dan 12 keer per jaar voorkomt, deze niet meer incidenteel is en moet deze gezien worden als een representatieve bedrijfssituatie. In dat geval moet de geluidbelasting van deze activiteit in zijn geheel meegewogen worden. Voor Lofi betekent dit dat om de wens van de wethouders mogelijk te maken er veel geluidreserveruimte van het industrieterrein Westpoort ingezet moet worden. Deze is dan voor een periode van vijf jaar niet beschikbaar voor andere initiatieven.

Scenario3 is in strijd met artikel 6.30 lid 3 van de Omgevingsverordening omdat de milieugebruiksruimte wordt beperkt. Artikel 6.11 van de Omgevingsverordening bevat een ontheffingsmogelijkheid. Ontheffing is bedoeld voor bijzondere gevallen waarbij het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk beleid.

Ambtelijk advies

Niet ingaan op de wens van de wethouders: Het is niet mogelijk om de wens van de wethouders op een andere manier mogelijk te maken dan door Lofi geluidreserve te geven. Deze is dan tijdelijk niet meer beschikbaar voor andere initiatieven. Op deze manier houdt de provincie vast aan de eerder lijn en de bedoeling van het IPB.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluit om ambtelijk aan gemeente Amsterdam te communiceren dat de provincie niet meewerkt aan de bestuurlijke wens van gemeente

¹ Voor bijzondere (incidentele) activiteiten, die maximaal twaalf keer per voorkomen en die meer geluid veroorzaken dan de geluidsgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie, kan de gemeente gemotiveerd een ontheffing verlenen.

Amsterdam om in de vergunning van Lofi 10 extra dagen versterkte muziek in de buitenlucht op te nemen.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen

4. Communicatieve consequenties

Amsterdamse media (Het Parool, At5) zullen mogelijk aandacht besteden aan de nieuwe vergunning voor Lofi. De provincie zal duidelijk moeten communiceren (naar Amsterdam, anderen en bij vragen van media) dat incidenteel feesten met versterkt geluid in de buitenruimte mogelijk is, maar niet vaker, omdat de rechter dit als structureel aanmerkt en dit ten koste gaat van de geluidsruijme voor industriële activiteiten in het westelijk havengebied.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM), 5 5.1.2e (CZ/JZ) en 5.1.2e 5.1.2e (BEL/DE).

6. Verdere procedure

Indien akkoord wordt het besluit van de provincie ambtelijk gedeeld met onze contactpersoon bij gemeente Amsterdam.



Provincie Noord-Holland

Agenda Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof

Datum 15-09-2025
Tijd 12:30 – 14:00
Locatie HP, zaal 1.12 Oost, en/of via TEAMS
Voorzitter Jeroen Olthof

1	ALGEMEEN
1.0	Week 38, 39 en 40 agenda Jeroen
1.1	GS-Agenda
1.2	Mededelingen
1.2.A	5.1.2e buiten reikwijdte 5.1.2e
1.2.B	
1.2.C	
2	
2.0	
2.0.A	
2.1	
3	
3.0	
4	
4.0	
4.0.A	
5	
5.0	
5.1	
5.2	
	Memo Amsterdam uitwerking vergunningsaanvraag Lofi op IPB (BEL/GLK- 5.1.2e
	Bespreken



Datum vergadering

1 juli 2025

Staf**Uw contactpersoon**

5.1.2e

BEL/RSO

Gezamenlijke staf J. Olthof (Gezonde Leefomgeving) en E. Rommel
(Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens)

Unitmanager**Sectormanager**

5.1.2e

Directeur

Herman Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@noord-

holland.nl

Bijlagen:

- Presentatie Ontwikkelingen haven en gezonde leefomgeving
- Informerende memo (concept) voor BoT overleg 8 juli

26 juni 2025

1|2

Betreft: Voorbereiding BoT-

overleg haven en gezonde

leefomgeving met Amsterdam **Nota GS-staf****1. Doel van de bespreking/toelichting**

Gedeputeerden Olthof en Rommel voorbereiden op het benen op tafel-overleg met wethouders Steven van Weyenberg (Ruimtelijke Ordening, Woningbouw) en Hester van Buren (Zeehaven) over ontwikkelingen op het gebied van de haven en gezonde leefomgeving in Amsterdam.

Bestuurders hebben tijdens een eerder overleg op 7 april jl. afgesproken om elkaar in een minder formele setting te willen spreken over onderwerpen waar provincie en gemeente met elkaar van doen hebben, gerelateerd aan thema's gezonde leefomgeving, haven, industrie en milieugevoelige functies zoals woningbouw, nu en in de toekomst. Dit benen op tafel-overleg is gepland op 8 juli van 8:30 tot 9:00. Ook directeur Beleid Herman Schartman en Thea de Vries, Stedelijk directeur cluster Ruimte en Economie (gemeente Amsterdam) schuiven hierbij aan.

Er is geen agenda, maar ter voorbereiding informeren we jullie over de volgende opgaven:

1. Gebiedsgericht omgevingsprogramma (GOP) Haven
2. Beleid Omgevingsveiligheid Westpoort (BOW)
3. Beleidsontwikkeling Gezonde Leefomgeving

- 4. Gebiedsgericht werken Omgevingsvisie – Westpoort
- 5. Geluidverdeelplan Westpoort
- 6. Nachtcultuur
- 7. Shipdock
- 8. Verplaatsing PTA
- 9. Ontwikkeling Hamerkwartier irt Ketjen
- 10. Hinder en zorgen van omwonenden rond ICL en Bunge

In de gezamenlijke staf kunnen gedeputeerden Olthof en Rommel verdieping vragen/zoeken op de bovenstaande onderwerpen. Ter voorbereiding is een korte presentatie gemaakt, zie bijlage 1. Daarnaast is het voorstel om vooraf een informerende memo (zie bijlage 2) met enkele sleutelvraagstukken en aandachtspunten te delen met de wethouders.

2. Voorstel tot besluitvorming

Akkoord gaan met de voorbereiding en de informerende memo te delen met de wethouders.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen.

4. Communicatieve consequenties

Geen.

5. Wijze van totstandkoming

Afstemming met 5.1.2e (BS), 5.1.2e
5.1.2e (GLK), 5.1.2e 5.1.2e (DE).

6. Verdere procedure

Benen op tafel-overleg is gepland op 8 juli van 8:30 tot 9:00 (Teams)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 6/8/2026 5:17:57 PM
Subject: FW: Zoals in de staf besproken: korte memo ter voorbereiding van BO industrie/Westpoort op 25 sept a.s.
Received: Mon 6/8/2026 5:17:00 PM
[Memo voor BO industrie Westpoort 10 sept25.pdf](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 8 september 2025 15:22
Aan: Jeroen Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; Esther Rommel <5.1.2e@noord-holland.nl>; Herman Schartman <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: Zoals in de staf besproken: korte memo ter voorbereiding van BO industrie/Westpoort op 25 sept a.s.

Besten,

Bijgesloten zoals vanmorgen besproken in jullie staven, een korte memo met de stand van zaken op de meest actuele dossiers irt industrie/Westpoort voor het BO komende woensdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)

5.1.2e

Sector Bestuur en Strategie

5.1.2e / 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



BO Industrie/Westpoort op 10 sept 10:00-10:45, locatie: Stopera

Aanwezig: weth. Van Weyenberg, gedep. Olthof en Rommel, directeuren Schartman (PNH) en
 5.1.2e (vervanger Thea de Vries). Weth. Van Buren is verhinderd.

Zoals afgesproken is er geen agenda en geen schriftelijke voorbereiding. Vanwege een aantal actuele ontwikkelingen en beperkte tijd op de staf, hierbij de actuele ontwikkelingen op papier.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

5. Nachtcultuur (kan worden besproken)

De stand van zaken rond de vergunning van club Lofi (Sloterdijk) wordt volgende week in jullie staven geagendeerd. Amsterdam heeft over deze vergunningsaanvraag ambtelijk een memo en een beleidsuitwerking gedeeld van de besproken oplossingsrichting voor de 2e herziening geluidverdeelplan.

Tegelijk hebben we ambtelijk ook het concept locatieonderzoek nachtcultuur ontvangen van de gemeente Amsterdam.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Wij gaan

hierover ambtelijk met de opstellers in gesprek. Over de inhoud worden jullie later in het proces geïnformeerd. Vraag kan wel worden gesteld aan de RO wethouder in hoeverre hij is aangehaakt op dit locatieonderzoek.

buiten reikwijdte

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthof [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 2e
Sent: Tue 5/20/2025 5:06:17 PM
Subject: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 5:06:22 PM

Klopt 5.1.2e, wethouder van Dantzig zijn lijn, verlengen binnen de huidige bedrijfsvoering wordt ook aangehouden door DB Nieuw West. 5.2.1 De Amsterdamse verwachting is dat Lofi wil uitbreiden idd, club Raum heeft hetzelfde willen doen. DB Nieuw West zit dan met het handhavingsprobleem. Daarom nuttig/nodig dat er overleg komt (bestuurlijk) tussen Jeroen Olthof en de opvolger van Van Dantzig, wethouder 5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: Tuesday, May 20, 2025 6:45:06 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e

CC: Secretariaat Olthof; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Goed om dit nog even te checken bij de collega's in Amsterdam. Ik cc ook even mijn extern geheugen 5.1.2e, want volgens mij werd vanochtend aangegeven dat Lofi inderdaad opteert voor een uitbreiding. Ambtelijk stond men in 020 wel open voor een evt. verlenging, maar alleen op basis van de huidige bedrijfsvoering (in lijn met uitspraken 5.1.2e).
 Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: Secretariaat Olthof; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidverdeelplan inzetten. En deze reserveruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (5.1.2e), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit
en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Agenda Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring – J. Olthof

Datum 27-10-2025
Tijd 12:30 – 14:00
Locatie HP, zaal 1.10 Oost en/of via TEAMS
Voorzitter Jeroen Olthof

1 ALGEMEEN

1.0

1.1

1.2

1.3

1.3.A

1.3.B

buiten reikwijdte

2

2.0

2.1

2.2

2.3

3

3.0

3.1

5.1.2e

5.1.2e

buiten reikwijdte

3.2

3.3

buiten reikwijdte

4

4.0

5

GEZONDE LEEFOMGEVING

5.0

Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi
(BEL/GLK- 5.1.2e

[Jeroen belt met de wethouder van Amsterdam over akkoord op 1 en 2.](#)
[Aftasten wat reactie is.](#)

5.1

5.1.2e

5.2

5.3

buiten reikwijdte

5.1.2e

5.4

5.5

5.1.2e



Kop klopt wat gedeputeerde Olthof niet met de inhoud. Graag meer de link met zorgen over grondwater en bodem. Vraag vanuit andere provincies of het later naar GS en PS kan. De gedeputeerde wacht dat verzoek af.

5.6

buiten reikwijdte 5.1.2e

5.7

5.8

buiten reikwijdte

6

6.0

7

7.0

8

RONDVRAAG

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Olthof
Sent: Mon 6/2/2025 11:25:18 AM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Mon 6/2/2025 11:25:21 AM

Nee. 5.1.2e heeft doorgegeven dat de aanwezigheid van Steven Van Weyenberg een vereiste is.
 Daarna geen reactie meer gehad.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 juni 2025 13:15

Aan: 5.1.2e

CC: Secretariaat Olthof

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Shell dit is nog niet gepland of wel?

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 2 juni 2025 11:36

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Geef je een seintje als het gesprek is ingepland? i.v.m. de voorbereiding

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:54

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Gecheckt het klopt!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 08:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e

Volgens mij zouden we niets doen tot er een verzoek tot een afspraak binnenkomt (wat nu dus zo is begrijp ik).
 Jeroen wilde inderdaad ook graag Steven van Weyenberg betrekken. Ambtelijk is er nog wat uit te zoeken
 (wat is de vraag precies en afstemming met duurzame economie en Regie op de ruimte).

Dus ik zou zeggen je tweede optie uit je mail: Inplannen mits Steven van Weyenberg ook aansluiten.

Misschien nog checken bij Jeroen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verstuurd: dinsdag, mei 27, 2025 6:18:24 p.m.

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

5.1.2e,

Even ter check, het verzoek van Touria is binnen, we zouden hier nu nog niet op ingaan en dit eerst ambtelijk uitzoeken
 toch? Ik weet even niet meer wat we hier over hebben afgesproken.

Of wel een bestuurlijk overleg maar dan alleen met Steven erbij?

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste [REDACTED] 5.1.2e ,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, [REDACTED] 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1.2e

Dag beide,

Ik hoor hetzelfde op dit moment bij ons RO overleg met Amsterdam. Meliani wil bij Jeroen peilen of hij bereid is de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde). Mijn advies is deze afspraak alleen in te plannen onder voorwaarde dat de nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening (Steven van Weyenberg) ook aanschuift, want het is ook een ruimtelijk vraagstuk.

5.2.1

Gr. 5.1.2e

Besluit

Eerst ambtelijke terugkoppeling over het proces, n.a.v. vorige afspraak, daarna bepalen of afspraak handig is



Datum vergadering

15 september 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J.
Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@n

oord-holland.nl

Bijlagen: 1 Memo Scenario's Lofi

11 september 2025

1|6

Betreft: Memo Amsterdam

uitwerking vergunningsaanvraag

Lofi op IPB

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel:

Besluiten wat de reactie van de Provincie is op de memo met het onderwerp 'Scenario's Lofi' van gemeente Amsterdam (bijlage 1), hierna de memo.

Toelichting:

Op 2 juli jl. heeft gedeputeerde Olthof gesproken met wethouders Meliani (Cultuur) en Van Weyenberg (RO) over de bij gemeente Amsterdam binnengekomen vergunningsaanvraag van de nachtclub Lofi, gevestigd aan de Basisweg op IPB (figuur 1).

De wethouders hebben in het gesprek aangegeven graag in te willen gaan op de vergunningsaanvraag, mits er geen bezwaren zijn vanuit de provincie (gezien de ligging op IPB). Gedeputeerde Olthof heeft daarop aangegeven in principe mee te willen werken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (met name geluid speelt hier een rol);
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid (groepsrisico moet inzichtelijk worden gemaakt) en

toetsing aan IPB). Gemeente Amsterdam heeft aangegeven het aspect externe veiligheid opnieuw te beoordelen gezien de mogelijke toename van het aantal aanwezigen (zie bijlage 1, optie 2).

Status huidige vergunning en rollen / verantwoordelijkheden

Lofi heeft op dit moment een tijdelijke vergunning van 5 jaar, die op 1 januari 2026 afloopt. De gemeente is vergunningverlener en moet bij haar besluitvorming voldoen aan de regels¹ uit de Omgevingsverordening. De provincie is geluidzonebeheerder van het industrieterrein en heeft het maximale toegestane geluid van het industrieterrein bepaald.

Lofi vraagt nu opnieuw om een vergunning voor vijf jaar. Daarbij vraagt Lofi ook om een verruiming van de huidige vergunning. Lofi bedoelt met deze verruiming:

- Meer bezoekers (zie bijlage 1, optie 2);
- Verruiming openingstijden (zie bijlage 1, optie 2);
- Het vaker (meer dan 50 keer) kunnen organiseren van feesten met versterkte muziek in de buitenlucht op het eigen buitenterrein. Dit mag in de huidige situatie maximaal 12 keer per jaar (zie bijlage 1, optie 3).

N.a.v. het bestuurlijk overleg op 2 juli heeft gemeente Amsterdam de memo (bijlage 1) gedeeld waarin drie opties staan om in te gaan op de vergunningsaanvraag:

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.
2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, namelijk openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen (bijlage 1, optie 2).
3. Verruimen van de huidige vergunning van Lofi op punt 2 én ook als het gaat om de mogelijkheid om vaker feesten met versterkte muziek in de buitenlucht te organiseren (bijlage 2, optie 3).

Optie 1 en 2 hebben dus naar verwachting geen effect op de beschikbare milieuruimte op het IPB. Optie 3 heeft sowieso wél effect

¹ Met name art. 6.30 lid 3 is van belang: In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

op de beschikbare milieuruimte op het IPB: Versterkte muziek in de buitenlucht kost extra schaarse geluidruimte. Om deze wens van Lofi mogelijk te maken moet het initiatief een groot aandeel krijgen van de algemene geluidreserve van het geluidverdeelplan².

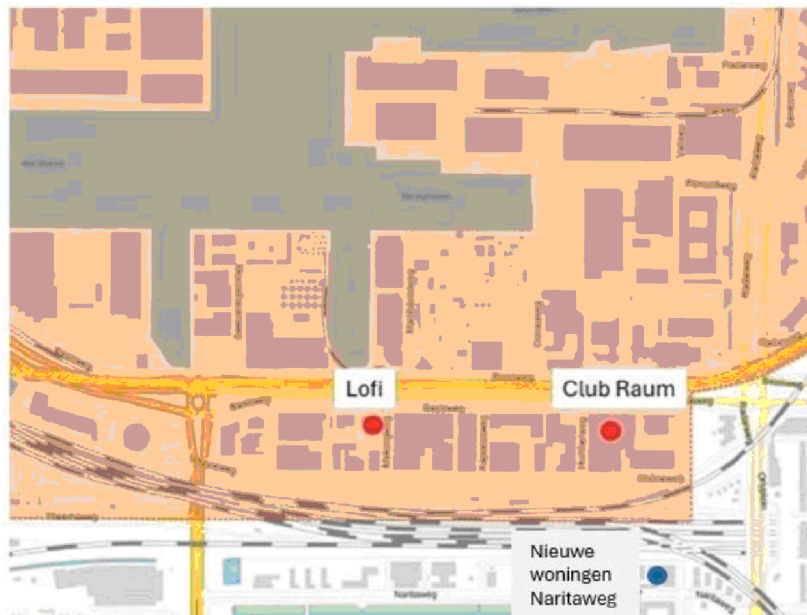
Geredeneerd vanuit geluidzonebeheer is het niet logisch om optie 3 mogelijk te maken, want:

- Door het tijdelijk toekennen van geluidreserveruimte aan Lofi (welke is gereserveerd voor de industrie) kan het lastiger zijn om initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten (doelstellingen IPB) de komende vijf jaar in dit gebied in te passen. Optie 3 zou dan ook alleen mogelijk gemaakt kunnen worden met een ontheffing op het IPB.
- Het kan zorgen voor precedentwerking bij andere horeca-initiatieven: vergelijkbare verzoeken van andere horeca-bedrijven.
- Vaker versterkte muziek in de buitenlucht veroorzaakt mogelijk geluidhinder voor de nieuwe bewoners van het woningbouwproject aan de Naritaweg (figuur 1).

Argumenten vanuit de gemeente om optie 3 wél mogelijk te maken:

- Nachtcultuur is belangrijk voor de gemeente. Plekken voor nachtcultuur staan onder druk. Lofi zegt optie 3 nodig te hebben om financieel overeind te blijven.
- Er zijn op dit moment geen plannen bekend in dit gebied voor initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten voor de komende vijf jaar (nagevraagd bij gemeente Amsterdam en PoA). Kritische noot hierbij is dat als die er toch wel komen, het lastiger/onmogelijk kan zijn deze komende vijf jaar in te passen, omdat zij mogelijk ook aanspraak moeten maken op de geluidreserve (die er dan niet is).
- Amsterdam stelt een suboptie voor om de geluidreserve "slechts voor één of twee jaar toe te staan" (laatste alinea memo). Dit lijkt ons verwarrend en lastig te borgen in vergunningverlening.

² Het geluidverdeelplan (GVP) is een bestemmingsplan van gemeente Amsterdam. In het GVP wordt de beschikbare hoeveelheid geluid voor het industrieterrein Westpoort verdeeld per akoestische kavel. Als het geluid van de activiteiten van een bedrijf niet past binnen de akoestische kavel (en een bedrijf al maatregelen heeft genomen om binnen de kavel te passen), dan kan een bedrijf een aanvraag doen op de algemene geluidreserve van het GVP.



Figuur 1: Lofi en Club Raum aan de Basisweg bij station Sloterdijk. Beide initiatieven zitten aan de rand van het IPB (oranje vlak).

Ambtelijk advies

Advies om de lijn vast te houden van het gesprek op 2 juli: Aangeven dat we als provincie willen meewerken aan een nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (geluid)
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid, toetsing aan IPB)

Dit betekent dat optie 1 of 2 uit bijlage 1 tot de mogelijkheden behoort en optie 3 niet.

Ambtelijk ontvangen stukken vanuit gemeente Amsterdam rakend aan dit onderwerp

N.a.v. toezeggingen in de bestuurlijke gesprekken op 17 maart jl. (over vaststelling 2e herziening geluidverdeelplan, zie onderstaand) en 2 juli jl. over nachtcultuur en het geluidverdeelplan Westpoort hebben we onlangs ambtelijk twee stukken ontvangen:

1. Concept locatieonderzoek nachtcultuur
2. Beleidsuitwerking oplossingsrichting 2^e herziening geluidverdeelplan

Inmiddels hebben we op beide onderwerpen input van gemeente Amsterdam ontvangen

1. **Concept locatieonderzoek nachtcultuur:** Dit document geeft inzicht in locaties die gemeente Amsterdam kansrijk acht voor de ontwikkeling van nachtcultuur in de gemeente. PNH is geïnteresseerd in de locaties die raken aan het IPB. Na bestudering van het locatieonderzoek blijkt dit met name Sloterdijk te zijn. Het locatieonderzoek lijkt hoofdzakelijk sectoraal ingestoken vanuit de portefeuille Cultuur. We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het plan. Na afloop zullen gedeputeerden verder inhoudelijk

geïnformeerd worden.

2. Uitwerking oplossingsrichting 2e herziening geluidverdeelplan gemeente Amsterdam

Er is al lange tijd een impasse rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan (omgevingsplan gemeente Amsterdam). Om uit de impasse te komen heeft gedeputeerde Olthof op 17 maart jl. een oplossingsrichting besproken met wethouder Meliani. Deze oplossingsrichting heeft gemeente Amsterdam nu verwerkt in onderstaand beleidsvoorstel:

"De voorwaarden voor een horecabedrijf om aanspraak te maken op de geluidsreserve zijn:

- 1 *Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig voor een maximale periode van 5 jaar,*
- 2 *Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten.*
- 3 *Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.*
- 4 *Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.*
- 5 *Er overleg plaatsvindt met de Provincie over het toekennen van de reserve.*

Deze randvoorwaarden worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen."

Ambtelijk kunnen we ons vinden in deze uitwerking: Het komt overeen met wat besproken is in het gesprek van 17 maart. Wij verwachten deze uitwerking terug te zien in het uiteindelijke omgevingsplan. De tijdlijn rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan is nog onbekend. Mogelijk speelt de vergunningverlening rond Lofi hier een rol.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluiten ambtelijk aan gemeente Amsterdam te communiceren dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en er op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen. Gemeente Amsterdam is bevoegd gezag voor de vergunning.

4. Communicatieve consequenties

- De verwachting is dat deze zaak vroeg of laat aandacht in de media krijgt. De kernboodschap van de provincie is:
- De provincie NH wil meewerken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning voor Lofi van 5 jaar, indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e 5.1.2e (BEL/DE), 5.1.2e (BEL/B&S), 5 5.1.2e (CZ/JZ) en 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM).

6. Verdere procedure

Indien akkoord:

- We communiceren ambtelijk aan gemeente Amsterdam dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden: het vraagt geen extra milieuruimte (geluid); het groepsrisico wordt inzichtelijk gemaakt en er wordt op de juiste manier getoetst aan de regels uit het IPB.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de uitwerking van de vergunningsaanvraag.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de voortgang op de tweede herziening geluidverdeelplan.
- We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het Concept locatieonderzoek nachtcultuur. Na afloop zullen we gedeputeerden verder inhoudelijk informeren.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthof [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 3:13:50 PM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 3:13:53 PM

Hi 5.1.2e ,

Bedoel je voor de staf van aanstaande maandag?

Ik kan mijn best doen, maar het wordt een uitdaging: Mijn contact bij Amsterdam heeft deze uitwerking gedaan, maar zegt de uitwerking nog niet met mij te kunnen delen, aangezien het nog niet akkoord is door beide wethouders.

Hij is daarnaast ook niet goed op de hoogte wat het bezwaar / de vraag van de wethouder precies is.

Ik hoop hem morgen te spreken. De uitkomst van dat gesprek kan ik meenemen naar de staf van aanstaande maandag.

Dit dan agenderen voor de staven van Jeroen en Esther?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: Secretariaat Olthof; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Net even met Jeroen besproken, n.a.v. het vorige overleg zou ambtelijk worden uitgezocht wat het vervolg proces is en wat de mogelijkheden zijn. Hier is Jeroen nog niet over geïnformeerd.

Verzoek of Jeroen via de staf kan worden meegenomen in de laatste stand van zaken van die zoektocht, en dan ook even bespreken of we in kunnen gaan op deze afspraak.

Lukt dat 5.1.2e ?

Groeten,

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidsverdeelplan inzetten. En deze reserveruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (Steven van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e ,
 Zie onderstaande verzoek.
 Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.
 Een half uur is voldoende en het kan digitaal.
 Graag hoor ik van je.
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani
 Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit
 en Anti-Discriminatiebeleid
 Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Secretariaat Olthof [5.1.2e]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 5/20/2025 1:01:55 PM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 1:01:00 PM

Zo even bespreken, heb mail van [5.1.2e] en [5.1.2e] aan de kleine staf toegevoegd **

Van: Secretariaat Olthof

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 14:42

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: Fw: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi [5.1.2e],

Kan ik dit inplannen? En is het inderdaad noodzakelijk op korte termijn?

Wie gaat er ambtelijk over?

Groet,

[5.1.2e]

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste [5.1.2e],

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit
 en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

[5.1.2e]

[5.1.2e]

@amsterdam.nl

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <[5.1.2e]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, [5.1.2e]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Hoi 5.1.2e

Er komt mogelijk vanuit gemeente Amsterdam een verzoek tot een (telefonisch) gesprek tussen gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani op verzoek van de laatste.

Onderwerp is (opnieuw) nachtcultuur, het geluidverdeelplan en mogelijk vergunningverlening van Lofi en Raum.

Dit heb ik te horen gekregen via een ambtenaar van gem Amsterdam, met wie ik contact heb over het geluidverdeelplan.

Hij was ook aanwezig bij het bestuurlijk gesprek van 17 maart met weth Meliani en gedep Olthof.

Er is toen een oplossingsrichting besproken hoe we verder konden met de herziening van het geluidverdeelplan.

Deze oplossing is in Amsterdam ambtelijk uitgewerkt en voorgelegd aan de wethouder. Ik heb deze uitwerking nog niet gezien.

Wil je me laten weten als deze afspraak wordt ingepland? Dan kan ik deze voorbereiden.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 6:35:30 AM
Subject: FW: Stafnota GVP en nachtcutluur
Received: Wed 5/28/2025 6:35:35 AM

Ter info

Vriendelijke groeten,

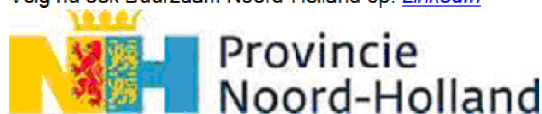
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: [LinkedIn](#)



Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 16:57

Aan: 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Dag collega's,

Bedankt nog voor het meedenken en de suggesties.

Bij deze een terugkoppeling uit de staven van afgelopen maandag:

- Staf Esther (schriftelijk): Op ambtelijk advies "Eventueel bereid te zijn om de optie tot verlenging van de vergunning in GS te bespreken, echter binnen de huidige bedrijfsvoering."
 - Opmerking Esther: We zijn bezig met regie op de ruimte. Deze ruimte is nodig voor circulair. In aanloop naar bestuurlijk gesprek (nog niet gepland) afstemmen met team circulair en RodR of de aanname van Esther over ruimte voor circulair inderdaad klopt
- Staf Jeroen: Voor nu niets doen. Afwachten op formeel afspraakverzoek Amsterdam. Ook nieuwe wethouder van Weyenberg betrekken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>;

5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Zeker goed punt, dank 5.1.2e!

buiten reikwijdte

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:07:23 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e

<5.1.2e @noord-holland.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Goed punt 5.1.2e. Ik zit nu tot laat in overleg, maar hierbij 5.1.2e in de loop zodat zij op de hoogte is. Goed om hier zorgvuldig mee om te gaan.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:05:29 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi allen,

Interessant dossier. Artikel 6.30 lid 3 van de verordening heeft het over een afwijking van ten hoogste vijf jaar (welke al een verlening is). In de toelichting wordt uitgelegd dat verlenging niet mogelijk is. Heb ik het dan goed dat voor een nieuwe afwijking/verlenging een ontheffing nodig is? Is dat het geval zal er dan een goede onderbouwing van Amsterdam moeten komen? Dus dat het belang voor verlenging zwaarder weegt dan het belang dat wij met deze regel proberen te beschermen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi 5.1.2e,

Stafnota is helder wat mij betreft. Hierbij goed als 5.1.2e ook aanhaakt, als planadviseur voor het gebied.

Groeten,

5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 10:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Stafnota GVP en nachtcutluur

Mochten jullie tijd hebben om mee te kijken, anders ter info.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 09:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi 5.1.2e,

Ik heb de volgende stafnota geschreven voor de staven van Jeroen en Esther van aanstaande maandag: [stafnota update nachtcultuur en GVP 26052025.docx](#)

5.1.2e is op vakantie, dus die kan helaas niet meelesen. Ik denk dat het te kort dag is voor haar vervanger in geluidzaken (5.1.2e) om advies te geven.

Ik wil de nota om 11 uur vandaag indienen. Misschien lukt het jullie nog ernaar te kijken?

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 18:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Goed om dit nog even te checken bij de collega's in Amsterdam. Ik cc ook even mijn extern geheugen 5.1.2e, want volgens mij werd vanochtend aangegeven dat Lofi inderdaad opteert voor een uitbreiding. Ambtelijk stond men in 020 wel open voor een evt. verlenging, maar alleen op basis van de huidige bedrijfsvoering (in lijn met uitspraken 5.1.2e).

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidverdeelplan inzetten. En deze reserveruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (5.1.2e van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e @amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Aandachtspunten voor informeel BO Haven en gezonde leefomgeving

Datum: 8 juli 8:30 – 9:00 (Teams)

Gedeputeerden Olthof en Rommel, wethouders Van Weyenberg en Van Buren, directeur Beleid Herman Schartman (provincie) en stedelijk directeur Thea de Vries (Amsterdam).

In het BO op 7 april jl. spraken bestuurders af elkaar in een minder formele setting te willen spreken over onderwerpen waar provincie en gemeente met elkaar van doen hebben, gerelateerd aan thema's economische ontwikkeling haven en industrie, gezonde leefomgeving en milieugevoelige functies zoals woningbouw.

Er is geen agenda, deze gezamenlijke voorbereiding met enkele sleutelvraagstukken en aandachtspunten dient ter informatie.

Lopende ontwikkelingen irt haven en industrie Amsterdam

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Nachtcultuur (vergunningverlener: *Amsterdam, provincie belanghebbend vanuit geluidszonebeheer en IPB*)
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.

Vraagstukken

-
-
- Gemeente Amsterdam loopt aan tegen beperkingen vanuit het IPB met opgaven als nachtcultuur, intensivering bedrijvigheid en de ontwikkeling van Haven_Stad. Dit wordt nu op plan/projectniveau besproken en afgewogen. Is dat effectief en voldoende toekomstbestendig?
-
-
-

Onzekerheden

-

-
-
-
-
-
-

Ir



buiten reikwijdte



buiten reikwijdte

5 GEZONDE LEEFOMGEVING

5.0 Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi (BEL/GLK-TENHARMSENVANDERBEEK)

Jeroen belt met de wethouder van Amsterdam over akkoord op 1 en 2.

Aftasten wat reactie is. 800039



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam

Datum: 26 maart 2024

Portefeuille(s): Ruimtelijke Ordening, Kunst en Cultuur

Portefeuillehouder(s): Reinier van Dantzig, Touria Meliani

Behandeld door: [5.1.2e](#), [5.1.2e](#) (amsterdam.nl)

Onderwerp: Besluit op bezwaar tegen van rechtswege verleende vergunning voor Club Raum en het aanbieden van het door de wethouders RO en K&C en de burgemeester toegezegde feitenrelaas van het proces van de vergunningverlening

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen maanden is intensief gesproken over het mogelijk maken van Club Raum op Basisweg 35. In het gebied Sloterdijk II is sprake van zeer uiteenlopende belangen die het College heeft moeten afwegen over het verzoek van de initiatiefnemers om de eerste queer nachtclub in Amsterdam te kunnen openen. We hebben met stakeholders verschillende scenario's onderzocht en we zijn verheugd u te kunnen mededelen dat het gelukt is om Club Raum voor een periode van vijf jaar te voorzien van de benodigde vergunningen.

Het besluit over de omgevingsvergunning, die van rechtswege verleend was op 6 februari 2023 en waar tegen het Havenbedrijf Amsterdam bezwaar had aangetekend, is via een beslissing op bezwaar omgezet in een ruimtelijk onderbouwde omgevingsvergunning. Door een aantal aanvullende voorschriften op te leggen, en isolerende maatregelen te nemen, kan Club Raum als zij open is, binnen de normen van het Activiteitenbesluit blijven. Vanuit de pilot geluidsisolatie, uit de uitvoeringsagenda Nachtcultuur, zal de gemeente bijdragen aan de isolatiemaatregelen om de inpasbaarheid in het gebied mogelijk te maken. Het College heeft in dezelfde vergadering de burgemeester positief geadviseerd over de benodigde Exploitatie- en Alcoholwetvergunning. We verwijzen voor meer informatie naar het Collegebesluit van 26 maart jongstleden.

We herhalen graag dat het college rond dit verzoek geen eendimensionale afweging kon maken en dus maatwerk moest toepassen. Dat kost tijd. Omdat we eerder al hebben aangegeven dat we vinden dat het bijzonder veel tijd heeft gekost, hebben we u op verschillende momenten laten weten dat we ook een feitenrelaas opstellen. Als bijlage vindt u het feitenrelaas over het proces van de vergunningverlening.

De komende periode gebruiken we dit feitenrelaas om te onderzoeken hoe we onze gemeentelijke dienstverlening kunnen versnellen en verbeteren. We verwachten u voor de zomer hierover te informeren.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



5.1.2e

Reinier van Dantzig
Wethouder Ruimtelijke Ordening



5.1.2e

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

Bijlagen

1. Feitenrelaas proces vergunningverlening aanvraag Club Raum Basisweg 35



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Stadsdeel Nieuw West
 tav bestuurscommissie dagelijks bestuur
 Postbus 2003
 1000 CA Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Kenmerk

/

Uw kenmerk

Betreft: zienswijze conceptbesluit maatwerkvoorschrift geluid Basisweg 35

Geacht dagelijks bestuur,

Op 20 oktober 2023 ontvingen wij uw kennisgeving dat u voornemens bent om een besluit tot maatwerkvoorschrift geluid te nemen voor de Basisweg 35 te Amsterdam. U hebt ons in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op dit conceptbesluit. Met deze brief maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Inhoud conceptbesluit

Het concept besluit behelst een maatwerkvoorschrift om meer geluidruimte toe te kennen dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan en behoefte van nachtcultuur op het perceel Basisweg 35 te Amsterdam.

Provinciale belangen

Het perceel Basisweg 35 is onder de Omgevingsverordening NH2020 aangeduid als 'Industrieterrein van Provinciaal belang' (artikel 6.19 en 6.20). Binnen de aanduiding 'Industrieterrein van provinciaal belang' bieden wij ruimte aan de energietransitie, circulaire economie alsook bedrijven met een milieucategorie van 4.1 en hoger.

Hoe de ruimtelijke inpassing van deze transitie er precies uit komt te zien is nog niet bekend, maar we weten wel dat we de komende jaren veel ruimte nodig hebben om de energietransitie, waaronder ook de waterstofeconomie, te faciliteren. Het gaat hierbij ook om geluidruimte en ruimte ten behoeve van omgevingsveiligheid. Hier wordt ook invulling aan gegeven bij de modernisering van het beleid Omgevingsveiligheid Westpoort en de tweede herziening van het Geluidsverdeelplan Westpoort.

Postbus 3007
 2001 DA Haarlem

Telefoon (5.1.2e

Houtplein 33
 2012 DE Haarlem
 www.noord-holland.nl
 Kvk-nummer 34362354
 Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Wij constateren dat met dit maatwerkbesluit de extra geluidruimte die beschikbaar wordt gesteld, ten koste gaat van geluidruimte voor bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Wij vinden dit, gelet op het gezamenlijke belang om ruimte te behouden en te reserveren voor de energietransitie, circulaire economie en bedrijven met milieucategorie 4.1 en hoger, een onwenselijke ontwikkeling. Alhoewel de activiteit waarop het maatwerkvoorschrift ziet, niet specifiek gaat om een milieucategorie 4.1 of hoger, betreft het wel een activiteit die relatief een groot aanslag doet op de beschikbare geluidruimte op dit deel van Sloterdijken.

Wij doen een beroep op u om nogmaals te bestuderen in hoeverre er maatregelen genomen kunnen worden om de geluidbelasting nog verder te beperken en daarbij idealiter binnen de standaardnormen van het Activiteitenbesluit te blijven. Op die manier handelt u volgens het uitgangspunt die bij het opstellen van het Geluidverdeelplan voor dit gebied is gehanteerd en blijft de overige geluidruimte beschikbaar voor activiteiten die passen bij de doelen van het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Wij adviseren u om hierbij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied goed te betrekken.

Ook willen wij u wijzen op de transportleiding gevaarlijke stoffen die zich in de nabijheid van de Basisweg 35 bevindt. Deze leiding kan in de toekomst worden benut voor het vervoer van waterstof of waterstofdragers en is daarmee van belang in voor de energietransitie.

Tot slot geven wij u in algemene zin mee om bij voorkomende nieuwe ontwikkelingen in dit gebied deze in de geest van het regime voor het 'Industrieterrein van Provinciaal Belang' in de Omgevingsverordening, de Gebiedsvisie Sloterdijk-West en onze reactie daarop (brief 1109433/1241067 van 16 juli 2019) te bezien.

Indien gewenst zijn wij bereidt een nadere toelichting te geven op deze zienswijze.

Tot slot willen wij graag met u in overleg over het belang van het industrieterrein van provinciaal belang en de ontwikkelingen in de haven in relatie tot de verschillende opgaven die op het gebied afkomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

3 | 2 /

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan Haven Amsterdam

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 7 november 2025 11:00
Aan: Esther Rommel
CC: 5.1.2e | 5.1.2e
Onderwerp: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Esther,

In de staf van 27 oktober jl stond het agendapunt 'Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi' ter bespreking.

Je had toen de behoefte om een extra check op optie 2 uit de stafnota: kost verruiming van de openingstijden van Lofi echt geen extra milieuruimte van het industrieterrein?

Dit heb ik inmiddels uitgezocht met hulp van de geluidzonebeheerder van de OD NZKG, bij deze de terugkoppeling:

Conclusie is dat dit inderdaad geen extra milieuruimte kost. Zie onderstaand voor de uitwerking:

Lofi zit op een akoestisch kavel van Westpoort waar meerdere bedrijven zitten. De geluidbelasting van alle bedrijven op het akoestisch kavel wordt weergegeven in decibels per vierkante meter. Lofi produceert muziekgeluid.

Hoe wil de gemeente de openingstijden van Lofi aanpassen?

Op dit moment mag Lofi open zijn tot 5.00 in de nacht. Bezoekers van Lofi kunnen om 5.00 nog geen gebruik maken van het OV.

Door de openingstijden te verruimen tot 7.00 kunnen bezoekers wel gebruik maken van het OV.

Leidt aanpassing tot openingstijden (vergroting aantal uren open) Lofi tot meer gebruik van Lofi van de beperkt beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel waar Lofi gevestigd zit?

Nee, want voor muziekgeluid mag je geen bedrijfsduurcorrectie toepassen (art. 6.6 Omgevingsregeling). De bedrijfsduurcorrectie is een correctieterm: Als een bedrijf gedurende de nacht (nacht duurt acht uur) drie uur actief is (en de overige 5 uur dus geen akoestisch relevant geluid maakt), wordt er in de nachtelijke geluidbelasting van het bedrijf gecorrigeerd voor deze stille periode ten gunste van het bedrijf. De bedrijfsduurcorrectie mag bij muziekgeluid dus niet worden toegepast. Dus hoewel Lofi in uren langer geluid gaat maken in de nacht, leidt dit wettelijk gezien niet tot een hogere geluidbelasting van Lofi. Immers, omdat Lofi muziekgeluid maakt, kan er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast in de vergunning. Of Lofi 6 uur muziekgeluid voortbrengt in de nacht (huidige situatie) of 8 uur (voorgestelde situatie) maakt dus qua impact op de beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel niet uit.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

@noord-holland.nl



Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

Datum vergadering

15 september 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J. Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BEL/GLK

*Graag even met Jeroen
bespreken.*

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

.@n

oord-holland.nl

Bijlagen: 1 Memo Scenario's Lofi

11 september 2025

1|6

Betreft: Memo Amsterdam

uitwerking vergunningsaanvraag

Lofi op IPB

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel:

Besluiten wat de reactie van de Provincie is op de memo met het onderwerp 'Scenario's Lofi' van gemeente Amsterdam (bijlage 1), hierna de memo.

Toelichting:

Op 2 juli jl. heeft gedeputeerde Olthof gesproken met wethouders Meliani (Cultuur) en Van Weyenberg (RO) over de bij gemeente Amsterdam binnengekomen vergunningsaanvraag van de nachtclub Lofi, gevestigd aan de Basisweg op IPB (figuur 1).

De wethouders hebben in het gesprek aangegeven graag in te willen gaan op de vergunningsaanvraag, mits er geen bezwaren zijn vanuit de provincie (gezien de ligging op IPB). Gedeputeerde Olthof heeft daarop aangegeven in principe mee te willen werken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (met name geluid speelt hier een rol);
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid (groepsrisico moet inzichtelijk worden gemaakt) en

toetsing aan IPB). Gemeente Amsterdam heeft aangegeven het aspect externe veiligheid opnieuw te beoordelen gezien de mogelijke toename van het aantal aanwezigen (zie bijlage 1, optie 2).

Status huidige vergunning en rollen / verantwoordelijkheden

Lofi heeft op dit moment een tijdelijke vergunning van 5 jaar, die op 1 januari 2026 afloopt. De gemeente is vergunningverlener en moet bij haar besluitvorming voldoen aan de regels¹ uit de Omgevingsverordening. De provincie is geluidzonebeheerder van het industrieterrein en heeft het maximale toegestane geluid van het industrieterrein bepaald.

Lofi vraagt nu opnieuw om een vergunning voor vijf jaar. Daarbij vraagt Lofi ook om een verruiming van de huidige vergunning. Lofi bedoelt met deze verruiming:

- Meer bezoekers (zie bijlage 1, optie 2);
- Verruiming openingstijden (zie bijlage 1, optie 2);
- Het vaker (meer dan 50 keer) kunnen organiseren van feesten met versterkte muziek in de buitenlucht op het eigen buitenterrein. Dit mag in de huidige situatie maximaal 12 keer per jaar (zie bijlage 1, optie 3).

N.a.v. het bestuurlijk overleg op 2 juli heeft gemeente Amsterdam de memo (bijlage 1) gedeeld waarin drie opties staan om in te gaan op de vergunningsaanvraag:

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.
2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, namelijk openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen (bijlage 1, optie 2).
3. Verruimen van de huidige vergunning van Lofi op punt 2 én ook als het gaat om de mogelijkheid om vaker feesten met versterkte muziek in de buitenlucht te organiseren (bijlage 2, optie 3).

Optie 1 en 2 hebben dus naar verwachting geen effect op de beschikbare milieuruimte op het IPB. Optie 3 heeft sowieso wél effect

¹ Met name art. 6.30 lid 3 is van belang: In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

op de beschikbare milieuruimte op het IPB: Versterkte muziek in de buitenlucht kost extra schaarse geluidruimte. Om deze wens van Lofi mogelijk te maken moet het initiatief een groot aandeel krijgen van de algemene geluidreserve van het geluidverdeelplan².

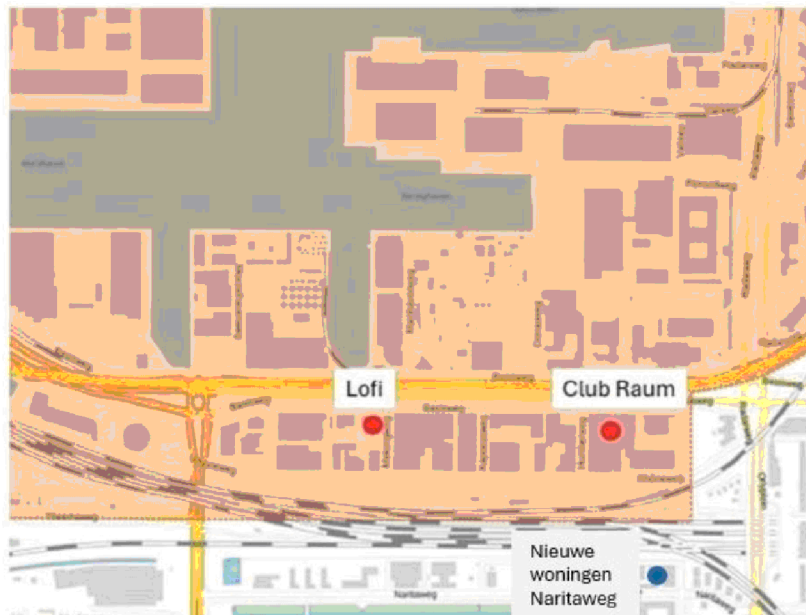
Geredeneerd vanuit geluidzonebeheer is het niet logisch om optie 3 mogelijk te maken, want:

- Door het tijdelijk toekennen van geluidreserveruimte aan Lofi (welke is gereserveerd voor de industrie) kan het lastiger zijn om initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten (doelstellingen IPB) de komende vijf jaar in dit gebied in te passen. Optie 3 zou dan ook alleen mogelijk gemaakt kunnen worden met een ontheffing op het IPB.
- Het kan zorgen voor precedentwerking bij andere horeca-initiatieven: vergelijkbare verzoeken van andere horeca-bedrijven.
- Vaker versterkte muziek in de buitenlucht veroorzaakt mogelijk geluidhinder voor de nieuwe bewoners van het woningbouwproject aan de Naritaweg (figuur 1).

Argumenten vanuit de gemeente om optie 3 wél mogelijk te maken:

- Nachtcultuur is belangrijk voor de gemeente. Plekken voor nachtcultuur staan onder druk. Lofi zegt optie 3 nodig te hebben om financieel overeind te blijven.
- Er zijn op dit moment geen plannen bekend in dit gebied voor initiatieven uit de circulaire economie, energietransitie en havengebonden activiteiten voor de komende vijf jaar (nagevraagd bij gemeente Amsterdam en PoA). Kritische noot hierbij is dat als die er toch wel komen, het lastiger/onmogelijk kan zijn deze komende vijf jaar in te passen, omdat zij mogelijk ook aanspraak moeten maken op de geluidreserve (die er dan niet is).
- Amsterdam stelt een suboptie voor om de geluidreserve "slechts voor één of twee jaar toe te staan" (laatste alinea memo). Dit lijkt ons verwarrend en lastig te borgen in vergunningverlening.

² Het geluidverdeelplan (GVP) is een bestemmingsplan van gemeente Amsterdam. In het GVP wordt de beschikbare hoeveelheid geluid voor het industrieterrein Westpoort verdeeld per akoestische kavel. Als het geluid van de activiteiten van een bedrijf niet past binnen de akoestische kavel (en een bedrijf al maatregelen heeft genomen om binnen de kavel te passen), dan kan een bedrijf een aanvraag doen op de algemene geluidreserve van het GVP.



Figuur 1: Lofi en Club Raum aan de Basisweg bij station Sloterdijk. Beide initiatieven zitten aan de rand van het IPB (oranje vlak).

Ambtelijk advies

Advies om de lijn vast te houden van het gesprek op 2 juli: Aangeven dat we als provincie willen meewerken aan een nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi (5 jaar), mits:

- Dit geen extra milieuruimte vraagt (geluid)
- De juiste procedures gevolgd worden (incl. toetsing aan externe veiligheid, toetsing aan IPB)

Dit betekent dat optie 1 of 2 uit bijlage 1 tot de mogelijkheden behoort en optie 3 niet.

Ambtelijk ontvangen stukken vanuit gemeente Amsterdam rakend aan dit onderwerp

N.a.v. toezeggingen in de bestuurlijke gesprekken op 17 maart jl. (over vaststelling 2e herziening geluidverdeelplan, zie onderstaand) en 2 juli jl. over nachtcultuur en het geluidverdeelplan Westpoort hebben we onlangs ambtelijk twee stukken ontvangen:

1. Concept locatieonderzoek nachtcultuur
2. Beleidsuitwerking oplossingsrichting 2^e herziening geluidverdeelplan

Inmiddels hebben we op beide onderwerpen input van gemeente Amsterdam ontvangen

1. **Concept locatieonderzoek nachtcultuur:** Dit document geeft inzicht in locaties die gemeente Amsterdam kansrijk acht voor de ontwikkeling van nachtcultuur in de gemeente. PNH is geïnteresseerd in de locaties die raken aan het IPB. Na bestudering van het locatieonderzoek blijkt dit met name Sloterdijk te zijn. Het locatieonderzoek lijkt hoofdzakelijk sectoraal ingestoken vanuit de portefeuille Cultuur. We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het plan. Na afloop zullen gedeputeerden verder inhoudelijk

geïnformeerd worden.

2. Uitwerking oplossingsrichting 2e herziening geluidverdeelplan gemeente Amsterdam

Er is al lange tijd een impasse rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan (omgevingsplan gemeente Amsterdam). Om uit de impasse te komen heeft gedeputeerde Olthof op 17 maart jl. een oplossingsrichting besproken met wethouder Meliani. Deze oplossingsrichting heeft gemeente Amsterdam nu verwerkt in onderstaand beleidsvoorstel:

“De voorwaarden voor een horecabedrijf om aanspraak te maken op de geluidsreserve zijn:

- 1 *Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig voor een maximale periode van 5 jaar,*
- 2 *Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten.*
- 3 *Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.*
- 4 *Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.*
- 5 *Er overleg plaatsvindt met de Provincie over het toekennen van de reserve.*

Deze randvoorwaarden worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.”

Ambtelijk kunnen we ons vinden in deze uitwerking: Het komt overeen met wat besproken is in het gesprek van 17 maart. Wij verwachten deze uitwerking terug te zien in het uiteindelijke omgevingsplan. De tijdlijn rond de vaststelling van de 2^e herziening geluidverdeelplan is nog onbekend. Mogelijk speelt de vergunningverlening rond Lofi hier een rol.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluiten ambtelijk aan gemeente Amsterdam te communiceren dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en er op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen. Gemeente Amsterdam is bevoegd gezag voor de vergunning.

4. Communicatieve consequenties

- De verwachting is dat deze zaak vroeg of laat aandacht in de media krijgt. De kernboodschap van de provincie is:
- De provincie NH wil meewerken aan een tijdelijke verlenging van de vergunning voor Lofi van 5 jaar, indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan: Dit geen extra milieuruimte (geluid) vraagt; het groepsrisico inzichtelijk wordt gemaakt en op de juiste manier getoetst wordt aan de regels uit het IPB.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e 5.1.2e (BEL/DE), 5.1.2e (BEL/B&S), 5 5.1.2e (CZ/JZ) en 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM).

6. Verdere procedure

Indien akkoord:

- We communiceren ambtelijk aan gemeente Amsterdam dat de provincie mee wil werken aan scenario 1 of 2 uit de memo, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden: het vraagt geen extra milieuruimte (geluid); het groepsrisico wordt inzichtelijk gemaakt en er wordt op de juiste manier getoetst aan de regels uit het IPB.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de uitwerking van de vergunningsaanvraag.
- We houden ambtelijk contact met gemeente Amsterdam over de voortgang op de tweede herziening geluidverdeelplan.
- We gaan ambtelijk in gesprek met de opstellers van het Concept locatieonderzoek nachtcultuur. Na afloop zullen we gedeputeerden verder inhoudelijk informeren.

Datum vergadering

26 mei 2025

Staf

Staf Voorzieningen, Cultuur en sport, Gezondheid en Milieu, J. Olthof
 Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@n

oord-holland.nl

Bijlagen: Geen

22 mei 2025

1|4

Betreft: Update nachtcultuur

Westpoort en geluidverdeelplan

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

1. Informeren over de status van de oplossingsrichting die besproken is in het bestuurlijk gesprek van 17 maart jl. met gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani over nachtcultuur en de tweede herziening geluidverdeelplan.
2. Besluiten hoe te reageren op het verzoek tot een nieuw gesprek van wethouder Meliani met gedeputeerde Olthof over dit onderwerp.

Toelichting

Op 3 februari jl. is een voorstel van gemeente Amsterdam voor een aanpassing op de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort besproken in de staven van gedeputeerde Olthof en gedeputeerde Rommel. Het voorstel van wethouder Van Dantzig was om de regel dat een hoger geluidimmissiebudget uit de algemene reserve niet kan worden toegekend aan horecabedrijven te schrappen uit het plan. Provincie wil dit niet: Het industrieterrein is bedoeld voor zware industrie (ruimte hiervoor is schaars), het wegnemen van geluidruimte uit de algemene reserve t.b.v. horeca kan ervoor zorgen dat het industrieterrein op slot komt.

Op 17 maart heeft gedeputeerde Olthof met wethouder Meliani (vervang wethouder Van Dantzig) gesproken over een oplossingsrichting,

namelijk de volgende aanscherpingen op het voorstel van gemeente Amsterdam:

- De regel dus schrappen, maar beleid in de toelichting opnemen dat aansluit bij doelstellingen IPB rondom tijdelijkheid.
- Daarnaast de volgende aanvullingen:
 - Expliciet duidelijk maken dat een horecainitiatief eenmalig 5 jaar gebruik mag maken van deze reserveruimte. En dus niet 5 jaar op 5 jaar op 5 jaar. De gedachte hierachter is dat een initiatief na 5 jaar genoeg geld heeft verdiend om zelf isolatiemaatregelen te nemen.
 - Dit mag alleen mits er voldoende reserveruimte overblijft op de maatgevende geluidtoetspunten voor toekomstige aanvragen van bedrijven uit de circulaire industrie, energietransitie en havengebonden activiteiten.

Afspraak is dat deze oplossingsrichting door gemeente Amsterdam ambtelijk uitgewerkt zou worden in de 2^e herziening geluidverdeelplan. We hebben vernomen dat deze uitwerking klaar is. Wij hebben de uitwerking echter nog niet gezien: In het overleg op 17 maart jl. heeft Amsterdam aangegeven dat voordat de uitwerking ambtelijk met de provincie gedeeld kan worden deze eerst goedgekeurd moet worden door de wethouders.

De uitwerking is inmiddels besproken in de staven van wethouder Meliani en wethouder Groot Wassink (springt tijdelijk in op dossier RO en is akkoord). Wethouder Meliani is (nog) niet akkoord en wil opnieuw in gesprek met gedeputeerde Olthof.

We hebben vernomen dat wethouder Meliani het in dit gesprek wil hebben over nieuwe vergunningen van Lofi en club Raum. Beiden hebben een tijdelijke vergunning (5 jaar).

- Lofi loopt nu af en heeft een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend voor opnieuw 5 jaar en vraagt daarbij om een verruiming van de vergunning: Lofi wil méér weekenden versterkte muziek op het buitenterrein.
Versterkte muziek in de buitenlucht neemt veel geluidruimte op. Deze aanvraag past dan ook niet binnen het Activiteitenbesluit. Om dit voorstel in te passen in het geluidverdeelplan moet Lofi een groot deel van de nu nog vrije geluidreserve in dit gebied gebruiken.
- De vergunning van Club Raum loopt over 4 jaar af. Het risico is dat (als er ingegaan wordt op de aanvraag van Lofi) Club Raum ook om meer geluidruimte vraagt bij een nieuwe vergunningsaanvraag.
- Het DB van stadsdeel Nieuw-West steunt de eerdere lijn van Van Dantzig en is geen voorstander van uitbreiding, omdat zij dan een handhavingsprobleem hebben.

Als de gemeente in wil gaan op de vergunningsaanvraag van Lofi, dan zijn ze hierin afhankelijk van de provincie. Lofi (en Club Raum) liggen op Sloterdijk II (IPB-terrein). Immers: het gebruik van de algemene reserve voor de vergunning voor Lofi past niet binnen art 30 lid 3 in de Omgevingsverordening. Hierin staat:

In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

Het gebruiken van de algemene geluidreserve voor de vergunning van Lofi beperkt milieugebruiksruimte voor de activiteiten genoemd onder a.

Het is ons niet duidelijk in hoeverre wethouder Meliani heeft afgestemd met wethouder 5.1.2e (Zeehaven) en de nieuwe wethouder van Weyenberg (opvolger Van Dantzig, RO). We weten nog niet hoe wethouder Van Weyenberg tegen dit dossier aankijkt. De vergunningsaanvraag past niet binnen de lijn van wethouder Van Dantzig: Verlenging van vergunning Lofi, maar géén uitbreiding.

Ambtelijk advies:

- Ingaan op afspraak, mits wethouder Van Weyenberg ook aansluit. Het is immers ook een ruimtelijk vraagstuk.
- Eventueel bereid te zijn om de optie tot verlenging van de vergunning in GS te bespreken, echter binnen de huidige bedrijfsvoering.

We zijn bezig met regie op de ruimte. Deze ruimte is nodig voor circulair.

3. Voorstel tot besluitvorming

Ingaan op het gesprek, voorstel dat wethouder Van Weyenberg ook aansluit.

4. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen

5. Communicatieve consequenties

Geen

6. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/B&S).

7. Verdere procedure

Indien het ambtelijk advies wordt opgevolgd, zal dit gesprek ambtelijk worden voorbereid.

Datum vergadering

30 juni 2025

Staf

Staf Gezonde Leefomgeving, Regionale Luchtvaart, Cultuur en Sponsoring J. Olthof

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Bijlagen: 1 – Bijlage Geluidverdeelplan (GVP)

26 juni 2025

1|5

Betreft: Voorbereiding bestuurlijk
gesprek Amsterdam nachtcultuur
2 juli

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

Vorbereiden op het bestuurlijk gesprek van gedeputeerde Olthof (via Teams) met de wethouders Van Weyenberg en Meliani over nachtcultuurinitiatieven op industrieterrein Westpoort van woensdag 2 juli. Besluiten wat onze lijn is t.o.v. mogelijke nieuwe vergunningen voor Lofi en Club Raum (meewerken of niet).

Toelichting

Op verzoek van wethouder Meliani (Cultuur) is er op 2 juli een vervolgoeverleg (zie bijlage) ingepland met gedeputeerde Olthof om verder te praten over het geluidverdeelplan (GVP)¹ en nachtcultuur. Op verzoek van de provincie schuift ook wethouder van Weyenberg (RO) aan. We hebben ambtelijk vernomen dat wethouder Meliani de vergunningen van de nachtclubs Lofi en Club Raum wil bespreken, die gevestigd zijn aan de Basisweg op IPB (zie figuur 1).

¹ Het geluidverdeelplan Westpoort is een bestemmingsplan van de gemeente Amsterdam en is vastgesteld in 2018. Het geluidverdeelplan verdeelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau van het industrieterrein Westpoort.

Lofi en Club Raum hebben op dit moment allebei een tijdelijke vergunning van 5 jaar. We hebben vernomen dat de wethouder nieuwe vergunningen voor deze initiatieven zeker wil stellen. De gemeente is vergunninghouder voor deze initiatieven. De provincie kan echter bezwaar indienen, omdat de initiatieven op het IPB liggen (zie figuur 1).

Status geluidverdeelplan en relatie met vergunningen

De vaststelling van de 2^e herziening GVP zit al twee jaar in een impasse. Gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani hebben op 17 maart jl. een oplossingsrichting besproken om uit deze impasse te komen (zie bijlage 1): We hebben vernomen dat de gemeente inmiddels deze oplossingsrichting verwerkt heeft in de 2^e herziening. Deze uitwerking is vanuit Amsterdam nog niet met ons gedeeld (wachten is nog op goedkeuring van de wethouders, voordat deze met ons gedeeld wordt).

Ons vermoeden is dat wethouder Meliani zekerheid wil hebben van de provincie voor nieuwe vergunningen voor Lofi en Club Raum (provincie gaat hier niet voorliggen), voordat de gemeente verder gaat met de vaststelling van de 2^e herziening GVP.

Vergunningsaanvraag Lofi

Lofi heeft dit jaar een nieuwe vergunning aangevraagd voor opnieuw 5 jaar. Het betreft een verruiming van de vergunning: De nachtclub wil meer geluid produceren dan mogelijk is onder de huidige vergunning en meer feesten met versterkte muziek in de buitenlucht organiseren. Om dit mogelijk te maken moet Lofi een grote aanspraak kunnen maken op de geluidreserve uit het GVP. Dit kan in de toekomst belemmerend werken voor andere initiatieven, die mogelijk dan niet meer binnen de geluidzone van het industrieterrein passen en zo geen vergunning kunnen krijgen.

De vergunningsaanvraag voor Lofi is voorgelegd aan de wethouders Meliani, Van Weyenberg en Van Buren (Zeehavens) met de volgende opties:

- A. Ingaan op de vergunningsaanvraag van Lofi: Hiervoor is een ontheffing op de Omgevingsverordening nodig, aangezien op deze wijze Lofi een grote hap neemt uit de geluidreserve van het industrieterrein en het daardoor de benodigde milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten of havengerelateerde activiteiten kan beperken (art. 6.30 lid 3 Omgevingsverordening).
- B. Verlengen: niet ingaan op de vergunningsaanvraag van Lofi, maar een nieuwe tijdelijke vergunning van 5 jaar geven binnen de kaders van de huidige vergunning (lijn Van Dantzig). Optie B is minder aangrijpend dan optie A, want:

- De geluidbelasting van Lofi blijft binnen de akoestische kavel: Er hoeft geen gebruik te worden gemaakt van de geluidreserve.
 - De gemeente verwacht geen initiatief komende vijf jaar uit de energietransitie/circulaire economie/havengerelateerde activiteiten op deze locatie.
 - We hebben dit gecheckt bij PoA: Er zijn inderdaad geen concrete initiatieven uit circulaire economie / energietransitie. Het is mogelijk dat deze ontstaan komende 5 jaar.
 - De gemeente stelt dat optie B past binnen de afwijkmogelijkheid van het IPB rond tijdelijke initiatieven² en dat hier daarom geen ontheffing van het IPB voor nodig is.
 - Wij onderzoeken of deze redenering klopt. Als de gemeente gelijk heeft, hoeft er inderdaad geen ontheffing op het IPB te komen en kan de gemeente een vergunning geven (ook al is de provincie het hier niet mee eens). Provincie kan in bezwaar gaan.
- C. Weigeren: Lofi krijgt geen nieuwe tijdelijke vergunning. Lofi kan in bezwaar tegen een mogelijke afwijzing.

De verwachting is dat begin volgende week duidelijk is voor welke opties de wethouders een voorkeur hebben.

Status vergunning Club Raum

Club Raum heeft op dit moment een tijdelijke vergunning voor vijf jaar, die afloopt in 2029. Ambtelijk is vernomen dat wethouder Meliani graag wil dat Club Raum na 2029 opnieuw een vergunning voor 5 jaar krijgt.

Ambtelijk advies

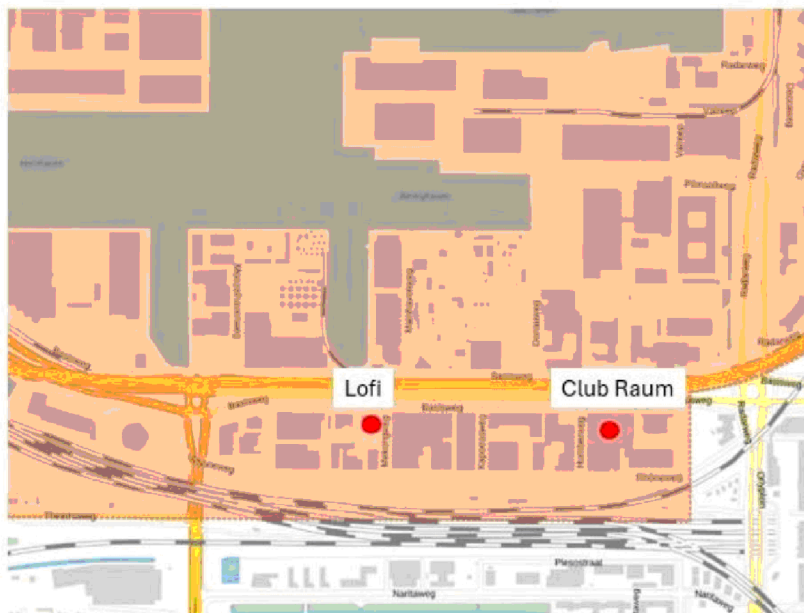
- Algemeen - Nachtcultuur op IPB: Aangeven dat we als provincie niet onwelwillend zijn tegenover nachtcultuur. Maar dat we het IPB geen geschikte plek vinden. Opnieuw bij Amsterdam aandringen dat we betrokken worden bij de structurele plannen rond nachtcultuur in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).
- Verzoek vergunning Lofi:
 - Aangeven dat ingaan op de vergunningsaanvraag van Lofi (optie A) geen optie is voor de provincie, dit gaat in tegen de bedoeling van het IPB. We werken niet mee aan een ontheffing.
 - Verkennen of het mogelijk is om Lofi opnieuw eenmalig een vergunning te geven voor 5 jaar binnen de kaders van de huidige vergunning van Lofi. Als provincie willen we eerst juridisch uitzoeken of dit past binnen de kaders van tijdelijkheid van het IPB. We vinden daarbij belangrijk dat:

² IPB art. 6.30 lid 3 derde lid: tijdelijk gebruik is toegestaan, indien geen beperking van fysieke / milieuruimte en voor maximaal 5 jaar

- Lofi geen rechten kan ontlelen aan een verlenging van de huidige situatie. Er moet sprake blijven van een tijdelijk initiatief.
- Er doorgang vindt met de 2^e herziening geluidverdeelplan, met daarin de besproken wijzigingen uit het bestuurlijk overleg van gedeputeerde Olthof en wethouder Meliani van 17 maart jl.

Op deze manier komen we tegemoet aan de wens van de gemeente en kan er doorgang vinden met de 2^e herziening van het geluidverdeelplan.

- Nu al aangeven dat de provincie niet akkoord is met een nieuwe vergunning voor Lofi geeft de volgende risico's:
 - Impasse rond vaststelling 2e herziening GVP duurt langer
 - Kans dat de gemeente alsnog een vergunning verleent aan Lofi omdat de gemeente redeneert dat hier geen ontheffing voor nodig is vanuit IPB. Hier kan de provincie bezwaar tegen aantekenen.
 - Zie communicatieve consequenties
- Club Raum: Hier geen keuze in maken: Dit speelt nog niet. Vergunningverlening van Club Raum begint immers nadat de bestuursperiode van het huidig college van GS is afgelopen.



Figuur 1: Lofi en Club Raum aan de Basisweg bij station Sloterdijk. Beide initiatieven zitten aan de rand van het IPB (oranje vlak).

2. Voorstel tot besluitvorming

Kennismemen van de voorbereiding.

Besluiten wat onze lijn is t.o.v. een mogelijke nieuwe vergunning voor Lofi, voorstel om juridisch te verkennen of een nieuwe tijdelijke vergunning past binnen de uitgangspunten rond tijdelijkheid van het IPB.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

De juridische gevolgen kunnen op dit moment niet goed worden ingeschat, dit gaan we verder onderzoeken.

4. Communicatieve consequenties

Het Parool heeft eerder over nachtcultuur in het westelijk havengebied, met name club RAUM, en de rol van de provincie hierbij geschreven. De provincie kwam vooral in beeld met de geluidbeperkende maatregelen. Uiteindelijk is het beeld gekanteld, omdat club RAUM is geopend. Niet uitgesloten is dat Amsterdamse media in de toekomst opnieuw aandacht aan de nachtcultuur besteden. Bij optie C (weigeren Lofi) is de verwachting dat de provincie negatief ten aanzien van nachtcultuur in het nieuws komt.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/B&S), 5.1.2e (BEL/DE), 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (CZ/JZ), 5.1.2e (BEL/RSO), 5.1.2e (BEL/GLK) en 5.1.2e (CZ/COM). Ook is er ambtelijk afstemming geweest met gemeente Amsterdam, de geluidzonebeheerder van de ODNZKG en PoA.

6. Verdere procedure

Aanstaande woensdag 2 juli is het gesprek met de wethouders via Teams om 16.30.

Voor woensdag a.s. horen we ambtelijk van Amsterdam wat de voorkeur is van de wethouders voor de vergunningsaanvraag van Lofi. Hiervan geven we u een terugkoppeling.

We zoeken juridisch uit of een nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi voor een tweede keer vijf jaar past binnen de afwijkingsregeling rondom tijdelijkheid van het IPB.

We zijn bezig met regie op de ruimte. IPB is er niet voor niets. Eerst juridisch advies voordat we besluiten/toezeggen.

To: 5.1.2e .2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e
Sent: Thur 5/28/2026 2:11:35 PM
Subject: FW: Vergunningaanvraag Lofi
Received: Thur 5/28/2026 2:11:38 PM

Dag 5.1.2e ,

Ik kreeg onderstaande mail van 5.1.2e . Hij attendeerde op een wijziging in de Lofi aanvraag. Ik heb vandaag telefonisch contact gehad met de genoemde 5.1.2e van Amsterdam (R&D). Die heeft telefonische het volgende meegegeven:

In het gesprek van Jeroen Olthof met twee wethouder van Amsterdam (dat was meen ik 25-11-25) zijn t.a.v. Lofi drie scenario's genoemd:

1. Blijven zoals nu
2. Verruiming openingstijden en aantal bezoekers (van 1000 naar 1450 in weekend)
3. Extra versterkte muziek in de buitenlucht 55x per jaar.

Scenario 3 was een brug te ver ivm geluidruimte voor bedrijven (ik meen dat incidenteel 12x jaar wel kan). Scenario 2 was wel oke. Ik zie dat ook terug in de stukken van 5.1.2e .

Maar er is nu dus een nieuwe ontwikkeling (noem het "scenario 2B" – er is geen versterkte muziek):

- Lofi heeft aan Amsterdam aangegeven graag doordeweeks overdag tot 700 personen te kunnen ontvangen (zalencentrum – bedrijfsfeestjes). Financieel is deze toevoeging volgens Lofi nodig om te overleven. Het is nu max 100-200 personen dus bijna 600 meer. Dit is gezien de aard van de activiteiten geen probleem voor geluid maar het is vast wel een aandachtspunt voor externe veiligheid ivm de gevaarlijke stoffen in het gebied.
- 10 juni komt dit in Amsterdamse college die dan kan besluiten
- Amsterdam wil de provincie informeren/betrekken (bij deze) ook ivm eerdere afspraken met de gedeputeerde.

Kan jij hier met enige spoed na je vakantie naar kijken. Ik heb mijn contactgegevens per sms met 5.1.2e gedeeld. Zijn mailadres werkte vandaag niet – meer info dan momdeling heb ik niet (en had 5.1.2e meen ik ook niet).

Van mijn kant nog de opmerking dat er in het weekend dus wel 1450 personen zijn toegestaan. Is doordeweeks 700 dan ook een optie? Maar dat is aan jou.

Zoals gezegd is de collegebehandeling voorzien voor 10 juni.

Ik spreek je volgende week wel!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e < 5.1.2e @portofamsterdam.com>

Verzonden: woensdag 27 mei 2026 15:16

Aan: 5.1.2e [5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e [5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Vergunningaanvraag Lofi

Hallo 5.1.2e ,

Ik weet niet of 5.1.2e in haar overdracht iets heeft meegegeven over Lofi. Er loopt een vergunningaanvraag sinds juli 2025.

We krijgen nu via de gemeente het signaal dat in de vergunningaanvraag het aantal bezoekers fors is verhoogd.

Qua geluid zijn de verschillen niet zo groot, maar voor externe veiligheid is dit wel een aanpassing.

Zijn jullie op de hoogte van deze aanpassing? Lofi is in 2025 voor geluid uitgebreid besproken tussen gedeputeerde en wethouder.

Op 3 juni wordt het onderwerp besproken in het College van B&W in een spoedprocedure.

Voor meer informatie kunnen jullie contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 2e 5.1.2e)
5.1.2e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl))

Groeten 5.1.2e :



5.1.2e
5.1.2e

M: 5.1.2e
 E: 5.1.2e [@portofamsterdam.com](mailto:5.1.2e@portofamsterdam.com)

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam
 Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam
www.portofamsterdam.com

Be part of a better port

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 11/12/2025 2:52:31 PM
Subject: RE: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)
Received: Wed 11/12/2025 2:52:36 PM

Ik heb inmiddels reactie van mijn contact bij gemeente Amsterdam:

- Goed nieuws: Wethouders Meliani en Van Weyenberg gaan door met optie 2 voor de vergunningverlening voor Lofi. Optie 2 betekent dus dat er geen geluidreserveruimte wordt gebruikt voor de nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi.
- Er ook een update op de 2^e herziening geluidverdeelplan. Hierover volgt aanstaande maandag een mondelinge terugkoppeling in de staf.

Groet,

[5.1.2e]

Van: Jeroen Olthof <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 18:35

Aan: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

[5.1.2e],

Dank voor je mail.

Hebben jullie overigens al een reactie van Amsterdam gehad?

[5.1.2e]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: Tuesday, November 11, 2025 1:50:34 PM

Aan: Jeroen Olthof <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Jeroen,

Ter info: Zie onderstaand het antwoord op de verdiepende vraag die Esther stelde in haar staf van 27 okt over de nieuwe vergunningsaanvraag van Lofi.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 november 2025 11:00

Aan: Esther Rommel <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [redacted] <[5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Esther,

In de staf van 27 oktober jl stond het agendapunt 'Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi' ter bespreking.

Je had toen de behoefte om een extra check op optie 2 uit de stafnota: kost verruiming van de openingstijden van Lofi echt geen extra milieuruimte van het industrieterrein? 0028

Dit heb ik inmiddels uitgezocht met hulp van de geluidzonebeheerder van de OD NZKG, bij deze de terugkoppeling:

Conclusie is dat dit inderdaad geen extra milieuruimte kost. Zie onderstaand voor de uitwerking:

Lofi zit op een akoestisch kavel van Westpoort waar meerdere bedrijven zitten. De geluidbelasting van alle bedrijven op het akoestisch kavel wordt weergegeven in decibels per vierkante meter. Lofi produceert muziekgeluid.

Hoe wil de gemeente de openingstijden van Lofi aanpassen?

Op dit moment mag Lofi open zijn tot 5.00 in de nacht. Bezoekers van Lofi kunnen om 5.00 nog geen gebruik maken van het OV.

Door de openingstijden te verruimen tot 7.00 kunnen bezoekers wel gebruik maken van het OV.

Leidt aanpassing tot openingstijden (vergroting aantal uren open) Lofi tot meer gebruik van Lofi van de beperkt beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel waar Lofi gevestigd zit?

Nee, want voor muziekgeluid mag je geen bedrijfsduurcorrectie toepassen (art. 6.6 Omgevingsregeling). De bedrijfsduurcorrectie is een correctieterm: Als een bedrijf gedurende de nacht (nacht duurt acht uur) drie uur actief is (en de overige 5 uur dus geen akoestisch relevant geluid maakt), wordt er in de nachtelijke geluidbelasting van het bedrijf gecorrigeerd voor deze stille periode ten gunste van het bedrijf. De bedrijfsduurcorrectie mag bij muziekgeluid dus niet worden toegepast. Dus hoewel Lofi in uren langer geluid gaat maken in de nacht, leidt dit wettelijk gezien niet tot een hogere geluidbelasting van Lofi. Immers, omdat Lofi muziekgeluid maakt, kan er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast in de vergunning. Of Lofi 6 uur muziekgeluid voortbrengt in de nacht (huidige situatie) of 8 uur (voorgestelde situatie) maakt dus qua impact op de beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel niet uit.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

[@noord-holland.nl](mailto:info@noord-holland.nl)



Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
Cc: Secretariaat Olthof [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 1:09:52 PM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 5/20/2025 1:09:56 PM

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder RO (Steven van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

@amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e @amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/25/2026 6:37:07 AM
Subject: Re: hoe zat het ook alweer?
Received: Thur 6/25/2026 6:37:10 AM

Hoi 5.1.2e ,

Van dezelfde afwijkingsmogelijkheid kan inderdaad niet 2x gebruik worden gemaakt.

Echter in het geval van Lofi was niet eerder gebruik gemaakt van een afwijkingsmogelijkheid omdat de aanvraag dateerde van voor de omgevingsverordening en er toen geen IPB op de gronden zat. Die aanvraag was van 7 mei 2020. In die vergunning is was ook helemaal niks overwogen over de PRV.

De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

Artikel 12.2 Lopende procedures

1. Het oude recht blijft van toepassing tot een besluit onherroepelijk wordt, als voor de inwerkingtreding van de betreffende bepaling van deze verordening:

a.
 een aanvraag om het besluit is ingediend en het besluit binnen 2 jaar na de in de aanhef genoemde inwerkingtreding is genomen;

De vraag is dus even bij de casus die je noemt, hoe de gemeente (en wij) destijds ruimte hebben geboden voor een vergunning: onder de PRV of onder de Omgevingsverordening.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verstuurd: woensdag, juni 24, 2026 3:51:46 p.m.

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: hoe zat het ook alweer?

Hi 5.1.2e ,

Kom toch iedere keer weer bij jou op de lijn. Het blijft niet hangen: weet jij of en met welke overwegingen we toch een extra verlenging van de maximum 5 jaar ontheffing IBP hebben verleend? Is dat bij LOFI gebeurd? Gemeente wil hier nu weer een beroep op doen, verwijzende naar eerdere ruimte die wij hebben geboden.

5.1.2e : jou neem ik even mee want het NZKG en de ontwikkelingen daar zijn bij mij uit zicht geraakt.

5.1.2e , hopelijk heb je na je training nog puf om even te bellen ook.

5.1.2e : als bellen makkelijker is: ik ben na 17 uur goed bereikbaar (ga zo tot 17 uur in overleg) of morgenochtend.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e 2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/25/2026 8:28:32 AM
Subject: RE: hoe zat het ook alweer?
Received: Thur 6/25/2026 8:28:39 AM

Hoi 5.1.2e ,

Daar heb ik het antwoord helaas niet op. Zou zo maar kunnen dat het niet klopt wat Amsterdam zegt.

De uitleg die ik deelde kwam van 5.1.2e (cc), volgens mij is zij in het verleden met dit soort casussen in aanraking gekomen. 5.1.2e (cc) ik haak jou ook aan, mocht er een belletje gaan rinkelen geef het dan aan.

Groeten,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2026 08:57

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: hoe zat het ook alweer?

5.1.2e 5.1.2e ik volde ie mail

5.2.1

Heb jij dat overzicht wel? Of 5.1.2e wellicht? Lijkt me nuttig om een keer te maken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2026 08:37

Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: hoe zat het ook alweer?

Hoi 5.1.2e ,

Van dezelfde afwijkingsmogelijkheid kan inderdaad niet 2x gebruik worden gemaakt.

Echter in het geval van Lofi was niet eerder gebruik gemaakt van een afwijkingsmogelijkheid omdat de aanvraag dateerde van voor de omgevingsverordening en er toen geen IPB op de gronden zat. Die aanvraag was van 7 mei 2020. In die vergunning is was ook helemaal niks overwogen over de PRV.

De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

Artikel 12.2 Lopende procedures

1. Het oude recht blijft van toepassing tot een besluit onherroepelijk wordt, als voor de inwerkingtreding van de betreffende bepaling van deze verordening:

a.

een aanvraag om het besluit is ingediend en het besluit binnen 2 jaar na de in de aanhef genoemde inwerkingtreding is genomen;

De vraag is dus even bij de casus die je noemt, hoe de gemeente (en wij) destijds ruimte hebben geboden voor een vergunning: onder de PRV of onder de Omgevingsverordening.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verstuurd: woensdag, juni 24, 2026 3:51:46 p.m.

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: hoe zat het ook alweer?

Hi 5.1.2e,

Kom toch iedere keer weer bij jou op de lijn. Het blijft niet hangen: weet jij of en met welke overwegingen we toch een extra verlenging van de maximum 5 jaar ontheffing IBP hebben verleend? Is dat bij LOFI gebeurd? Gemeente wil hier nu weer een beroep op doen, verwijzende naar eerdere ruimte die wij hebben geboden.

5.1.2e : jou neem ik even mee want het NZKG en de ontwikkelingen daar zijn bij mij uit zicht geraakt.

5.1.2e , hopelijk heb je na je training nog puf om even te bellen ook.

5.1.2e : als bellen makkelijker is: ik ben na 17 uur goed bereikbaar (ga zo tot 17 uur in overleg) of morgenochtend.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 2e

5.1.2e

Directie Beleid, sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven

Telnr. 5.1.2e

To: [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted]@noord-holland...
[redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted]
[redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@Noord-Holland.nl]; [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@noord-holland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 6/26/2025 2:57:07 PM
Subject: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.
Received: Thur 6/26/2025 2:57:13 PM
[Stafnota Voorbereiding bestuurlijk gesprek Amsterdam nachtcultuur 2 juli.pdf](#)
[Bijlage Geluidverdeelplan \(GVP\).pdf](#)

Hallo allemaal,

Fijn dat jullie allemaal zo snel al konden reageren op de nota.

Ik heb de definitieve stukken (bijlage) zojuist ingediend voor de staven van Esther en Jeroen.

Ik heb ook mijn ambtelijk contact bij Amsterdam en PoA gesproken, nog een paar updates:

- Begin volgende week (dus niet deze week) wordt duidelijk wat de voorkeur is van de verschillende wethouders voor de scenario's.

Vermoedelijk is dit optie B (nieuwe vergunning binnen huidige kaders).

- Wat betreft tijdelijkheid en ons IPB: Amsterdam interpreteert dit als dat Lofi nog nooit 5 jaar onder de Omgevingsverordening een vergunning heeft gekregen. De eerdere vergunning heeft Lofi namelijk gekregen onder de provinciaal ruimtelijke verordening. Dus volgens Amsterdam is er geen sprake van 5 jaar op 5 jaar (zoals beschreven staat in de Toelichting IPB).

Ik heb met 5.1.2e besproken dat wij dit eerst beter juridisch moeten uitzoeken of wij het met deze redenatie eens zijn.

Ik heb deze vraag ook voorgelegd aan 5.1.2e 5.1.2e. Conclusie is dat we het e.e.a nog moeten uitzoeken, hier zijn we mee bezig.

- Op basis hiervan heb ik het ambtelijk advies aangepast: Eerst juridisch uitzoeken of een nieuwe tijdelijke vergunning past binnen de uitgangspunten van het IPB.
- Er zijn inderdaad geen concrete initiatieven bekend bij PoA op deze locatie uit de energietransitie / circulaire economie, deze zouden er wel in 5 jaar kunnen komen.

Groeten,

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 17:54
Aan: 5.1.2e 2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Beste allemaal,

Zouden jullie mijn stafnota kunnen checken? Dit is de voorbereiding op het bestuurlijk gesprek van Jeroen Olthof met wethouders Van Weyenberg (RO) en Meliani (Cultuur) van gemeente Amsterdam van volgende week woensdag 3 juli.

 stafnota Voorbereiding bestuurlijk gesprek Amsterdam nachtcultuur 2 juli.docx

5.1.2e 5.1.2e : Jij was ook aanwezig bij het vorige overleg met wethouder Meliani. Vind je het voorgestelde besluit logisch als we kijken naar de lijn die we toen uitgezet hebben?

5.1.2e 5.1.2e: Deze nota ook voorleggen in de staf van Esther?

5.1.2e : Kan jij meelezen vanuit het perspectief van duurzame economie?

5.1.2e : Kan jij meelezen vanuit externe veiligheid? Hier moet wellicht nog een zinnetje over worden opgenomen

5.1.2e 5.1.2e : Kan jij in afwezigheid van 5.1.2e checken op juridische consequenties? Zie ook mijn opmerkingen in de nota.

5.1.2e : Ik neem aan dat er geen communicatieve consequenties zijn. Als je dit anders ziet dan hoor ik het graag.

Ik heb gevraagd dit stuk met de nazending mee te sturen. **Dus zouden jullie uiterlijk donderdag willen reageren?**

Mocht dit niet lukken, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

To: 5.1.2e 2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e 2e 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/27/2025 2:56:31 PM
Subject: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur
Received: Tue 5/27/2025 2:56:33 PM

Dag collega's,

Bedankt nog voor het meedenken en de suggesties.

Bij deze een terugkoppeling uit de staven van afgelopen maandag:

- Staf Esther (schriftelijk): Op ambtelijk advies "Eventueel bereid te zijn om de optie tot verlenging van de vergunning in GS te bespreken, echter binnen de huidige bedrijfsvoering."
 - Opmerking Esther: We zijn bezig met regie op de ruimte. Deze ruimte is nodig voor circulair.
 - in aanloop naar bestuurlijk gesprek (nog niet gepland) afstemmen met team circulair en RodR of de aanname van Esther over ruimte voor circulair inderdaad klopt
- Staf Jeroen: Voor nu niets doen. Afwachten op formeel afspraakverzoek Amsterdam. Ook nieuwe wethouder van Weyenberg betrekken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:16

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Zeker goed punt, dank 5.1.2e!

buiten reikwijdte

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:07:23 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e

<5.1.2e @noord-holland.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: Re: Stafnota GVP en nachtcutluur

Goed punt 5.1.2e. Ik zit nu tot laat in overleg, maar hierbij 5.1.2e in de loop zodat zij op de hoogte is. Goed om hier zorgvuldig mee om te gaan.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Sent: Thursday, May 22, 2025 2:05:29 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Subject: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi allen,

Interessant dossier. Artikel 6.30 lid 3 van de verordening heeft het over een afwijking van ten hoogste vijf jaar (welke al eens is verleend). In de toelichting wordt uitgelegd dat verlenging niet mogelijk is. Heb ik het dan goed dat voor een nieuwe afwijking/verlenging een ontheffing nodig is? Is dat het geval zal er dan een goede onderbouwing van Amsterdam moeten komen? Dus dat het belang voor verlenging zwaarder weegt dan het belang dat wij met deze regel proberen te beschermen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

800442

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi 5.1.2e,

Stafnota is helder wat mij betreft. Hierbij goed als 5.1.2e ook aanhaakt, als planadviseur voor het gebied.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 10:59

Aan: 5.1.2e 2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Stafnota GVP en nachtcutluur

Mochten jullie tijd hebben om mee te kijken, anders ter info.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 09:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Stafnota GVP en nachtcutluur

Hoi 5.1.2e,

Ik heb de volgende stafnota geschreven voor de staven van Jeroen en Esther van aanstaande maandag: [stafnota update nachtcultuur en GVP 26052025.docx](#)

5.1.2e is op vakantie, dus die kan helaas niet meelesen. Ik denk dat het te kort dag is voor haar vervanger in geluidzaken (5.1.2e) om advies te geven.

Ik wil de nota om 11 uur vandaag indienen. Misschien lukt het jullie nog ernaar te kijken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 18:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Goed om dit nog even te checken bij de collega's in Amsterdam. Ik cc ook even mijn extern geheugen 5.1.2e 5.1.2e, want volgens mij werd vanochtend aangegeven dat Lofi inderdaad opteert voor een uitbreiding. Ambtelijk stond men in 020 wel open voor een evt. verlenging, maar alleen op basis van de huidige bedrijfsvoering (in lijn met uitspraken 5.1.2e).

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Het is mij niet duidelijk of deze verlenging gaat om een verlenging van de bestaande situatie bij Lofi, of om de nieuwe aanvraag van Lofi waarin Lofi meer geluidruimte heeft aangevraagd (namelijk op meer dagen versterkte muziek op het buitenterrein).

Dit laatste overschrijdt de akoestische kavel. Hiervoor moeten we de geluidreserve van het geluidverdeelplan inzetten. En deze reserve ruimte willen we juist alleen inzetten voor industrie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi,

Verzoek is inderdaad binnen, ambtelijk advies is dus: overleg is prima om in te plannen, maar wel samen met wethouder

RO (Steven van Weyenberg), ook samen met Esther?

Onderwerp is dus: Peilen of GS bereid zijn de vergunning van Raum (en Lofi op de achtergrond) na de toegezegde 5 jaar te verlengen met nog eens 5 jaar (extra voorwaarde).

We hebben zo kleine staf, dan bespreken we het nog even verder.

Groeten, 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, mei 20, 2025 14:22

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

@amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <5.1.2e@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e] @noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; Secretariaat Olthoff [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/14/2025 1:42:23 PM
Subject: annotatie koffieoverleg weth Meliani nachtcultuur ma as 17-03
Received: Fri 3/14/2025 1:42:28 PM
[Memo over nachtcultuur en de 2e herziening geluidverdeelplan Amsterdam.pdf](#)

Hallo Jeroen,

Ik deel graag onderstaande annotatie voor het koffieoverleg met wethouder Meliani. Dit overleg vindt aanstaande maandagochtend plaats om 9.00 op de kamer van de wethouder.

De annotatie is een aanvulling op de memo nachtcultuur (bijlage). Deze memo is eerder besproken in de staf en ook van tevoren gedeeld met de wethouder.

[5.1.2e] en ik zullen bij het overleg aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning. De annotatie is met [5.1.2e] afgestemd.

- Wethouder Meliani vervangt wethouder van Dantzig bij de afspraak
- Er zijn twee ambtenaren van Amsterdam aanwezig:
 - [5.1.2e] (bestuursadviseur wethouder van Dantzig). Zij is inhoudelijk beter op de hoogte van het geluidverdeelplan dan de bestuursadviseur van wethouder Meliani
 - [5.1.2e] (planjurist). Hij komt ipv [5.1.2e] (hoofd ruimtelijke plannen). [5.1.2e] is inhoudelijk zeer goed op de hoogte over de werking van het geluidverdeelplan. Wij zijn daarom blij dat hij aansluit.
- Benadrukken dat we graag vroegtijdig betrokken worden bij plannen rondom nachtcultuur van de gemeente op de plekken waar er sprake is van een IPB. De provincie vindt het ook belangrijk dat er plekken zijn voor nachtcultuur in Noord-Holland en snappen de wens van de gemeente om hier permanente locaties voor aan te wijzen. Hierbij moet echter wel rekening worden gehouden met de omgevingsverordening van de provincie en de belangen van de energietransitie, de circulaire economie en havengebonden activiteiten die (geluid)ruimte vragen. Ook moet er rekening gehouden worden met externe veiligheid.
 - Bij Sloterdijk-2 loopt o.a. een gasleiding, en is er vervoer van gevaarlijke stoffen over weg en spoor. Dit is een risico als er grote groepen mensen aanwezig zijn.
- Nu wordt het gesprek gevoerd over Nachtcultuur in relatie tot het geluidverdeelplan, wij willen dat gesprek breder voeren met Amsterdam, waar het onze belangen raakt, met name in relatie tot het IPB Westpoort.
- Er is een gemeentelijke Uitvoeringsagenda nachtcultuur 2023-2026, waarin o.a. staat:
 - Dat locaties voor nachtcultuur in Amsterdam onder druk staan.
 - De gemeente nachtcultuur in de stad wil behouden en beschermen
 - Dat de gemeente een stadsbreed locatie- en haalbaarheidsonderzoek uitvoert naar mogelijkheden voor permanente en tijdelijke plekken voor nachtcultuur.
 - Een **vraag** aan de wethouder kan daarom zijn: Doet de gemeente nu onderzoek naar locaties waar nachtcultuur zou kunnen? En zit Westpoort hiertussen?
- Ambtelijk hebben we vernomen dat er veel initiatiefnemers voor horeca/nachtcultuur zijn die kansen zien op Westpoort (lege loodsen).
 - **Vraag** kan zijn: In hoeverre kunnen we als gemeente en provincie sturen waar initiatiefnemers hun plan vestigen?
- **Over de geluidreserve**

Met goede geluidisolatie is de kans erg klein dat een horecagelegenheid aanspraak hoeft te maken op ruimte uit de reserve. Echter: Dit kost veel geld. Beginnende initiatiefnemers hebben dit blijkbaar vaak niet / willen deze investeringen niet doen voor een periode van 5 jaar.

buiten reikwijdte

- In de voorbereidende memo (bijlage) staat "Bedrijven op groene kavels worden dus niet getoetst aan een geluidbudget en kunnen om die reden ook geen aanspraak doen op de algemene reserve."

Dit vraagt nuancering: Via een BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, dus met maatwerk, buiten het omgevingsplan) kan een bedrijf op deze kavels wel aanspraak doen op deze reserve. Daarbij heeft het initiatief ook rekening te houden met de regels uit de Omgevingsverordening tav IPB (geen beperking voor energietransitie, circulaire activiteiten, havengerelateerde activiteiten en ten hoogste 5 jaar).

Tot maandag!

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T: [5.1.2e]



Memo over nachtcultuur en de 2e herziening geluidverdeelplan Amsterdam

Locatie: Gemeente Amsterdam

Datum en tijd: 3 maart 2025, 11:00 – 12.00

Deelnemers gesprek: gedeputeerde Jeroen Olthof, wethouder Reinier van Dantzig

Geluidverdeelplan, algemene reserve en groene kavels

Het geluidverdeelplan Westpoort regelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau van het industrieterrein Westpoort (zie afbeelding). De provincie is geluidzonebeheerder van het industrieterrein. De gemeente stelt (herzieningen van) het geluidverdeelplan vast, vanwege de doorwerking in het omgevingsplan.

Elk kavel heeft in het geluidverdeelplan een eigen geluidbudget. Daarnaast is er geluidruimte (de algemene reserve) beschikbaar waar bedrijven onder voorwaarden aanspraak op kunnen maken wanneer het geluidbudget van hun eigen kavel onvoldoende is.

Op het industrieterrein zijn gebieden waar volgens het omgevingsplan alleen lichte industrie/ bedrijvigheid is toegestaan. Omdat bedrijven in deze gebieden doorgaans akoestisch niet relevant zijn (lees minder geluid maken dan zware industrie), is ervoor gekozen om voor deze zogenaamde groene kavels (zie afbeelding) in het geluidverdeelplan geen geluidbudget vast te stellen waar bedrijven aan moeten voldoen. Bedrijven op groene kavels worden dus niet getoetst aan een geluidbudget en kunnen om die reden ook geen aanspraak doen op de algemene reserve.

2e herziening geluidverdeelplan

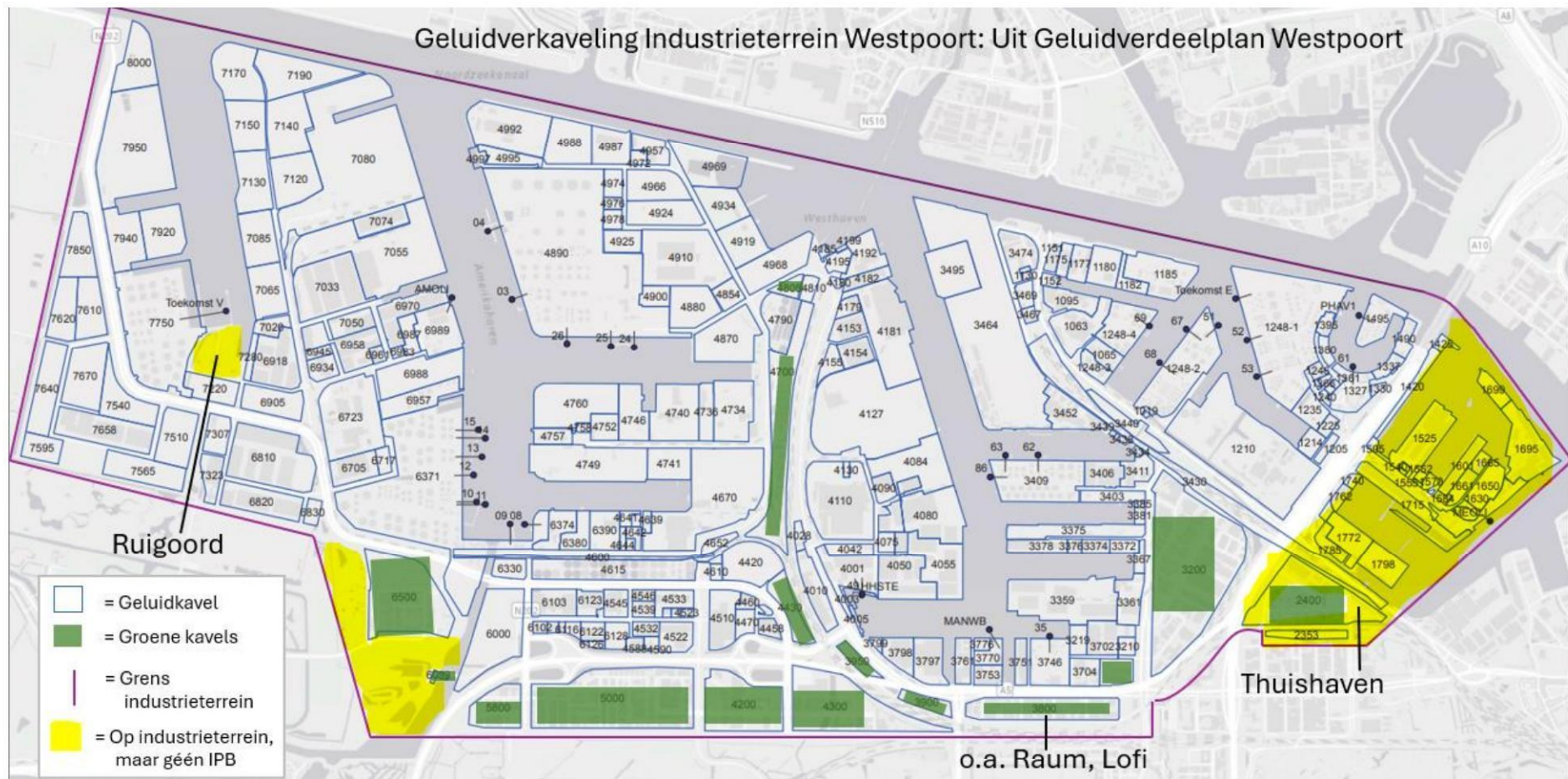
De 2e herziening die nu voorligt van het geluidverdeelplan bevat diverse wijzigingen. Onder andere de toevoeging van een regel dat een hoger immissiebudget (uit de algemene reserve van het geluidverdeelplan) niet kan worden toegekend aan horecabedrijven (hierna de regel). Praktisch betekent dit dat horecabedrijven geen gebruik mogen maken van de algemene reserve die voorzien is voor industrie.

Voorstel gemeente

De 2e herziening is op dit moment nog niet vastgesteld door de gemeente Amsterdam. Ambtelijk is vernomen dat de gemeente de regel wil schrappen en in plaats daarvan in de toelichting wil opnemen dat de algemene reserve alleen bedoeld is voor middelzware en zware bedrijven en niet voor andere activiteiten. Bij hoge uitzondering kan de algemene reserve onder voorwaarde gegeven worden aan nieuwe horeca- en/of culturele initiatieven (eenmalig, voor een periode van max. 5 jaar, en het initiatief mag niet in de weg van de energietransitie en ambities op het gebied van duurzaamheid zitten, conform de instructieregels uit de omgevingsverordening van de provincie inzake de Industrieterreinen van Provinciaal belang (IPB)).

Verzoek provincie

Het verzoek van de provincie aan de gemeente is om de 2e herziening ongewijzigd vast te stellen. Reden hiervoor is dat de regel de bedoeling van het instrument IPB ondersteunt. Industrieterrein Westpoort ligt binnen het IPB. Op het IPB is ruimte voor de activiteiten van zware industrie. Dit soort locaties zijn schaars in Noord-Holland en de provincie wil deze daarom graag behouden. De provincie vindt het daarom van belang dat de algemene reserve alleen wordt ingezet voor de middelzware en zware bedrijven die thuishoren op het IPB en niet voor andere activiteiten, zoals horeca. Om deels tegemoet te komen aan de behoefte van de gemeente Amsterdam, is de tijdelijkheid van vijf jaar in de omgevingsverordening van de provincie opgenomen. Echter mogen ook deze tijdelijke activiteiten niet de industrie in de weg zitten. De provincie is daarnaast van mening dat het schrappen van de regel voor meer onduidelijkheid zorgt bij horeca-initiatiefnemers en de onjuiste verwachting wekt dat er meer mogelijk is in de ontwikkeling van horeca op het industrieterrein dan dat het eigenlijk is.



To: Secretariaat Wethouder van Weyenberg[5.1.2e @amsterdam.nl]; Secretariaat Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]; Secretariaat Wethouder Meliani[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: Secretariaat Wethouder Meliani
Sent: Tue 6/10/2025 7:55:47 AM
Subject: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan
Received: Tue 6/10/2025 7:55:59 AM

Helemaal goed! Ik bel jullie in donderdagochtend om 11.30 uur.

Fijne dagen 5.1.2e .

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder van Weyenberg

Verzonden: maandag 9 juni 2025 19:50

Aan: Secretariaat Olthof ; Secretariaat Wethouder Meliani

Onderwerp: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Donderdag kan ik ook. Tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

secretaresse Steven van Weyenberg

Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

Tel. 5.1.2e

Afwezig op vrijdag

Van: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: Monday, June 9, 2025 7:26:06 PM

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Wethouder van Weyenberg < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Woensdag is mijn vaste vrije dag. Deze week werk ik alleen donderdag en vrijdag.

En omdat de agenda eigenlijk al vol zit voor het zomerreces, wil ik graag zelf deze afspraak inplannen.

Ik ben donderdag tussen 10.00 en 16.00 uur beschikbaar voor een conference call.

Stuur jij een vergaderverzoek met telefoonnummer en pincode?

Tot donderdag!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 9 juni 2025 11:25

Aan: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

< 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Wethouder van Weyenberg < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Lukt het ook woensdag ergens? Zo niet dan donderdag!

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 20:20

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e ,

Dinsdag ben ik een dagje extra vrij. Zullen we donderdagochtend om 11.00 uur bellen?

Fijn weekend alvast!

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag, juni 6, 2025 17:19

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Ah, dat liep dan langs elkaar heen. Dankje.

Zullen we dinsdagochtend 11.00 uur even met elkaar bellen om een datum te pikken? Als dit moment jou schikt dan bel ik je in samen met het secretariaat van WH Van Weyenberg.

Groet en fijne dagen!

5.1.2e

Van: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:47

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

Jazeker, zie bijgaand het laatste bericht naar 5.1.2e.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:44

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Hi 5.1.2e,

5.1.2e heeft mij tijdelijk waargenomen maar ben weer in charge sinds deze week.

Heb jij al uitsluitsel over onderstaande?

Hoor graag, dankjewel.

Groet,

5.1.2e

Van: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 13:27

Aan: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Beste 5.1.2e,

Gedeputeerde Olthof gaat het begin volgende week bespreken in zijn stafvergadering.

Als ik een terugkoppeling daarvan heb ontvangen, neem ik contact met je op.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof

Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 13:20

Aan: Secretariaat Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Wethouder Meliani <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

Ik probeerde je te bellen maar helaas kan ik je niet bereiken.

Heb je al akkoord om onderstaande in te plannen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e@amsterdam.nl

Van: Secretariaat Wethouder Meliani

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 14:22

Aan: 5.1.2e <[redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande verzoek.

Kunnen wij als je akkoord hebt deze gauw inplannen.

Een half uur is voldoende en het kan digitaal.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Secretaresse wethouder Touria Meliani

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Evenementen, Diversiteit

en Anti-Discriminatiebeleid

Gemeente Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN

5.1.2e

5.1.2e

<[redacted]@amsterdam.nl>

Van: 5.1.2e <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 09:21

Aan: Meliani, Touria <[redacted]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Meliani

<[redacted]@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof - geluidsverdeelplan

Urgentie: Hoog

Dag Touria,

Ik weet niet of het gisteren aan de orde is gekomen maar ik hoor graag of je akkoord bent met het inplannen op de korte termijn van een bestuurlijk gesprek met gedeputeerde Olthof over het geluidsverdeelplan? In dit gesprek is het de bedoeling om (formele) afspraken te maken over de verlengingstermijnen van vooral Raum en ook Lofi.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthoff [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [redacted]
From: [5.1.2e] [redacted]
Sent: Wed 7/2/2025 10:09:13 AM
Subject: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30
Received: Wed 7/2/2025 10:09:16 AM

2-7-2025 SB

Hoi Jeroen, de informatie staat voor je klaar in iBabs.

Gr. [5.1.2e]

Beste Jeroen,

In de staf van afgelopen maandag is de voorbereiding gedeeld van het gesprek met Wethouders Meliani en Van Weyenberg van 16.30 vandaag (via Teams).

Bij deze geven we een update over:

1. Voorkeur wethouders vergunningsaanvraag Lofi
2. Juridisch advies van onze collega's rondom interpretatie tijdelijke initiatieven IPB

0 Algemeen (zie ook stafnota)

De wethouders willen graag overleggen over vergunningverlening voor nachtclubs Club Raum (niet op ingaan, speelt pas in 2029) en Lofi.

[5.1.2e] (cc) en ik zullen aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning.

Er zijn de volgende opties voor vergunningverlening Lofi:

1. Verruimen (meer geluid),
 Let op: Hier kan je vragen verwachten over maatwerk. Lofi heeft voorgesteld dat zij de reserveruimte kunnen inleveren als er een initiatief komt uit de circulaire economie / energietransitie. Advies: Wij zijn hier geen voorstander van, aanvullende juridische afspraken zijn nodig en kan leiden tot precedentwerking.
2. Verlengen (binnen huidige kaders)
3. Weigeren

1 Voorkeur wethouders

We weten nu dat de voorkeur van beide wethouders optie 1 (verruimen) is.

Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een ontheffing nodig van GS op het IPB

In de staf is besproken dat deze optie niet akkoord is voor PNH: Niet acceptabel dat het initiatief zoveel ruimte van de geluidreserve neemt.

2 Juridisch advies

In de staf is besproken dat de optie verlengen binnen de huidige kaders van de vergunning mogelijk een optie is voor PNH, om tegemoet te komen aan de gemeente.

De vraag stond nog open of dit past binnen de bedoeling van het IPB rondom tijdelijke initiatieven.

Daar hebben we nu een antwoord op vanuit JZ: Dit past niet binnen de bedoeling van het IPB: want hier is dan sprake van 5 jaar op 5 jaar en niet van eenmalig 5 jaar (zie Toelichting IPB)

We kunnen ons niet vinden in de lezing van Amsterdam van deze regel.

Alsnog zouden we als provincie mee kunnen werken aan een verlenging van Lofi. GS hebben conform de omgevingsverordening de mogelijkheid ontheffing te verlenen op de regels uit het IPB.

Advies om nog niet toe te zeggen dat we een meewerken aan een nieuwe vergunning.

We moeten dit namelijk verder uitzoeken: scherp krijgen of dit een reden is om een ontheffing (zwaar instrument) te verlenen. Gebruik van de ontheffing leidt mogelijk tot precedentwerking.

Algemeen advies: (Nogmaals) aandringen om:

- Ons mee te nemen in de structurele plannen rond nachtcultuur en in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).
- De stukken met ons te delen met de uitwerking van de besproken oplossingsrichting (eerder gesprek met wth Meliani) voor het geluidverdeelplan.

Groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T: [5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[5.1.2e]

[redacted]@noord-holland.nl

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 7/28/2022 7:23:02 AM
Subject: Basisweg 63
Received: Thur 7/28/2022 7:22:00 AM
[toelichting basisweg 63.pdf](#)
[FTP12022313118FDF1CD033C04FA7B416F2E9F7BEBDF6pdf.pdf](#)

Hoi 5.1.2e ,

Kunnen het vanmiddag even over dit verzoek hebben?

Het betreft een (nacht)horecavoorziening op het IPB.

Er is een tijdelijke vergunning tot 1 januari 2026, verleend onder de PRV.

Het is me nog wat onduidelijk wat er nu precies gevraagd wordt.

Op de intake staat het aanpassen van het programma. In de gro staat dat opnieuw een tijdelijke vergunning is aangevraagd.

Het verzoek is niet in overeenstemming met de OVNH2020.

Ik kan me voorstellen dat we geen bezwaar hebben tegen wijziging van het programma tot 1-1-26 als de OD hiermee kan instemmen.

De onderbouwing voor wat betreft geluid ontbreekt en ik vind 5.1.2e (die ken ik nog van Haarlemmermeer) geeft hier wel wat over aan.

5.1.2e is met vakantie, dus kunnen we het haar nu even niet voorleggen.

Groet,

5.1.2e



Ruimtelijke onderbouwing LOFI Basisweg 63 te Amsterdam



Status: definitief
Datum: 7 juli 2022

Opgesteld door:

ROMstad

Advies Ruimtelijke Ordening en Milieu
Spaarndamseweg 120 A14
2021 KA Haarlem

T: 

E: info@romstad.nl

W: www.romstad.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding en doelstelling	4
1.2. Ligging van het project	5
2. Huidige en nieuwe situatie	6
2.1. Opzet van LOFI	6
2.2. Indeling terrein	6
2.3. Indeling gebouw	8
2.4. Omliggende openbare ruimte	9
2.5. Programma	10
3. Planologisch kader	14
3.1. Geldende bestemmingsplannen	14
3.1.1. Bestemmingsplan Sloterdijk II	14
3.2. Afwijking van het geldende bestemmingsplan	17
4. Beleidskader	18
4.1. Rijksbeleid	18
4.2. Provinciaal beleid	18
4.3. Gemeentelijk beleid	19
4.3.1. Omgevingsvisie Amsterdam	19
4.3.2. Nota Parkeernormen Auto	20
4.3.3. Nota parkeren fiets en scooter	20
4.3.4. Investeringsnota Sloterdijk 2 Zuid	20
4.4. Beleid stadsdeel Nieuw-West	21
4.4.1. Gebiedsplan Sloterdijken 2021	21
5. Omgevingsaspecten	22
5.1. Verkeer en parkeren	22
5.1.1. Ligging en bereikbaarheid	22
5.1.2. Wijze van vervoer	22
5.1.3. Parkeervraag auto's	23
5.1.4. Parkeervraag fietsen	24
5.1.5. Verkeersgeneratie	25
5.1.6. Integraal mobiliteitsplan	26
5.2. Luchtkwaliteit	26
5.3. Geluid	27
5.4. Bodem	29
5.5. Externe veiligheid	30
5.5.1. Algemeen	30
5.5.2. Onderzoek	30
5.6. Water	31
5.7. Archeologie	31
5.8. Cultuurhistorie	32
5.9. Ecologie	32
5.10. Luchthavenindelingbesluit	33
5.11. Milieueffectrapportage	34
6. Uitvoerbaarheid	35

6.1.	Economische uitvoerbaarheid	35
------	-----------------------------------	----

BIJLAGE

1. Quicksan flora en fauna Basisweg 63 Amsterdam, Tauw, 29 april 2019
2. Akoestisch onderzoek Loods West Basisweg 63 Amsterdam", Westerveld Advies d.d. 15 mei 2019
3. Resultaten berekening groepsrisico transport gevaarlijke stoffen over de weg en hogedruk aardgasleiding voor de locatie aan de Basisweg 63, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 18 april 2019
4. Integraal Mobiliteitsplan BVN 2020, 30.07.2021

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doelstelling

Op 26 september 2019 is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend *Life over Future* (LOFI) aan de Basisweg 63. De tijdelijke vergunning is verleend tot en met 31 december 2019 (OLO 4581185). Op het terrein aan de Basisweg 63 is volgens de informatie op de website van de gemeente Amsterdam op 8 januari 2020 een omgevingsvergunning verleend voor een interne verbouwing, het wijzigen van de gevels en het plaatsen van zeecontainers in het achtererfgebied (OLO 4781703).

Het voornemen is om de tijdelijke voorziening LOFI aan de Basisweg voort te zetten tot en met 1 januari 2026. Hiervoor is een aanvraag ingediend en verleend op 21 december 2020 (OLO4781703). Omdat een wijziging in de programmering wordt voorgesteld is de aanvraag en voorliggende ruimtelijke onderbouwing aangepast.

In het culturele dorp LOFI vindt een kruisbestuiving van creatieve, muzikale en culinaire samenkomsten plaats. Het “dorp” draagt op een creatieve manier bij aan de ontwikkeling van Sloterdijk II en fungeert als een artistieke pijler in het bijeenbrengen van gelijkgestemde, creatieve geesten van binnen en buiten Amsterdam. Het is een locatie waar creatievelingen en muzikanten zich uiten en waar geïnteresseerde bezoekers kunnen ontspannen en recreëren. De geplaatste zeecontainers dienen daarbij als geluidwerende voorziening.

Omdat het wenselijk is om de tijdelijke functie langer te exploiteren is een nieuwe tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd voor de periode van maximaal 5 jaar. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gewenste voornemen aan te tonen.

Bij het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning moet worden aangetoond dat het feitelijk mogelijk en aannemelijk moet zijn dat de vergunde tijdelijke activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. In geval van LOFI is dit het geval, aangezien de horecafunctie plaatsvindt in een bestaand bedrijfspand, dat na beëindiging van de activiteit zonder veel ingrepen weer bedrijfsmatig kan worden gebruikt.

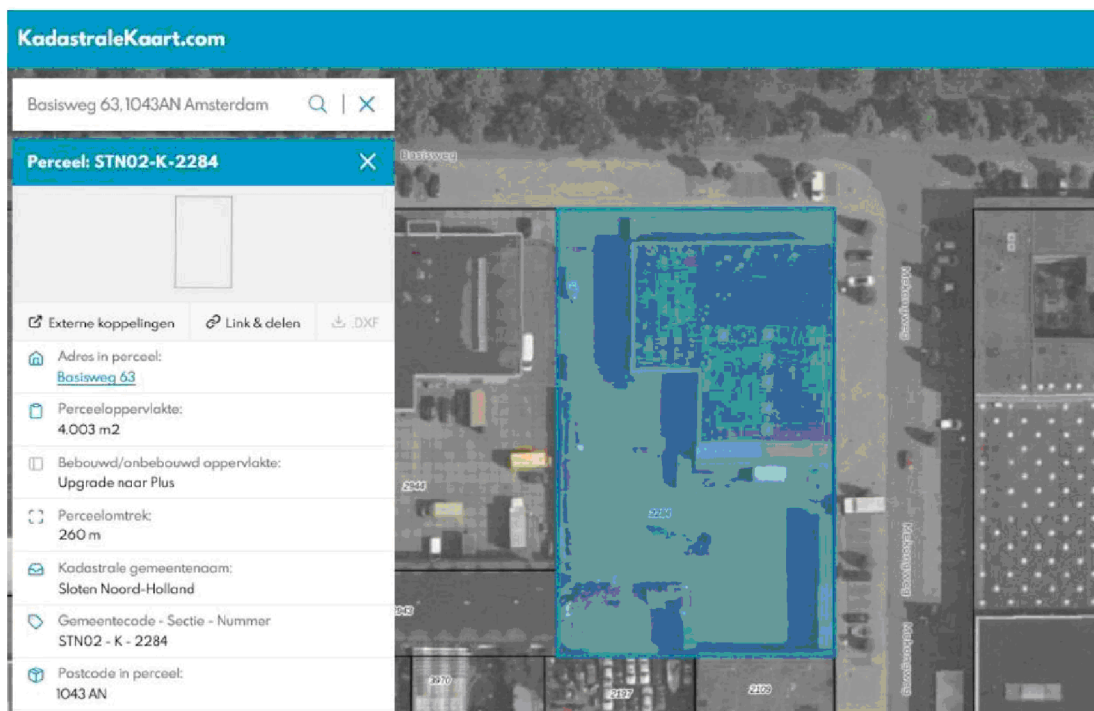
1.2. Ligging van het project

Het perceel aan de Basisweg 63 ligt op het bedrijventerrein Sloterdijk II, zie onderstaande kaart van de gemeente Amsterdam.



Afbeelding: ligging Basisweg 63 in Sloterdijk II (bron: www.maps.amsterdam.nl)

Het perceel Basisweg 63 betreft het volgende kadastrale perceel: STN02 – K – 2284.



2. Huidige en nieuwe situatie

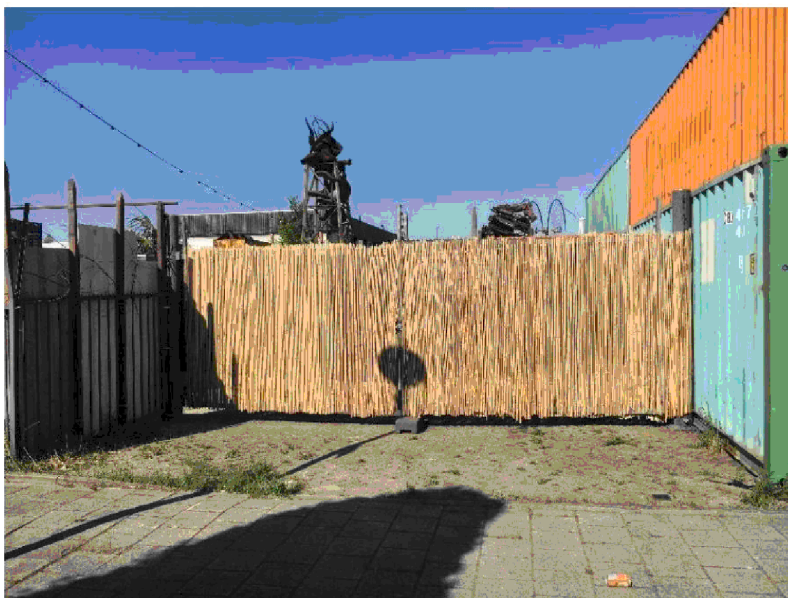
In de huidige situatie is het perceel en de daarop bevindende bebouwing al ingericht als cultuurdorp overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning. Het bedrijfsgebouw is ingericht met ruimten voor bijeenkomsten met bijbehorende horecafaciliteiten (bar, opslag, koeling, etc) en sanitaire voorzieningen. De voor de exploitatie benodigde bouwkundige ingrepen zijn in het kader van de verleende omgevingsvergunning reeds uitgevoerd. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de aanvraag omgevingsvergunning die voorziet in het toestaan van de tijdelijke activiteiten tot en met 1 januari 2026 (5 jaar).

2.1. Opzet van LOFI

In het culturele dorp LOFI vindt een kruisbestuiving van creatieve, muzikale en culinaire samenkomsten plaats. Het "dorp" draagt op een creatieve manier bij aan de ontwikkeling van Sloterdijk II, en fungeert als een artistieke pijler in het bijeenbrengen van gelijkgestemde, creatieve geesten van binnen en buiten Amsterdam. Het is een locatie waar creatievelingen en muzikanten zich uiten en waar geïnteresseerde bezoekers kunnen ontspannen en recreëren.

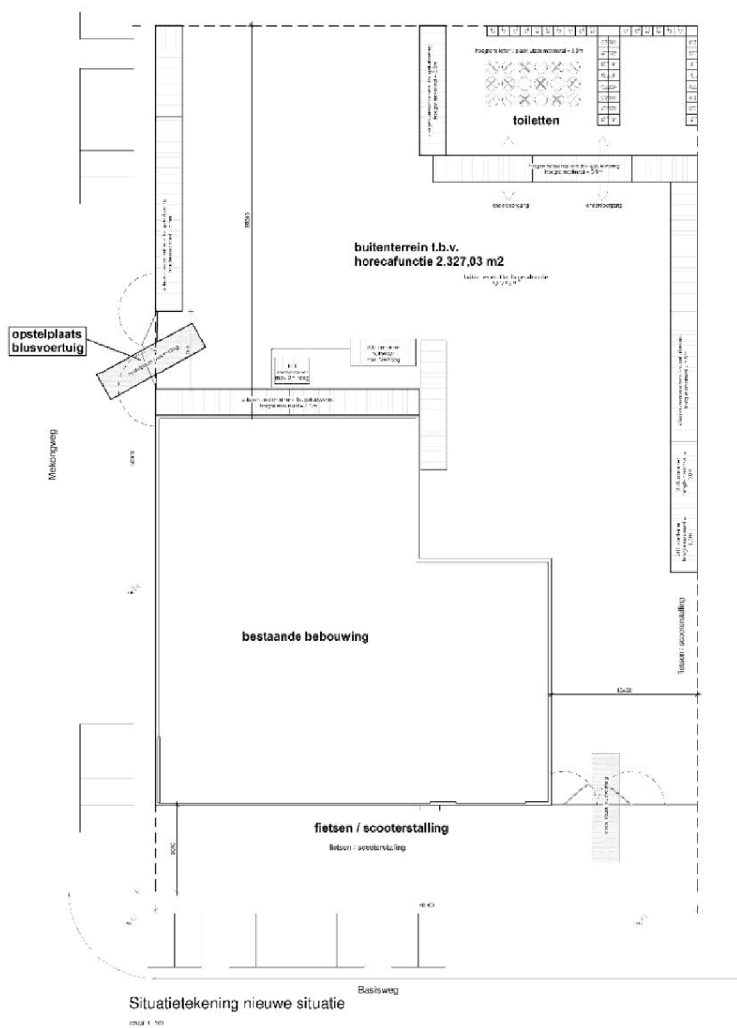
2.2. Indeling terrein

Het buitenterrein was in de oude situatie al volledig verhard. Als onderdeel van de functiewijziging is het terrein vrijgemaakt van obstakels, ingericht als terrein voor creatieve en muzikale samenkomsten (met een bar en toiletten) en afgeschermd met zeecontainers ten behoeve van de geluidwering. Uitgangspunt daarbij is een mix van 20- en 40 voet zeecontainers die gestapeld zijn. De hoogte daarvan bedraagt maximaal circa 5,80 meter.



Afbeelding: buitenterrein LOFI

Op de onderstaande afbeelding is de huidige indeling van het terrein weergegeven.



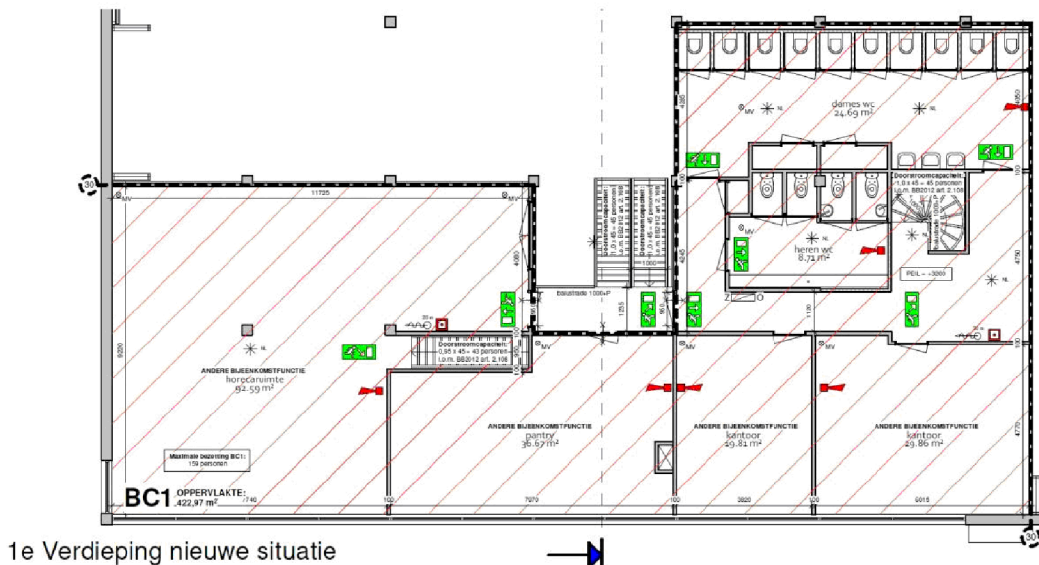
Op de onderstaande afbeelding is de situatie van het buitenterrein weergegeven.



Afbeelding: buitenterrein LOFI

Verdieping

In de huidige situatie zijn op de verdiepingen enkele algemene (niet voor bezoekers toegankelijke ruimten) gerealiseerd, zoals een kantoor en pantry. Op de verdieping is ook het sanitair ondergebracht en een aparte horecaruimte van circa 100 m². De totale bruto vloeroppervlakte van de verdieping bedraagt circa 240 m².



2.4. Omliggende openbare ruimte

Op straat zijn fietsparkeervoorzieningen gerealiseerd in de vorm van mobiele fietsenrekken. De capaciteit daarvan kan eenvoudig worden uitgebreid door het plaatsen van extra rekken. Op het bedrijfsperceel, grenzend aan en toegankelijk vanaf de openbare ruimte, is daar voldoende plek voor, zie onderstaande afbeelding.



2.5. Programma

Opzet

LOFI op werkdagen (met uitzondering van de maandag) geopend vanaf 10 tot 17 (overdag) en van 17 tot 04 uur. Op vrijdag en zaterdag tot 05 uur. Het Amsterdam Dance Event (oktober) vormt een uitzondering, dan is LOFI alle dagen geopend tot 8 uur. Op het buitenterrein eindigen alle activiteiten om 23.00 uur. Het programma wordt een combinatie van muziek (van klassiek tot elektronisch), creatieve markten, food-dagen, culturele bijeenkomsten en kunst(exposities). Er komt een fijne balans tussen gratis entree en betaalde bijeenkomsten, waarbij het buitenterrein voornamelijk gebruik zal worden met mooi weer.

LOFI is een plek waar iedereen zich welkom moet voelen, en waar bijdragende partners de kans krijgen programma te voeren dat in de binnenstad niet (meer) mogelijk is. Met een goed oog voor culturele kruisbestuiving en creatieve diversiteit, wordt LOFI een plek voor de Sloterdijker, Amsterdammers, de (incidentele) dagjesmensen en toeristen. Ook vinden er zakelijke evenementen plaats, veelal na 16.00 uur.

Programmering 2022-2025

LOFI mag per jaar maximaal 100.000 bezoekers ontvangen. De rapportage van het verwacht aantal bezoekers van de maand daarna zal uiterlijk bij het Stadsdeel worden ingediend op de 15e van elke maand. De rapportage van het gerealiseerd aantal bezoekers van de maand voorafgaand, zal uiterlijk de 15e van de maand bij het Stadsdeel worden ingediend.

Voor het jaar 2022 wordt uitgegaan van de volgende aantal bezoekers:

Exploitatie 2022	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat	Zon	
Gerealiseerd aantal bezoekers 26 feb t/m 30 april, Inclusief 700 B2B gasten. 1 jan t/m 25 feb in lockdown.								9.029
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	7	Buitenruimte	Buitenruimte	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.450	
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	3500	13050	13.050	34.100
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	6	6	7	7	Hoofdllocatie	Hoofdllocatie	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	1.000	1.450	1.000	
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS WINTERPERIODE		1800	1800	2100	7000	13050	9000	34.750
Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE								
2e Paasdag: 18 April		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
Koningsdag: woensdag 27 april		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
Bevrijdingsdag: donderdag 5 mei	Open**			Bezoekers:	1000			
Hemelvaartsdag: donderdag 26 mei		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
2e Pinksterdag: 6 juni		in 2022 gesloten		Bezoekers:	0			
ADE: donderdag t/m zondag 20 t/m 23 oktober	Open			Bezoekers:	5800			
Oud en Nieuw: 31 december en 1 januari (tot 05.00 uur)	Open			Bezoekers:	3000			
** met buitenruimte tot 23.00 uur				Totaal:	9800			9.800
Prognose maximaal aantal bezoekers in 2022							Totaal	87.679

Voor 2023 wordt uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers.

[illegible]

Voor 2024 wordt uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers.

Exploitatie 2024	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat	Zon
						<i>Hoofdflocatie</i>	<i>Hoofdflocatie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 2 jan t/m 30 apr	gesloten	4	4	4	6	6	6
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
* Openingstijden separaat toegelicht		1200	1200	1200	3000	8700	6000
							21.300
						<i>Hoofdflocatie</i>	<i>Hoofdflocatie</i>
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	5	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	2500	13050	9.000
							29.050
						<i>Hoofdflocatie</i>	<i>Hoofdflocatie</i>
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	7	7	7	6	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL BEZOEKERS WINTERPERIODE		2100	2100	2100	3000	13050	9000
							31.350
							Subtotaal
							81.700
Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE							
Maandag, 1 April: 2e Paasdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Zaterdag, 27 april Koningsdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Zondag 5 mei, Bevrijdingsdag:	Open**		Bezoekers	1450			
Donderdag 9 mei, Hemelvaartsdag:	Open**		Bezoekers	1450			
Maandag, 20 mei, 2e Pinksterdag	Open**		Bezoekers	1450			
ADE: donderdag t/m zondag 16 t/m 20 oktober	Open**	(winterprog.	Bezoekers	5800			
Dinsdag 31 dec en woensdag 1 januari (tot 04 uur)	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
** met buitenruimte tot 23 uur			Totaal Pax	14500			14.500
In de huidige RO niet toegestaan, bij deze het verzoek dit wel toe te staan.							
Dit ter compensatie van de verliezen tijdens de lockdowns, waarbij Lofj geen overheidsteun ontving omdat het bedrijf tekort bestond.					Prognose bezoekers maximaal in 2024	Totaal	96.200

Voor 2025 wordt uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers.

Exploitatie 2025	Maa	Din	Woe	Don	Vrij	Zat	Zon
						Hoofdlocatie	Hoofdlocatie
Max aantal dagen winterperiode van 2 jan t/m 30 apr	gesloten	4	4	4	6	6	6
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
*Openingstijden separaat toegelicht		1200	1200	1200	3000	8700	6000
							21.300
						Hoofdlocatie	Hoofdlocatie
Max aantal dagen zomerperiode van 1 mei tot 30 sep	gesloten	5	5	5	5	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL PAX ZOMERPERIODE		1500	1500	1500	2500	13050	9.000
							29.050
						Hoofdlocatie	Hoofdlocatie
Max aantal dagen winterperiode van 1 okt t/m 31 dec	gesloten	7	7	7	6	9	9
Toegestaan aantal bezoekers	0	300	300	300	500	1.450	1.000
VERWACHT AANTAL PAX WINTERPERIODE		2100	2100	2100	3000	13050	9000
							31.350
							Subtotaal
							81.700
Uitzonderingen: nationale feestdagen en ADE							
Maandag, 21 April: 2e Paasdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Zondag, 27 april Koningsdag:	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
Maandag 5 mei, Bevrijdingsdag:	Open**		Bezoekers	1450			
Donderdag 29 mei, Hemelvaartsdag	Open**		Bezoekers	1450			
Maandag, 20 mei, 2e Pinksterdag	Open**		Bezoekers	1450			
ADE: donderdag t/m zondag 16 t/m 20 oktober	Open**	(winterprog.	Bezoekers	5800			
Dinsdag 31 dec en woensdag 1 januari (tot 04 uur)	Open**	(winterprog.	Bezoekers	1450			
** met buitenruimte tot 23 uur			Totaal Pax	14500			14.500
In de huidige RO niet toegestaan, bij deze het verzoek dit wel toe te staan.							
Dit ter compensatie van de verliezen tijdens de lockdowns, waarbij Lofi geen overheidsteun ontving omdat het bedrijf tekort bestond.							
Prognose bezoekers maximaal in 2025						Totaal	96.200

Openingstijden en geluidsniveaus

- Openingstijden en geluidsniveaus hoofdlocatie (binnen):
 - Dinsdag t/m donderdag geopend van 10 tot 04 uur;
Geluidsniveau: max. 90 dB(A);
 - Vrijdags van 10 tot 17 uur;
Geluidsniveau: max. 90 dB(A)
 - Vrijdags van 17 tot 05 uur;
Geluidsniveau: max. 100 dB(A)
 - Zaterdags geopend van 11 tot 05 uur;
Geluidsniveau: max. 100 dB(A)
 - Zondags geopend van 11 tot 04 uur;
Geluidsniveau: max. 100 dB(A)
 - Uitzondering: Amsterdam Dance Event elk jaar 3e week van oktober:
 - Donderdag en vrijdag van 11 tot 18 uur: 90 dB(A), en van 18 tot 08.00 uur: 100 dB(A);
 - Zaterdag en zondag van 11 tot 08 uur: 100 dB(A);
(Amsterdam Dance Event is een jaarlijks grootstedelijk gehouden evenement, waarbij alle aangesloten clubs tot 08.00 uur open mogen blijven).
- Openingstijden en geluidsniveaus buitenlocatie:
 - Van 1 mei tot en met 30 september van 11 tot 23 uur;
 - Van 1 oktober tot en met 30 april gesloten;
 - Geluidsniveau: dinsdag t/m vrijdag: 85 dB(A) achtergrondmuziek

- Geluidsniveau: zaterdag en zondag van 11 tot 23.00: 100 dB(A)

Calamiteitenplan

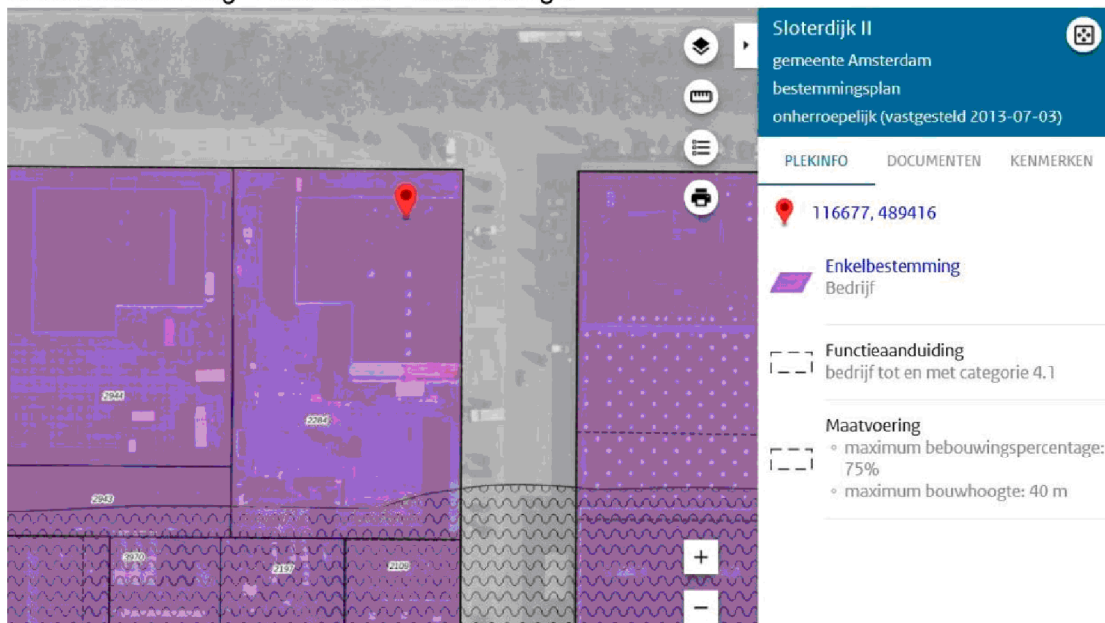
Voor de beoogde bedrijfssituatie is een calamiteitenplan opgesteld waarin is aangegeven hoe zal worden gehandeld in geval van een calamiteit, waar de nooduitgangen zitten, de wijze waarop zal worden gecommuniceerd, etc.

3. Planologisch kader

3.1. Geldende bestemmingsplannen

3.1.1. Bestemmingsplan Sloterdijk II

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Sloterdijk II" (NL.IMRO.0363.B1103BPGST-VG02). Het bestemmingsplan is op 3 juli 2013 vastgesteld door de stadsdeelraad van Nieuw-West. De gronden zijn daarin bestemd als "Bedrijf". Over het zuidelijk deel van de kavel ligt de dubbelbestemming "Waterstaat – waterkering".



Afbeelding: uitsnede planverbeelding (bron www.ruimtelijkeplannen.nl)

Bedrijf

Toegestaan gebruik

Op grond van de planregels van de bestemming "Bedrijf" (artikel 3) zijn ter plaatse van de Basisweg 63 de volgende functies toegestaan:

- bedrijven tot en met categorie 4.1 zoals aangegeven in de van de regels deel uitmakende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Sloterdijk II;

met daarbij behorende en daaraan ondergeschikte voorzieningen zoals:

- kantoor- en andere vergelijkbare nevenruimten;
- bergingen en andere vergelijkbare nevenruimten;
- laad- en losvoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- parkeervoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;
- ontsluitingswegen en -paden;
- water;

- waterstaatkundige voorzieningen;
- reclameuitingen;
- kunstobjecten;
- infrastructurele voorzieningen;
- niet-zelfstandige horeca;

met dien verstande dat:

- Bevi-bedrijven niet zijn toegestaan;
- inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in het Besluit omgevingsrecht, bijlage I, onderdeel D, niet zijn toegestaan.

Bouwregels

Voor de gronden gelden de volgende bouwregels:

- a. voor gebouwen gelden de volgende maxima:
 1. bebouwingspercentage: zoals op de plankaart is aangegeven. In geval van de Basisweg 63 is dat 75%;
 2. bouwhoogte: 40 meter met dien verstande dat de hoogte van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten niet meer mag bedragen dan vijf bouwlagen.
- b. voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maxima:
 1. voor erf- en terreinafscheidingen een bouwhoogte van 5 meter;
 2. voor reclamemasten een bouwhoogte van 15 meter;
 3. voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een bouwhoogte van 15 meter;
- c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden gerealiseerd.

Het bebouwingspercentage is in het bestemmingsplan als volgt gedefinieerd: *“Een in de regels of plankaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden”*.

Een bouwperceel is als volgt gedefinieerd: *“Een aaneengesloten stuk grond, samenvallend met een kadastraal perceel of met aan dezelfde pachter uitgegeven of aan dezelfde eigenaar toebehorende kadastrale percelen, waarop krachtens het bestemmingsplan zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten”*.

Hieruit kan worden opgemaakt dat het kadastrale perceel aan de Basisweg 63 moet worden beschouwd als een bouwperceel. Daarvan mag 75% worden bebouwd tot een hoogte van 40 meter. Het oppervlak van het kadastrale perceel is 4.003 m², bebouwing is gelet op het percentage van 75% toegestaan met een maximum oppervlak van 3.000 m². De huidige bebouwing heeft een oppervlak van circa 1.150 m².

Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn met het oog op de stedenbouwkundige kwaliteit van het plangebied bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering van de gebouwen en de bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van deze bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen.

Afwijkingen van de bouwregels

In de regels is een aantal afwijkingsregels opgenomen. Zo mag het bebouwingspercentage met maximaal 10% worden overschreden, de bouwhoogte van gebouwen met maximaal 5 meter worden vergroot en de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde met maximaal 20% worden vergroot.

Specifieke gebruiksregels

Per bedrijfsvestiging mag maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte worden gebruikt als kantoorruimte (met een maximum van 2.000 m²).

Voor bedrijven geldt een maximum van 1 parkeerplaats per 125 m² bruto vloeroppervlakte.

Een aantal vormen van gebruik is specifiek verboden:

1. Bevi-bedrijven;
2. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in het Besluit omgevingsrecht, bijlage I, onderdeel D;
3. bewoning;
4. detailhandel;
5. open opslag.

Van deze regels kan worden afgeweken met een omgevingsvergunning waarbij meer dan 30% voor kantoor mag worden gebruikt, een parkeernorm van 1 parkeerplaats per 100 m² wordt aangehouden of voor het (onder voorwaarden) gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van detailhandel in volumineuze goederen.

Dubbelbestemming Waterstaat – waterkering

De gronden met de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering zijn mede bestemd voor de bescherming, de instandhouding en het onderhoud van de waterkering met daarbij behorende voorzieningen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De bestemming "Waterstaat-Waterkering" is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Toets voornemen Basisweg 63

Het voornemen bestaat uit het voortzetten van de reeds tijdelijk vergunde activiteiten die bestaan uit het exploiteren van horeca en organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in een voormalig bedrijfspand en op het bijbehorende voormalige bedrijfserf. Daarbij gaat het om horeca die conform het geldende bestemmingsplan hoort bij horecacategorie II. Horeca categorie II is gedefinieerd als: "*nachtzaak (dancing, discotheek, sociëteit, zaalaccommodatie, nachtcafé en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven)*".

De ruimten in het gebouw zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden, creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten, kunstexposities en zalenverhuur (waaronder lezingen). Deze functies zijn op grond van de regels van het geldende bestemmingsplan (bestemming "Bedrijf") niet toegestaan.

De inmiddels geplaatste zeecontainers zijn al tijdelijk vergund en maken onderdeel uit van de aanvraag. De zeecontainers zijn moeten overeenkomstig de definities in het geldende bestemmingsplan van de begrippen bouwwerk ("elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond") en gebouw ("elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt") worden beschouwd als een bouwwerk en een gebouw.

Op grond van de bouwregels mag het kadastrale perceel (4.000 m²) voor 75% worden bebouwd met gebouwen tot een hoogte van 40 meter. De bestaande bebouwing heeft een oppervlak van circa 1.150 m². De zeecontainers hebben een hoogte van maximaal circa 6 meter (gestapeld). Het maximum toegestane bebouwde oppervlak en de toegestane bouwhoogte worden niet overschreden.

3.2. Afwijking van het geldende bestemmingsplan

Op het volgende punt wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan Sloterdijk II: Het (tijdelijk) gebruik van gronden en bebouwing ter plaatse van de Basisweg 63 ten behoeve van horeca (horeca categorie II, zijnde nachtzaken, zalenverhuur, discotheek en vergelijkbare voorzieningen) en organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in een voormalig bedrijfspand en op het bijbehorende voormalige bedrijfserf. De ruimten in het gebouw zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden, creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten, kunstexposities en zalenverhuur (waaronder lezingen). Deze functies zijn op grond van de regels van het geldende bestemmingsplan (bestemming "Bedrijf") niet toegestaan.

De geplaatste zeecontainers zijn in strijd met het bestemmingsplan, omdat deze uitsluitend als geluidswerende voorziening worden opgericht om het geluid van de horeca-activiteiten te beperken.

4. Beleidskader

4.1. Rijksbeleid

Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Voor vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn, die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Deze prioriteiten hebben onder andere betrekking op het bouwen aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. Er wordt gewerkt aan een verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland met een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's realiseren. Een culturele voorziening voor ontspanning en vermaak in Sloterdijk draagt bij aan het functioneren van de stad Amsterdam.

Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)

Het Barro is op 22 augustus 2011 vastgesteld en op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn bepalingen opgenomen ter bescherming van nationale belangen, zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, de uitoefening van defensietaken en bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam. Met het voortzetten van een tijdelijke vrijetijdsvoorziening in een bestaand bedrijfspand in het stedelijke gebied van Amsterdam worden geen Rijksbelangen geraakt.

4.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten (PS) vastgesteld. Met de Omgevingsvisie richt de provincie zich op lange termijn ambities en –doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie langjarig willen koesteren en die probeert in te spelen op veranderingen en transitie die tijd nodig hebben. In het Visiedeel zijn de ambities uitgewerkt in zogenaamde samenhangende bewegingen naar de toekomst.

Uitgangspunt is dat wonen en werken zoveel mogelijk binnenstedelijk worden gerealiseerd en geconcentreerd. De provincie geeft in de Omgevingsvisie aan dat de metropool zich snel ontwikkelt. De vraag naar woningen en ruimte voor bedrijven houdt aan, evenals de ruimtevraag voor recreatie en andere functies. Het voortzetten van de tijdelijke horecafunctie inclusief het organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63 past binnen de kaders van de omgevingsvisie om stedelijke functies binnen het bestaande stedelijke gebied te concentreren.

Omgevingsverordening NH2020

Op 16 november 2020 is de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld en nadien op onderdelen is geactualiseerd. Daarin is het plangebied onderdeel van een industrieterrein van provinciaal belang. Om te voorkomen dat dergelijke industrieterreinen worden afgewaardeerd, wordt de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten niet verlaagd. Het voornemen gaat niet uit van het verlagen van de toegestane milieucategorie noch van gevoelige bestemmingen die de bestaande bedrijven in hun functioneren kan beperken.

4.3. Gemeentelijk beleid

4.3.1. Omgevingsvisie Amsterdam

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050: een menselijke metropool is op 8 juli 2021 door de raad vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt daarmee de Structuurvisie Amsterdam 2040. Met uitzondering van de onderwerpen hoofdgroenstructuur en hoogbouw.

In de omgevingsvisie staan de opgaven waar Amsterdam voor staat. De visie beschrijft de gewenste ontwikkeling op basis van vijf strategische keuzes. Dit zijn: meerkernige ontwikkeling, groeien binnen grenzen, duurzaam en gezond bewegen, rigoreus vergroenen en samen "stadmaken". De visie bevat ook een ruimtelijk-programmatisch kader en een beleidsagenda waarin al het bestaande beleid voor de fysieke leefomgeving is samengevat. Verder wordt aangegeven welke nieuwe richtingen nodig zijn.

In de Omgevingsvisie is (op pagina 193) aangegeven dat het havengebied ten westen van de A10 door de provincie is aangewezen als industrieterrein van provinciaal belang. Daarmee wordt het gebruik van het gebied beperkt tot industrie, havenfuncties en bedrijven die deel zijn van de transitie naar duurzame energie en een circulaire economie. Op dit moment maakt ook Sloterdijk West (Sloterdijken 2, 3 en 4) onderdeel uit van deze aanwijzing. Dat staat de verdichting van de Sloterdijken in de weg, in het bijzonder bij Sloterdijk 2, dat ook deel uitmaakt van de knooppuntontwikkeling rond station Sloterdijk. De visie van de gemeente is dan ook anders. De Sloterdijken zijn, naast industrieterrein, ook een stedelijk bedrijventerrein dat plek biedt voor stadsverzorgende bedrijvigheid en andere stedelijke functies waaronder horeca en evenementen. Enkele delen van Sloterdijk 3 en 4, langs de Westpoortweg, vormen ook onderdeel van het havenindustriële complex en passen wel binnen de aanwijzing.

Uitgangspunt voor Basisweg 63 is het gebruiken van de voormalige bedrijfsloods met bijbehorend buitenterrein als tijdelijke horecagelegenheid waar creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten georganiseerd kunnen worden. Daarbij zijn in potentie grote bezoekersaantallen mogelijk. Het maximumaantal bezoekers wordt geregeld door de openingsdagen, het maximumaantal bezoekers per dag en de open te stellen delen van de horecagelegenheid in de omgevingsvergunning vast te leggen en aan de vergunning de voorwaarde te verbinden dat de vergunninghouder verplicht is zich te houden aan het programma. De horecavoorziening is een tijdelijke functie die past binnen de het actuele gebiedsplan Sloterdijk 2019 (zie paragraaf 5.4) om het bedrijventerrein meer reuring te

geven door het toestaan van onder andere horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63.

4.3.2. Nota Parkeernormen Auto

Op 8 juni 2017 is de Nota Parkeernormen Auto vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. Op 29 november 2017 is een gedeeltelijk gewijzigde versie vastgesteld. In de nota zijn voor nieuwe ontwikkelingen parkeernormen opgenomen. Daarbij is Amsterdam opgedeeld in A, B en C-gebieden, waarbij een A-locatie goed per openbaar vervoer bereikbaar is en een C-gebied vooral goed met de auto bereikbaar is.

In de Nota Parkeernormen Auto (2017) is voor de transformatie van panden het volgende opgenomen: bij de toetsing worden de plannen volgens de voor de functie geldende normen beoordeeld om te zien wat de parkeervraag van de nieuwe functie is en wat de parkeervraag van de oude functie was. Voor voorzieningen is in de Nota Parkeernormen verwezen naar de parkeerkencijfers van CROW (ASVV 2012). Deze kencijfers worden, samen met actuele gegevens over de verkeersgeneratie van specifieke functies, gebruikt om tot de parkeernorm te komen. Zie in dat verband paragraaf 5.2.

4.3.3. Nota parkeren fiets en scooter

Op 14 maart 2018 is de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter vastgesteld. De nota 'Parkeernormen Fiets en Scooter' is het beleidskader op basis waarvan de gemeente bij ruimtelijke (her-)ontwikkelingen eisen stellen aan de parkeervoorzieningen bij niet-woonfuncties. Deze eisen zijn vertaald in bindende beleidsregels voor fietsen. Voor scooters zijn de normen voor parkeervoorzieningen niet bindende richtlijnen. Uitgangspunt voor zowel fiets- als scooterparkeren is dat dit op eigen terrein wordt geregeld, al dan niet in pandig. De beleidsregels gelden alleen voor fietsparkeren bij niet-woonfuncties, zoals kantoren, horeca en bedrijven.

Amsterdam is in zones opgedeeld met verschillende mate van fietsgebruik. De Basisweg 63 ligt in het gebied met een laag fietsgebruik. Voor scooterparkeerplaatsen zijn richtlijnen opgenomen, dit zijn geen harde normen. Zie verder hoofdstuk 5.

4.3.4. Investeringsnota Sloterdijk 2 Zuid

Door de gemeente Amsterdam is de Investeringsnota Sloterdijk 2 Zuid opgesteld. Ten gevolge van de oprukkende stad (Haven-Stad, Sloterdijk 1 en Sloterdijk Centrum) en de grote woningbouwopgave van Amsterdam, is de gemeente Amsterdam de mogelijkheden gaan onderzoeken tot verdichting van het bedrijfengebied. Voor het stedenbouwkundig ontwikkelconcept is het principe van de Stadsentree, zoals opgenomen in de Gebiedsvisie Synergie Sloterdijk West, sturend. In Sloterdijk 2 Zuid is er ruimte voor bedrijven die zich in de stad willen vestigen of afkomstig zijn uit de transformatiegebieden in Amsterdam. Sloterdijk 2 Zuid behoudt zijn karakter van werkgebied, maar wordt wel een innovatief werkgebied, met gestapelde bedrijven, kantoren en creatieve maakindustrie (hybride bedrijfsruimte). Duurzaam en natuur inclusief bouwen zijn een andere belangrijke doelstelling. De Amsterdamse ambities voor Sloterdijk 2 Zuid zijn op dat gebied in een aantal gevallen aangescherpt. Uit bovenstaande ambities

komt een programma voort dat is samengesteld uit elf functies: bedrijfsruimten, waarvan transparante bedrijfsplinten, creatieve maakindustrie (hybride bedrijfsruimte), kantoor, serviced apartments, leisure, horeca, vakonderwijs, winterkoudeopvang, cultuur en broedplaats.

Uitgangspunt voor Basisweg 63 is het gebruiken van de voormalige bedrijfsloods met bijbehorend buitenterrein als tijdelijke horecagelegenheid waar creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten georganiseerd kunnen worden. Dit past binnen de ambities van de investeringsnota.

4.4. Beleid stadsdeel Nieuw-West

4.4.1. Gebiedsplan Sloterdijken 2021

Het gebiedsplan Sloterdijken beschrijft de focusopgaven die in 2021 een bijdrage leveren aan de zes prioriteiten voor de periode 2019-2022. Voor alle focusopgaven geldt dat de uitvoering van de activiteiten in samenwerkingen of in co-creatie gebeurt met bewoners, ondernemers, zelforganisaties en andere partners in het gebied. Zo hebben de inwoners en ondernemers van Amsterdam meer zeggenschap over hun directe omgeving, de wijk en het gebied. Het gebiedsplan 2021 Sloterdijken bestaat uit de volgende focusopgaven:

- De kracht van Sloterdijk verbinden met Nieuw-West.
- Meegroeien met de ontwikkelingen in Sloterdijk Centrum.
- Meer levendigheid, veiligheid en samenwerking met de ondernemers van Sloterdijk West.
- Groen en duurzaam Sloterdijken.

Sloterdijk II Zuid waar de Basisweg onderdeel van is, transformeert de komende jaren van een traditioneel bedrijventerrein naar een levendige stadsentree. Het economisch klimaat zal worden versterkt door verlevendiging en leefbaarheid van het gebied en via het bouwen van grotere gebouwen met een mix van diverse gebruiksfuncties. Het karakter verandert daarmee van introvert en gesloten (met grijze gevels) naar meer open, innovatief, adaptief en toekomstgericht. Eén van de doelstellingen is het vergroten van het aantal initiatieven op het gebied van kunst en cultuur. De gemeente geeft in het gebiedsplan aan dat kunst, cultuur en creativiteit op positieve wijze kunnen bijdragen aan de ontwikkeling en kleuring van het gebied. Het organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten hoort daarbij. Het voortzetten van de tijdelijke horecafunctie inclusief het organiseren van creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en exposities in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63 past binnen de kaders van het gebiedsplan.

5. Omgevingsaspecten

5.1. Verkeer en parkeren

5.1.1. Ligging en bereikbaarheid

LOFI is gevestigd aan de Basisweg 63 dat behoort tot de benaming Sloterdijk II. Het project behelst het voortzetten van de tijdelijke horecafunctie in het “culturele dorp” waar creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten worden georganiseerd en exposities plaatsvinden in het bestaande bedrijfspand aan de Basisweg 63. De maximale capaciteit is 1.500 bezoekers per dag. De locatie kenmerkt zich door de industriële omgeving en wordt omsloten door de S102 en S103 met de nabijgelegen A10 West-ring. De locatie is laagdrempelig en kan goed bereikt worden met het openbaar vervoer, fiets en auto. Het station Sloterdijk ligt op 10 minuten loopafstand en ook is het parkeren na werktijden (bedrijventerrein) voor bezoekers van LOFI mogelijk.

5.1.2. Wijze van vervoer

In het mobiliteitsplan is aangegeven op welke wijze de bezoekers van LOFI van en naar de locatie aan de Basisweg zullen reizen. De verdeling van vervoerswijze is opgesteld aan de hand van ervaringscijfers van eerder gehouden creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten op de locatie aan de Basisweg. Op basis van de ervaring van eerdere bijeenkomsten is de volgende verdeling over de modaliteiten vastgesteld gebaseerd op maximaal 1.500 bezoekers.

De prognose op basis van het bezoekersprofiel (herkomst en leeftijdscategorie) is dat het merendeel van de bezoekers met het openbaar vervoer en taxi – Uber en de fiets het evenement zal bezoeken. Het aandeel Kiss & Ride en parkerende voertuigen naar verwachting laag zal zijn.

Uit de ervaringscijfers blijkt dat het grootste deel van de bezoekers (49%) per fiets komt. Daarnaast komt een aanzienlijk deel (22%) per openbaar vervoer en een deel met taxi of vergelijkbare dienst (zoals Uber), gezamenlijk 19%. Slechts 5% van de bezoekers komt per auto.

Type voertuig	Graad
Gemiddelde bezettingsgraad van auto's bij festivals/dance-events	3,1 personen per voertuig
Gemiddelde bezettingsgraad taxi/kiss & ride	2,5 personen per auto, excl. chauffeur
Gemiddelde bezettingsgraad fietsers	1,1 personen per fiets
Standaard Ov-bus	80 personen
Gelede bus	120 personen

Tabel 2: Bezettingsgraad vervoersstromen

5.1.3. Parkeervraag auto's

Nota Parkeernormen Auto (2017)

Op 8 juni 2017 is de Nota Parkeernormen Auto vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. In de Nota Parkeernormen Auto (2017) zijn parkeernormen opgenomen voor de nieuwvestiging van verschillende functies.

Parkeervraag huidige situatie

In de huidige situatie heeft het pand aan de Basisweg 63 een bedrijfsbestemming. Conform het geldende bestemmingsplan bedraagt de parkeernorm voor bedrijven maximaal 1 parkeerplaats per 125 m² bvo. De bruto vloeroppervlakte is conform het bestemmingsplan het BVO van het gebouw, zijnde 1.300 m². Voor het huidige bedrijfsgebouw zijn op basis van de geldende norm 10,4 parkeerplaatsen nodig.

Parkeervraag voorzieningen

Voor voorzieningen geldt conform de beleidsnota dat het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt berekend op basis van de CROW-cijfers en de actuele Amsterdamse gegevens over verkeersgeneratie van specifieke functies. Als er wordt uitgegaan van de CROW-kencijfers voor "discotheek" (dat is de functie uit de CROW-kencijfers die het beste te vergelijken is met de horeca- en bijeenkomstfunctie) moet worden uitgegaan van minimaal 5,6 parkeerplaatsen per 100 m². Daarbij is uitgegaan van de omgeving "zeer sterk stedelijk" en "schil centrum". Het gebouw heeft een bruto vloeroppervlakte van 1.500 m², dit leidt tot een parkeervraag van 84 parkeerplaatsen.

Situatie Basisweg 63 – creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten

Uit ervaringscijfers is gebleken dat van de bezoekers aan creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten maximaal 5% met de auto komt. Uitgangspunt is een maximum bezoekersaantal van 1.500 personen per dag. Daarvan komen, uitgaande van de ervaringscijfers 75 personen met de auto. Uitgaande van een gemiddelde autobezetting van 3,1 personen per auto, zijn er 25 parkeerplaatsen nodig. Op eigen terrein zijn in de huidige situatie geen parkeerplaatsen aanwezig en deze zijn ook niet te realiseren. In de omliggende openbare ruimte zijn ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig.

In de directe omgeving zijn vrijwel uitsluitend bedrijven gevestigd die op werkdagen overdag worden gebruikt. De parkeerdruk in het gebied is tijdens werkdagen hoog (94% volgens cijfers van de gemeente Amsterdam). LOFI wordt voor het grootste gedeelte gebruikt buiten werktijden om: vanaf 16.00 uur en in het weekend. Op die tijdstippen is er in de omgeving ruim voldoende parkeerplek om de parkeervraag van 25 plekken op te vangen.

Indien in de praktijk blijkt dat ook in de avonduren er in de directe omgeving een tekort aan parkeerplaatsen is, dan kunnen op loopafstand (Donauweg) maximaal 147 parkeerplaatsen worden gehuurd. Op deze wijze kan er te allen tijde worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

5.1.4. Parkeervraag fietsen

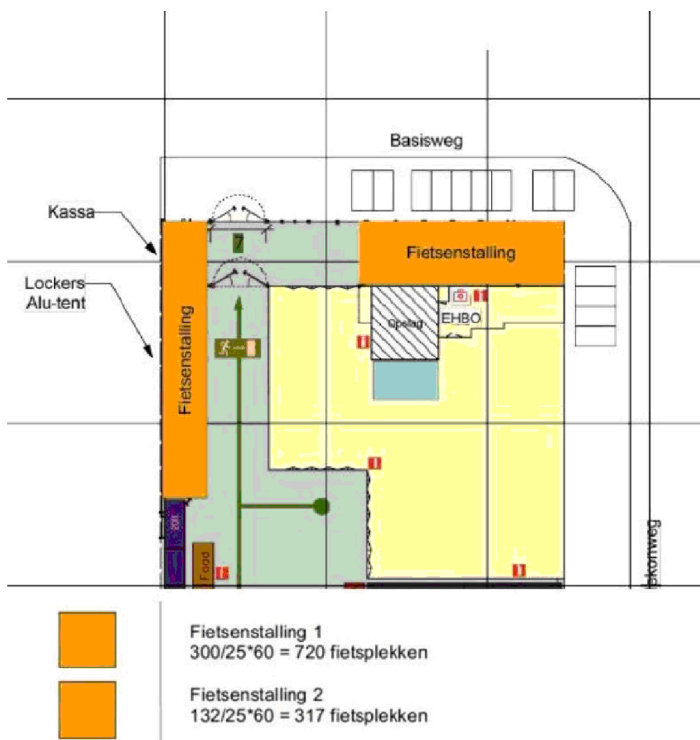
In de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter (2018) is aangegeven dat in Amsterdam sprake is van een sterke groei van het fietsverkeer en het aantal geparkeerde fietsen en scooters in de openbare ruimte. Voor niet-woonfuncties is het verplicht om voldoende en goede fietsparkeervoorzieningen te realiseren op eigen terrein.

In de nota is voor verschillende niet-woonfuncties een fietsparkeernorm opgenomen. De locatie aan de Basisweg 63 ligt binnen "zone 3" (laag fietsgebruik). Voor horeca II (waar LOFI onder moet worden geschaard) zijn in zone 3 per 100 m² 10 fietsparkeerplaatsen nodig. Het maatgevende moment van de dag voor horeca categorie II is op donderdag, vrijdag en zaterdag van 22.00 tot 04.00 uur. Zie onderstaande tabel uit de Nota parkeernormen fiets en scooter.

	locatie	norm aantal parkeerplekken	per	doelgroep	maatgevend moment	opmerkingen
horeca II a en b IIa zaalverhuur, sociëteit IIb: dancing of discotheek	zone 1	20	100 m ² bvo	bezoekers / lang parkeren (avond / nacht horeca)	do-vr-za 22-4 uur	norm gelijk aan horeca III
	zone 2	14				
	zone 3	10				
horeca III café of bar	zone 1	20	100 m ² bvo	bezoekers / kort parkeren; bezoekers / lang parkeren (avond / nacht horeca)	vr-za-zo 18-22 uur	primair gericht op verstrekken van (alcoholische) dranken
	zone 2	14				
	zone 3	10				

Voor de Basisweg wordt uitgegaan van het gebruiken van een bestaand bedrijfspand met een bruto vloeroppervlakte van circa 1.500 m² ten behoeve van horeca II en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en kunstexposities. Ook het buitenterrein (circa 2.300 m²) kan voor bijeenkomsten worden gebruikt. Voor zone 3 zijn er op basis van de normen 150 fietsparkeerplaatsen nodig. Voor deze specifieke functie wordt op basis van ervaringscijfers uitgegaan van een hoog percentage bezoekers dat per fiets komt. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van de hoge norm, die eigenlijk alleen voor zone 1 (Amsterdam Centrum) geldt: 20 plekken per 100 m². Op basis van die norm zijn voor het totale terrein (3.800 m²) 760 fietsparkeerplaatsen nodig.

Uitgangspunt is dat aan de zijde van de Basisweg (mobiele) fietsparkeervoorzieningen op eigen terrein gerealiseerd (tegen de gevel aan) kunnen worden met een oppervlakte van 300 m² (stalling 1). Daarnaast zijn naast de bebouwing (eveneens op eigen terrein) fietsparkeervoorzieningen mogelijk met een oppervlakte van 132 m² (stalling 2). De totale capaciteit van de fietsparkeervoorzieningen is daarmee 1.037 fietsen. Aan de gemeentelijke fietsparkeernorm kan ruimschoots worden voldaan.



5.1.5. Verkeersgeneratie

In de huidige planologische situatie is het gebouw aan de Basisweg 63 in gebruik als bedrijfsgebouw. Zowel arbeidsintensieve als arbeidsextensieve en bedrijfsverzamelgebouwen zijn toegestaan. Voor de berekening van de huidige verkeersgeneratie is uitgegaan van een “zeer sterk stedelijke” omgeving in de “rest bebouwde kom”. Voor een arbeidsintensief bedrijf (de hoogste verkeersaantrekkende werking) moet overeenkomstig de richtlijnen van het CROW worden uitgegaan van 7,5 tot 9,2 voertuigbewegingen per etmaal per 100 m² bvo. Uitgaande van de 1.500 m² bvo zijn dat 113 tot 138 voertuigbewegingen per etmaal.

Nieuwe situatie

Voor de nieuwe situatie wordt uitgegaan van horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en kunstexposities waarbij maximaal 1.500 bezoekers worden verwacht. Zie voor de bezoekersaantallen per dag paragraaf 2.5. Op basis van de ervaringscijfers is het aantal autoverkeersbewegingen dat daarbij hoort als volgt berekend (voor de drukste dag: zondag):

- auto: 2% van 1.500 = 30 personen, 3,1 personen per auto = 10 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen per voertuig: 2. Totaalaantal voertuigbewegingen: 20
- taxi: 10% van 1.500 = 150 personen, 2,5 personen per taxi = 60 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen per taxi: 4. Totaalaantal voertuigbewegingen: 240.
- kiss & ride: 4% van 1.500 = 60 personen, 2,5 personen per auto = 24 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen: 4. Totaalaantal voertuigbewegingen: 96
- Uber: 8% van 1.500 = 120 personen, 2,5 personen per Ubertaxi = 48 voertuigen. Aantal voertuigbewegingen per taxi: 4. Totaalaantal voertuigbewegingen: 192

Totaalaantal voertuigen is 142, aantal verkeersbewegingen: 548 per etmaal, uitgaande van het maximumaantal bezoekers van 1.500 per etmaal. Ten opzichte van de huidige situatie is dat een toename van 435 tot 410 voertuigen op de zaterdag, de enige dag dat er maximaal 1.500 bezoekers zullen zijn. Voor andere dagen is het aantal bezoekers en daarmee het aantal verkeersbewegingen kleiner.

Het verkeer van en naar de LOFI aan de Basisweg 63 zal voor het grootste deel plaatsvinden op werkdagen na de spits en in het weekend. Conform het fietsparkeerbeleid van de gemeente Amsterdam ligt de maatgevende periode voor horeca categorie II op donderdagen, vrijdag en zaterdagen tussen 22.00 en 04.00 uur. Dat is ver buiten de voor het verkeer maatgevende periode (doordeweekse avondspits van 16.00 tot 18.00 uur). Verkeerskundige knelpunten op omliggende wegen worden niet verwacht.

5.1.6. Integraal mobiliteitsplan

In de tijdelijke omgevingsvergunning (september 2019) is aangegeven dat er een integraal mobiliteitsplan moet worden opgesteld voor LOFI en nabijgelegen publiekstrekkingen The Box & Rhone. Op basis van gebiedsanalyses, capaciteitsanalyses is dit mobiliteitsplan opgesteld (zie bijlagen, rapport d.d. 30.07.2021). In het plan is rekening gehouden met de reguliere verkeersdeelnemers die geen onderdeel uitmaken van dit plan.

5.2. **Luchtkwaliteit**

Wet milieubeheer

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) kader. Daarin is bepaald dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan (of andere planologische procedure) moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijn stof. In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" is bepaald dat indien een project kan worden beschouwd als "niet in betekenende mate" er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Deze grens is in het Besluit gesteld op 3%, wat betekent dat de concentratie stikstofdioxide of fijn stof met maximaal 3% mag toenemen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die een planologische procedure toestaat. Als het meer is dan 3% moet worden getoetst aan de grenswaarden.

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van "niet in betekenende mate". Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden.

Uit paragraaf 5.2 is gebleken dat de toename van het autoverkeer maximaal 435 voertuigbewegingen zal betreffen. Aan de hand van de NIBM-tool is vastgesteld dat dit kan worden beschouwd als "niet in betekenende mate".

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	435
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,29
PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Besluit gevoelige bestemmingen

Sinds 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Op grond van het Besluit is het niet toegestaan om kwetsbare functies (zoals ziekenhuizen en verzorgingshuizen) te realiseren op minder dan 100 meter van een Rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg, als ter plaatse de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof worden overschreden. Horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten zijn geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in het besluit.

Amsterdamse richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit

De "Amsterdamse Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit" is vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam op 5 januari 2010. Daarbij is het uitgangspunt dat binnen de zone van 300 meter gemeten van de rand van een snelweg en 50 meter gemeten van de rand van een provinciale weg, geen gevoelige bestemmingen worden geprojecteerd. Dit is een aanvulling op het landelijke Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit en geldt los van de vraag of sprake is van een (dreigende) overschrijding. Een tweede uitgangspunt is dat bij stedelijke wegen met meer dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal binnen een afstand van 50 meter gemeten van de rand van de weg geen gevoelige bestemmingen in de eerstelijnsbebouwing worden geprojecteerd. Horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten zijn geen gevoelige bestemmingen zodat het project in overeenstemming is met het beleid.

5.3. Geluid

Nieuwe geluidgevoelige functies

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht indien nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk worden gemaakt in de geluidszones van wegen, spoorwegtrajecten en industrieterreinen. Horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten zijn geen geluidgevoelige bestemming als bedoeld in de Wet geluidhinder.

Geluid bedrijven

In het kader van de tijdelijke omgevingsvergunning is door Westerveld advies een akoestisch onderzoek verricht (rapportage “Akoestisch onderzoek Loods West Basisweg 63 Amsterdam”, d.d. 15 mei 2019). Uitgangspunt daarbij het gebruik van het gebouw + buitenterrein aan de Basisweg 63 te Amsterdam als tijdelijke horecalocatie (toen nog “Loods West” geheten)

Uitgangspunt is om van circa 12:00 – 23:00 uur muziekgeluid te kunnen produceren, hierbij zullen onderstaande locaties worden gebruikt: een in pandig podium, een “chill area” (in pandig) en een buitenpodium. In de nachtperiode (vanaf 23.00 uur) wordt alleen het podium in het gebouw gebruikt en niet het buitenpodium.

Uit de onderzoeksresultaten volgt dat na het treffen van de in het akoestisch onderzoek opgenomen maatregelen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR;LT) op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen naar verwachting hoogstens 65 dB(A) in de dag- en avondperiode en 54 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Opgemerkt dient te worden dat het hier slechts één (bedrijfs)woning aan de Rhôneweg 38 betreft. Ter plaatse van de reguliere woningen wordt hoogstens 45 dB(A) in de dag- en avondperiode en 31 dB(A) in de nachtperiode geproduceerd.

Uit de onderzoeksresultaten volgt dat bij een uitgangspunt van 95 dB(A) op 25 meter van het buitenpodium en 100 dB(A) in de loods, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR;LT) op de dichtstbijzijnde reguliere woningen (bedrijfswoningen op het gezonde industrieterrein worden vooralsnog buiten beschouwing gelaten) hoogstens 35 dB(A) in de dag- en avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Hiermee kan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit worden voldaan. Ter validatie van het rekenmodel zijn op 13 mei 2019 overdrachtsmetingen verricht.

Uit het onderzoek blijkt dat 95 dB(A) muziekgeluid toelaatbaar is op een afstand van 25 meter van het buitenpodium in de avondperiode en 101 dB(A) op een afstand van 25 meter van het binnenpodium in de nachtperiode. Hierbij is conform de richtlijn muziekspectra in horecabedrijven (Nederlandse Stichting Geluidshinder) het spectrum voor housemuziek toegepast. Deze waarde is inclusief correctie voor muziekgeluid van 10 dB(A) en geldt bij gesloten ramen en deuren. Het toelaatbare geluidsniveau komt goed overeen met hetgeen in het rekenmodel is berekend en sluit goed aan bij de gewenste exploitatie van het bedrijf.

Maatwerkvoorschriften

Er is al een maatwerkvoorschrift. Of er een nieuw maatwerkvoorschrift noodzakelijk is voor de woningen aan de Barajasweg wordt later bekeken.

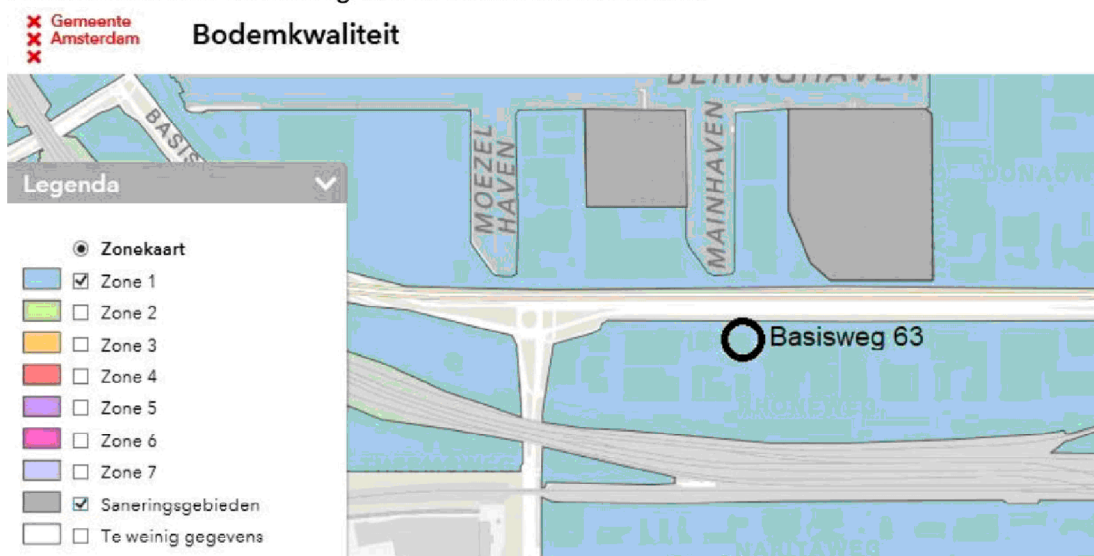
5.4. Bodem

Op grond van de Regeling omgevingsrecht dient bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een onderzoeksrapport betreffende verontreiniging van de bodem te worden ingediend dat gebaseerd is op onderzoek dat is uitgevoerd door een persoon of een instelling die daartoe is erkend op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

In geval van de Basisweg wordt geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd omdat er geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Het gaat hierbij om een tijdelijke afwijking van de toegestane functie van het bestemmingsplan.

Het plangebied is in de jaren zestig en zeventig opgehoogd met (schoon) zeezand in een laagdikte variërend van 3 tot 5 meter. Ten tijde van de aanvankelijke inrichting van het gebied was de bodem dan ook nagenoeg schoon. In Sloterdijk II vestigden zich met name schonere bedrijven die met hun activiteiten de bodem nauwelijks belastten. Er is geconstateerd dat de bodem op enkele plaatsen verontreinigd is met minerale olie. De grond in het plangebied wordt op de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente gerekend tot Klasse 1A (Schone of MVR-grond met verhoogde gehalten EOX en minerale olie).

Zie onderstaande afbeelding van de bodemkwaliteitskaart.



Op basis van het voorgaande kan worden vastgesteld dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op hoofdlijnen voldoende is voor de beoogde functie: een tijdelijke locatie voor creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten, kunstexposities, horeca en enkele werkruimten in een bestaand bedrijfspand.

5.5. Externe veiligheid

5.5.1. Algemeen

Voor de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen is wet- en regelgeving van kracht die moet worden getoetst bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is dit het Besluit externe veiligheid transportroutes kader. Voor buisleidingen (waaronder hoofdtransportleidingen gas) is het Besluit externe veiligheid buisleidingen kader.

De tijdelijke horecagelegenheid aan de Basisweg ligt in het invloedsgebied van twee hogedruk aardgasleidingen, een route voor gevaarlijke stoffen over de weg (Basisweg) en een route voor gevaarlijke stoffen over het spoor. Tevens ligt de tijdelijke horecagelegenheid in het invloedsgebied van drie inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

5.5.2. Onderzoek

Door de Omgevingsdienst is in het kader van de eerder verleende tijdelijke vergunning (september 2019) onderzoek gedaan naar externe veiligheid. Uit dat onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan het plaatsgebonden risico voor alle risicobronnen. Voor het groepsrisico geldt dat voor een deel van de bronnen het toevoegen van de horecagelegenheid geen effect heeft.

Basisweg

Groepsrisico

Voor de Basisweg wordt een toename van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico voorzien. Het groepsrisico voor de totale route neemt toe van 2,9 maal de oriëntatiewaarde in de huidige situatie naar 3,3 maal de oriëntatiewaarde in de nieuwe situatie. De huidige situatie is zonder de ruimtelijke ontwikkeling van Sloterdijk II. Navraag bij de Omgevingsdienst leert echter dat de overschrijding van de oriëntatiewaarde hier wordt veroorzaakt door het potentieel aantal transporten van gevaarlijke stoffen dat over de Basisweg mag en niet door het feitelijke aantal transporten. Het feitelijke aantal is veel lager. Ook is ten opzichte van het oorspronkelijke onderzoek het aantal bezoekers van de tijdelijke horecagelegenheid naar beneden bijgesteld. Er wordt conform de verleende tijdelijke omgevingsvergunning vanuit gegaan dat er geen sprake is van een toename van de overschrijding van de oriëntatiewaarde. Er kan dan ook worden voldaan met een beknopte verantwoording van het groepsrisico waarbij alleen wordt ingegaan op zelfredzaamheid en hulpverlening.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot zelfredzaamheid is gekeken naar de zelfredzaamheid van mensen en de mogelijkheden om te kunnen vluchten. De tijdelijke horecagelegenheid betreft geen object dat specifiek voor minder zelfredzame personen (kinderen, ouderen, minder validen) wordt

gerealiseerd. De mogelijkheden om een pand te verlaten zijn ook van belang in het kader van zelfredzaamheid. Het heeft de voorkeur dat aanwezigen het gebouw en het terrein kunnen verlaten in tegengestelde richting van de risicobron. De tijdelijke horecagelegenheid beschikt over een vluchtroute via de Mekongweg, die ligt haaks op de risicobron.

Hulpverlening

Voor de hulpverlening wordt gekeken naar:

- de bereikbaarheid van het gebied
- de aanwezige bluswatervoorzieningen
- de capaciteit om het maatgevende scenario aan te kunnen

Bij de mogelijkheid voor zelfredzaamheid is stilgestaan bij de ontsluiting. De planlocatie is voor motorvoertuigen bereikbaar vanaf twee zijden. Zo is er één ingang voor de hulpdiensten om het perceel te bereiken en één uitgang voor de vluchtende personen om het gebied te verlaten. In het calamiteitenplan zijn de vluchtroutes aangegeven.

Naast de algemene bluswatervoorziening in Westpoort moeten ook de individuele gebouwen beschikken over voldoende bluswatervoorzieningen. In het ontwerp voor de tijdelijke horecagelegenheid zijn diverse mogelijke bluswatervoorzieningen opgenomen.

Het aantal mogelijke slachtoffers (gewonden) bepaalt of de brandweer en de geneeskundige hulpverlening in geval van het maatgevende scenario de hulpvraag aankunnen. Opschaling vindt plaats als dit nodig wordt geacht. De brandweer en de geneeskundige hulpverlening kunnen in de huidige situatie aan 200-250 slachtoffers hulp bieden.

Aardgasleiding

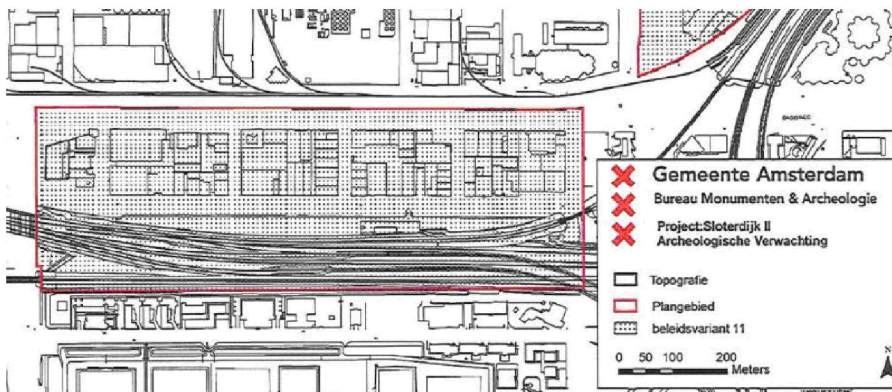
De locatie ligt buiten de 100% letaliteitsafstand van de hogedruk aardgasleidingen. Er is geen effect zichtbaar op de hoogte van het groepsrisico door de ontwikkeling van de locatie. De beperkte verantwoording van het groepsrisico dient opgesteld te worden. Tevens dient de veiligheidsregio AA in de gelegenheid gesteld te worden tot het geven van advies op het gebied van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

5.6. Water

In de huidige situatie is het terrein aan de Basisweg 63 volledig bebouwd en verhard. Het voornemen waar deze ruimtelijke onderbouwing betrekking op heeft voorziet niet in nieuwe bebouwing of verharding. Er geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten.

5.7. Archeologie

In het kader van het geldende bestemmingsplan is een archeologisch bureau onderzoek uitgevoerd door de gemeente Amsterdam (2011). Voor het gebied rond Basisweg 63 geldt een negatieve archeologische verwachting. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt daarom bij alle bodemingrepen (beleidsvariant 11), zie onderstaande afbeelding.



5.8. Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Erfgoedwet. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties. Het gebouw aan Basisweg 63 heeft conform de "Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit" van de gemeente Amsterdam een geen orde-aanduiding. Aantasting van eventuele cultuurhistorische waarden is niet aan de orde.

5.9. Ecologie

Kader

Voor de bescherming van diersoorten is per 1 januari 2017 de Wet Natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de Natuurbeschermingswet 98, Flora en faunawet en Boswet geïntegreerd tot één wet. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten zal rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten en diersoorten. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vergunning.

Ecologisch onderzoek

In het kader van de tijdelijke vergunning (2019) is onderzoek gedaan naar de effecten van de voorgenomen (bouw)werkzaamheden. Het onderzoek is uitgevoerd door Tauw (rapportage "Quicksan flora en fauna Basisweg 63 Amsterdam", 29 april 2019)

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich op 5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Ook maakt het geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland, de Ecologisch structuur van de gemeente Amsterdam of de Hoofdgroenstructuur van de

gemeente Amsterdam. Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming en het gemeentelijk belijdzijn hier niet aan de orde. Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Tijdens de werkzaamheden worden geen bomen in de omgeving gekapt. Een kapmelding in het kader van de Wet natuurbescherming of een kapvergunning in het kader van de APV zijn dus niet aan de orde.

Soortenbescherming

In het ecologisch onderzoek is geconcludeerd dat tijdens het veldbezoek geen beschermde verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis, gierzwaluw, huismus, slechtvalk, buizerd, roek, sperwer, havik, rugstreeppad en ringslang zijn aangetroffen. Het plangebied is voor deze soorten ongeschikt als leefgebied omdat het plangebied niet voldoet aan de habitateisen van deze soorten.

Conclusie

De voorgenomen transformatie heeft geen negatieve invloed op beschermde soorten en gebieden. Een nader soortgericht onderzoek of ontheffing zijn niet aan de orde. De voorgenomen ingreep kan zonder wijzigingen uitgevoerd worden, mits rekening gehouden wordt met de maatregelen die genomen moeten worden in het kader van zorgplicht.

5.10. Luchthavenindelingbesluit

Op 1 november 2002 heeft het kabinet zijn definitieve goedkeuring verleend aan nieuwmilieu- en veiligheidsregels voor Schiphol. De regels zijn vastgelegd in twee uitvoeringsbesluiten, behorend bij de in 2001 goedgekeurde Schipholwet: het Luchthavenindelingbesluit en luchthavenverkeersbesluit. Het luchthavenverkeersbesluit is gericht op de beheersing van de milieubelasting door het luchthavenluchtverkeer rondom Schiphol. In het besluit zijn regels opgenomen ten aanzien van luchtverkeerswegen, vlieghoogtes rondom de luchthaven, regels ten aanzien uitstoot van stoffen, maximale risicogewicht van vliegtuigen, maximale geluidbelasting gedurende de nacht en etmaal.

Het Luchthavenindelingbesluit (LIB) bevat (ruimtelijke) regels voor de omgeving ten behoeve van het functioneren van Schiphol. Voor ruimtelijke plannen is dus hoofdzakelijk het Luchthavenindelingbesluit van belang. Voor bepaalde gebieden rondom Schiphol is een "beperkingengebied" aangewezen. De projectlocatie ligt in het beperkingengebied voor wat betreft de bouwhoogte. De planlocatie ligt buiten gebied nummer 3 (beperking bebouwing) en beperking vogelaantrekkende functies.

De toetshoogte voor wat betreft de radar is 58 meter boven NAP, de maatgevende toetshoogte is 146 meter boven NAP. De bouwhoogte van het bestaande gebouw aan de Basisweg 63 is met circa 6,50 meter veel lager dan deze toetshoogte. Er wordt geen bebouwing toegevoegd. Het project is in overeenstemming met het Luchthavenindelingbesluit.

5.11. Milieueffectrapportage

Een verplichting om een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsprocedure of volledige m.e.r.-procedure uit te voeren kan ontstaan op basis van art 7.2 en 7.2A van de Wet milieubeheer. De voorgenomen activiteit betreft het voortzetten van een tijdelijke voorziening met horeca en creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten en kunstexposities aan de Basisweg 63.

In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat voor bepaalde recreatieve voorzieningen een m.e.r. plicht ontstaat bij 250.000 bezoekers per jaar of meer. Dergelijke voorzieningen betreffen onder andere skihellingen, jachthavens, vakantiedorpen, kampeerterreinen of themaparken. De tijdelijke horecavoorzieningen vallen niet onder deze categorie.

Een andere categorie betreft het “stedelijk ontwikkelingsproject”. Het project voorziet in de tijdelijke invulling van een bestaand bedrijfspand (1.500 m²) op een bedrijventerrein in een gemengd gebied. De herontwikkeling vindt plaats in een (groot)stedelijke omgeving met meerdere bedrijventerreinen in de nabijheid. Voorts zijn de milieugevolgen van de activiteiten in het pand beperkt en is daarmee ook de aard en omgang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling beperkt. Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een beperkte wijziging van het gebruik. Het project is daarom géén stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage.

Er geldt voor dit project geen m.e.r. of m.e.r. beoordelings-plicht.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Het project behelst het voortzetten van een tijdelijke cultureel dorp LOFI, bestaande uit een horecavoorziening met creatieve, culinaire en muzikale samenkomsten aan de Basisweg 63. Dit wordt volledig voor rekening en risico van de initiatiefnemer uitgevoerd. Hiervoor zijn voldoende financiële middelen beschikbaar. De kosten voor de gemeente worden gedekt uit de leges die zullen worden geheven voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen.

Zaaktype: ZT213

Zaakonderwerp: Omgevingsvergunning Basisweg 63 Amsterdam

Documenttype: DT26

Documentonderwerp: Intakeformulier bij initiatief Omgevingsvergunning Basisweg 63 Amsterdam

Kenmerk Formdesk: 89686862

Ontvangstdatum/tijd: 26-07-2022 10:27



Intake Ruimtelijke Ontwikkeling

* = Invoer verplicht

Uw gegevens

Planfase

Heeft u al een kenmerk van de provincie?

Contactpersoon gemeente

Mailadres contactpersoon gemeente

Gemeente

Postbus

Postcode

Plaats

Het gaat om een

Betreft het een ruimtelijk plan dat onder overgangsrecht valt ex artikel 12.2, 12.8, 12.9, 12.10 of 12.11? Dan zijn de betreffende regelingen van de PRV van toepassing.

Gegevens omgevingsvergunning

Locatie (adresbeschrijving)

Plaats (of kern)

Korte omschrijving

Bestemming

Huidig (vigerend)

Beoogd

Omschrijving plan

Geef hier een korte ruimtelijke onderbouwing met gemeentelijke afweging.

De gemeente Amsterdam wil het gebied Sloterdijk II Zuid ontwikkelen tot stadsentree, een levendige gebied met een hoge mate van functiemenging in vorm van kantoren, bedrijven en andere functies. Vooruitlopend op deze ontwikkeling wil de gemeente het gebied al activeren en de levendigheid stimuleren en tijdelijk culture activiteiten passen hierbinnen

Raakvlakken Omgevingsverordening / PRV

Geef aan welke Omgevingsverordening-artikelen / PRV-artikelen van toepassing zijn. Inclusief planologische beschermingsregimes.

artikel 6.19 en 6.20 Omgevingsverordening

Geef per raakvlak aan of het plan wel/ niet aan de bepalingen voldoet (of zal voldoen) en op basis waarvan dat blijkt (incl. regionale afspraken)

Ter plaatse zijn bedrijven in categorie 4.1 toegestaan en de aanvraag betreft wijziging van de bestaande functie, zijnde tijdelijk horeca. Er is geen sprake van de activiteiten genoemd in artikel 6.19 lid 2. Door de buitenactiviteiten wordt de algemene geluidreservering voor Sloterdijk II fors overschreden, dit gaat dus ten koste van de geluidsruimte van de andere bedrijven op Sloterdijk II. Er is mogelijk strijd met art. 6.20. Buitenterrein is echter nog maar 1,5 jaar in gebruik. Ook hebben de omliggende bedrijven geluidruimte in die korte tijd niet nodig. Ook is eerder al vergunning afgegeven voor de activiteiten onder de PRV. Die vergunning mag aanvrager gebruiken. Situatie voor omliggende bedrijven blijft qua milieuruimte ook bij vergunningverlening voor nieuwe programma gelijk. Ook is Lofi tijdelijk tot eind 2025, daarmee kan hier zich weer een bedrijf vestigen.

Is er (mogelijk) strijd met een of meerdere Omgevingsverordening-artikelen / PRV-artikelen?

Onzeker

Bijlagen

- **Documenten hoeft u maar één keer te uploaden.** Upload ze niet onnodig meerdere keren. Maak gebruik van het veld "verwijzing". U kunt verwijzen met een URL (als het document online staat), of verwijst naar een document dat al in ander veld is geüpload (liefst met verwijzing naar betreffend hoofdstuk).
- Gelieve **in totaal niet meer dan 20 MB** aan documenten te uploaden.
- Gelieve **geen zip-bestanden** te uploaden.

(Concept) uploaden
ruimtelijke
onderbouwing

89686862_7904927_2022-07-07-
_Ruimtelijke_onderbouwing_LOFI.pdf

Inrichtingstekening/
situatieschets/
ruimtelijke
onderbouwing/
beeldkwaliteitsplan
(huidige en)
toekomstige
situatie

Arcering van
locatie op kaart en
/ of satelietbeeld
(bijv. googlemaps)
(bij mogelijk
onduidelijk adres)

Overige bijlage

89686862_7904928_223767806__OLO5148815__Omgevingsvergunning_Basisweg_63_15122020102137676_.pdf + ☐

To: 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 8/1/2022 2:43:46 PM
Subject: vooroverlegreactie omgevingsvergunning Basisweg 63
Received: Mon 8/1/2022 2:43:00 PM

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het initiatief voor de Basisweg 63.

In verband met het voornemen tot een wijziging van de programmering van LOFI is een nieuwe tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd.

Uit de ruimtelijke onderbouwing kan worden opgemaakt dat ook deze vergunning zal zien op het toestaan van de tijdelijke activiteiten tot en met 1 januari 2026.

De gronden aan de Basisweg 63 liggen binnen het werkingsgebied 'Industrieterrein van provinciaal belang'. Ter plaatse van dit werkingsgebied zijn alleen nieuwe functies toegelaten zoals genoemd in artikel 6.19 lid 2 OVN2020.

Voor de tijdelijke vesting van LOFI is echter al een vergunning verleend in december 2020. De provincie heeft geen bezwaar tegen wijziging van de programmering tot en met 1 januari 2026.

Het is aan de gemeente te verantwoorden dat de wijziging past binnen de milieucontour van het industrieterrein van provinciaal belang (artikel 6.20 OVN2020). Deze verantwoording vinden wij, anders dan op het intakeformulier, niet terug in paragraaf 4.2 onderdeel 'Omgevingsverordening NH2020'.

In paragraaf 5.3 'Geluid' is onder het kopje 'Maatwerkvoorschriften' aangegeven dat er later bekeken wordt of er nieuwe maatwerkvoorschriften nodig zijn voor de woningen aan de Barajasweg. Wij gaan er vanuit dat dit bekeken zal worden in het kader van de ontwerpomgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Stadsdeel Nieuw West
tav bestuurscommissie dagelijks bestuur
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Betreft: zienswijze conceptbesluit maatwerkvoorschrift geluid Basisweg 35

Geacht dagelijks bestuur,

Op 20 oktober 2023 ontvingen wij uw kennisgeving dat u voornemens bent om een besluit tot maatwerkvoorschrift geluid te nemen voor de Basisweg 35 te Amsterdam. U hebt ons in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op dit conceptbesluit. Met deze brief maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Inhoud conceptbesluit

Het concept besluit behelst een maatwerkvoorschrift om meer geluidruimte toe te kennen dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan en behoefte van nachtcultuur op het perceel Basisweg 35 te Amsterdam.

Provinciale belangen

Het perceel Basisweg 35 is onder de Omgevingsverordening NH2020 aangeduid als 'Industrieterrein van Provinciaal belang' (artikel 6.19 en 6.20). Binnen de aanduiding 'Industrieterrein van provinciaal belang' bieden wij ruimte aan de energietransitie, circulaire economie alsook bedrijven met een milieucategorie van 4.1 en hoger.

Hoe de ruimtelijke inpassing van deze transitie er precies uit komt te zien is nog niet bekend, maar we weten wel dat we de komende jaren veel ruimte nodig hebben om de energietransitie, waaronder ook de waterstofeconomie, te faciliteren. Het gaat hierbij ook om geluidruimte en ruimte ten behoeve van omgevingsveiligheid. Hier wordt ook invulling aan gegeven bij de modernisering van het beleid Omgevingsveiligheid Westpoort en de tweede herziening van het Geluidsverdeelplan Westpoort.

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Kenmerk

2146975/2147419

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Telefoon (5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Wij constateren dat met dit maatwerkbesluit de extra geluidruimte die beschikbaar wordt gesteld, ten koste gaat van geluidruimte voor bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Wij vinden dit, gelet op het gezamenlijke belang om ruimte te behouden en te reserveren voor de energietransitie, circulaire economie en bedrijven met milieucategorie 4.1 en hoger, een onwenselijke ontwikkeling. Alhoewel de activiteit waarop het maatwerkvoorschrift ziet, niet specifiek gaat om een milieucategorie 4.1 of hoger, betreft het wel een activiteit die relatief een groot aanslag doet op de beschikbare geluidruimte op dit deel van Sloterdijken.

Wij doen een beroep op u om nogmaals te bestuderen in hoeverre er maatregelen genomen kunnen worden om de geluidbelasting nog verder te beperken en daarbij idealiter binnen de standaardnormen van het Activiteitenbesluit te blijven. Op die manier handelt u volgens het uitgangspunt die bij het opstellen van het Geluidverdeelplan voor dit gebied is gehanteerd en blijft de overige geluidruimte beschikbaar voor activiteiten die passen bij de doelen van het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Wij adviseren u om hierbij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied goed te betrekken.

Ook willen wij u wijzen op de transportleiding gevaarlijke stoffen die zich in de nabijheid van de Basisweg 35 bevindt. Deze leiding kan in de toekomst worden benut voor het vervoer van waterstof of waterstofdragers en is daarmee van belang in voor de energietransitie.

Tot slot geven wij u in algemene zin mee om bij voorkomende nieuwe ontwikkelingen in dit gebied deze in de geest van het regime voor het 'Industrieterrein van Provinciaal Belang' in de Omgevingsverordening, de Gebiedsvisie Sloterdijk-West en onze reactie daarop (brief 1109433/1241067 van 16 juli 2019) te bezien.

Indien gewenst zijn wij bereidt een nadere toelichting te geven op deze zienswijze.

Tot slot willen wij graag met u in overleg over het belang van het werkingsgebied industrieterrein van provinciaal belang en de ontwikkelingen in de haven in relatie tot de verschillende opgaven die op het gebied afkomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

3 | 2 2146975/2147419

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Kopie aan: Haven Amsterdam

Locatie / 5.1.2e BEL/RO		Directie / sector Sector Ruimtelijke Ontwikkeling		GS-portefeuille		Zaaknummer/Documentnummer 2146975/2147456			
Ambtenaar 5.1.2e 5.1.2e		Toestel 5.1.2e		Datum 14 november 2023		Verseennummers bijgevoegde brief/brieven: 2147419			
Onderwerp: zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35 Amsterdam						Overige Verseennummers			
						Voorbereid met Akkoord		Ja	Nee
						BEL/SE 5.1.2e CZ/JZ 5.1.2e BEL/OMB 5.1.2e en 5.1.2e			
Het college van GS besluit: Een zienswijze in te dienen op het conceptbesluit maatwerkvoorschrift voor de Basisweg 35 te Amsterdam						Datum		Paraaf	
						Medewerker			
						Projectleider			
						Unitmanager			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: nvt						Sectormanager			
						Directeur			
Begrotingsnummer: WBS-code:						Aanwijzing voor afhandeling			
Toelichting: Het gemeentebestuur van Amsterdam is voornemens om een besluit tot maatwerkvoorschrift te nemen voor nachtcultuur aan de Basisweg 35. Met het maatwerkvoorschrift wordt er meer geluidruimte toegekend dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan. De locatie ligt binnen de werkingssfeer van het industrieterrein van provinciaal belang. Een gebied waarbinnen genoeg geluidruimte moet blijven voor bedrijven met een hoge milieu categorie alsook ruimte met worden behouden en gereserveerd voor circulaire economie en energietransitie. Gelet hierop achten wij een maatwerkvoorschrift onwenselijk en maken wij van de gelegenheid gebruik een zienswijze in te dienen.						Uiterste verzenddatum 16-11-2023			
						Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven 1		Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.	
						Overig Haven van Amsterdam			
Aantekening portefeuillehouder /vervanger						GS-portefeuille voor:			
						RO			
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris						Datum			
Aantal te tekenen brieven: 1						De gedeputeerden		Datum	Paraaf
						Portefeuillehouder E.A.S. Rommel			
						J. Olthof			
						Werkelijke verzenddatum			

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/14/2023 10:49:13 AM
Subject: FW: Blauwe minute: zienswijze maatwerkvoorschrift club Raum Sloterdijk
Received: Tue 11/14/2023 10:49:17 AM
[Akkoord staf Rommel, zienswijze maatwerkvoorschrift.docx](#)
[zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35.docx](#)
[blauwe minute zienswijze maatwerkvoorschrift.docx](#)
[Concept - Besluit maatwerkvoorschriften geluid inzake Club Raum.pdf](#)

Ik ben akkoord hiermee, 5.1.2e .

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 10:11

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Blauwe minute: zienswijze maatwerkvoorschrift club Raum Sloterdijk

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e ,

De gemeente Amsterdam heeft voor nachtcultuur in het gebied van de haven een conceptbesluit maatwerkvoorschrift opgesteld. Dit besluit leidt ertoe dat er meer geluidruimte wordt toegestaan op standaard is toegelaten. Alvorens zij een definitief besluit nemen, worden wij in de gelegenheid gesteld met een zienswijze te reageren op dit besluit.

In de staf met Esther Rommel is deze casus besproken. Esther heeft aangegeven een zienswijze te willen indienen gelet op het belang van IBP en het beschikbaar houden van voldoende geluidruimte voor de bedrijven die dat nodig hebben. Het afsnoepen met een maatwerkvoorschrift achten wij niet wenselijk. Afgelopen maandag is de zienswijze in haar staf besproken. Er is afgesproken dat de brief in blauw uitgaat, vandaar mijn mail aan jou. Kun jij je akkoord geven zodat deze zienswijze verder in procedure kan worden gebracht?

Er was nog geen zaak aangemaakt in verseon. Dit verzoek heb ik uitstaan bij de collega's, vandaar dat de zaaknummers nog niet zijn ingevuld. Dat komt nog. In afwijking van de vervangingsregeling, heb ik Jeroen Olthof opgenomen ipv Jelle Beemsterboer vanwege zijn betrokkenheid vanuit zijn portefeuille gezonde leefomgeving. Aankomende vrijdag staat er een gesprek gepland bestuurlijk met Amsterdam. Daarom doen we ons best deze brief voor die tijd bij de gemeente te hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 2e

5.1.2e

Telnr. 5.1.2e

To: 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/30/2025 8:04:43 AM
Subject: FW: vraag eerdere vergunningverlening lofi
Received: Mon 6/30/2025 8:04:00 AM
FW: [aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift](#)
[Lofi gmb-2020-340580.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ter info: 5.1.2e en 5.1.2e in cc.

Ik sprak je donderdag over de vraag die we hebben rondom de vraag die we hebben bij de definitie van IPB art. 6.30 lid 3 derde lid: tijdelijk gebruik is toegestaan, indien geen beperking van fysieke / milieuruimte en voor maximaal 5 jaar. In 2020 heeft Lofi voor de eerste keer een vergunning gekregen van 5 jaar. Nu vraagt Lofi een nieuwe vergunning aan. De gemeente ziet dit als 1 x 5 jaar onder de Omgevingsverordening, aangezien de Omgevingsverordening er niet was in 2020 (maar wel de provinciaal ruimtelijke verordening).

Jij vroeg je af wat de datum van het besluit (zie bijlage) was. Bedoel je dan het besluit in de bijlage?

En wat kunnen we hier dan uit afleiden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 30 juni 2025 09:54

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: vraag eerdere vergunningverlening lofi

Hi, ik was in 2020 niet betrokken bij Lofi. In beginsel zou het ook niet nodig moeten zijn dat PNH zo betrokken wordt bij dit soort vergunningaanvragen. Alleen dit ging natuurlijk spelen vanwege Raum en het feit dat Amsterdam voorstander was van het toestaan van nachtcultuur op die locatie (want dan weer ten koste zou gaan voor de beschikbare geluidruimte voor andere kavels met hoge milieucategorieën).

Je kunt het beste navraag doen bij 5.1.2e ODNZKG en/of 5.1.2e 5.1.2e (Amsterdam). Maar ik neem aan dat zij al betrokken zijn in deze discussie?

Toen de situatie van Raum speelde heb ik wel wat informatie over Lofi omdat dit mogelijk wel relevant kon zijn in de hele discussie. Zie bijlage voor de vergunning uit 2020 en ook mailwisseling met o.a. 5.1.2e. Dit besluit is destijds ook gedeeld met meerdere collega's. Het besluit zelf is niet heel uitgebreid en er staat ook niet een onderbouwing is. Mogelijk is dat terug te vinden in de onderliggend stukken (die moet de gemeente hebben).

De vergunning voor Lofi betreft een tijdelijke vergunning voor 5 jaar, afgegeven net voordat Omgevingsverordening in werking was. Ihkv Raum heeft de zonebeheerder ODNZKG 5.1.2e op verzoek van Amsterdam (5.1.2e) nog gekeken naar wat het effect is als Raum toegevoegd werd.

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 08:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl.

Onderwerp: vraag eerdere vergunningverlening lofi

Hoi 5.1.2e,

Er speelt weer het een en ander rondom nachtcultuur en IPB.

Was jij misschien betrokken bij de eerdere vergunningverlening van nachtclub Lofi (zit paar deuren naast Club Raum)?

Dit speelde in 2020.

Of weet jij misschien wie daar betrokken bij is?

We zijn op zoek naar (de datum) van het besluit van de gemeente voor een afwijking in het bestemmingsplan voor deze nachtclub.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 10/24/2023 3:08:58 PM
Subject: FW: aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift
Received: Tue 10/24/2023 3:08:00 PM
Lofi.gmb-2020-340580.pdf

Hi, Amsterdam heeft ons nog een aanvulling toegestuurd. De ODNZKG heeft aanvullend doorgerekend wat het effect is als de buitenactiviteiten van die andere nachtclub (Lovi = Basisweg 63) niet meer plaatsvinden. De locatie van Lovi betreft trouwens een 4.1 categorie.

Ik heb de kennisgeving van de vergunning van Lovi opgezocht. Lijkt te gaan om een tijdelijke vergunning tot 1-1-2026 waarbij de buitenactiviteiten vanaf 2024 niet meer zijn toegestaan. Uit de kennisgeving blijkt dat er al eerder een tijdelijke vergunning voor deze locatie is aangevraagd welke dus met dit besluit is verlengd. In onderstaande mailwisseling staat verder dat een mogelijke verlening niet onrealistisch is....

... lofi voorlopig nog is vergund (tot zeker 2025) en **het toekennen van een verlenging van het besluit niet onrealistisch is**. Het besluit van Lovi dateert van 21 december 2020. Onze Omgevingsverordening is op 16 november 2020 definitief vastgesteld (in die versie was toen nog geen mogelijkheid om iets tijdelijks voor max 5 jaar toe te staan). Vroeg me even af of bij deze aanvraag al rekening gehouden had moeten worden met onze Omgevingsverordening? In ieder geval zou bij het toekennen van een (toekomstige) verlenging wel rekening gehouden moeten worden met onze Omgevingsverordening.

Verder wilde Amsterdam weten hoeveel tijd we nodig hadden om op de stukken te reageren. Ik heb aangegeven dat we er mee bezig zijn en dat het nog onduidelijk is hoe lang we precies nodig hebben. En dat we het laten weten zodra we hier duidelijkheid over kunnen geven.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen ma t/m vrij (roostervrij: woensdag- en vrijdagmiddag)

T (5.1.2e

M (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e

CC: 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: aanvulling informatie club Raum maatwerkvoorschrift

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik nog een aanvulling die wij van de Omgevingsdienst hebben ontvangen over de geluidsruimte die na vestiging van club Raum op de akoestische kavel Sloterdijk II Zuid overblijft. De in het advies van de OD opgenomen tabellen geven een vertekend beeld, omdat Lofi in 2024 niet meer in de buitenruimte geluid mag produceren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Nieuw - West

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @odnzkg.nl>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:31

3800	Actueel zonder BW63 en zonder BW35	55,6	50,6	45,6
3800	met BW63, zonder BW35	71,37	71,29	50,58
3800	met BW63 en met BW35	71,41	71,33	53,74
3800	met BW63 (zonder muziek buiten), zonder BW35	56,45	52,85	50,58
3800	met BW63 (zonder muziek buiten) en met BW35	57,51	54,98	53,74

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 95 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Actueel zonder BW63 en zonder BW35	55,6	50,6	45,6
3800	met BW63, zonder BW35	71,37	71,29	50,58
3800	met BW63 en met BW35	71,38	71,31	51,84
3800	met BW63 (zonder muziek buiten), zonder BW35	56,45	52,85	50,58
3800	met BW63 (zonder muziek buiten) en met BW35	56,81	53,64	51,84

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 14:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odnzkg.nl>

Onderwerp: RE: Zaak 12307923 - OLO- - Milieu overig - Overige producten - N.v.t. - Basisweg 35 - Amsterdam - Horeca inrichting, Club Ra

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@amsterdam.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag 5.1.2e

Met behulp van jouw advies hebben wij een concept maatwerkbesluit gemaakt. Dit ligt nu bij het Havenbedrijf, de provincie en de initiatiefnemer.

Van deze laatste ontving ik vanochtend de bijgevoegde mail met daarin enkele vragen/opmerkingen.

Zou jij hierop kunnen reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam

Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1.2e @odnzkg.nl>

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 16:33

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Zaak 12307923 - OLO- - Milieu overig - Overige producten - N.v.t. - Basisweg 35 - Amsterdam - Horeca inrichting, Club Ra

Beste 5.1.2e,

Het is toch nog gelukt om het advies te laten controleren door mijn collega.
Dus hierbij het advies maatwerkvoorschriften voor Club Raum aan de Basisweg 35.
Als je naar aanleiding hiervan nog vragen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdreft7cz495zbmyivcwio3qf2jdahzymfrpwkeaz46kofedrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 7/2/2025 11:51:28 AM
Subject: RE: gesprek vanmiddag 16.30
Received: Wed 7/2/2025 11:51:28 AM
[B012.OLO7053251 omgevingsvergunning OLO5148815 15-12-2020.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ik ben digitaal aanwezig. Bijgevoegd nog de omgevingsvergunning die in 2020 is afgegeven aan Lofi.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 12:10

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: gesprek vanmiddag 16.30

Hoi 5.1.2e,

Ter info: 5.1.2e en ik zullen vanmiddag aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning van de gedeputeerde (net als in het vorige gesprek).

Groet,

5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e > 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 10/22/2025 8:21:58 AM
Subject: RE: check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi
Received: Wed 10/22/2025 8:22:00 AM

Hoi,

Verzoek van Amsterdam was om zo snel mogelijk een reactie te krijgen. Dit omdat ze met de vergunningverlening van Lofi zitten (eind dit jaar).

5.1.2e gaf aan dat dit niet mogelijk is (heb met hem gesproken), zonder dat het extra milieuruimte kost. Ik heb dit ook geprobeerd op te schrijven in de stafnota. Zou het jou helpen met hem te overleggen vandaag? Ik begrijp dat het krap is ivm je agenda.....

Alternatief is inderdaad dat ik aan hem mededeel dat het een week later wordt.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e > 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 10:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi

Hoi, moet dit perse maandag op de staf?

Jeroen had vorige keer vragen t.a.v van scenario 3. Er kwam toen een discussie over die 12x. Jeroen wilde best meedenken over 14 bijvoorbeeld.

Ik denk dat het goed is als we dat nu scherp hebben en dus nog uitwerken.

Ik ben morgen vrij. Vandaag zit mn agenda al best vol.

Oftewel het lukt me niet om dat binnen deze korte termijn uit te werken.

Want nu vragen we hetzelfde zonder nadere onderbouwing nogmaals ☐* ..

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 09:59
Aan: 5.1.2e > 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: check op stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Zouden jullie mijn stafnota willen checken: [stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.docx](#)?

Ik wil deze morgen voor 12.00 indienen in iBabs.

Dus reacties graag uiterlijk voor morgen 11.00.

Groet,

5.1.2e

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl; [5.1.2e] [1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 7/3/2025 10:51:59 AM
Subject: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.
Received: Thur 7/3/2025 10:51:59 AM

Hi [5.1.2e],

Dank voor het toesturen. Wel gek dat er in de vergunning niet gesproken wordt over een ontheffing of een toetsing aan de Omgevingsverordening. Denk dat het voor nu misschien niet heel veel uitmaakt.

Gr,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 14:13
Aan: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Bedankt. Ik heb inmiddels ook de omgevingsvergunning die in 2020 is afgegeven aan Lofi (bijlage). Ik lees hier niets over een relevante ontheffing ihkv de omgevingsverordening. Maar ik begrijp dat dit ook niet meer uitmaakt.

Van: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 07:46
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi [5.1.2e],

Antwoord op vraag 1 is eenvoudig: Nee. Als duidelijk is dat de ontheffing voor 5 jaar wordt verleend, dan kan de initiatiefnemer daaraan geen rechten ontlelen voor de tijd erna.

Antwoord op vraag 2 is met een slag om de arm. Juridisch zijn dit privaatrechtelijke afspraken in een overeenkomst. Privaatrechtelijke afspraken zouden dan moeten gaan over het intrekken van de vergunning (met geluidsruimte) op deze plek. De initiatiefnemer gaat dan de verbintenis aan dat hij op verzoek van PNH een verzoek tot deels intrekken van zijn vergunning indient. Ingewikkelde van dit soort afspraken is het afdwingen van nakoming als de initiatiefnemer niet doet wat is afgesproken. Daarover moet je vooraf afspraken maken. In principe kunnen alleen partijen rechten ontlelen aan afspraken in overeenkomsten. Hoe dit milieutechnisch qua geluidszonebeheer kan, weet ik niet. Dat zou [5.1.2e] wellicht kunnen weten. De laatste keer dat ik intensief met zones industrielawaai juridisch heb geknutseld is erg lang geleden.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 17:09
Aan: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e],

Bedankt voor jullie duidelijke advies.

Nog twee vragen:

- Stel GS werken mee nog eens 5 jaar voor Lofi dmv een ontheffing. Kan het initiatief dan rechten ontlelen aan het feit dat ze nogmaals 5 jaar op deze locatie zitten? Bijvoorbeeld doordat ze gaan investeren in de locatie? En het lastiger wordt om het initiatief na 5 jaar te laten vertrekken?

- Ik sprak vandaag de ambtenaar van de gemeente die zich hier mee bezig houdt. Hij noemde het aanbod van de initiatiefnemer van Lofi om de geluidreserveruimte (bij verruiming van de vergunning) in te leveren als er een initiatief komt uit de circulaire industrie/ energietransitie die deze ruimte nodig heeft. Volgens de ambtenaar zou dit juridisch in afspraken geregeld kunnen worden. Hoe kijken jullie hiernaar?

Als deze vragen niet zo snel te beantwoorden zijn hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 16:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Beste 5.1.2e,

We hebben gekeken naar de redenering van Amsterdam en de toegezonden documenten.

De toegezonden vergunning dateert van 21 december 2020. Op dat moment was al de Omgevingsverordening NH2020 (OVNH2020) van toepassing (in werking getreden op 17 november 2020), maar op dat moment bevatte de OVNH2020 nog geen mogelijkheid voor het gemeentebestuur om af te wijken van de instructieregel om ter plaatse van het werkingsgebied industrieterrein van provinciaal belang te voorzien in tijdelijke andere functies. Deze afwijkmogelijkheid is in de OVNH2020 ingevoerd per 1 januari 2023 en daarna onder de OVNH2022 gecontinueerd.

Niet duidelijk is of de gemeente daarmee heeft vergund in strijd met de geldende verordening of dat GS hiervoor een ontheffing hebben verleend. Voor de formele status van de vergunning maakt dit niet meer uit, deze is inmiddels onherroepelijk.

Het betreft een instructieregel aan de gemeentebesturen die het mogelijk maakt om tijdelijk ander gebruik toe te staan op een industrieterrein van provinciaal belang voor een periode van ten hoogste 5 jaar.

Wij kunnen ons niet vinden in de lezing van de gemeente Amsterdam dat er opnieuw kan worden vergund voor ten hoogste 5 jaar vanwege de vervanging van de OVNH2020 door de OVNH2022. De regeling is opgesteld met het idee om tijdelijk de activiteit mogelijk te maken. Namelijk 5 jaar. Uit de toelichting blijkt ook heel duidelijk dat verlenging niet mogelijk is. Het klopt niet dat er dan per verordening een vergunning kan worden verleend. De OVNH2020 is alleen vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet gewijzigd in OVNH2022, maar dat daarmee geen nieuw startpunt van de diverse regelingen is veroorzaakt.

Wel is van belang dat toepassing van de instructieregel in eerste instantie aan de gemeente is. Zij hoeven aan ons geen toestemming vooraf te vragen. GS kunnen besluiten tot een reactieve interventie (art. 16.21 Ow) als een omgevingsplan wordt vastgesteld dat in strijd is met een provinciaal belang. Ook kunnen GS rechtsmiddelen inzetten (bezwaar, beroep, hoger beroep).

Als wij echter geen op dit moment geen noodzaak zien om dit specifieke terrein binnen 5 jaar van nu te gebruiken als industrieterrein voor energietransitie, circulaire activiteiten etc., kunnen we aangeven geen verdere bezwaren te maken tegen de vergunning. Wij kunnen dan niet uitsluiten dat er derden zijn die bezwaar gaan maken of beroep gaan indienen. Mocht dat het geval zijn, kunnen wij niet verklaren dat het past binnen de regels van de OVNH2022. Een dergelijke verklaring heeft ook geen juridische status. Indien GS willen meewerken zouden wij daarom adviseren om een ontheffing te verlenen.

De redenering van Amsterdam over de tweede verlenging vinden wij in een juridisch geschil juridisch moeilijk verdedigbaar. Indien GS geen verlenging willen, zal in een evt. juridische procedure wel de vraag worden gesteld wat het provinciaal belang is op deze concrete locatie. Dit gaat niet zover dat we concreet een inzet van de locatie voorzien voor energietransitie etc., maar wel een verhaal waarom deze reservering een provinciaal doel dient.

Met groet, ook namens 5.1.2e,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Sector Juridische Zaken

T:+312351 5.1.2e

M: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 19:13

Aan: 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e,

In de oude PRV die van toepassing was op 21 dec 2020 ([Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland houdende regels omtrent de fysieke leefomgeving \(Omgevingsverordening NH2020\) | Lokale wet- en regelgeving](#)) staat volgens mij helemaal geen mogelijkheid om af te wijken. Ik denk dat ze misschien destijds een ontheffing hebben gehad. Zou het kunnen dat we naar aanleiding daarvan de mogelijkheid in de omgevingsverordening hebben gerealiseerd om 5 jaar af te wijken zonder ontheffing. Dus da het zo is dat Lofi vooruitlopend een ontheffing heeft gehad en dan niet vervolgens nog een keer op deze regeling (die nu een instructieregel is) zonder ontheffing de categorie kan verlagen?

Ik heb er in ieder geval het volgende ervan gemaakt:

Goedemiddag,

We hebben gekeken naar de redenering van Amsterdam en de toegezonden documenten. Wij kunnen ons niet vinden in de lezing van de gemeente Amsterdam. De regeling is opgesteld met het idee om tijdelijk de activiteit mogelijk te maken. Namelijk 5 jaar. Uit de toelichting blijkt ook heel duidelijk dat verlenging niet mogelijk is. Het klopt niet dat er dan per verordening een vergunning kan worden verleend. De OVN2020 is alleen vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet gewijzigd in OVN2022, maar dat daarmee geen nieuw startpunt van de diverse regelingen is veroorzaakt.

Als wij echter geen noodzaak zien om dit specifieke terrein te gebruiken voor iets anders, kunnen we aangeven geen verdere bezwaren te maken tegen de vergunning. Wij kunnen alleen niet uitsluiten dat er geen derden zijn die bezwaar gaan maken of beroep gaan indienen. Mocht dat het geval zijn, kunnen wij niet verklaren dat het past binnen de regels.

De juridische risico's zijn dus als volgt:

De redenering van Amsterdam over de tweede verlenging heeft geen juridische basis en zal naar waarschijnlijkheid in een juridisch geschil niet overeind blijven.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 16:46

Aan: 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e,

Ik zou toevoegen dat de betreffende bepaling in de OVN2020 op 01-01-2023 in werking is getreden. De vergunning is van 21 december 2020. Ik moet nog ff bedenken of we daarmee iets moeten.

Ik zou wegblijven van de "de geest van de regeling" maar stelliger zijn dat de OVN2020 alleen vanwege de inwerkingtreding van de Ow is gewijzigd in OVN2022, maar dat daarmee geen nieuw startpunt van de diverse regelingen is veroorzaakt.

Kijk even wat je nog kan voordat je 2-daagse begint. Ik hoor het wel.

5.1.2e

Van: 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 14:54

Aan: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e,

Heb jij nog aanvullingen?

Goedemiddag,

We hebben gekeken naar de redenering van Amsterdam en de toegezonden documenten. Wij kunnen ons niet vinden in de lezing van de gemeente Amsterdam. De regeling is opgesteld met het idee om tijdelijk de activiteit mogelijk te maken. Namelijk 5 jaar. Uit de toelichting blijkt ook heel duidelijk dat verlenging niet mogelijk is. Het betreft dezelfde regeling als de regeling in de OVN 2020. Het is daarom zeker niet in de geest van deze regeling om per omgevingsverordening een verlenging mogelijk te maken.

Als wij echter geen noodzaak zien om dit specifieke terrein te gebruiken voor iets anders, kunnen we aangeven geen verdere bezwaren te maken tegen de vergunning. Wij kunnen alleen niet uitsluiten dat er geen derden zijn die bezwaar gaan maken of beroep gaan indienen. Mocht dat het geval zijn, kunnen wij niet verklaren dat het past binnen de regels.

De juridische risico's zijn dus als volgt:

De redenering van Amsterdam over de tweede verlenging heeft geen juridische basis en zal naar waarschijnlijkheid in een juridische geschil niet overeind blijven.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 10:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Het lukt 5.1.2e en mij wel om uiterlijk morgenmiddag een juridisch advies te geven. Ik zag dat 5.1.2e ons net ook de eerdere vergunning heeft gemaaild.

5.1.2e

5.1 | 5.1.2e

5.1.2	5.1.2e
-------	--------



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 16:57

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Hallo allemaal,

Fijn dat jullie allemaal zo snel al konden reageren op de nota.

Ik heb de definitieve stukken (bijlage) zojuist ingediend voor de staven van Esther en Jeroen.

Ik heb ook mijn ambtelijk contact bij Amsterdam en PoA gesproken, nog een paar updates:

- Begin volgende week (dus niet deze week) wordt duidelijk wat de voorkeur is van de verschillende wethouders voor de scenario's.

Vermoedelijk is dit optie B (nieuwe vergunning binnen huidige kaders).

- Wat betreft tijdelijkheid en ons IPB: Amsterdam interpreteert dit als dat Lofi nog nooit 5 jaar onder de Omgevingsverordening een vergunning heeft gekregen. De eerdere vergunning heeft Lofi namelijk gekregen onder de provinciaal ruimtelijke verordening. Dus volgens Amsterdam is er geen sprake van 5 jaar op 5 jaar (zoals beschreven staat in de Toelichting IPB).

Ik heb met 5.1.2e besproken dat wij dit eerst beter juridisch moeten uitzoeken of wij het met deze redenatie eens zijn.

Ik heb deze vraag ook voorgelegd aan 5.1.2e 5.1.2e. Conclusie is dat we het e.e.a nog moeten uitzoeken, hier zijn we mee bezig.

Op basis hiervan heb ik het ambtelijk advies aangepast: Eerst juridisch uitzoeken of een nieuwe tijdelijke vergunning past binnen de uitgangspunten van het IPB.

- Er zijn inderdaad geen concrete initiatieven bekend bij PoA op deze locatie uit de energietransitie / circulaire economie, deze zouden er wel in 5 jaar kunnen komen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 17:54

[illegible]

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as.

Beste allemaal,

Zouden jullie mijn stafnota kunnen checken? Dit is de voorbereiding op het bestuurlijk gesprek van Jeroen Olthof met wethouders Van Weyenberg (RO) en Meliani (Cultuur) van gemeente Amsterdam van volgende week woensdag 3 juli.

 stafnota Voorbereiding bestuurlijk gesprek Amsterdam nachtcultuur 2 juli.docx

5.1.2e **5.1.2e** : Jij was ook aanwezig bij het vorige overleg met wethouder Meliani. Vind je het voorgestelde besluit logisch als we kijken naar de lijn die we toen uitgezet hebben?

5.1.2e 5.1.2e : Deze nota ook voorleggen in de staf van Esther?

5.1.2e : Kan jij meelezen vanuit het perspectief van duurzame economie?

5.1.2e : Kan jij meelezen vanuit externe veiligheid? Hier moet wellicht nog een zinnetje over worden opgenomen

5.1.2e 5.1.2e : Kan jij in afwezigheid van 5.1.2e checken op juridische consequenties? Zie ook mijn opmerkingen in de nota.

5.1.2e : Ik neem aan dat er geen communicatieve consequenties zijn. Als je dit anders ziet dan hoor ik het graag.

Ik heb gevraagd dit stuk met de nazending mee te sturen. **Dus zouden jullie uiterlijk donderdag willen reageren?**

Mocht dit niet lukken, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

5.1.2e

To: Jeroen Olthof [5.1.2e]@noord-holland.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 11/12/2025 2:52:31 PM
Subject: RE: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)
Received: Wed 11/12/2025 2:52:31 PM

Ik heb inmiddels reactie van mijn contact bij gemeente Amsterdam:

- Goed nieuws: Wethouders Meliani en Van Weyenberg gaan door met optie 2 voor de vergunningverlening voor Lofi. Optie 2 betekent dus dat er geen geluidreserveruimte wordt gebruikt voor de nieuwe tijdelijke vergunning van Lofi.
- Er ook een update op de 2^e herziening geluidverdeelplan. Hierover volgt aanstaande maandag een mondelinge terugkoppeling in de staf.

Groet,

[5.1.2e]

Van: Jeroen Olthof <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 18:35

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

[5.1.2e],

Dank voor je mail.

Hebben jullie overigens al een reactie van Amsterdam gehad?

Jeroen

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: Tuesday, November 11, 2025 1:50:34 PM

Aan: Jeroen Olthof <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Jeroen,

Ter info: Zie onderstaand het antwoord op de verdiepende vraag die Esther stelde in haar staf van 27 okt over de nieuwe vergunningsaanvraag van Lofi.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 november 2025 11:00

Aan: Esther Rommel <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Nav staf 27-10: Extra check op optie 2 Lofi (nachtcultuur Westpoort)

Beste Esther,

In de staf van 27 oktober jl stond het agendapunt 'Aanvullende bestuurlijke vraag gemeente Amsterdam vergunning Lofi' ter bespreking.

Je had toen de behoefte om een extra check op optie 2 uit de stafnota: kost verruiming van de openingstijden van Lofi echt geen extra milieuruimte van het industrieterrein? 0050

Dit heb ik inmiddels uitgezocht met hulp van de geluidzonebeheerder van de OD NZKG, bij deze de terugkoppeling:

Conclusie is dat dit inderdaad geen extra milieuruimte kost. Zie onderstaand voor de uitwerking:

Lofi zit op een akoestisch kavel van Westpoort waar meerdere bedrijven zitten. De geluidbelasting van alle bedrijven op het akoestisch kavel wordt weergegeven in decibels per vierkante meter. Lofi produceert muziekgeluid.

Hoe wil de gemeente de openingstijden van Lofi aanpassen?

Op dit moment mag Lofi open zijn tot 5.00 in de nacht. Bezoekers van Lofi kunnen om 5.00 nog geen gebruik maken van het OV.

Door de openingstijden te verruimen tot 7.00 kunnen bezoekers wel gebruik maken van het OV.

Leidt aanpassing tot openingstijden (vergroting aantal uren open) Lofi tot meer gebruik van Lofi van de beperkt beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel waar Lofi gevestigd zit?

Nee, want voor muziekgeluid mag je geen bedrijfsduurcorrectie toepassen (art. 6.6 Omgevingsregeling). De bedrijfsduurcorrectie is een correctieterm: Als een bedrijf gedurende de nacht (nacht duurt acht uur) drie uur actief is (en de overige 5 uur dus geen akoestisch relevant geluid maakt), wordt er in de nachtelijke geluidbelasting van het bedrijf gecorrigeerd voor deze stille periode ten gunste van het bedrijf. De bedrijfsduurcorrectie mag bij muziekgeluid dus niet worden toegepast. Dus hoewel Lofi in uren langer geluid gaat maken in de nacht, leidt dit wettelijk gezien niet tot een hogere geluidbelasting van Lofi. Immers, omdat Lofi muziekgeluid maakt, kan er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast in de vergunning. Of Lofi 6 uur muziekgeluid voortbrengt in de nacht (huidige situatie) of 8 uur (voorgestelde situatie) maakt dus qua impact op de beschikbare geluidruimte van het akoestisch kavel niet uit.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

[@noord-holland.nl](mailto:info@noord-holland.nl)



Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: Jeroen Olthoff [5.1.2e]@noord-holland.nl]
Cc: Secretariaat Olthoff [5.1.2e]@noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]; [5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 7/2/2025 10:09:13 AM
Subject: Update ter voorbereiding op gesprek WH Weyenberg/Meliani vandaag 16.30
Received: Wed 7/2/2025 10:09:13 AM

Beste Jeroen,

In de staf van afgelopen maandag is de voorbereiding gedeeld van het gesprek met Wethouders Meliani en Van Weyenberg van 16.30 vandaag (via Teams).

Bij deze geven we een update over:

1. Voorkeur wethouders vergunningsaanvraag Lofi
2. Juridisch advies van onze collega's rondom interpretatie tijdelijke initiatieven IPB

0 Algemeen (zie ook stafnota)

De wethouders willen graag overleggen over vergunningverlening voor nachtclubs Club Raum (niet op ingaan, speelt pas in 2029) en Lofi.

[5.1.2e] (cc) en ik zullen aanwezig zijn als ambtelijke ondersteuning.

Er zijn de volgende opties voor vergunningverlening Lofi:

1. Verruimen (meer geluid),
 Let op: Hier kan je vragen verwachten over maatwerk. Lofi heeft voorgesteld dat zij de reserveruimte kunnen inleveren als er een initiatief komt uit de circulaire economie / energietransitie. Advies: Wij zijn hier geen voorstander van, aanvullende juridische afspraken zijn nodig en kan leiden tot precedentwerking.
2. Verlengen (binnen huidige kaders)
3. Weigeren

1 Voorkeur wethouders

We weten nu dat de voorkeur van beide wethouders optie 1 (verruimen) is.

Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een ontheffing nodig van GS op het IPB

In de staf is besproken dat deze optie niet akkoord is voor PNH: Niet acceptabel dat het initiatief zoveel ruimte van de geluidreserve neemt.

2 Juridisch advies

In de staf is besproken dat de optie verlengen binnen de huidige kaders van de vergunning mogelijk een optie is voor PNH, om tegemoet te komen aan de gemeente.

De vraag stond nog open of dit past binnen de bedoeling van het IPB rondom tijdelijke initiatieven.

Daar hebben we nu een antwoord op vanuit JZ: Dit past niet binnen de bedoeling van het IPB: want hier is dan sprake van 5 jaar op 5 jaar en niet van eenmalig 5 jaar (zie Toelichting IPB)

We kunnen ons niet vinden in de lezing van Amsterdam van deze regel.

Alsnog zouden we als provincie mee kunnen werken aan een verlenging van Lofi. GS hebben conform de omgevingsverordening de mogelijkheid ontheffing te verlenen op de regels uit het IPB.

Advies om nog niet toe te zeggen dat we een meewerken aan een nieuwe vergunning.

We moeten dit namelijk verder uitzoeken: scherp krijgen of dit een reden is om een ontheffing (zwaar instrument) te verlenen. Gebruik van de ontheffing leidt mogelijk tot precedentwerking.

Algemeen advies: (Nogmaals) aandringen om:

- Ons mee te nemen in de structurele plannen rond nachtcultuur en in hoeverre deze het belang van de provincie raken (en niet per vergunningsaanvraag).
- De stukken met ons te delen met de uitwerking van de besproken oplossingsrichting (eerder gesprek met wth Meliani) voor het geluidverdeelplan.

Groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

801648

0147

T: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e

5.1.2e@noord-holland.nl



**Provincie
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 8/25/2025 1:34:09 PM
Subject: RE: memo scenario's Lofi alsnog bijlage
Received: Mon 8/25/2025 1:34:09 PM

Tx! Biedt mij goede context □*

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 14:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: memo scenario's Lofi alsnog bijlage

Hoi 5.1.2e ,
 Zie in de bijlage de aangescherpte Memo (nav feedback van 5.1.2e en mij) van gemeente Amsterdam. Hier staan ook de bezoekersaantallen in.
 Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 07:51
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e || 5.1.2e
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi alsnog bijlage

Hoi 5.1.2e , hoi 5.1.2e ,

Ik was vergeten de memo mee te sturen. Hierbij alsnog.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 07:47
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e || 5.1.2e
 < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Beste 5.1.2e , beste 5.1.2e ,

Hierbij zoals beloofd de aangepaste memo met daarin de scenario's voor Lofi. Ik heb verder hieronder ook het voorstel voor de aanspraak van horecabedrijven op de geluidsreserve opgenomen. Dit voorstel is begin mei voorgelegd aan wethouder Groot Wassink (tijdelijk vervanger Van Dantzig op dat moment) en aan wethouder Meliani. Er is nog geen definitief voorstel en de tweede herziening van het geluidverdeelplan Westpoort is nog niet definitief aangepast, omdat wethouder Meliani en wethouder Van Weyenberg eerst willen weten hoe de provincie aankijkt tegen de vergunning voor Lofi.

De voorwaarden voor een horecabedrijf om aanspraak te maken op de geluidsreserve zijn:

1. Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig voor een maximale periode van 5 jaar,
2. Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten.
3. Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.
4. Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.
5. Er overleg plaatsvindt met de Provincie over het toekennen van de reserve.

Deze randvoorwaarden worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Groet,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:27

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Hoi 5.1.2e,

Ik krijg van 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e afwezigheidsberichten: Zij zijn allemaal nog op vakantie tijdens de werkgroep geluidverdeelplan dinsdag aanstaande 10.45.

Dus ik stel voor dat we dat moment gebruiken. 5.1.2e en kunnen ook uitlopen tot 12.00, mocht dat nodig zijn.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Hoi 5.1.2e,

Ik ben deze week eigenlijk nog grotendeels vrij, maar om enige voortgang te houden bij zowel geluidverdeelplan en aanvraag omgevingsvergunning Lofi, kan ik dinsdag 12 augustus na 16.00 uur.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:15

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: memo scenario's Lofi

Hoi 5.1.2e,

Ik hoop dat je een prettige vakantie hebt gehad.

5.1.2e (cc) en ik hebben de memo doorgesproken. We hebben een aantal vragen. Heb jij tijd om deze in een Teams vergadering met ons door te nemen?

Wij zouden op de volgende momenten kunnen:

- Woensdag 6 augustus na 13.00
- Donderdag 7 augustus na 15.00
- Dinsdag 12 augustus na 16.00

Zou je ook nog de concept uitwerking van de oplossingsrichting in de 2^e herziening GVP willen delen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 18:24

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: memo scenario's Lofi

Beste [redacted] 5.1.2e,

Ik kreeg gisteren van de bestuursadviseur door dat de wethouders akkoord zijn met de memo over de scenario's voor Lofi. Ik heb die memo bijgevoegd. We horen graag hoe de Provincie hierin staat. Ik ben in verband met mijn vakantie pas weer vanaf 4 augustus bereikbaar. Vanaf 28 juli is [redacted] 5.1.2e er weer die kan eventuele vragen die er zijn beantwoorden. Mochten de vragen te technisch van aard zijn, dan kunnen ze mogelijk aan Heiko of weer aan mij gesteld worden zodra ik weer terug ben van vakantie.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 10/22/2025 1:30:49 PM
Subject: RE: stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi
Received: Wed 10/22/2025 1:30:54 PM

Dag 5.1.2e,

Helder verhaal.

Insteek is duidelijk een activiteit die meer dan 12 keer per jaar voorkomt is niet meer incidenteel en moet deze gezien worden als een representatieve bedrijfssituatie. En die milieuruimte willen behouden voor IPB.

Geen aanvullingen.

Je mag mijn naam op stafnota zetten

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Ma - Do



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 14:27

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi

Beste collega's,

We hebben een aanvullende bestuurlijke vraag van gemeente Amsterdam gekregen op onze reactie op het memo van de gemeente over de vergunningsaanvraag Lofi.

Ik heb daarop de volgende stafnota geschreven: [stafnota aanvullende vraag gemeente Amsterdam Lofi.docx](#)

Deze is geagendeerd voor de staven van Jeroen en Esther van aanstaande maandag.

5.1.2e (communicatie) en 5.1.2e (JZ) hebben al input gegeven.

Mochten jullie nog een reactie hebben op deze stukken dan uiterlijk voor morgenochtend 10.00.

Groet,

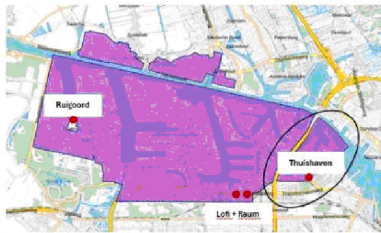
5.1.2e

Bijlage 2 – Bestaande horeca-initiatieven op Westpoort

Op dit moment bevat industrieterrein Westpoort onder andere de volgende bestaande horeca / nachtclubinitiatieven: Ruigoord, Club Raum, Lofi en Thuishaven.



Industrieterrein van regionaal belang



Industrieterrein van provinciaal belang
incl. transformatiegebied (omcirkeld)

1 Ruigoord

De culturele vrijplaats Ruigoord is gevestigd in het westelijk deel van industrieterrein Westpoort bij de Afrikahaven. Ruigoord organiseert evenementen waarbij veel geluid vrijkomt. Ruigoord is geen onderdeel van het IPB, maar valt wél binnen de grenzen van het IRB.

In 2023 heeft het college van gemeente Amsterdam een besluit genomen over de toekomst van Ruigoord in overeenstemming met PNH en PoA: Het besluit is “een oplossing om zowel de belangen van Ruigoord als die van de Energietransitie zoveel mogelijk te faciliteren” (zie ook bijlage 3). Ruigoord en PoA zijn vervolgens een huurovereenkomst aangegaan voor het bestaande terrein van Ruigoord voor 25 jaar. Ook zijn er maatregelen genomen zodat de risicoruimte voor bedrijven in het gebied niet wordt belemmerd en het aantal personen in het gebied afneemt.

Na de vaststelling van de 1e herziening geluidverdeelplan (2019) is er een fout ontdekt in het geluidverdeelplan: Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Afrikahaven zijn namelijk activiteiten toegestaan die geluid kunnen produceren (onder meer ondergeschikte horeca) en zou Ruigoord een geluidsbudget moeten krijgen. Dit is echter niet gebeurd in het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort. Dit gebrek wordt bij de 2e herziening alsnog hersteld: Ruigoord krijgt hierin een eigen geluidsbudget, zodat het geluid van de activiteiten ook geregeld is.

Zodra Ruigoord een eigen geluidsbudget heeft, zou Ruigoord ook aanspraak kunnen maken op de algemene geluidreserve uit het geluidverdeelplan. Dit wordt onwenselijk geacht, omdat de geluidreserve bedoeld is voor de industrie en niet bedoeld is om horeca-activiteiten mogelijk te maken. Om deze reden (dus specifiek voor de casus Ruigoord) is er in de 2e herziening de regel opgenomen dat horeca-initiatieven geen gebruik mogen maken van de geluidreserve van het geluidverdeelplan.

2 Club Raum en Lofi

Deze twee nachtclubs zitten op industrieterrein Sloterdijk II aan de Basisweg. Deze twee clubs hebben géén eigen geluidsbudget. De nachtclubs kunnen geen aanspraak maken op de algemene geluidreserve uit het geluidverdeelplan.

Met opmerkingen 5.1.2e Het effect zou ik wel in de stafnota doen. Daar gaat het juist om

Met opmerkingen 5.1.2e verplaatst naar stafnota

In 2022 is het IPB op deze locatie uitgebreid, vanwege het belang van dit gebied voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanuit het belang van Externe Veiligheid (zie Nota Zeehavens Noord-Holland). Naast bezwaren op geluid is het dus ook vanuit het oogpunt van Externe Veiligheid ongewenst dat hier evenementen met grote hoeveelheden mensen worden georganiseerd.

De nachtclubs liggen binnen IPB. Uitgangspunt bij vestiging van beide is tijdelijkheid en geen uitbreiding.

3 Thuishaven

Thuishaven zit in de Alfadriehoek. Deze nachtclub heeft géén eigen emissiebudget en kan ook geen aanspraak maken op de algemene geluidreserve uit het geluidverdeelplan.

Thuishaven ligt in het Transformatiegebied IPB. Uitgangspunt bij vestiging is tijdelijkheid en geen uitbreiding. Thuishaven heeft tijdelijke toestemming voor versterkte muziek in de buitenlucht.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e
holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
From: 5.1.2e
Sent: Tue 7/16/2024 9:24:37 AM
Subject: RE: Afstemoverleg NZKG - agenda 17 juli
Received: Tue 7/16/2024 9:24:40 AM

Hoi allen,
Ik ben er morgen niet bij, wel even wat input van mij op punt 3 en dan specifiek b en c en punt 4
Vanochtend ben ik even aangehaakt bij een overleg wat mijn collega 5.1.2e 1x in de 2 weken heeft met de OD NZKG, havenbedrijf en gem. Amsterdam inzake geluid Westpoort. Daar speelt op dit moment de verlenging van de vergunningen voor de clubs Lofi en Thuishaven. Verlenging club Lofi lijkt geen probleem, Thuishaven wel. Die willen eigenlijk meer geluidsruimte dan dat ze nu hebben. Thuishaven valt niet op het IPB, wel binnen de contouren. In lijn met club Raum aangegeven dat wij vanuit PNH graag zien dat er binnen het activiteitenbesluit gebleven wordt. De OD NZKG gaat met Thuishaven in overleg inzake akoestisch onderzoek etc. Het kan zijn dat de vergunning niet verlengt kan worden sowieso vanwege de bouw van een aantal woontorens van Havenstad, dus dat Amsterdam zelf de stekker eruit trekt. Wordt vervolgd nog.
Verder nog gevraagd, hoe zit het nu verder met de nachtcultuur? Lijn Van Dantzig is, nog 1x verlengen van bestaande activiteiten niet meer uitbreiden. Als er uitbreiding moet komen, ligt dit bij Meliani en gaat zij daarover maar in gesprek met de PNH. Goed om hier nog even te melden.

5.1.2e
5.1.2e
buiten reikwijdte

Groet,
5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 15 juli 2024 16:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: Afstemoverleg NZKG - agenda 17 juli
Beste allen,
Komende woensdag treffen we elkaar weer bij het Afstemoverleg NZKG. Er zijn weer een hoop ontwikkelingen om langs te lopen. Hieronder de zaken die we kunnen bespreken. Onderaan ook een link naar het overzicht van Bestuurlijke momenten.

1. Opening en mededelingen

buiten reikwijdte

Energietransitie NZKG (5.1.2e 5.1.2e)

3. Amsterdamse ontwikkelingen (5.1.2e)
- a. Toch geen gebiedsvisie Sloterdijk
 - b. Nachtcultuur
 - c. Geluidverdeelplan
 - d. Oostbrug over 't IJ
 - e. Vernieuwing PTA

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e reikwijdte
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

 [overzicht bestuurlijke en topambtelijke momenten zeehavens.docx](#)

Dit is de laatste editie voordat we een korte zomerstop houden. Op 14 augustus hervatten we de reeks.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@noord-holland.nl](#)



Provincie
Noord-Holland

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 9/22/2025 7:41:56 AM
Subject: Re: update vergunningsaanvraag Lofi
Received: Mon 9/22/2025 7:42:02 AM

Helder en logisch, top!

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Sent: Monday, September 22, 2025 9:37:04 AM
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>;
 <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>;
 [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Subject: update vergunningsaanvraag Lofi

Beste collega's,

Ik heb inmiddels van [5.1.2e] begrepen dat optie 1 en 2 (nieuwe tijdelijke vergunning voor Lofi, geen impact op onderwerpen die milieuruimte kosten) uit de memo van gemeente Amsterdam ambtelijk uitgewerkt kunnen worden. Optie 3 (Lofi mag vaker feesten geven met versterkte muziek in de buitenlucht) dus niet. Ik heb dit doorgegeven aan mijn ambtelijk contact bij gemeente Amsterdam.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 14:48
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>;
 <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: terugkoppeling Afstemming locatieonderzoek nachtclubs met Amsterdam

Hi collega's.

[5.1.2e] en ik hadden net een gesprek met twee ambtenaren (projectleider locatieonderzoek nachtcultuur en iemand hieraan verbonden vanuit RO) van gemeente Amsterdam over hun concept locatieonderzoek nachtclubs. Het was een prettig gesprek, fijn om kennis met elkaar gemaakt te hebben.

Wat er inhoudelijk uit kwam:

Het doel van het locatieonderzoek nachtcultuur is de kansenkaart in figuur 5 van het document. Deze is gemaakt door intern onderzoek door de volgende locaties op te nemen:

- Locaties nachtcultuur die genoemd worden in beleidsdocumenten
- Locaties nachtcultuur die naar voren komen uit een ruimtelijke toets
- Locaties nachtcultuur die naar voren komen uit gesprekken met collega's

Sommige van deze locaties op de kaart hebben beperkingen waardoor (nieuwe / permanente) nachtcultuur niet mogelijk is (zoals Sloterdijken).

Het doel van de kaart is echter om een alomvattend beeld te geven (dus nog zonder beperkingen). Beperkingen (zoals voor Sloterdijk) staan wel in het document genoemd.

Er is een nieuwe versie, die wordt ook naar ons opgestuurd. De nieuwe versie wordt vervolgens naar de wethouders gestuurd en t.i. naar de raad. Het onderzoek wordt meegenomen in de actualisatie van het horeca beleid. En er volgt een uitwerking op stadsdeels niveau.

[5.1.2e] en ik verwachten n.a.v. dit gesprek geen nieuwe plannen voor (permanente) nachtclubs in Sloterdijken.

Stafnota Lofi

Jullie hebben ook meegewerkt aan mijn stafnota rond de vergunningsaanvraag van Lofi.

Deze is gisteren besproken in de staf van Jeroen. Ik wacht echter nog op een terugkoppeling van Esther Rommel. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Thur 1/30/2025 11:37:18 AM
 Subject: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool
 Received: Thur 1/30/2025 11:37:00 AM

Hoi 5.1.2e ,
 Ja, daar geldt hetzelfde voor.
 Groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>
 Verzonden: donderdag 30 januari 2025 11:26
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hoi 5.1.2e ,
 Geldt voor Lofi hetzelfde als voor club RAUM?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:26
 Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>
 CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hoi 5.1.2e ,

Zie onderstaand de antwoorden:

- **Vergunning Club Raum:**

Het is aan de gemeente om de vergunning te verlenen. Zij moeten daarbij in de afweging rekening houden met de omgevingsverordening van de provincie. Daarin staat dat tijdelijke activiteiten, voor een periode van 5 jaar, zijn toegestaan. Maar ook hier geldt: binnen het Activiteitenbesluit en we verwachten ook dat de gemeente Amsterdam zorgvuldig omgaat met de risico's ten aanzien van externe veiligheid. Dus naast geluid dat er ook goed gekeken wordt naar de risico's van externe veiligheid.

- **Geluidruimte en A5:**

Industriegeluid en weggeluid zijn twee verschillende dingen. De provincie is zonebeheerder voor de geluidzone van het industrieterrein van regionaal belang Westpoort. Er is een gelimiteerde hoeveelheid geluidruimte beschikbaar voor dit industrieterrein. Alles wat je daarvan in een vergunning stopt, kan je niet meer gebruiken voor andere initiatieven.

Het geluid van de A5 heeft geen invloed op de hoeveelheid geluidruimte van het industrieterrein dat te verdelen is. De A5 is een rijksweg, de beheersing van het geluid van deze weg is de bevoegdheid van het Rijk. Hier gaat de provincie of de gemeente niet over.

Groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>
 Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:06
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hallo 5.1.2e ,
 Zie jij kans om mij vandaag of morgenochtend een antwoord te sturen op onderstaande vragen? Dan kan ik het Parool informeren.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 14:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Vervolg-Vragen over industriegebied Basisweg/Rhônneweg Het Parool

Hallo 5.1.2e,

Ik heb vandaag het Parool een toelichting op het IPB gemaïld.

Ik krijg onderstaande vragen (in geel) terug:

- Club Raum heeft niet al te lang geleden alsnog een vergunning gekregen en verder zitten er qua nachtclubs Lofi en H7 Warehouse op dit industrieterrein. De vergunning van Lofi loopt begin 2026 af. Zijn jullie voornemens om deze te verlengen? Of willen jullie die geluidsruimte niet opnieuw vergunnen?

Wat kunnen we nu zeggen over de vergunning? (ik zag dat daar iets over stond in de stafnota die maandag voorligt in de staf)

- Verder vind ik het begrip geluidsruimte lastig te duiden. De A5 loopt langs dit industrieterrein. De voorbijrazende auto's gaan 24 uur per dag langs dit gebied en zijn vaak luider dan de muziek die buiten de nachtclubs te horen is. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Kun jij toelichten hoe dat precies zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Datum vergadering

3 februari 2025

Staf

Staf Voorzieningen, Cultuur en sport, Gezondheid en Milieu, J. Olthof
 Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie E. Rommel

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/GLK

Sectormanager

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@n

oord-holland.nl

Bijlagen: 3

- **Bijlage 1: Rol en belangen PNH op industrieterrein Westpoort**
- **Bijlage 2: Bestaande horeca-initiatieven op Westpoort**
- **Bijlage 3: Definitief voorstel Toekomst Ruigoord**

30 januari 2025

1/5

Betreft: Voorstel Amsterdam

horeca 2e vaststelling

geluidverdeelplan Westpoort

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**Doel

- Informeren over het voorstel van gemeente Amsterdam om een regel (dat een hoger geluidimmissiebudget niet kan worden toegekend aan horecabedrijven) uit de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort te schrappen.
- Besluiten volgens welke optie te reageren naar de gemeente:
 - Optie 1: Ambtelijk reageren.
 - Optie 2: Bestuurder neemt telefonisch contact op.
 - Optie 3: Inplannen bestuurlijk gesprek.

Toelichting1 Aanleiding

Het geluidverdeelplan Westpoort is onderdeel van het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam en is vastgesteld in 2018. Het geluidverdeelplan verdeelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau van het industrieterrein Westpoort. Aangezien Westpoort een Industrieterrein van Regionaal Belang (IRB) is, is de provincie geluidzonebeheerder (gemandateerd bij de OD NZKG). Voor een groot deel overlapt het geluidverdeelplan het IRB en ons Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Zie bijlage 1 voor de zoneringen IRB en IPB. Een andere belanghebbende in dit gebied is de Port of Amsterdam (PoA).

De 2^e herziening van het geluidverdeelplan bevat wijzigingen die ook in het belang van de provincie zijn, waaronder:

1. Aantal technische wijzigingen (actualisaties en optimalisaties)
2. Vermindering administratieve lasten zonebeheerder OD NZKG
3. Helderheid Ruigoord i.h.k.v. Ruigoords toegestane geluidbudget
– dit betekent dat Ruigoord activiteiten kan uitvoeren maar de impact op de industrie gering is
4. Verbod op versterkte muziek in buitenlucht bij horeca (m.u.v. evenementen en festiviteiten) – dit was nodig omdat dit een groot beslag legde op de beschikbare geluidruimte
5. **De regel dat een hoger immissiebudget (uit de algemene reserve van het geluidverdeelplan) niet kan worden toegekend aan horecabedrijven (hierna de regel).** Deze regel is er ingekomen n.a.v. discussies rondom Ruigoord (o.a. over 24-uurs horeca). De regel heeft geen invloed op andere bestaande horecagelegenheden binnen het industrieterrein Westpoort (zoals Club Raum en Lofi) en ook niet op nieuwe horeca-initiatieven op Sloterdijk II. Zie sectie 2 in deze stafnota en bijlage 2 voor een toelichting.

De 2e herziening geluidverdeelplan is nog niet vastgesteld door de gemeente Amsterdam. Wethouder Van Dantzig/Wethouder van Meliani heeft in december 2024 aangegeven niet akkoord te zijn met de regel. Het is niet gelukt om de wethouder ambtelijk te overtuigen (door ons ambtelijk aanspreekpunt van gemeente Amsterdam). De wethouder wil de 2e herziening geluidverdeelplan alleen laten doorgaan naar het college van B&W als deze regel geschrapt wordt. Dit wil de wethouder omdat wethouder Meliani nachtcultuur wil stimuleren.

In plaats de regel wil Amsterdam in de toelichting van de 2e herziening opnemen dat de algemene geluidreserve alleen bedoeld is voor middelzware en zware bedrijven en niet voor andere activiteiten. Bij hoge uitzondering kan de reserve onder voorwaarde gegeven worden aan nieuwe horeca- en/of culturele initiatieven, deze voorwaarden zijn:

- De reserve kan slechts eenmalig verstrekt worden voor een periode van maximaal 5 jaar (gelijk aan de periode waarin wij tijdelijke activiteiten op ons IPB toestaan);
- Het initiatief mag de energietransitie en ambities op gebied van duurzaamheid niet in de weg zitten.

Belangrijk om in overweging te nemen is dat bovenstaande voorgestelde tekst van gemeente Amsterdam in de toelichting juridisch zachter is dan de regel in het plan.

Er is een ambtelijke werkgroep Geluidverdeelplan Westpoort die bestaat uit de gemeente Amsterdam, gemeente Zaanstad, PNH, PoA en de OD NZKG. In de overleggen van deze werkgroep zijn de gevolgen van het mogelijk schrappen van het verbod besproken.

De ambtenaar van de gemeente Amsterdam heeft in deze werkgroep uitgelegd dat met deze wijzigingen (schrappen van de regel én het opnemen van bovenstaande tekst in de toelichting) de geluidreserve voor toekomstige bedrijvigheid niet in gevaar komt, want:

- Het verbod op versterkte muziek voor horecabedrijven blijft.
- Nieuwe (horeca) initiatieven passen niet binnen het omgevingsplan en kunnen dus alleen worden toegelaten met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), welke moet voldoen aan de regels uit de omgevingsverordening t.a.v. IPB.

- Met het schrappen van de regel kunnen bestaande nachtclubs (of nieuwe initiatieven) aan de Basisweg nog steeds géén aanspraak op de reserve maken, omdat deze locatie (Sloterdijk II) buiten deze regeling valt. Zie ook sectie 2 in deze stafnota en bijlage 2.

2 Effect voorstel op bestaande horeca-initiatieven op Westpoort

Op dit moment bevat industrieterrein Westpoort onder andere de volgende bestaande horeca / nachtclubinitiatieven: Ruigoord, Club Raum, Lofi en Thuishaven (bijlage 2).

- *Kan Ruigoord met het schrappen van de regel aanspraak maken op de reserve?*

Ja, voor activiteiten die passen binnen het omgevingsplan, mits voldaan aan de voorwaarden van de afwijkingsregeling genoemd in artikel 5.1 van het geluidverdeelplan Westpoort,

In deze voorwaarden is o.a. opgenomen dat degene die aanspraak maakt op de reserve moet aantonen dat maatregelen niet effectief zijn of bedrijfseconomisch niet kunnen. Amsterdam geeft aan dat uit akoestisch onderzoek uit het verleden blijkt dat Ruigoord nog maatregelen kan treffen.

Nieuwe activiteiten van Ruigoord die strijdig zijn met het omgevingsplan, kunnen alleen met een BOPA worden mogelijk gemaakt. In dat geval vindt toetsing aan de omgevingsverordening plaats.

Een rede voor PNH om tegen het schrappen van de regel te zijn is dat door het schrappen van de regeling ruimte ontstaat voor discussie met Ruigoord, wat tijd kost en extra werk.

- *Kunnen Club Raum, Lofi en Thuishaven met het schrappen van de regel aanspraak maken op de reserve?*

Het schrappen van de regel is hier niet van invloed op. Deze nachtclubs liggen in een gebied genaamd "de groene kavels". Hier geldt deze specifieke regel sowieso niet. Hier geldt wél het verbod op versterkte muziek in de buitenlucht.

Als nieuwe horecainitiatieven zich willen vestigen op de groene kavels dan moet dit via een BOPA met maatwerk, dit is ook zo gebeurd voor Lofi en Club Raum. Nieuwe horeca-initiatieven op Sloterdijk II (IPB-terrein) lopen daarnaast tegen art 30 lid 3 in de Omgevingsverordening aan, hier staat:

In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:

- a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en
- b. ten hoogste vijf jaar duurt.

3 Advies PoA aan eigen directeur

We zijn op de hoogte welk advies ons ambtelijk aanspreekpunt van de PoA geeft aan de directeur PoA, namelijk: Met enige tegenzin instemmen, immers:

- Er zijn meer risico's als we escaleren. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de wethouders dan nog meer ruimte willen voor nachtcultuur in de 2e herziening geluidverdeelplan.
- Met het schrappen van de regel blijven er voldoende mogelijkheden om Ruigoord aan het geluidbudget te houden, zie ook sectie 2 en bijlage 2.

4 Ambtelijk advies PNH

We zien de volgende opties om het voorstel van de gemeente Amsterdam om te gaan.

- Optie 1: Meegaan met het advies van PoA aan hun eigen directeur. Dit betekent dat we ambtelijk via de werkgroep geluidverdeelplan aan gemeente Amsterdam laten weten dat we met tegenzin instemmen met hun voorstel.
 - o **Voordeel:** Doorgang van de vaststelling van de 2e herziening geluidverdeelplan. Risico op nieuwe horeca-initiatieven blijft met deze vaststelling beperkt.
 - o **Risico's:**
 - Mogelijk meer werk, tijd en discussie voor PNH en de OD NZKG als een verzoek van Ruigoord binnenkomt om aanspraak te krijgen op de reserve.
 - Mogelijk risico dat met het schrappen van de regel de verwachting bij de wethouders /nachtclub initiatiefnemers / bestaande horeca ontstaat dat er meer mogelijk lijkt dan dat het daadwerkelijk is, zie ook sectie 2. Dit kan zorgen voor meer werk voor de provincie en de OD NZKG in het reageren op deze initiatieven.
- Optie 2: Telefonisch contact tussen gedeputeerde en wethouder, waarin het belang van het industrieterrein als locatie voor zware industrie wordt benadrukt. We stellen hierbij het volgende proces voor:
 1. Gedeputeerde Olthof en gedeputeerde Rommel overleggen gezamenlijk wat het standpunt van de provincie aan gemeente Amsterdam is en bepalen wie contact opneemt:
 - Gedeputeerde Olthof met wethouder van Dantzig of
 - Gedeputeerde Rommel met wethouder 5.1.2e (belangen industrie)
 2. Zodra bovenstaand besluit genomen is, wordt er contact gelegd met de betreffende wethouder. De gedeputeerde geeft aan de wethouder het belang aan van het doorgaan van de 2e herziening geluidverdeelplan én van het in stand houden van het industrieterrein als locatie voor zware industrie.
 - o **Voordeel:** Duidelijk standpunt aangeven dat aansluit bij de bedoeling van het IPB.
 - o **Risico:** Mogelijke verdere vertraging in de vaststelling van de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort (of verdere aanpassing van de 2e herziening van het geluidverdeelplan).
- Optie 3: Een bestuurlijk overleg plannen met gedeputeerden, wethouders en PoA.

- **Voordeel:** Duidelijk standpunt aangeven dat aansluit bij de bedoeling van het IPB. Kans om andere dossiers in dit gebied te bespreken op bestuurlijk niveau.
- **Risico:** Verdere escalatie. Vertraging in de vaststelling van de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort. Mogelijke verdere aanpassing van de 2e herziening geluidverdeelplan Westpoort.

2. Voorstel tot besluitvorming

Besluiten om te handelen volgens optie 2.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen.

4. Communicatieve consequenties

Eerder en recent/binnenkort heeft Het Parool gepubliceerd over de mogelijkheden van club Raum in dit gebied en de rol van de provincie hierbij. Het ligt voor de hand dat het standpunt van de provincie in deze kwestie tot publiciteit leidt en met name over de gevolgen voor de nachtcultuur in dit gebied.

5. Wijze van totstandkoming

Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met 5.1.2e (BEL/GLK), 5.1.2e (BEL/B&S), 5.1.2e (BEL/RSO), 5.1.2e 5.1.2e (CZ/JZ), 5.1.2e 5.1.2e (CZ/COM) in afstemming met 5.1.2e 5.1.2e (PoA) en 5.1.2e zonebeheerder OD NZKG).

6. Verdere procedure

Handelen volgens de gekozen optie, zie bovenstaand '4 Ambtelijk advies'. Als dit gekozen wordt zal dit gesprek ambtelijk worden voorbereid.



Memo

Aan: Provincie Noord - Holland
Van: Gemeente Amsterdam
Onderwerp: Scenario's Lofi

Aanleiding

Woensdag 2 juli is een gesprek gevoerd met gedeputeerde Olthof over de tweede herziening van het geluidverdeelplan Westpoort en de nachtclub Lofi en Raum die aanwezig zijn op het industrieterrein Westpoort. Afgesproken is dat de scenario's die daar besproken zijn verder worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan de Provincie. Hieronder dan ook de drie uitgewerkte scenario's.

1. Alleen verlengen van de activiteiten die Lofi nu op basis van de vergunning mag doen.

Lofi heeft nu een nachtclub in de op het terrein aanwezige bedrijfsgebouw. Verder is een buitenterrein aanwezig dat deels voor horeca- en culturele initiatieven, zoals terras en tentoonstellingsruimte wordt gebruikt en deels voor het parkeren van fietsen. Op het buitenterrein is voor 12 keer per jaar het ten gehore brengen van versterkte muziek voor festiviteiten tot 23.00 toegestaan. Het maximum aantal personen die in de club en op het buitenterrein tegelijkertijd aanwezig mogen zijn, is per dag vastgesteld, waarbij in het weekend de meeste personen aanwezig mogen zijn, te weten maximaal 1450.

Verlengen van de vergunning betekent dat Lofi deze activiteiten tot 2031 kan voortzetten. Lofi maakt daarbij wel sprake op de geluidsruimte van de akoestische kavel Sloterdijk II Zuid. Die aanspraak op geluidsruimte komt alleen door de muziek die in pandig ten gehore wordt gebracht. De 12 festiviteiten met versterkte muziek op het buitenterrein worden als een niet representatieve bedrijfssituatie gezien, maar als incidentele bedrijfssituatie gezien, waardoor deze activiteiten niet meegenomen hoeven te worden bij toetsing aan het geluidsbudget dat op grond van het geluidverdeelplan aan de kavel is toegekend

Omgevingsverordening Provincie

Voor Lofi gelden de beperkingen die de Omgevingsverordening stelt aan ander gebruik op industrieterrein van provinciaal belang op gronden waar middelzware bedrijven zijn toegestaan. Voor dat andere gebruik dan voor middelzware bedrijven is wel een afwijking in de Omgevingsverordening opgenomen. Die afwijking kan alleen als het andere gebruik:

1. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten niet beperkt,
2. ten hoogste vijf jaar duurt.

De kavel waarop Lofi zit is de fysieke ruimte die in de Omgevingsverordening wordt bedoeld. Die fysieke ruimte is op grond van plannen die de gemeente of de provincie heeft niet binnen 5 jaar noodzakelijk voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden

activiteiten of havengerelateerde activiteiten. Ook zijn er geen plannen van derden (niet zijnde de gemeente of de provincie) bekend die ruimte zoeken voor havengebonden, havengerelateerde, circulaire activiteiten of activiteiten op gebied van energietransitie die zouden kunnen gebruik maken van deze kavel. Daarbij wordt opgemerkt dat de kavel voor veel van die activiteiten niet op de juiste locatie ligt, namelijk niet aan de zeehaven, geen directe aansluiting op de hoofdwegenstructuur heeft en niet aangrenzend of in de nabijheid van de huidige en toekomstige hoofdtracés van buis- en elektriciteitsleidingen ligt. Voor de milieuruimte geldt dat op Sloterdijk II Zuid nu geen energietransitie of circulaire activiteiten plaatsvinden en er geen havengebonden of havengerelateerde bedrijven aanwezig zijn. Van beperking van de milieuruimte van dergelijk bedrijven kan dan ook geen sprake zijn. Door Lofi voor 5 jaar te vergunnen wordt aan de tweede voorwaarde voldaan. De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt daarbij niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

2. Verruimen van Lofi als het gaat om onderwerpen die geen milieuruimte kosten, zoals openingstijden en verhoging van aantal aanwezige personen.

Hiervoor geldt hetzelfde als bij scenario 1 is uitgewerkt. Alleen voor zover het gaat om verhoging van het aantal aanwezige personen dient opnieuw naar externe veiligheid gekeken te worden. Het zou gaan om een verhoging van het aantal personen op vrijdag van 500 naar 1000 personen en op zondag van 1000 naar 1450 personen. Er moet opnieuw naar externe veiligheid gekeken worden, omdat door het gebied veel transporten met gevaarlijke stoffen gaan en een aantal bedrijven aanwezig zijn die in hun bedrijfsvoering gevaarlijke stoffen gebruiken. Er dient in relatie tot voorgaande beoordeeld te worden of wij (de gemeente) de grote hoeveelheid personen die in het gebied verblijven en gaan verblijven nog wel verantwoord vinden. Een dergelijke verantwoording was bij club Raum ook noodzakelijk en toen is college akkoord gegaan na nemen van maatregelen, zoals meerdere vluchtroutes vanuit het gebouw. Toen is ook meegewogen dat club Raum buiten de 100% letaliteitsgrens ligt van de zware aardgasleiding die in het Rhônepark ligt. Of dit ook het geval is bij Lofi moet worden onderzocht.

3. Verruimen van Lofi ook als het gaat om versterkte muziek in de buitenlucht.

Lofi heeft aangegeven dat ze de hele zomerperiode, ADE en een aantal feestdagen feesten op het buitenterrein bij Lofi willen houden waarbij ze versterkte muziek in de buitenlucht ten gehore willen brengen. Het zou dan gaan om meer dan 50 dagen, namelijk alle weekenden gedurende de zomerperiode, 9 feestdagen en tijdens ADE. Doordat de activiteit het ten gehore brengen van versterkte muziek op het buitenterrein dan meer dan 12 keer gaat voorkomen, wordt deze activiteit niet meer als incidenteel beschouwd en gaat deze behoren tot de representatieve bedrijfssituatie van Lofi. In het geluidverdeelplan Westpoort is de representatieve bedrijfssituatie van bedrijven als uitgangspunt genomen bij de toetsing aan de geluidsruiimte. De geluidsruiimte die op bedrijventerrein Sloterdijk II Zuid zit, is bepaald op dB(A) per m² en verdeeld in drie

periodes, zijnde dag, avond en nacht. Eerder heeft de Omgevingsdienst aan de hand van een oud akoestisch onderzoek van Lofi bepaald wat de aanspraak is op de geluidsruimte die op de kavel Sloterdijk II Zuid zit. Dit levert voorlopig het volgende beeld op.

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 100 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Situatie eind 2023	55,6	50,6	45,6
3800	Met verruiming Lofi	71,37	71,29	50,58

Omdat het buitenterrein tot 23.00 uur open mag zijn, is alleen in de dag- en avondperiode een overschrijding van de aanwezige geluidsruimte. Binnen het geluidverdeelplan Westpoort wordt, indien een bedrijf niet toekan met de geluidsruimte op de kavel, gekeken of de geluidsruimte uit de geluidsreserve gehaald kan worden. Het gaat dan om reserve die overgebleven is na verdeling van de totale geluidsruimte. Het gaat dan wel alleen om geluidsreserve op voor Lofi maatgevende toetspunten. Dat zijn de punten die het meest nabij Lofi gelegen zijn. Het betekent dus niet dat er voor alle bedrijven op Westpoort gedurende 5 jaar geen of weinig ruimte overblijft. De eerdergenoemde punten zijn echter ook maatgevend voor de industriële bedrijven gevestigd in de Westhaven en niet alleen voor de bedrijven gevestigd op Sloterdijk II Zuid. Door de Omgevingsdienst moet nog wel beoordeeld worden of Lofi toekan met de reserve. Een eerdere voorzichtige inschatting van de Omgevingsdienst is dat dit wel het geval is, maar er geen of zeer weinig ruimte in de reserve op de maatgevende toetspunten overblijft.

Er wordt vanuit gegaan dat in dit geval een afwijking van de Omgevingsverordening niet mogelijk is, omdat Lofi de benodigde milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten beperkt. Een ontheffing van de Omgevingsverordening zou dan nog wel tot de mogelijkheden behoren. De gemeente kan een verzoek om ontheffing bij de Provincie indienen. Dat heeft echter alleen zin als de Provincie bereid is om deze af te geven.

Een optie is om aan de Provincie mee te geven dat we versterkte muziek in de buitenlucht voor meer dan 12 dagen per jaar slechts voor één of twee jaar toe te staan en dat gedurende die periode Lofi naar andere mogelijkheden zoekt om Lofi financieel gezond te houden. De ontheffing van de provincie ziet dan alleen op die 2 jaar en na die 2 jaar vervalt de aanspraak op de geluidsreserve vanzelf. Binnen de gemeente moet nog wel uitgezocht worden, hoeveel dagen versterkte muziek op het buitenterrein ruimtelijk inpasbaar zijn. Er wonen weinig personen op het bedrijventerrein en in de nabijheid ervan. Dat ontslaat ons echter niet van de plicht om te borgen dat ook voor die personen de hinder aanvaardbaar blijft.

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Wed 9/2/2026 9:44:21 AM
Subject: FW: n.a.v. advies Lofi
Received: Wed 9/2/2026 9:44:25 AM

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: maandag 25 augustus 2025 10:20

Aan: [5.1.2e] [1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: n.a.v. advies Lofi

Hoi,

Hopelijk kunnen jullie zo bij de mailwisseling.

[RE Check op stafnota bestuurlijk gesprek nachtcultuur IT Westpoort 3 juli as](#)

Hierop is een reactie van Amsterdam gekomen, namelijk

De eerdere periode van 5 jaar waarvoor een vergunning is afgegeven, telt niet mee, omdat op die periode vanwege het overgangsrecht van de van toepassing zijnde Omgevingsverordening (zie artikel 12.2 lid 1 onder a Omgevingsverordening) nog de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV) van toepassing was. De PRV kende de aanduiding industrieterrein van provinciaal belang nog niet.

Artikel 12.2 Lopende procedures

1. Het oude recht blijft van toepassing tot een besluit onherroepelijk wordt, als voor de inwerkingtreding van de betreffende bepaling van deze verordening:

a.

een aanvraag om het besluit is ingediend en het besluit binnen 2 jaar na de in de aanhef genoemde inwerkingtreding is genomen;

Op 7 mei 2020 is de aanvraag ontvangen.

Ik kan de lezing wel volgen om het besluit zo te onderbouwen. Jullie ook?

Ik kan alleen niet zo goed terugvinden wat de PRV voor de gronden regelde, maar niet zoiets als IPB. Kunnen we hiervoor nog een viewer raadplegen?

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e] [5.1.2e] b. [5.1.2e]
 [5.1.2e]

T: [5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Op vrijdag afwezig

