

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Location:** Provinciekantoor - Haarlem  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Bijpraten Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Tue 3/25/2025 8:00:00 AM  
**End Date/Time:** Tue 3/25/2025 9:00:00 AM

Allen,

Zoals zojuist telefonisch met 5.1.2e besproken hierbij een uitnodiging om even bij te praten over Camping Vogelenzang.

Graag tot volgende week.

Groeten,

5.1.2e

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e | 1.2e  
**Sent:** Mon 7/15/2024 10:57:24 AM  
**Subject:** brief aan raad over camping Vogelenzang  
**Received:** Mon 7/15/2024 10:57:32 AM

Goedemiddag 5.1.2e,

Wij spraken elkaar vanochtend over de communicatie inzake Camping Vogelenzang. Morgen stelt het college een raadsbrief vast, die a.s. vrijdag naar de griffie wordt verzonden. Ik heb met 5.1.2e (zie cc) dat zij vrijdag deze brief naar jou mailt. Aangezien de raad pas eind van de middag op de hoogte wordt gesteld, verzoeken wij je hierover niet eerder te communiceren dan de zaterdag.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e

team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](mailto:bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 6/3/2024 9:07:27 AM  
**Subject:** camping vogelenzang  
**Received:** Mon 6/3/2024 9:07:33 AM

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik kom eventueel vanmiddag alsnog graag langs om de volgende vragen verder te bespreken en te kijken naar wat de initiatiefnemer gedeeld heeft.

Klopt het dat de gemeente nog steeds op de lijn zit dat het om een "vergunningvrije ontwikkeling" gaat waar alleen een stikstofvergunning nodig zou zijn?

Deze lijn volgt de provincie niet. De plaatsing van plaatsgebonden kampeermiddelen in de vorm van chalets, zijn nieuwe gebouwen en daarmee onroerend goed, waarbij binnen de 1600m2 gebleven moet worden.

Wordt er over die 1600m2 heen gegaan dan is artikel 6.59 van toepassing en is er een onderbouwing aan BPL nodig.

Onderzoek en regionale afstemming waar en of recreatiewoningen nodig zijn en mogelijk zijn, raad ik aan. Is dat al gedaan?

Onderstaande omgevingsplan in Zandvoort biedt, zo lijkt het, voldoende ruimte voor recreatiewoningen die seizoensrond gebruikt kunnen worden.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland  
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



**To:** 5.1.2e @bloemendaal.nl[ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 12/17/2024 5:01:29 PM  
**Subject:** Contact over Camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 12/17/2024 5:01:29 PM

Hoi 5.1.2e,

<https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2024-526882.html>

Goed om hier deze week nog even contact over te hebben? Wanneer en hoe laat kan jij bellen, en heb je een tel nummer voor me?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @odnhn.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]; [5.1.2e],  
 Anne [5.1.2e @Bloemendaal.nl]  
**From:** [5.1.2e] [1.2e]  
**Sent:** [5.1.2e] 8/20/2024 9:21:48 AM  
**Subject:** FW: brief inzake ontwikkelingen camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 8/20/2024 9:23:49 AM  
[20240819 Brief VWG aan college-raad zorgen camping Vogelenzang.pdf](#)  
[RE: brief inzake ontwikkelingen camping Vogelenzang](#)

Goedemorgen,

Deze brief kreeg ik vanochtend ter behandeling (zie ook mijn bijgevoegde antwoord). Het leek mij goed jullie ook te informeren, zoals ik de heer [5.1.2e] ook heb meegedeeld.

Met vriendelijke groet,



[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Team Ruimtelijke ordening (Fysiek Domein)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( [5.1.2e] | [bloemendaal.nl](mailto:bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** maandag 19 augustus 2024 17:43

**Aan:** Bestuurssecretariaat Bloemendaal

**Onderwerp:** brief inzake ontwikkelingen camping Vogelenzang

Geachte mevrouw, meneer,

Bijgaand stuur ik u de bijgaande brief gericht aan het college van b&w. Ik verzoek u deze onder de aandacht te brengen van het college en specifiek van de wethouder die verantwoordelijk is voor de ontwikkelingen op camping Vogelenzang.

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T [5.1.2e]

[www.wwgzkl.nl](http://www.wwgzkl.nl)

---

## Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland



[www.vwgzkl.nl](http://www.vwgzkl.nl)

---

Haarlem, 19 augustus 2024

Aan het college van  
Burgemeester en wethouders van de  
Gemeente Bloemendaal  
[bestuurssecretariaat@bloemendaal.nl](mailto:bestuurssecretariaat@bloemendaal.nl)

### Zorgen over ontwikkelingen camping Vogelenzang – Extra aandacht nodig voor behoud natuur- en landschapswaarden

Geacht college,

Met instemming vernemen wij via diverse media dat uw college de ontwikkelingen op camping Vogelenzang nauwgezet volgt en ervoor zorgt dat de nieuwe eigenaar MarinaParken niet zonder nader onderzoek en vergunningen de door hem gewenste bungalows kan bouwen. Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland zet zich al jaren in voor behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden in de regio. Tegen deze achtergrond maken ook wij ons grote zorgen over de plannen van de nieuwe eigenaar om de camping om te vormen tot een bungalowpark met uiteindelijk 350 jaarrond gebruikte bungalows. Dit omdat de camping in een landschappelijk en ecologisch bijzonder gevoelig gebied ligt. Door deze nieuwbouw en het geplande intensievere gebruik van de camping dreigen de natuur- en landschapswaarden ernstig te worden aangetast. In uw recente brieven aan de eigenaar zien wij echter dat u aan deze bedreigingen nog geen specifieke aandacht besteedt. Wij verzoeken u om in het vervolg van het planvormings- en vergunningetraject nadrukkelijk ook aan de aspecten van natuur en landschap aandacht te besteden. Onderstaand lichten we dat nader toe.

#### Natuur- en landschapswaarden

Zoals u bekend is ligt de camping in het Bijzonder Provinciaal Landschap Zuid-Kennemerland. Tevens grenst hij direct aan het Natura 2000-gebied van de Amsterdamse Waterleidingduinen en het landgoed Huis te Vogelenzang. Tot voor kort maakte hij zelfs deel uit van het landgoed. De weilanden direct ten oosten van de camping zijn door de provincie aangewezen als behorend tot het Natuur Netwerk Nederland. Kortom, de camping grenst vrijwel rondom direct aan beschermd natuurgebied en maakt zelf deel uit van het beschermde provinciale landschap.

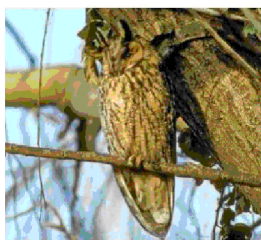
Het terrein van de camping kenmerkt zich door een behoorlijk groene zetting. Het is vrijwel rondom met dichte hagen en bomenrijen afgeschermd van het omringende landschap en daardoor van buitenaf nauwelijks te zien. Van buitenaf vormt de camping daarmee een van de waardevolle coulissen langs de historische weilanden van het Bijzondere Provinciale Landschap. Ook binnen het terrein is er op vele plekken sprake van groene dooradering met heggen en bomenrijen, aangevuld met kleine bosjes en watergangen met rietkragen. Van belang is tevens dat de camping alleen in het zomerhalfjaar in gebruik is. In het winterhalfjaar is de camping gesloten en heerst er volledige rust voor de natuur.

---

Contactadres: 5 1 2 e  
2012LH Haarlem T 5 1 2 e

Bos en Vaartstraat 22  
E 5 1 2 e @xs4all.nl

Het verrast dan ook niet dat deze camping niet alleen omgeven is van natuurgebieden maar zelf ook relevante natuurwaarden herbergt. Als gevolg van de specifieke ligging pal naast een Natura 2000-gebied en de aanwezige, vrij dichte beplanting weten er vele vogels en andere dieren een thuis of foerageerplek te vinden. Goed onderzoek naar de op het campingterrein voorkomende soorten is momenteel niet beschikbaar. Beschikbare waarnemingen van bedreigde soorten als Wielewaal, Groene specht, Ransuil, Staartmees, Nachtegaal, Zandhagedis, Wezel en vleermuizen maken duidelijk dat dit een camping is met zodanige natuurwaarden dat er bij de planvorming en vergunningverlening terdege rekening mee moet worden gehouden. Gezien hun extra beschermde status in de wet geldt dat in het bijzonder voor de vleermuizen en marterachtigen (Wezel). Voor elke ingreep in hun leefgebied, in het bijzonder wijzigingen in de aanwezige groenstructuur, is een ontheffing op grond van de Wet natuubescherming vereist. Ook voor de andere genoemde soorten is de aanwezigheid van een groene dooradering met dichte heggen en andere opgaande beplanting essentieel.



Ransuil



Wezel



Zandhagedis



Gewone dwergvleermuis

### Bescherming volgens het omgevingsplan

Het geldende omgevingsplan houdt dan ook terecht rekening met de aanwezigheid van natuurwaarden. Het terrein heeft een dubbele bestemming: 'natuur' én 'verblijfsrecreatie'. Artikel 16.1 omschrijft deze hoofdbestemmingen als volgt:

- a. *het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuur- en landschappelijke waarden;*
- b. *kampeerterrinen met seizoensgebonden standplaatsen voor verplaatsbare kampeermiddelen, zoals tenten, caravans en campers.*

Bestaande natuurwaarden moeten dus in ieder geval worden behouden en waar nodig ook worden hersteld en ontwikkeld.

Om aantasting van onder meer natuur- en landschapswaarden te voorkomen is in artikel 16.5 een uitdrukkelijk verbod opgenomen op het zonder gerichte vergunning uitvoeren van de navolgende werken en werkzaamheden op het terrein:

- a. *het aanleggen of verharderen van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen;*
- b. *het bebossen van en aanplanten van gronden en het aanbrengen van hoog opgaande beplanting;*
- c. *het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voor zover de Boswet of de Algemene Plaatselijke Verordening niet van toepassing is;*
- d. *het aan- en verplanten van bomen en ander opgaand houtgewas, voor zover de Boswet of de Algemene Plaatselijke Verordening niet van toepassing is;*
- e. *het bodem verlagen, afgraven, ophogen en egaliseren van de grond.*

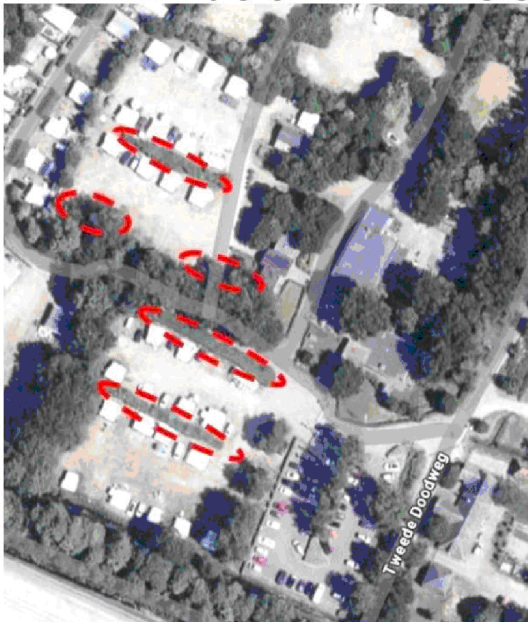
### Bedreigingen door de ontwikkeling naar een bungalowpark

Op grond van de (nog schaarse) informatie over de plannen van de nieuwe eigenaar zien wij verschillende concrete bedreigingen die ten koste kunnen gaan (en deels al zijn gegaan) van de genoemde natuur- en landschapswaarden.

Contactadres: 5.1.2e  
2012LH Haarlem T 5.1.2e

Bos en Vaartstraat 22  
E 5.1.2e @xs4all.nl

1. **Kappen van opgaande beplanting:** Ten behoeve van de bouw van de eerste bungalows nabij de ingang van de camping (deels al gerealiseerd) heeft de eigenaar volgens onze waarnemingen enkele dichte heggen en ook een aantal bomen op de twee terreinen ter weerszijden van de toegangsweg laten halen (zie de onderstaande foto's). Zover ons bekend heeft uw college hiervoor geen vergunning afgegeven. In uw brief van 12 juli aan de raad heeft u daar ook niet specifiek naar verwezen. Wij verzoeken u om in het vervolg van het traject gericht ook aandacht te besteden aan wijzigingen in het aanwezige groen.



Verwijderde beplanting



Huidige situatie met aanzienlijk minder beplanting

2. **Geplande nieuwe bungalowwijk zonder beplanting:** Op het meest westelijke perceel/grasveld wil de eigenaar een geheel nieuw wijkje met 75 bungalows bouwen. Volgens de door MarinaParken gepubliceerde tekening (zie hierna) zou het een bijzonder dicht bebouwd wijkje worden waarvan de bungalows aan de westrand zelfs twee verdiepingen zouden moeten krijgen. Ook valt op dat in het ontwerp geen aandacht is besteed aan een groene dooradering en groene afscherming. Daarmee geeft dit ontwerp geen enkele invulling aan de ter plaatse geldende natuurbestemming en de daaraan verbonden verplichting om te zorgen voor behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuur- en landschappelijke waarden. Ook doet een dergelijke vorm van verstedelijking naar ons oordeel ernstig afbreuk aan de kernkwaliteiten van het Bijzondere Provinciale Landschap. De aanpak die de nieuwe eigenaar hier heeft gevolgd, belooft ook weinig goeds voor eventuele elders op de camping nog verder te realiseren extra bungalows.



Contactadres: 5.1.2e  
2012LH Haarlem T 5.1.2e

Bos en Vaartstraat 22  
E 5.1.2e @xs4all.nl

3. **Veel grotere drukte en verstoring door jaarrond gebruik:** De bouw van grote aantallen bungalows zal in verband met de voortdurend wisselende gebruikers (verhuur per week) en het soort gebruikers (veel meer gericht op strandbezoek e.d.) op zich al tot een grotere drukte en daarmee onrust op de camping en op de toegangswegen leiden. De nieuwe eigenaar heeft bovendien bij verschillende gelegenheden te kennen gegeven dat hij het te realiseren bungalowpark jaarrond wil exploiteren. De huidige regeling dat de camping alleen in het zomerhalfjaar (1 april tot 1 oktober) is open gesteld zou daarmee komen te vervallen. Daarmee zou een einde komen aan de voor de aanwezige natuurwaarden essentiële winterrust. Wij achten een dergelijke ontwikkeling in strijd met de bestemmingsregeling voor de verblijfsrecreatie van een kampeerterrain met seizoensgebonden standplaatsen voor verplaatsbare kampeermiddelen.
4. **Honden op het terrein en in de omgeving:** Op de huidige camping zijn honden niet toegestaan. Naar wij hebben begrepen wil de nieuwe eigenaar bij de verkoop en verhuur van de bungalows ook deze regel, onder meer gericht op bescherming van natuurwaarden, laten vervallen. Ook dit zal, vrezend wij, ten koste gaan van de aanwezige natuurwaarden, zowel op de camping als in de omgeving.

#### **Onduidelijkheid over vervoltraject - integrale afweging in nieuw omgevingsplan**

In uw brieven aan de eigenaar heeft u vooral gewezen op de verplichting tot het aanvragen van vergunningen voor de bouw van bungalows. Onduidelijk is daarbij over welke aantallen bungalows op welke locaties zal worden gepraat. In het bijzonder moet worden voorkomen dat stapsgewijs / in kleine mootjes substantiële delen van het terrein worden omgevormd tot een bungalowpark zonder dat er een integrale afweging en planvorming ten aanzien van alle relevante aspecten - naast natuur- en landschap ook verkeer en rechten van de vaste huurders op het terrein - plaatsvindt. Zodra het gaat om grotere aantallen nieuwe bungalows, zoals de geplande 75 bungalows aan de westrand van het terrein, achten wij een herziening van het omgevingsplan noodzakelijk. Alleen dan kan een integrale afweging, gekoppeld aan de procedures én aan de wettelijk vereiste participatie van belanghebbenden conform de Omgevingswet worden gewaarborgd.

Gezien deze relevante bedreigingen van natuur- en landschapswaarden en onduidelijkheden over de vervolgprocedures verzoeken wij u om een overleg met de verantwoordelijke wethouder.

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland

5.1.2e

cc. aan leden gemeenteraad Bloemendaal

Contactadres:  5.1.2e  
2012LH Haarlem T  5.1.2e

Bos en Vaartstraat 22  
E  5.1.2e @xs4all.nl

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [xs4all.nl]  
**Cc:** Bestuurssecretariaat Bloemendaal[ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Tue 8/20/2024 9:15:50 AM  
**Subject:** RE: brief inzake ontwikkelingen camping Vogelenzang

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben uw brief gelezen en zullen het college en verantwoordelijk wethouder hierover informeren. Ook zullen wij uw brief bij de behandeling van een eventuele aanvraag betrekken. Op het moment dat de aanvraag er is, gaan wij deze beoordelen en toetsen aan de geldende wet- en regelgeving. We sturen de brief ook door aan de Provincie Noord-Holland. Zij zijn het bevoegd gezag ten aanzien van veel van de punten die u aandraagt.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Ruimtelijke ordening (Fysiek Domein)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 19 augustus 2024 17:43

**Aan:** Bestuurssecretariaat Bloemendaal

**Onderwerp:** brief inzake ontwikkelingen camping Vogelenzang

Geachte mevrouw, meneer,

Bijgaand stuur ik u de bijgaande brief gericht aan het college van b&w. Ik verzoek u deze onder de aandacht te brengen van het college en specifiek van de wethouder die verantwoordelijk is voor de ontwikkelingen op camping Vogelenzang.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e


5.1.2e

T 5.1.2e

[www.wwgzkl.nl](http://www.wwgzkl.nl)

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Tue 6/11/2024 10:39:32 AM  
**Subject:** FW: camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 6/11/2024 10:40:03 AM  
[ECLI NL RBNHO 2022 5389 plaatsgebonden kampeermiddel.pdf](#)  
[ECLI NL RVS 2017 1226 uitspraak relatie bestemmings- en bouwregels.pdf](#)

Hoi,  
 En hierbij de bijlagen,  
 Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e  
 Team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)  
 Aanwezig op maandag en dinsdag  
 ( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** 5.1.2e 1.2e  
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2024 11:55  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** camping Vogelenzang

Goedemiddag,  
 Wij spraken vanochtend af dat ik het standpunt van de gemeente over de bouwregels zou toesturen om te checken of dit juridisch houdbaar is. Ook zal ik het standpunt van de provincie voorleggen aan onze huisadvocaat. Het standpunt van de Afdeling over waaraan een plaatsgebonden bouwmiddel moet voldoen heb ik bijgevoegd. Voor de volledigheid ook het standpunt van de Afdeling dat bouwregels ondergeschikt zijn aan bestemmingsplanregels. Over dit standpunt zijn wij het eens, de bestemming is seizoensgebonden en de bouwregels veranderen daar niets aan, ook al wordt er gesproken over plaatsgebonden kampeermiddelen, die in de bestemmingsregel niet worden genoemd.

#### Standpunt

Beide artikelen bevatten specifieke omschrijvingen wat er mag worden gebouwd. Artikel 16.2.4 onder a geeft het aantal vierkante meters dat bestemd is voor ondersteunende horeca, ondersteunende detailhandel, recreatieruimtes, receptie en kantoren. Onder b staat vermeld het aantal vierkante meters dat bestemd is voor sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimtes. Artikel 16.2.5 moet worden gezien als een specifieke bepaling, gericht op de plaatsgebonden kampeermiddelen en heeft voorrang boven artikel 16.2.4 voor zover het gaat om genoemde kampeermiddelen.

Dat blijkt ook uit de inhoud van artikel 16.2.4, want voor de in het artikel genoemde gebouwen worden maximale afmetingen aangegeven en afmetingen voor andersoortige gebouwen ontbreken.


Onze conclusie is dat voor de in artikel 16.2.4 genoemde gebouwen een maximum geldt van 1600m<sup>2</sup>. Voor bebouwing bestaande uit plaatsgebonden kampeermiddelen (inclusief berging) geldt een maximum van 60m<sup>2</sup> per plek. Het maximumaantal plaatsgebonden kampeermiddelen dat gerealiseerd kan worden is 350. De oppervlakte aan plaatsgebonden kampeermiddelen kan naast de oppervlakte aan gebouwen als genoemd in artikel 16.2.4 gerealiseerd worden.

#### Plaatsgebonden kampeermiddelen

Vervolgens komt de vraag aan de orde zijn de villa's te beschouwen als plaatsgebonden kampeermiddelen. Daarvoor is de bijgevoegde uitspraak van belang. Onze conclusie daaruit is dat een kampeermiddel dat over de weg vervoerd kan worden een plaatsgebonden kampeermiddel is.

Graag hoor ik hoe jullie juristen hierover denken.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e  
 team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)  
 Aanwezig op maandag en dinsdag  
 ( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

# ECLI:NL:RBNHO:2022:5389

Instantie	Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak	24-05-2022
Datum publicatie	22-06-2022
Zaaknummer	21/2291
Rechtsgebieden	Omgevingsrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Afwijzing verzoek om handhaving met betrekking tot de bouw van recreatiepark Ecoresort Wijdenes
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

### RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Zittingsplaats Haarlem

Bestuursrecht

zaaknummer: HAA 21/2291

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 24 mei 2022 in de zaak tussen

#### [eiser 1] en [eiser 2] , uit [woonplaats] , eisers

(gemachtigde: 5.1.2e)

en

#### het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drechterland (verweerder)

(gemachtigde: 5.1.2e en 5.1.2e)

Als derde-partij neemt aan de zaak deel: **Meer! Wijdenes B.V.** uit Hem (derde-partij)

(gemachtigde: 5.1.2e)

### Inleiding

In deze uitspraak beoordeelt de rechtbank het beroep van eisers tegen het primaire besluit van 23 oktober 2020 waarin verweerder het verzoek om handhaving van eisers met betrekking tot de bouw van

recreatiepark Ecoresort Wijdenes heeft afgewezen.

Met het bestreden besluit van 1 april 2021 op het bezwaar van eisers is verweerder bij dat besluit gebleven.

Verweerder heeft op het beroep gereageerd met een verweerschrift.

De rechtbank heeft het beroep op 9 mei 2022 op zitting behandeld. Hieraan hebben deelgenomen: [eiser 2] , de gemachtigde van eisers, de gemachtigden van verweerder, [naam 1] en [naam 2] namens derde-partij en de gemachtigde van derde-partij.

### **Beoordeling door de rechtbank**

1. Op de percelen Zuideruitweg 53 en 64a in Wijdenes is het recreatiepark Ecoresort Wijdenes gevestigd. Eisers zijn woonachtig op het perceel [adres] . Bij brieven ontvangen op 1 juli 2020 en 5 oktober 2020 hebben eisers verweerder verzocht (preventief) handhavend op te treden tegen de realisatie van het westelijke deel van het recreatiepark (Zuideruitweg 64a), omdat volgens eisers ter plaatse geen verblijfsrecreatief bedrijf is gevestigd en er recreatiewoningen op het kampeerterrein worden gebouwd. Dit is volgens eisers in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplannen Drechterland Zuid (het bestemmingsplan) en Eerste herziening bestemmingsplan Drechterland Zuid (de herziening). Bovendien worden de recreatiewoningen gebouwd zonder een daartoe volgens eisers benodigde omgevingsvergunning.

2. Verweerder heeft het verzoek van eisers om handhavend op te treden afgewezen. Aan dit besluit heeft verweerder - voor zover van belang - ten grondslag gelegd de definitie van kampeermiddel ruim is omschreven in artikel 1.62 van de planregels. Naast stacaravans vallen ook onderkomens onder de definitie die hiermee vergelijkbaar zijn. De bouwwerken voldoen aan die omschrijving. De bouwwerken zijn naar uiterlijke verschijning, constructie en oppervlakte vergelijkbaar met een moderne stacaravan. De bouwwerken zijn in één geheel neergezet en ook in één geheel verplaatsbaar. Het is gebruikelijk dat dit soort kampeermiddelen met een kraan worden vervoerd en verplaatst. Ook bij stacaravans is dat het geval. De bouwwerken zijn niet verankerd in de grond en redelijk snel te verplaatsen. Dat de bouwwerken zijn aangesloten op riolering, elektra en water maakt niet dat sprake is van een recreatiewoning. Uit de herziening van het bestemmingsplan volgt geen maximum aan het aantal kampeermiddelen op het westelijk deel van het recreatiepark. Op grond van artikel 3, tweede lid, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) mogen de bouwwerken vergunningvrij worden gebouwd. Voorts is ter plaatse een verblijfsrecreatie bedrijf gevestigd, namelijk Roompot. Dat Roompot niet bij de Kamer van Koophandel is ingeschreven staat los van de ter plaatse verrichte activiteiten. Verweerder kan ook niet eisen dat er 24 uur per dag een beheerder of toezichthouder aanwezig is.

3. De voor de beoordeling van het beroep belangrijke wet- en regelgeving is te vinden in de bijlage bij deze uitspraak.

4.1 Eisers betogen dat de bouwwerken die op het kampeerterrein zijn geplaatst niet zijn aan te merken als kampeermiddelen als bedoeld in artikel 1.62 van de planregels. Zij voeren daartoe aan dat de bouwwerken geen voertuigen of een met een verrijdbaar onderkomen vergelijkbaar bouwwerk betreffen. De bouwwerken hebben een oppervlakte van 50 en 60 vierkante meter en worden aangeduid als lodges op de website van Roompot. De bouwwerken zijn geplaatst op een betonnen fundering, voorzien van een aansluiting op riolering, water en elektra. Er is een omvangrijke hijskraan

nodig om de bouwwerken te verplaatsen, zodat geen sprake is van bouwwerken van lichte constructie. Voorts zijn de bouwwerken bedoeld om duurzaam ter plekke te blijven staan en zijn niet bestemd en geschikt om regelmatig te worden vervoerd waardoor de bouwwerken een plaatsgebonden karakter kennen. Ook zijn de logde en kavel van één eigenaar. De bouwwerken zijn vergelijkbaar met een chalet of blokhut en volgens vaste rechtspraak van onder meer de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) kwalificeert een chalet of blokhut niet als kampeermiddel (zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling van 26 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP2099 en 15 augustus 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB1746). Daarnaast zijn op het oostelijk deel van het recreatiepark in totaal 18 recreatiewoningen vergund, welke qua oppervlakte (60 vierkante meter), gebruikte materialen, omvang, gewicht, verschijningsvorm en uitstraling vergelijkbaar zijn met de bouwwerken op het westelijke deel. Het standpunt dat nagenoeg identieke bouwwerken op het oostelijke deel als recreatiewoningen en op het westelijke deel als kampeermiddelen zijn te kwalificeren is dan ook onnavolgbaar.

4.2 Verweerder stelt zich op het standpunt dat uit artikel 1.62 van de planregels volgt dat niet alleen stacaravans op het kampeerterrein zijn toegestaan, maar ook naar hun aard daarmee gelijk te stellen onderkomens voor recreatief nachtverblijf, ofwel recreatieverblijven die op een bepaalde plaats worden neergezet om voor langere tijd als recreatieverblijfplaats te dienen. De bouwwerken die op het kampeerterrein zijn geplaatst voldoen hieraan. De benaming van de bouwwerken is hiervoor niet bepalend. De bouwwerken zijn naar uiterlijke verschijning, constructie en oppervlakte vergelijkbaar met een moderne stacaravan. De bouwwerken zijn geplaatst op losse betonplaten die zijn gelegen in een zandbad, waardoor de bouwwerken redelijk snel te verplaatsen zijn. De betonplaten zijn binnen een uur te verwijderen. Dit verschilt niet van een stacaravan aangezien deze ook wordt geplaatst op een verharding. Van belang is dat de bouwwerken geen vaste verankering in de grond hebben, zodat ze te verplaatsen zijn. Dat de bouwwerken zijn voorzien van een aansluiting op riolering, water en elektra maakt niet dat geen sprake is van een kampeermiddel. Ook stacaravans zijn aangesloten op riolering, water en elektra. Het bestemmingsplan biedt ook de mogelijkheid om een recreatieverblijf te plaatsen voor een periode van meerdere jaren. Het is daarom logisch dat wordt gekozen voor een vaste aansluiting op riolering, elektra en water. Voorts kunnen de bouwwerken met een kraan worden vervoerd en verplaatst. De bouwwerken zijn van een dermate lichte constructie dat deze in één geheel verplaatsbaar zijn. Hoewel onder de bouwwerken ter plaatse geen as aanwezig is, kan deze er wel eenvoudig onder worden geplaatst. Tot slot verschillen de bouwwerken van de recreatiewoningen aan de oostzijde. Die recreatiewoningen zijn niet verplaatsbaar, hebben een andere fundering en voldoen aan de eisen in het Bouwbesluit.

4.3 Naar het oordeel van de rechtbank zijn de op het westelijke deel van het recreatiepark geplaatste bouwwerken niet aan te merken als kampeermiddel als bedoeld in artikel 1.62 van de planregels. De rechtbank acht daarbij van belang dat de bouwwerken qua omvang, verschijningsvorm en uitstraling niet vergelijkbaar zijn met een stacaravan. Ter zitting is komen vast te staan dat de bouwwerken een stuk groter zijn dan een gemiddelde stacaravan. Hier komt bij dat zij qua verschijningsvorm en uitstraling nagenoeg identiek zijn aan de recreatiewoningen op het oostelijke deel van het park. Dit betekent dat de bouwwerken op het westelijke deel van het recreatiepark zijn geplaatst in strijd met het bestemmingsplan. Nu verweerder daar geen omgevingsvergunning voor heeft verleend, is sprake van een overtreding van artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het betoog slaagt.

5.1 Eisers betogen verder dat ter plaatse geen verblijfsrecreatief bedrijf is gevestigd. Zij voeren daartoe aan dat de bouwwerken die nu op het westelijk deel van het recreatiepark zijn geplaatst niet ten behoeve van het ter plaatse gevestigde verblijfsrecreatie bedrijf kunnen zijn gebouwd, omdat het recreatieve bedrijf in 2016 reeds is verkocht en de beheerderswoning een particuliere woning is geworden. Vanwege het antidubbeltelbeding zoals opgenomen in het bestemmingsplan kan en mag er niet een nieuw verblijfsrecreatief bedrijf worden opgericht. Ook de voorzieningen aan de westzijde, zoals het zwembad, speelplaats, restaurant, kantine, receptie, afval en jeugdhonk zijn verkocht. Aan de oostzijde komt een centrumgebouw met daarin lichte horeca en eventueel verkoop van

streekgebonden producten dat beperkt open zal zijn. Van enige recreatieve voorzieningen is geen sprake. Zonder voorzieningen is sprake van verhuur van vastgoed en niet van het exploiteren van een verblijfsrecreatief bedrijf. Voorts geven de eigenaren van de woningen Roompot opdracht om de woningen te verhuren. De inkomsten van Roompot zijn 30% van de huuropbrengsten. Roompot ontvangt geen inkomsten uit recreatieve voorzieningen zoals een zwembad. Eisers achten de vestiging van een verblijfsrecreatief bedrijf ter plaatse van belang in verband met het beheer en toezicht van de camping.

5.2 Verweerder stelt zich op het standpunt dat op grond van artikel 23.2.1 van de planregels uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde verblijfsrecreatieve bedrijf mogen worden gebouwd. Er staat niet dat dit verblijfsrecreatieve bedrijf op hetzelfde bestemmingsvlak moet staan. Een verblijfsrecreatief bedrijf mag zich over twee afzonderlijke percelen vestigen, mits dit bedrijf passend is binnen de recreatieve bestemming. Er is sprake van één recreatiepark waarbij het op het oostelijke deel gebouwde centrumgebouw ook ten dienste staan aan de bouwwerken aan de westzijde. Het bedrijf richt zich op de bedrijfsvoering ter plaatse en staat ten dienste aan de recreatieve activiteiten op het gehele resort. Dat het bedrijf bij de Kamer van Koophandel niet ter plaatse is gevestigd doet daar niets aan af. Dat de bedrijfswoning inmiddels wordt gebruikt als particuliere woning en op grond van het antidubbelbeding geen tweede bedrijfswoning kan worden gebouwd is ook niet relevant. Ook het feit dat volgens eisers geen sprake is van enige recreatieve voorzieningen is niet relevant. Afhankelijk van de doelgroep waar een recreatief bedrijf zich op richt, is sprake van meer of minder voorzieningen. Het Ecoresort profileert zich als een recreatiepark in volledige harmonie met de natuur, waarbij duurzaamheid en kleinschaligheid hoog in het vaandel staan. De beoogde doelgroep is rustzoekers en natuurliefhebbers.

5.3 Derde-partij stelt zich op het standpunt dat het relativiteitsvereiste als bedoeld in artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een geslaagd beroep van eisers op dit punt in de weg staat.

5.4 De rechtbank is van oordeel dat artikel 23.2.1 van de planregels mede tot bescherming van de belangen van eisers strekt. Het betreft immers een bouwregel en bouwregels zijn (ook) bedoeld om de belangen van omwonenden te beschermen. De rechtbank volgt verweerder vervolgens in zijn standpunt dat de bouwwerken op het westelijke deel van het recreatiepark niet zijn gebouwd in strijd met artikel 23.2.1, onder a, van de planregels. In dat artikel is bepaald dat per bestemmingsvlak uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde verblijfsrecreatief bedrijf mogen worden gebouwd. Hieruit volgt niet dat dat bedrijf op het bestemmingsvlak moet zijn gevestigd. In dit geval is ter plaatse (op de percelen Zuideruitweg 53 en 64a) Roompot gevestigd en dat betreft een verblijfsrecreatief bedrijf. De gebouwen op het westelijke deel van het recreatiepark zijn gebouwd ten behoeve van het gebruik van het perceel door Roompot als recreatiepark. Het betoog slaagt niet.

## **Conclusie en gevolgen**

6. Gelet op hetgeen onder 4.3 is overwogen is het beroep gegrond. Dit betekent dat verweerder het verzoek om handhaving van eisers op onjuiste gronden heeft afgewezen. De rechtbank vernietigt daarom het bestreden besluit. De rechtbank ziet geen reden om de rechtsgevolgen van het besluit in stand te laten of zelf een beslissing op het verzoek om handhaving te nemen. Dit omdat verweerder nog zal moeten onderzoek of legalisatie van de plaatsing van de bouwwerken mogelijk is, dan wel of een handhavingprocedure in gang moet worden gezet. Ook draagt de rechtbank om die reden niet aan verweerder op om het gebrek te herstellen met een betere motivering of een ander besluit (een zogenoemde bestuurlijke lus).

7. De rechtbank bepaalt met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht dat verweerder een nieuw besluit moet nemen met inachtneming van deze uitspraak.

8. Omdat het beroep gegrond is moet verweerder het griffierecht aan eisers vergoeden en krijgen eisers ook een vergoeding voor hun proceskosten. Verweerder moet deze vergoeding betalen. Deze vergoeding bedraagt 1.518,- omdat de gemachtigde van eisers een beroepschrift heeft ingediend en aan de zitting heeft deelgenomen. Verder zijn er geen kosten gemaakt die vergoed kunnen worden.

### Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het besluit van 1 april 2021;
- draagt verweerder op een nieuw besluit te nemen op het bezwaar met inachtneming van deze uitspraak;
- bepaalt dat verweerder het griffierecht van 181,- aan eisers moet vergoeden;
- veroordeelt verweerder tot betaling van 1.518,- an proceskosten aan eisers.

Deze uitspraak is gedaan door 5 1 2e rechter, in aanwezigheid van 5 1 2e griffier.  
De uitspraak is uitgesproken in het openbaar op 24 mei 2022.

griffier	rechter
----------	---------

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

### Informatie over hoger beroep

Een partij die het niet eens is met deze uitspraak, kan een hogerberoepschrift sturen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin wordt uitgelegd waarom deze partij het niet eens is met deze uitspraak. Het hogerberoepschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. Kan de indiener de behandeling van het hoger beroep niet afwachten, omdat de zaak spoed heeft, dan kan de indiener de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vragen om een voorlopige voorziening (een tijdelijke maatregel) te treffen.

### Bijlage: voor deze uitspraak belangrijke wet- en regelgeving

*Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
- a. het bouwen van een bouwwerk,
  - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

*Besluit omgevingsrecht, Bijlage II*

Artikel 3

Een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet is niet vereist, indien deze activiteit betrekking heeft op:

2. een op de grond staand bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
- a. niet hoger dan 5 m, en
  - b. de oppervlakte niet meer dan 70 m<sup>2</sup>;

*Bestemmingsplan Drechterland Zuid*

Artikel 1.62 kampeermiddel

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

Artikel 1.63 kampeerterrein

een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief nachtverblijf;

Artikel 1.107 stacaravan

een zelfstandig verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen met wielas, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken;

Artikel 23 Recreatie - Verblifsrecreatie

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblifsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:  
recreatiewoningen;

- a. een camping, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "kampeerterrein";
- b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van onderhoud en centrale voorzieningen;

- c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een kantine/restaurant, een kantoor en ondergeschikte detailhandel ten dienste van de recreatiewoningen;
- d. bedrijfswoningen en bijgebouwen bij bedrijfswoningen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals bedoeld in bijlage 1;
- e. het behoud en het herstel van de karakteristieke hoofdvormen van de stolpen, op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - stolp";

met daaraan ondergeschikt:

kleinschalige duurzame energiewinning;

wegen en paden;

water,

met de daarbij behorende:

i. parkeervoorzieningen;

ii. groenvoorzieningen;

bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

#### 23.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

- a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde verblijfsrecreatieve bedrijf worden gebouwd;

ECLI	ECLI:NL:RVS:2017:1226
Datum uitspraak	10 mei 2017
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 16 februari 2015 heeft het college geweigerd omgevingsvergunning te verlenen aan de VvE voor het gebruiken van bedrijfsruimten aan de Cruquiuszoom 13-53 voor detailhandel.

Volledige tekst

201602135/1/A1.

Datum uitspraak: 10 mei 2017

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

de Vereniging van Eigenaars bedrijfs- en kantoorcentrum aan de Spaarneweg te Cruquius (hierna: de VvE), gevestigd te Heemstede, appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 17 maart 2016 in zaak nr. 15/2989 in het geding tussen:

de VvE

en

het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer.

Procesverloop

Bij besluit van 16 februari 2015 heeft het college geweigerd omgevingsvergunning te verlenen aan de VvE voor het gebruiken van bedrijfsruimten aan de Cruquiuszoom 13-53 voor detailhandel.

Bij besluit van 26 mei 2015 heeft het college het door de VvE daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 17 maart 2016 heeft de rechtbank het door de VvE daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de VvE hoger beroep ingesteld.

Het college, [belanghebbende A] en Tuintrend B.V., [belanghebbende B] en [belanghebbende C] (hierna tezamen en in enkelvoud: [belanghebbende]) en CBRE DRET Custodian I B.V. (hierna: DRET) hebben schriftelijke uiteenzettingen ingediend.

De VvE en [belanghebbende] hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 1 maart 2017, waar de VvE, vertegenwoordigd door [gemachtigden] en [5.1.2e] rechtsbijstandverlener te Lisse, en het college, vertegenwoordigd door [6.1.2e] en [5.1.2e] zijn verschenen. Voorts zijn ter zitting als partijen gehoord [belanghebbende], vertegenwoordigd door [5.1.2e] advocaat te Amsterdam en DRET, vertegenwoordigd door [5.1.2e] advocaat te Amsterdam.

## Overwegingen

### Inleiding

1. De VvE bestaat uit de eigenaren van bedrijfsruimten aan de achterzijde van het in 2005 gerealiseerde complex Cruquiusplaza. Zij willen in deze bedrijfsruimten (hierna: de bedrijfsruimten van de VvE) detailhandel uitoefenen. Volgens de VvE is dat in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Cruquius 2009 1e herziening" en is daarvoor derhalve geen afwijkingsomgevingsvergunning vereist. Het college stelt zich op het standpunt dat dat vestiging van detailhandel in de bedrijfsruimten van de VvE niet is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, zodat daarvoor wel een afwijkingsomgevingsvergunning is vereist. De VvE heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend, zodat zij dat standpunt van het college bij de rechter kan aanvechten. Het college heeft geweigerd een omgevingsvergunning te verlenen, omdat niet is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

### Inhoudelijk

2. De VvE betoogt dat de rechtbank ten onrechte niet heeft onderkend dat vestiging van detailhandel in haar bedrijfsruimten in overeenstemming is met het bestemmingsplan. In artikel 10, lid 10.2.1, aanhef en onder f, van bestemmingsplan zijn beperkingen gesteld aan de oppervlakte van detailhandel. Deze bepaling geldt volgens de VvE echter alleen voor bouwactiviteiten, omdat deze bepaling in de paragraaf met bouwregels staat vermeld.

2.1. Het college stelt zich op het standpunt dat de vestiging van detailhandel in de bedrijfsruimten van de VvE in strijd is met artikel 11, lid 11.2, aanhef en onder f, van bestemmingsplan, omdat de toegestane oppervlakte aan detailhandel reeds is vergund. Deze bepaling heeft volgens het college ook betrekking op wijziging van het gebruik, omdat anders de beperking aan de oppervlakte van detailhandel in het bestemmingsplan niet handhaafbaar is.

2.2. Aan de bedrijfsruimten van de VvE is in het bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" toegekend. Artikel 10, lid 10.1, (Bestemmingsomschrijving) van de planregels luidt: "De voor "Gemengd" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. detailhandel in de branches: [...]"

Lid 10.2.1 (Bouwregels) luidt: "Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

[...]

f. binnen het aaneengesloten bestemmingsvlakke mag de totale, al dan niet geheel overdekte, bruto bedrijfsvloeroppervlakte voor detailhandel niet meer zijn 34.900 m<sup>2</sup> en voor bedrijfsactiviteiten als bedoeld onder 1 sub b niet meer dan 12.400 m<sup>2</sup>;

[...]"

2.3. De Afdeling overweegt dat het gebruik van de bedrijfsruimten niet in strijd is met de aan het perceel gegeven bestemming "Gemengd" en de daarbij behorende doeleindenomschrijving. Uit artikel 10, lid 10.2.1, aanhef en onder f, van de planregels kan niet worden afgeleid dat het in strijd is met het bestemmingsplan om de bedrijfsruimten van de VvE voor detailhandel te gebruiken. Uit de aanhef van deze bepaling volgt dat deze voor het bouwen van gebouwen geldt. Bovendien is deze bepaling geplaatst onder het opschrift "Bouwregels". Deze bepaling bevat dan ook uitsluitend een voorschrift voor bouwen op de als "Gemengd" aangewezen gronden en is van betekenis voor toetsing van aanvragen om een omgevingsvergunning voor bouwen aan het bestemmingsplan (vergelijk overweging 2.1.2 van de uitspraak van de Afdeling van 20 november 2009, [ECLI:NL:RVS:2009:BI4532](#) en overweging 3.2 van de uitspraak van de Afdeling van 25 november 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:3617](#)). De rechtbank heeft dan ook ten onrechte geoordeeld dat het gebruik van de bedrijfsruimten van de VvE voor detailhandel in strijd is met artikel 10, lid 10.2.1, aanhef en onder f, van de planregels. Anders dan de rechtbank heeft geoordeeld, is voor het enkele gebruik van de bedrijfsruimten van de VvE voor detailhandel dus geen afwijkingsomgevingsvergunning vereist.

Het betoog slaagt.

3. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. De Afdeling zal doen wat de rechtbank had behoren te doen en het beroep tegen het besluit van 26 mei 2015 gegrond verklaren. Dat besluit komt voor vernietiging in aanmerking vanwege strijd met artikel 7:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), nu dat besluit niet deugdelijk is gemotiveerd. Het college heeft geweigerd omgevingsvergunning te verlenen vanwege inhoudelijke gronden, terwijl de aanvraag om omgevingsvergunning had moeten worden afgewezen met de motivering dat deze voor het gebruik van de bedrijfsruimten van de VvE voor detailhandel niet is vereist. De Afdeling zal zelf in de zaak voorzien het besluit van 16 april 2015 herroepen en de aanvraag alsnog afwijzen. Gelet op het voorgaande behoeven de overige beroepsgronden van de VvE niet te worden besproken.

Proceskosten

4. Het college dient ten aanzien van de VvE op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

## Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 17 maart 2016 in zaak nr. 15/2989;

III. verklaart het bij de rechtbank ingestelde beroep gegrond;

IV. vernietigt het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer van 26 mei 2015, kenmerk 1417978\ja;

V. herroept het besluit van 16 februari 2015, kenmerk 2014-0030172;

VI. wijst de aanvraag om omgevingsvergunning van de Vereniging van Eigenaars bedrijfs- en kantoorcentrum aan de Spaarneweg te Cruquius voor het gebruiken van bedrijfsruimten aan de Cruquiuszoom 13-53 voor detailhandel af;

VII. bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit;

VIII. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer tot vergoeding van bij de Vereniging van Eigenaars bedrijfs- en kantoorcentrum aan de Spaarneweg te Cruquius in verband met de behandeling van het bezwaar opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 990,00 (zegge: negenhonderdnegentig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

IX. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer tot vergoeding van bij de Vereniging van Eigenaars bedrijfs- en kantoorcentrum aan de Spaarneweg te Cruquius in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.980,00 (zegge: negentienhonderdtachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

X. gelast dat het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer aan de Vereniging van Eigenaars bedrijfs- en kantoorcentrum aan de Spaarneweg te Cruquius het door haar betaalde griffierecht ten bedrage van € 834,00 (zegge: achthonderdvierendertig euro) voor de behandeling van het beroep en het hoger beroep vergoedt.

Aldus vastgesteld door 5.1.2e lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van 5.1.2e griffier.

5.1.2e

lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 10 mei 2017

703.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @odnhn.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e 1.2e  
**Sent:** Wed 6/26/2024 12:38:45 PM  
**Subject:** FW: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang  
**Received:** Wed 6/26/2024 12:38:53 PM

Hoi 5.1.2e,  
 Ik heb vanochtend uitgebreid met 5.1.2e gesproken over hoe de gemeente Bloemendaal in dit dossier staat. Dat is genuanceerde dan hoe 5.1.2e de zaak in onderstaande mail voorstelt. Daarover wilde ik je vandaag bellen. Echter 5.1.2e vertelde mij dat jij vandaag op cursus bent, maar dat jullie ook in nauw contact staan over deze zaak. 5.1.2e kan jou zo nodig bijpraten. Ik mail je dit even omdat ik vanaf vandaag tot volgende week dinsdag niet bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e  
 team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)  
 Aanwezig op maandag en dinsdag  
 ( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** dinsdag 25 juni 2024 17:46  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e 1.2e,  
 Vandaag contact gehad met 5.1.2e van de OD NHH. Er is nog geen ecologisch onderzoek afgeleverd door de initiatiefnemer, dus ook geen vergunning (milieu, stikstof) afgegeven door de OD.  
 De OD laat weten dat er inmiddels, zonder vergunning, een recreatiewoning gebouwd is. Dit lijkt ons daarnaast onwenselijk gezien de conclusie van de huisadvocaat van de gemeente over de maximale hoeveelheid toegestane bebouwing van 1600m<sup>2</sup>. Wij horen graag z.s.m. hoe de gemeente en OD aankijkt tegen deze ontwikkelingen en wij adviseren zo snel mogelijk tot handhaving over te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland  
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e  
 E 5.1.2e @noord-holland.nl



**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >  
**Verzonden:** maandag 24 juni 2024 10:18  
**Aan:** 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl >; 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @buroboot.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @buroboot.nl >

**Onderwerp:** Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

Goedemorgen allen,

Op verzoek van 5.1.2e (Buro Boot, namens MarinaParken) heb ik jullie zojuist een datumprikker gestuurd. We willen gezien de plannen en ontwikkelingen op camping Vogelenzang graag z.s.m. een overleg plannen dus hoe eerder, hoe beter. Indien er verder vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
 Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag  
 5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Thur 11/6/2025 1:50:50 PM  
**Subject:** FW: Update lezing omgevingsplan Camping Vogelenzang  
**Received:** Thur 11/6/2025 1:50:56 PM

Hoi 5.1.2e ,

Bij afwezigheid van 5.1.2e stuur ik onderstaande mail ter info ook naar jou.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 6 november 2025 14:29

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** Update lezing omgevingsplan Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e ,

Hierbij een update over onze lezing van het omgevingsplan bij Camping Vogelenzang.

Het college van Bloemendaal heeft afgelopen dinsdag een tweetal aanlegvergunningen en een exploitatievergunning verleend. Verder zullen wij morgen aan de hand van een Raadsinformatiebrief de gemeenteraad informeren over de lezing van het omgevingsplan. Concreet komt het erop neer dat de oppervlakte van plaatsgebonden kampeermiddelen naast de oppervlakte van andere gebouwen (zoals ondersteunende horeca, receptie, e.d.) gerealiseerd kan worden.

Ik kan je (indien gewenst) in de loop van volgende week de Raadsinformatiebrief mailen.

Als je vragen hebt weet je me vast wel te vinden.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m vrijdag (woensdagen en vrijdagen om de week afwezig)

5.1.2e

| [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1 5.1.2e  
**Sent:** Mon 3/10/2025 12:23:18 PM  
**Subject:** FW: Uw scan (Scannen naar Mijn E-mail)  
**Received:** Mon 3/10/2025 12:23:54 PM  
[scan fbn 2025-03-10-11-18-43.pdf](#)

Beste 5.1.2e,

We belde zojuist even. Gevraagd is bij bijgevoegde mail van 16 mei van 5.1.2e te verstrekken aan de advocaat van de Camping Vogelenzang. Ik heb begrepen dat 5.1.2e niet meer werkzaam is bij jullie. Je gaf aan dat ik het naar jou kon sturen en dat jij met zijn leidinggevende opneemt of er bezwaar is deze mail te verstrekken. In het kader van de persoonlijke levenssfeer heb ik de namen en nummers gemaild.

Zoals verzocht, graag uiterlijk morgen voor 12 uur jullie reactie, zodat ik het tijdig naar de advocaat kan sturen.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
5.1.2e  
Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
[f](#) [in](#) [t](#)

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 10 maart 2025 11:20

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** Uw scan (Scannen naar Mijn E-mail)

kampeermiddelen moeten er ten minste 3 maanden staan volgens de begripsbepalingen en verder zijn het constructies die steun vinden met de grond.

**De recreatiewoningen moeten worden meegenomen in het te bebouwen oppervlakte van 1600 m2**

Bij de functieaanduiding 'Verblijfsrecreatie 4' staat, zoals hierboven omschreven, genoemd dat het bouwen van gebouwen is beperkt tot een te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Hieruit blijkt dat het naast een bouwwerk ook moet gaan om een gebouw. Niet elk bouwwerk is namelijk ook een gebouw. Een recreatiewoning is ook aan te merken als een gebouw en moet daarom worden meegenomen in het bebouwingsoppervlak van 1600 m2. Een gebouw is namelijk een bouwwerk dat voor mensen toegankelijk is, geheel of gedeeltelijk overdekt is en een met wanden omsloten ruimte vormt.

Hoe kijken jullie hiernaar en hebben jullie nog vragen hierover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland  
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 06

E [@noord-holland.nl](mailto:info@noord-holland.nl)



**Van:** <1.2>noord-holland.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 08:07  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: camping Vogelenzang

Dag en ,

Hoe gaat het met het behoud en versterking van Natuur en BPL op camping Vogelenzang?  
 Hieronder de uitleg waarom de recreatiewoningen niet de 1600m2 te bebouwen grondoppervlak mogen overschrijden.

#### **Recreatiewoningen mogen vergunningsvrij gebouwd worden**

De recreatiewoningen tellen mee met het te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Ze vallen onder plaatsgebonden kampeermiddelen en deze mogen op grond van de bruidsschat en het Omgevingsplan Bloemendaal, plan Landelijk Gebied 2013 onder voorwaarden vergunningvrij worden gerealiseerd. Er mogen maximaal 350 recreatiewoningen komen, maar deze mogen het bebouwingsoppervlak van 1600 m2 niet overschrijden en mogen elk niet groter zijn dan 60 m2 en niet hoger dan 5 m (met een goothoogte van 3m). Deze regels uit het bestemmingsplan spreken elkaar enigszins tegen voor wat betreft de afmetingen en het bebouwingsoppervlak. Verdere uitleg staat hieronder.

#### **We toetsen niet aan de regels van het BBL**

Ik wil even opmerken dat het BBL voor het vraagstuk wat bij ons voorligt (over de recreatiewoningen) niet relevant is. De begrippen 'recreatiewoning' of 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' komen namelijk niet voor in de vergunningvrijregels van het BBL en de algemene Omgevingswet. Wel komt het begrip 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' voor in de Bruidsschat. De Bruidsschat maakt sinds 1 januari 2024 van rechtsweg deel uit van het Omgevingsplan. Daardoor heeft de Bruidsschat directe werking.

#### **Een recreatiewoning kan vergunningsvrij zijn op basis van de Bruidsschat**

Volgens de Bruidsschat is een 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' (hieronder valt een recreatiewoning) vergunningsvrij als het bouwwerk niet hoger is dan 5 meter, niet groter is dan 70 m2 en op de grond staat. Een andere voorwaarde voor het vergunningsvrij bouwen van deze recreatiewoningen is dat het ook past binnen de overige regels van het Omgevingsplan. Daarmee bedoelen ze de regels uit het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2013' genoemd onder de bestemming 'Natuur- verblijfsrecreatie' met functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4'.

#### **Volgens het bestemmingsplan/omgevingsplan mogen er plaatsgebonden kampeermiddelen worden opgericht**

In die bestemming staat onder de bouwregels van de functieaanduiding verblijfsrecreatie 4, genoemd dat voor het bouwen van gebouwen geldt dat het bebouwd grondoppervlak niet meer mag zijn dan 1600 m2. Vervolgens staat er nog een uitzondering genoemd specifiek voor plaatsgebonden kampeermiddelen. Voor functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4' staat in deze uitzondering genoemd dat ten hoogste 350 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen mogen worden geplaatst.

Uit de begripsbepalingen van het bestemmingsplan volgt dat het bij 'plaatsgebonden kampeermiddelen' gaat om een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

#### **Recreatiewoningen vallen onder het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen'**

Onder het laatste gedeelte van het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen' vallen recreatiewoningen. Het gaat namelijk om een bouwwerk dat wordt gebruikt ten behoeve van recreatief nachtverblijf. Een bouwwerk wordt gedefinieerd als: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren". Met ter plaatse functioneren bedoelen ze dat het bouwwerk er een langere tijd staat (langer dan 2 maanden blijkt uit jurisprudentie). Recreatiewoningen/ plaatsgebonden

**To:** [ 5.1.2e ] [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** [ 5.1.2e ]  
**Sent:** Wed 1/21/2026 3:37:40 PM  
**Subject:** FW: Handhavingsverzoek Camping Vogelenzang  
**Received:** Wed 1/21/2026 3:37:00 PM  
[Brief handhavingsverzoek Camping Vogelenzang aan gemeente Bloemendaal.pdf](#)

Beste [ 5.1.2e ],

Vanwege het afwezigheidsbericht van [ 5.1.2e ] stuur ik deze mail incl bijlage ook naar jou.

Met vriendelijke groet,

[ 5.1.2e ]

*Provincie Noord-Holland*

[ 5.1.2e ]

T ( [ 5.1.2e ]

---

**Van:** [ 5.1.2e ]

**Verzonden:** woensdag 21 januari 2026 16:35

**Aan:** [ 5.1.2e ] @bloemendaal.nl' < [ 5.1.2e ] @bloemendaal.nl >

**CC:** [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @bloemendaal.nl >

**Onderwerp:** Handhavingsverzoek Camping Vogelenzang

Geacht college,

In de bijlage ontvangt u alvast van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland het handhavingsverzoek inzake Camping Vogelenzang. Dit verzoek wordt tevens in fysieke vorm toegezonden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[ 5.1.2e ]

*Provincie Noord-Holland*

[ 5.1.2e ]

T ( [ 5.1.2e ]

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RSO

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e

@noord-holland.nl

1 | 3

Verzenddatum

### Betreft: Handhavingsverzoek Camping Vogelenzang

Geacht college,

Bij brief van 6 november 2025 heeft u ons geïnformeerd over uw besluit van 4 november 2025 tot verlening van twee aanlegvergunningen en een exploitatievergunning voor de exploitatie van Camping Vogelenzang B.V. (hierna: Camping Vogelenzang). De vergunningen zijn verleend ten behoeve van de realisatie van 350 plaatsgebonden kampeermiddelen (hierna: luxe recreatiewoningen) op het verblijfsrecreatieterrein aan de Tweede Doodweg 17 (2114 AP) te Vogelenzang.

Wij hebben reeds meermalen aangegeven dat de realisatie van 350 plaatsgebonden kampeermiddelen niet strookt met de regels uit uw eigen omgevingsplan. Voor de activiteiten die nu worden uitgevoerd is dan ook een wijziging van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Een dergelijk besluit van de gemeente moet worden getoetst aan de Omgevingsverordening NH2022, waaronder de regels die gelden voor Beschermd landschap, het werkingsgebied waarin de camping is gelegen.

Ons is gebleken dat Camping Vogelenzang de woningen al te koop aanbiedt via de website van Residentie Bloemendaal (<https://www.marinaparkenverkoop.nl/residentie-bloemendaal>) en wij hebben geconstateerd dat reeds gestart is met de werkzaamheden. Wij verzoeken u daarom onmiddellijk handhavend op te treden en te gelasten dat de (bouw)werkzaamheden per direct worden gestaakt. U dient te voorkomen dat op deze locatie onomkeerbare gevolgen ontstaan. Hieronder vindt u een korte nadere onderbouwing van ons standpunt.

### Maximaal 1.600 m<sup>2</sup> aan bebouwing toegestaan

Op de projectlocatie is het "Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013" (hierna: bestemmingsplan) van toepassing. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is dit bestemmingsplan van rechtswege onderdeel geworden van het omgevingsplan. Voor een duidelijke verwijzing duiden wij het plan in deze brief nog aan als bestemmingsplan.

Kenmerk

20260116MB01

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon

5.1.2e

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

Kvk-nummer 34362354

Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Ingevolge artikel 16.1 van het bestemmingsplan rust op de locatie de bestemming 'Natuur - Verblijfsrecreatie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 4'. Binnen deze bestemming zijn 'kampeerterrainen met *seizoensgebonden* standplaatsen voor *verplaatsbare kampeermiddelen*, zoals tenten, caravans en campers' toegestaan' met daarbij behorende (onder meer) ondersteunende horeca, ondersteunende detailhandel, sanitaire voorzieningen.

Naast de specifieke metrages voor een plaatsgebonden kampeermiddel, mag op basis van artikel 16.2.4 van de planregels het bebouwd oppervlak niet meer bedragen dan 1.600 m<sup>2</sup>. Deze beperking heeft - zo constateren wij - niet slechts betrekking op ondersteunende horeca/detailhandel en sanitaire voorzieningen en dergelijke. In de eerste plaats is hierbij van belang dat de voorzieningen genoemd in artikel 16.2.4 sub b en sub c van de planregels nooit meer dan 925 m<sup>2</sup> kunnen bedragen. Daarmee is uitgesloten dat sub a alleen maar betrekking kan hebben op deze voorzieningen. Reeds hieruit blijkt dat het totaal bebouwd oppervlak 1.600 m<sup>2</sup> mag bedragen, waarvan maximaal 925 m<sup>2</sup> aan ondersteunende voorzieningen. In de tweede plaats vormt artikel 16.2.5 sub b van de planregels een verdere beperking van de invulling van de 1.600 m<sup>2</sup>. Dit volgt evident uit de zinsnede "ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 4'". Het is uiteindelijk aan de eigenaar/exploitant hoe de schaarse ruimte wordt verdeeld over plaatsgebonden kampeermiddelen en andere voorzieningen. Met de realisatie van 350 recreatiewoningen wordt het maximaal toegestane bebouwd oppervlak ruimschoots overschreden.

### **Seizoensgebonden**

Daarnaast geldt ook voor plaatsgebonden kampeermiddelen dat deze seizoengebonden zijn en dus alleen in de periode van 1 maart tot en met 31 oktober aanwezig mogen zijn. Uit de verkoopbrochure blijkt overduidelijk dat hier vakantiewoningen worden gerealiseerd met de bedoeling om het hele jaar aanwezig te zijn. Dat laat het bestemmingsplan niet toe.

### **Conclusie**

De realisatie van de 350 luxe recreatiewoningen is niet toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Dit betekent dat ook de reeds vergunde aanlegwerkzaamheden uitdrukkelijk zijn gericht op een vorm van gebruik die in strijd is met het bestemmingsplan. Bovendien constateren wij dat de initiatiefnemer recent vakantiewoningen heeft toegevoegd waarbij het totaal bebouwd oppervlak het maximum van 1.600 m<sup>2</sup> overschrijdt. Ten slotte stellen we vast dat de gerealiseerde vakantiewoningen niet voldoen aan de regel in het bestemmingsplan dat de woningen seizoengebonden en dus alleen van 1 maart tot en met 31 oktober aanwezig mogen zijn. Om deze reden verzoeken wij u om Camping Vogelenzang te gelasten de bouw van recreatiewoningen en de aanlegwerkzaamheden ten behoeve van de bouw te staken en over te gaan tot handhaving.

Gelet op de overschrijding van het bestemmingsplan en de toekomstige plannen van Camping Vogelenzang verzoeken wij u onmiddellijk over te gaan tot handhavend optreden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

directeur Beleid  
dhr. H.J. Schartman

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.*

**From:** 5.1.2e  
**Location:** Digitaal via Teams  
**Importance:** Normal  
**Subject:** FW: Overleg Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Tue 7/23/2024 12:00:00 PM  
**End Date/Time:** Tue 7/23/2024 12:30:00 PM

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

**Verzonden:** maandag 22 juli 2024 15:06

**Aan:** 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e@noord-holland.nl

**Onderwerp:** Overleg Camping Vogelenzang

**Tijd:** dinsdag 23 juli 2024 14:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Digitaal via Teams

Allen,

Hierbij op verzoek van 5.1.2e en moment voor online overleg morgen.

Groeten 5.1.2e

---

**Microsoft Teams** [Heeft u hulp nodig?](#)

**[Nu deelnemen aan de vergadering](#)**

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

---

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

---

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1 5.1.2e  
**Sent:** Tue 4/8/2025 7:39:06 AM  
**Subject:** FW: verzoek tot gesprek  
**Received:** Tue 4/8/2025 7:39:15 AM

Beste 5.1.2e ,

Zou jij nog kunnen reageren op onderstaande mail? Lukt dat vandaag?  
 Overigens willen wij vanuit de gemeente ook graag bij het gesprek aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 5.1.2e  
 Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
 5.1.2c | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in t

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 31 maart 2025 16:19  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >  
**Onderwerp:** verzoek tot gesprek

Beste 5.1.2e ,

De nieuwe aandeelhouders van camping Vogelenzang zouden graag in gesprek met de provincie gaan om hun plannen toe te lichten. Zou ik hiervoor jouw gegevens met hen kunnen delen? Of gaan dit soort verzoeken op een andere manier?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 5.1.2e  
 Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
 5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in t

**From:** 5.1.2e  
**Location:** Microsoft Teams-vergadering  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Geaccepteerd: Afstemmen Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Tue 5/27/2025 2:00:00 PM  
**End Date/Time:** Tue 5/27/2025 3:00:00 PM

Ik kan tot ca. 16:30 uur.

Tot vanmiddag.

Groeten,

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] - [5.1.2e]@noord-holland.nl]  
**Cc:** [5.1.2e]@bloemendaal.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 9/5/2025 11:32:40 AM  
**Subject:** Gespreksverslag overleg Camping Vogelenzang  
**Received:** Fri 9/5/2025 11:32:59 AM  
[brief motie uitruil.docx](#)

Hoi [5.1.2e],

Op verzoek van onze collega [5.1.2e] sturen wij je hierbij een conceptbrief die wij willen opsturen naar onze gemeenteraad. De belangrijkste vraag aan jou is of jij je kan vinden in de weergave van het gesprek en of je eventueel opmerkingen of aanvullingen hebt. Als je nog iets wilt checken bij jullie gedeputeerde of als het noodzakelijk is dat zij echt akkoord geeft dan hoor ik dat ook wel.

Met vriendelijke groet,



[5.1.2e]

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m vrijdag (woensdagen en vrijdagen om de week afwezig)

[5.1.2e] | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 3 juli heeft u de motie "Ruil toevoeging Natuur Netwerk Nederland Vogelenzangseweg met Natuurcamping Vogelenzang" aangenomen. Deze motie roept het college op om in het kader van vergroting van het Natuur Netwerk Nederland op korte termijn samen met de Provincie Noord Holland de mogelijkheden te onderzoeken tot de volgende ruil te komen:

1. In plaats van de gronden aan de Vogelenzangseweg worden de gronden van de Natuur Camping Vogelenzang toegevoegd aan het Natuur Netwerk Nederland;
2. De middelen die de Provincie heeft gereserveerd voor de uitkoop van de bedrijven aan de binnenduinrand in te zetten voor het behoud van de Natuur Camping Vogelenzang.

Op 3 september heeft een gesprek plaatsgevonden tussen wethouder Th. van der Windt en gedeputeerde van natuur R. Kocken. In dit gesprek is de motie en de wens van de raad besproken. Vanuit de provincie is aangegeven dat begrip is voor het voorstel vanuit de gemeenteraad. Echter er zijn enkele bezwaren tegen dit voorstel. De voorgestelde uitruil zou betekenen dat de camping - ook in een meer natuurlijke vorm - niet kan worden voortgezet. Een (natuur)camping met overnachtingen is niet verenigbaar met de natuurwaarden in het NNN-gebied. Daarnaast is het niet mogelijk om grond zomaar uit te wisselen. De natuurwaarden op camping zijn niet zomaar uitwisselbaar. De meerwaarde voor de natuurwaarden van een uitruil is niet duidelijk, ook niet wanneer ipv een camping natuur wordt ontwikkeld. Vanuit het gebiedsproces Binnenduinrand waarin specifieke natuurwaarden worden nagestreefd is een meerwaarde voor een uitruil ook niet te verwachten. Daarnaast staan de verwachte kosten voor de voorgestelde uitruil niet in verhouding tot de te realiseren natuurwaarden in het gebied.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** [5.1] [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/1/2025 8:25:50 AM  
**Subject:** handhavingsverzoek camping Vogelenzang  
**Received:** Mon 9/1/2025 8:26:01 AM

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hopelijk hebben jullie een goede vakantie gehad.

Ik heb een vraag m.b.t. camping Vogelenzang. Op 10 juni heeft de provincie een handhavingsverzoek gekregen vanuit BeKaVo en de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland. Kan een van jullie aangeven of dit verzoek al is afgehandeld?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,



[5.1.2e]

[5.1.2e]

Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag

[5.1.2e] | [5.1.2e @bloemendaal.nl] | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



**From:** 5.1.2e  
**Location:** Gemeentekantoor Bloemendaal.; Bloemendaalseweg 158  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Overleg Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Mon 6/3/2024 11:00:00 AM  
**End Date/Time:** Mon 6/3/2024 12:00:00 PM

Ha,

Zoals besproken.

Een overleg over de juridische regelingen (omgevingsverordening, omgevingsplan, stikstof, natuur) met betrekking tot Camping Vogelenzang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e | 5.1.2e  
**Location:** Provincie Noord-Holland - Houtplein 33 te Haarlem  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Overleg Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Thur 5/15/2025 12:00:00 PM  
**End Date/Time:** Thur 5/15/2025 1:00:00 PM

Goedemiddag allen,

Hierbij de bevestiging van de afspraak.

5.1.2e kan jij een vergaderzaal bij jullie reserveren voor deze afspraak?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m vrijdag (woensdagen en vrijdagen om de week afwezig)

5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**From:** 5.1.2e  
**Location:** Digitaal via Teams  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Overleg Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Tue 7/23/2024 12:00:00 PM  
**End Date/Time:** Tue 7/23/2024 12:30:00 PM

Allen,

Hierbij op verzoek van 5.1.2e en moment voor online overleg morgen.

Groeten 5.1.2e

---

**Microsoft Teams** [Heeft u hulp nodig?](#)

**[Nu deelnemen aan de vergadering](#)**

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

---

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

---

**From:** 5.1.2e  
**Location:** Gemeentekantoor Bloemendaal.; Bloemendaalseweg 158  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Overleg Camping Vogelenzang  
**Start Date/Time:** Tue 6/11/2024 7:00:00 AM  
**End Date/Time:** Tue 6/11/2024 8:00:00 AM

**Nieuw tijdstip!**

Ha,

Zoals besproken.

Een overleg over de juridische regelingen (omgevingsverordening, omgevingsplan, stikstof, natuur) met betrekking tot Camping Vogelenzang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @marinaparken.nl]; [5.1.2e] |  
Advocatenkantoor Gideonse [5.1.2e @gideonse-law.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]; [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @buroboot.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @buroboot.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 4/29/2025 9:36:03 AM  
**Subject:** Plannen afspraak ivm overleg Camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 4/29/2025 9:36:12 AM

Goedemorgen allen,

Op basis van de door [5.1.2e] eerder verzonden datumprikker zijn er slechts een paar data die voor de meeste mensen passend zijn. Het gaat om:

- Donderdag 15 mei van 14:00 tot 15:00
- Donderdag 15 mei van 15:00 tot 16:00
- Donderdag 22 mei van 13:00 tot 14:00

[5.1.2e] op bovenstaande data ben jij de enige die verhinderd is. Is het voor jou mogelijk toch je agenda vrij te maken op een van deze momenten of is het mogelijk dat jouw college [5.1.2e] dan aanwezig is?

Ik hoor het graag zodat we definitief een moment kunnen prikken.

Groeten,

[5.1.2e]

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 12/19/2024 12:47:40 PM  
**Subject:** RE: aanvragen camping  
**Received:** Thur 12/19/2024 12:47:00 PM

Beste 5.1.2e ,

Dank voor de update! Goed als we elkaar in het nieuwe jaar even spreken. Fijne dagen alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Sector Juridische Zaken

M:06 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie  
Noord-Holland

Aanwezig: ma, di, woe en do

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 19 december 2024 12:46

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** aanvragen camping

Beste 5.1.2e ,

Je vroeg me naar de stand van zaken van de ontvangen aanvragen. Hieronder de reactie van mijn collega.

[De status van de twee ontvangen aanvragen:](#)

#### Kavels

Legaliseren uitvoeren werkz. (verhard., kabels/leidingen, riool.) en aanleg 19 kavels

Het besluit met voorwaarden is in concept klaar. Ik wacht op het interne eindadvies over de Bomen effect analyse (BEA).

#### Sanitairgebouw

Is verleend.

Ik begreep van 5.1.2e dat hij en 5.1.2e gisteren contact hebben gehad en er afgesproken is dat wanneer wij iets te melden hebben – anders dan m.b.t. de aanvragen – contact wordt opgenomen.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag

5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 7/19/2024 4:30:15 PM  
**Subject:** RE: brief aan raad over camping Vogelenzang  
**Received:** Fri 7/19/2024 4:31:13 PM

Beste 5.1.2e,

De brief is inmiddels op ons raadsinformatiesysteem gezet, zie: <https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Documenten/C10-Camping-Vogelenzang-2024000089.pdf>

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 5.1.2e  
 Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
 5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in t

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 19 juli 2024 17:46

**Aan:** 5.1.2e, 1.2e ; 5.1.2e

**Onderwerp:** Re: brief aan raad over camping Vogelenzang

Beste 5.1.2e,

Ik was in de veronderstelling dat de brief vandaag aan de raad zou worden aangeboden. Hierna zou ik hem doorsturen naar jou. De brief is echter nog niet verzonden en ik heb geen contact kunnen krijgen met onze griffie. Ik ga hier maandag weer achteraan. Alvast een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** 5.1.2e, 1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >

**Verzonden:** Monday, July 15, 2024 12:57:24 PM

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >

**Onderwerp:** brief aan raad over camping Vogelenzang

Goedemiddag 5.1.2e,

Wij spraken elkaar vanochtend over de communicatie inzake Camping Vogelenzang. Morgen stelt het college een raadsbrief vast, die a.s. vrijdag naar de griffie wordt verzonden. Ik heb met 5.1.2e (zie cc) dat zij vrijdag deze brief naar jou mailt. Aangezien de raad pas eind van de middag op de hoogte wordt gesteld, verzoeken wij je hierover niet eerder te communiceren dan de zaterdag.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,



5.1.2e, 5.1.2e  
 5.1.2e  
 team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)  
 Aanwezig op maandag en dinsdag  
 ( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @bloemendaal.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 6/25/2024 7:53:43 AM  
**Subject:** RE: camping vogelenzang  
**Received:** Tue 6/25/2024 7:53:48 AM

Dag [5.1.2e],  
 Komt het uit om even te bellen?  
 Wij zijn niet voornemens om met de initiatiefnemers aan tafel te gaan maar wel met jullie als gemeente.  
 Vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** maandag 3 juni 2024 11:50  
**Aan:** [5.1.2e]  
**CC:** [5.1.2e]  
**Onderwerp:** RE: camping vogelenzang

[5.1.2e],  
 Er is een nieuwe afspraak gepland voor volgende week. Dat lijkt me voldoende.  
 Met vriendelijke groet,



[5.1.2e]  
 Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
 Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag  
 [5.1.2e] | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 juni 2024 11:07  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@bloemendaal.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@bloemendaal.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** camping vogelenzang

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e],  
 Ik kom eventueel vanmiddag alsnog graag langs om de volgende vragen verder te bespreken en te kijken naar wat de initiatiefnemer gedeeld heeft.  
 Klopt het dat de gemeente nog steeds op de lijn zit dat het om een "vergunningvrije ontwikkeling" gaat waar alleen een stikstofvergunning nodig zou zijn?  
 Deze lijn volgt de provincie niet. De plaatsing van plaatsgebonden kampeermiddelen in de vorm van chalets, zijn nieuwe gebouwen en daarmee onroerend goed, waarbij binnen de 1600m2 gebleven moet worden.  
 Wordt er over die 1600m2 heen gegaan dan is artikel 6.59 van toepassing en is er een onderbouwing aan BPL nodig.  
 Onderzoek en regionale afstemming waar en of recreatiewoningen nodig zijn en mogelijk zijn, raad ik aan. Is dat al gedaan?  
 Onderstaande omgevingsplan in Zandvoort biedt, zo lijkt het, voldoende ruimte voor recreatiewoningen die seizoensrond gebruikt kunnen worden.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @bloemendaal.nl]  
**From:** [5.1.2e] [1.2e]  
**Sent:** Fri 7/5/2024 6:20:47 AM  
**Subject:** RE: camping Vogelenzang.  
**Received:** Fri 7/5/2024 6:21:51 AM  
[2.GEANONIMISEERDE VERSIE Beknopt verslag raadsvergadering 27 juni 2013 2018006474 \(incl amendement camping vogelenzang\).pdf](#)

Hoi,  
 Hierbij, het amendement. Het is een lastig dossier, maar we doen wat we kunnen. Vandaag werk ik nog een paar uurtjes, maar volgende week ben ik vrij,  
 Met vriendelijke groet,



[5.1.2] [5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 Team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VJZA)  
 Aanwezig op maandag en dinsdag  
 ([5.1.2e] | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

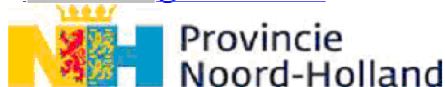
**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** woensdag 3 juli 2024 15:10  
**Aan:** [5.1.2e] [1.2e]  
**CC:** [5.1.2e]  
**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang.

Dag [5.1.2e],  
 Dank voor het gesprek zojuist. Fijn dat jullie als gemeente de ontwikkelingen scherp volgen.  
 Zou ik het amendement mogen doorlezen waaruit blijkt dat er met 350 plaatsgebonden kampeermiddelen ook bebouwing bedoeld wordt?  
 In mijn lezing wijst het bestemmingsplan erop dat 350 maal 60m2 bebouwing geen juiste invulling kan zijn.  
 Is de burgemeester ook op de hoogte dat om deze hoeveelheid bebouwing gaat?  
 Zou jij ook met [5.1.2e] kunnen afstemmen welke vervolgstappen de gemeente gaat nemen in de ontwikkelingen?  
 Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Provincie Noord-Holland  
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

**M** [5.1.2e]  
**E** [5.1.2e] @noord-holland.nl



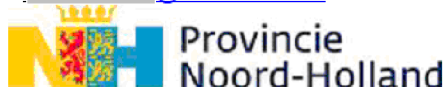
**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** woensdag 26 juni 2024 15:58  
**Aan:** [5.1.2e] @bloemendaal.nl  
**Onderwerp:** camping Vogelenzang.

Dag [5.1.2e],  
 Komt het uit om even te bellen?  
 Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Provincie Noord-Holland  
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

**M** [5.1.2e]  
**E** [5.1.2e] @noord-holland.nl





2013023322

**Beknopt verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Bloemendaal  
27 juni 2013 om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis te Overveen**

**AGENDA**

**1. Opening en welkom**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom .

**2. Berichten van verhindering**

Bericht van verhindering ontvangen van de heer Heukels (Liberaal Bloemendaal) en de heer 5.1.2e (VVD).

**3. Vaststellen van de agenda**

De fracties van VVD, CDA, GrL, PvdA en D66 hebben een motie over de Duinpolderweg ingediend en besloten wordt deze te behandelen bij agendapunt 16.

Op verzoek van de fractievoorzitters wordt agendapunt 12 Oude kern Bennebroek een bespreekpunt.

Eveneens op verzoek van de fractievoorzitters wordt besloten om punt 17 'Kadernota 2014' en punt 18 'Mobiliteitfonds Zuid Kennemerland', om te draaien.

De VVD heeft een motie ingediend naar aanleiding van de brief van wethouder Schep over de afvalinzameling. Besloten wordt die te behandelen voor het besloten punt op de agenda vanavond.

Na de besluitvorming over de bestemmingsplannen wordt kort geschorst om de pers gelegenheid te geven om met de wethouder en fractievoorzitters even stil te staan bij het feit dat Bloemendaal erin geslaagd is voor 1 juli alle bestemmingsplannen te herzien.

**4. Mededelingen**

Geen

**5. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 30 mei 2013**

Opmerking mevrouw 5.1.2e "Bij punt 2 wordt als afwezig gemeld 5.1.2e van de VVD, dit moet zijn 5.1.2e van de VVD." Dit wordt aangepast.

**6. Lijst van toezeggingen aan de gemeenteraad**

TR 43 (27092012) Burgemeester Nederveen zegt toe voor de raad een notitie te schrijven over een bezwarentraject met en zonder bezwaaradviescommissie. Aan deze toezegging is voldaan bij brief van 3 juni 2013, toezegging kan eraf.

TR 44 (18102012) Burgemeester Nederveen zegt toe de raad te informeren over de

2013020907

-2-

oplossing van het meningsverschil tussen de PWN en de gemeente inzake de beschikbaarstelling en tarieven voor waterputten  
*blijft staan*

TR52 (25042013) Wethouder Schep zegt een notitie toe met de evaluatie (gedeeltelijk) van de afvalinzameling, te agenderen voor de commissie van juni 2013.

Is aan voldaan in de commissie van juni, toezegging kan eraf.

**TR53 (27062013) Wethouder Schep zegt toe het omslagpunt in investeringen LED t.o.v. normale verlichting aan de raad te laten weten.**

TR53

**7. Lijst van ingekomen stukken aan de gemeenteraad van 27 juni 2013**

De raad stemt in met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken.

N.A.V.

Verzoeken om agendering zijn er uit de raad voor:

A23: Brief advocaat [REDACTED]. Bestuur&Middelen in september

B2: Ideaalproces. Bestuur&Middelen in september

C2: informatievoorziening omgevingsvergunningen. Grondgebied in september

C18: ICT samenwerking met Heemstede. Bestuur&Middelen in september

A26: Brief over Park Brederode. Grondgebied in september

Aldus worden deze geagendeerd.

**8. Vragenhalfuur**

**Vragenhalfuur Raad Bloemendaal 27 juni 2013**

**CDA** 5.1.2e

Het betreft het onderwerp dakopbouwen 5.1.2e v.d. Graaflaan.

Geruime tijd geleden is er bij de vaststelling van het bestemmingsplan Bloemendaal gesproken over genoemd onderwerp. De raad nam bij meerderheid de beslissing dat er onder voorwaarden ruimte moest zijn voor het realiseren van een dakopbouw.

Van diverse bewoners ontvingen wij deze week een email met daarin hun irritatie dat er na een half jaar nog steeds geen beslissing is genomen over hun collectieve principeverzoek. Eerst zou er weer een stedenbouwkundig advies ingewonnen dienen te worden.

Vragen:

- Waarom is er na een half jaar nog (steeds) geen beslissing genomen op het principeverzoek?
- Waarom moet er een extern advies ingewonnen worden? Wat zijn de kosten en wie betaalt de kosten?
- Wanneer zal er wel een beslissing worden genomen?

Wethouder **Kokke** geeft aan dat het de aandacht heeft en dat er aan gewerkt wordt. Er staat een uitnodiging voor een gesprek.

**CDA** 5.1.2e

Het betreft het onderwerp Onderzoeksrapport Elswouthoek.

Enkele weken geleden werd het onderzoeksrapport Elswouthoek, opgesteld door de heren [REDACTED] en [REDACTED], gepubliceerd. Het college heeft aangegeven de conclusies en aanbevelingen over te nemen.

Vraag:

Concreet wil ik weten hoe de stand van zaken is in het overleg met de heer [REDACTED]. En hoe staat het met het convenant? En kan het rapport worden geagendeerd voor de eerstvolgende commissie Grondgebied in september 2013?

**Gecombineerd met:**

**GroenLinks (Kruijswijk): reactie College op het Eindrapport EWH**

Het College heeft inmiddels een standpunt over het Eindrapport (2013020467; "Ons college heeft dinsdag 11 juni jl. besloten om de oplossingsrichting, zoals verwoord in het eindrapport van de duovoorzitters, **over te nemen**. Ook hebben wij met u afgesproken dat een ambtelijk advies wordt opgesteld over de beide varianten van de oplossingsrichting, en dan met name om inzicht te krijgen in de procedurele stappen die nu nodig zijn om het plan voor een gezinswoning op Elswouthoek uit te voeren."

-3-

Desalniettemin bestaan er vragen over begrippen vloeroppervlakte bij een schuin dak, een schuin dak, grenzen voor ondergronds bouwen.

1. Het College neemt dus de oplossingsrichting over zonder precies te weten wat deze inhoudt? Hoe kan dit dan duidelijkheid bieden aan de aanvrager van een woning?

Dhr. [REDACTED] kan toelichten wat wordt bedoeld met definities en m2 in de haalbaar geachte varianten. Het College zal een keus moeten maken en duidelijkheid moeten bieden over wat mag / over de grenzen aan bebouwing die precies moeten gelden. In het EindRapport is terecht aangegeven (7.2.II varianten 1 en 2) dat het College m2 beb.oppervl., goothoogte, enz. moet "bezien en beoordelen".

2. Wat verwacht het College nog van de commissie cq. Dhr. [REDACTED]? En kan het College daarbij een planning geven?
3. Wanneer ziet het College het werk van de cie als afgerond? Is het College het nog steeds van mening dat de taken die de cie-Tussenrapportage heeft genoemd\* moeten worden uitgevoerd? (En zo nee, waarom niet?)

\* 1<sup>e</sup> taak is: "Een reële oplossingsrichting aan beide partijen aan te bieden inzake de bebouwing en de samenhangende inrichting van het landgoed Elswoutshoek" welke (...) voor beide partijen aanvaardbaar is rekening houdend met enerzijds de wensen van de gebroeders [REDACTED] en anderzijds met de gerechtvaardigde belangen van de gemeente, en waarmee partijen over en weer kunnen instemmen.

2<sup>e</sup> Op basis van deze geaccordeerde oplossingsrichting, voorstellen te doen over de op te starten noodzakelijke planologische procedure(s), uiteindelijk leidende tot partiële bestemmingsplanherziening.

3<sup>e</sup> "Een overeenkomst (convenant) tussen beide partijen tot stand te brengen."

Wethouder **Kokke** wijst op de toegezonden collegebrieven. Het college staat achter de oplossingsrichting en heeft geen twijfels over het aantal vierkante meters. Hij heeft de duo-voorzitters gevraagd naar een oplossing te zoeken. Voor het college was het rapport en de oplossing helder, voor de andere partij niet. De duo-voorzitters is gevraagd duidelijkheid te geven. De rapportage zal in de commissie grondgebied in september geagendeerd worden.

#### CDA 5.1.2e

Het betreft het onderwerp Gevolgen uitspraken Raad van State voor bestemmingsplannen Bloemendaal en Aerdenhout.

In mei 2013 en juni 2013 deed de Raad van State uitspraak omtrent een aantal bezwaren ingediend tegen de bestemmingsplannen Bloemendaal en Aerdenhout. Op een aantal onderdelen werden bezwaarmakers in het gelijk gesteld bijv. wijzigingsbevoegdheid Park Brederode, verlichting hockeyvelden Bloemendaal, bouwhoogte nabij Klooster Euphrasia en verlichting hockeyveld Rood Wit.

Bij een aantal onderwerpen werd aangegeven dat er onvoldoende onderzoek had plaatsgevonden.

Vragen:

- Is het mogelijk een overzicht te krijgen van welke "hiaten" er opgelost dienen te worden?
- Zo ja, dan zou de CDA-fractie ook de oplossingrichting vermeld willen zien met daarbij de tijdsperiode.
- En verzoeken om agendering in de commissie Grondgebied van september 2013.

Wethouder **Kokke** antwoordt dat een overzicht onderweg is. De Raad van State heeft nader onderzoek gelast, het was geen finale uitspraak. Punt van discussie is welke mate van onderzoek nodig is.

#### GroenLinks

##### onderzoek art 213a naar de dienstverlening op de Brouwerskolk ten aanzien van vergunningbehandelingen. (Aanleiding: het integriteits-onderzoek Elswoutshoek)

Vrijdag jl. heeft de raad de "projectopdracht" mogen ontvangen. De notitie is van 4 juni 2012. Dat is logisch na de discussie over het 213a onderzoek een jaar geleden n.a.v. de het Integriteitsonderzoek.\*

Maar het Corsanummer is van 2013 – recent.

De notitie had conform de verordening al lang naar de raad gezonden moeten zijn.\*\*

Het onderzoek zal volgens toezegging van de burgemeester in oktober a.s. gepresenteerd worden aan de raad.

In de aanbiedingsbrief van 19 juni 2013 plaatst het College de kanttekening "dat vanwege de breedte van het onderzoek en de aanvang van de zomervakantie deze planning mogelijk iets zal uitlopen".

-4-

1. Is het College van mening dat conform de Verordening is gewerkt ? (zie noot \*\*)
2. Ziet het College het onderzoek de "dienstverlening op de Brouwerskolk ten aanzien van vergunningbehandelingen" als een extra ingelast onderzoek, of komt dit onderzoek in de plaats van een ander onderzoek? Indien het laatste het geval zou zijn: in de plaats van welk onderzoek dan?
3. Aan welk extern bureau is opdracht gegeven? Waarom is voor dat bureau gekozen?
4. Wanneer is de opdracht gegeven en hoe ziet de planning er uit?
  - Indien de opdracht recent is gegeven lijkt het onze fractie onwaarschijnlijk dat – zelfs bij time-boxen – oktober haalbaar is, omdat het ingehuurde bureau toch – o.b.v. de opdracht – zijn eigen onafhankelijke planning moet maken: de notitie uit 2012 zegt hier zelf over bij punt 12 o.a.: "Het geselecteerde onderzoeksbureau draagt zorg voor een plan van aanpak met stappenplan, tijdsplanning en een duidelijke onderzoeksopzet en uitwerking en focus van het onderzoek". (zie ook weer \*\*).
  - Indien de opdracht eerder dit jaar (of al in 2012) gegeven is: waarom is de raad hierover dan niet eerder geïnformeerd?
5. In de opdracht wordt nergens EWH als een relevante casus genoemd, terwijl het onderzoek toch mede n.a.v. de EWH-kwestie is gestart en leerpunten daaruit moet trekken/specificeren. Waarom is dit niet genoemd?
6. Hoe is de onafhankelijkheid van het onderzoek "dienstverlening op de Brouwerskolk ten aanzien van vergunningbehandelingen" gewaarborgd?

\* Al in 2012 heeft het College aan de raad bij meerdere gelegenheden (het laatst in de vergadering van de cie. B&M van 11 juni jl. en op 8-1-2013 in een brief met kenmerk 2013000959, onderwerp "actualisatie 213a onderzoeksprogramma") gemeld dat in 2013 wordt onderzocht: "de dienstverlening op de Brouwerskolk ten aanzien van vergunningbehandelingen. Onderzoek naar dienstverlening vanuit teams die (vooral) werken uit de locatie Brouwerskolk". Aanleiding is het integriteits-onderzoek Elswoutshoek.

\*\* Januari 2009 heeft de raad de Verordening doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoek Bloemendaal vastgesteld. In Artikel 3 van genoemde verordening staat "Het college zendt ieder jaar uiterlijk voor 1 december een onderzoeksplan naar de raad van de in het erop volgende jaar te verrichten interne onderzoeken naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid. In het onderzoeksplan wordt per intern onderzoek globaal aangegeven: a. het object van onderzoek; b. de reikwijdte van het onderzoek; c. de onderzoeksmethode; d. doorlooptijd van het onderzoek; e. de wijze van uitvoering; f. welke budgetten in de productenraming zijn opgenomen voor de uitvoering van de onderzoeken." In de cie. Van 11/6 jl. heeft de Burgemeester toegelicht dat rapportage in oktober 2013 te verwachten is en dat dit betreft: "Integrale rapportage en niet zozeer wat het College er van vindt".

Burgemeester **Nederveen** antwoordt dat de notitie van 4 juni 2013 is, niet 2012. Het onderzoek heeft voorrang gekregen, zoals in januari per brief medegedeeld is. Het bureau is nog niet geselecteerd. In oktober moet het rapport beschikbaar komen. De EWH-kwestie is in de opdracht opgenomen. De opdracht valt onder regie van het bedrijfsbureau en een onafhankelijk bureau, dat waarborgt de onafhankelijkheid.

#### CDA Bewonersavond Vondellaan 5.1.2e

Is de bewonersavond constructief verlopen?  
en wat is de uitkomst van de bewonersavond ( actiepunten )

Wethouder **Schep** antwoordt dat de bewonersavond constructief-kritisch verlopen is. Er waren veel verschillende denkbeelden over de inrichting en niet iedereen waardeerde de bewonersparticipatie. Het bosachtig karakter blijft behouden, dus geen gras. De bewoners organiseren samen het onderhoud, waar nodig springt de gemeente in. Over 2 jaar zal er gevalueerd worden.

#### GroenLinks 5.1.2e (Oldenhove)

Vraag, 25/6/'13 vertelde een directielid 5.1.2e (Oldenhoven) ons dat er nieuwbouw voor Oldenhoven wordt gepland en wel op basis van een nieuw ruimtelijk kader: meer m2 bouwoppervlakte en meer massa dan nu feitelijk is gerealiseerd en dan is toegestaan volgens het vanavond goed te keuren bestemmingsplan\* en van het kader dat is besproken in 2008).

1. In hoeverre heeft het College toezeggingen gedaan over inhoud van een toekomstig "postzegel-bestemmingsplan" in vervolg op het vanavond goed te keuren bestemmingsplan?

-5-

Natuurlijk is er een zeker maatschappelijk belang om Oldenhoven ruimte voor goede nieuwbouw te geven. Maar normaal gesproken toetst het College toch het gevoelen bij de raad over bij nieuwe ruimtelijke kaders of principeverzoeken ter afwijking van het bestemmingsplan?

2. Waarom is dat niet gebeurd?
3. Waarom wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan\* niet gesproken over het nieuwe ruimtelijke kader en/of waarom is er in het bestemmingsplan geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen, rekening houdende met dit door het College al vastgestelde? kader?

\* TOELICHTING BIJ BESTEMMINGSPLAN OVERVEEN (concept):

Systematiek: strakke bouwvlakken conform feitelijke situatie.

**1. Locatie Oldenhove (Dompvloedslaan 1)**

5.1.2e eigenaar van verzorgingshuis Oldenhove, wil het gebouw aan de Dompvloedslaan vervangen door nieuwbouw waardoor het geschikt is voor de toekomstige woonbehoefte van senioren. Hierbij zal gekozen worden voor het slopen van het bestaande complex en volledige nieuwbouw met ondergronds parkeren. Het nieuwe plan gaat uit van een zelfstandig deel aan seniorenappartementen en een gedeelte dat is ingericht voor het verlenen van psychogeriatrische zorg.

Op dit moment (medio 2013) zijn de plannen nog onvoldoende concreet om om te zetten in concrete juridisch - planologische regels. Wanneer planvorming voldoende concreet is kan voor het initiatief te zijner tijd een apart bestemmingsplan worden opgesteld. In het kader van de hiervoor benodigde procedure, zullen er mogelijkheden zijn voor inspraak.

Wethouder **Kokke** antwoordt dat er intensief overleg is. Er zijn nog geen toezeggingen gedaan. Het kan zijn dat het college besluit zonder de raad te betrekken. Bij fundamentele zaken wordt er wel naar de raad gegaan.

#### HAMERPUNTEN

##### 9. Veiligheidsregio Kennemerland

b e s l u i t:

1. in te stemmen met het ontwerpjaarverslag 2012;
2. in te stemmen met de ontwerpprogrammabegroting 2014;
3. in de reactie aan het bestuur van de VRK een opmerking te maken over het zo spoedig mogelijk op orde brengen van de rechtmatigheid;
4. aan het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de GR VRK en
5. het college de schriftelijke reactie te laten versturen aan het DB VRK.

##### 10. Jaarrekening 2012 STOPOZ

b e s l u i t:

in te stemmen met de ontwerp jaarrekening 2012 van Stichting Openbaar Primair Onderwijs Zuid-Kennemerland.

##### 11. Jaarrekening Paswerk 2012

b e s l u i t:

in de zienswijze aan het Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland (Paswerk) akkoord te gaan met het jaarverslag en de jaarrekening 2012 en met de bijdrage in de bestuurskosten 2012 van € 7.930.

#### BESPREEKPUNTEN

##### 12. Bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013

b e s l u i t:

1. in te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013;
2. de staat van wijzigingen bij het bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013 vast te stellen;
3. het bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013 vast te stellen.

### 13. Bestemmingsplan Overveen 2012

De Raad besluit met inachtneming van amendement A, B, C, D, E en F en motie 1

1. het bestemmingsplan 'Overveen 2012' gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij het besluit behorende verbeelding met toelichting en planregels;
2. de nota van beantwoording vast te stellen.

#### Motie 1

##### Beleidsnotitie tav erfafscheidingen aan de openbare weg

Van: **VVD**

Raadsvergadering: **27 juni 2013**

Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Overveen 2013**

Corsanummer Raadsvoorstel: **2013016214**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennisgenomen hebbende van de nieuwe strengere regeling in de bestemmingsplannen voor erfafscheidingen aan de openbare weg, die hekken toestaat tot 1 meter en alleen groene afscheidingen die geen bouwwerken zijn, toestaat, die hoger zijn.

constaterende dat:

§ Sinds kort in de bestemmingsplannen alleen een zeer beperkte vrijstelling mogelijk is voor gebouwde

erfafscheidingen aan de openbare weg, n.l. als de veiligheid in het geding is;

§ In de structuurvisie is vastgelegd, om daar waar mogelijk, zichtlijnen terug te brengen;

§ De aanscherping van beleid t.a.v. erfafscheidingen en handhaving tot veel reacties heeft geleid; overwegende dat:

§ Wij hechten aan de persoonlijke keuze die een **5.1.2e** heeft om zijn perceel af te schermen, en ook niet in de privacy van een **5.1.2e** willen treden;

§ Elk perceel anders gesitueerd is en bijv. bij zij- en hoekpercelen en percelen aan drukke wegen of op drukke punten meer behoefte kan bestaan aan een gebouwde afscheiding die hoger is dan 1 meter;

§ Ook de sociale veiligheid vanaf de straat moet worden meegewogen;

§ Wij het een goede zaak vinden dat er een discussie op gang wordt gebracht en er ruimte moet komen voor nuance in het beleid;

§ Het college handvaten moet krijgen om in bepaalde gevallen een ontheffing te verlenen;

verzoekt het college:

Een beleidsnotitie te maken die dieper ingaat op alle facetten van de problematiek en uitmondt in een regeling

die uitzonderingen op de regel in bepaalde gevallen weer mogelijk maakt.

#### Besluit: Aangenomen

**Stemmen voor: 16**

**Stemmen tegen: 1 (GroenLinks)**

**Afwezig: 2 Heukels (LB) en **5.1.2e** (VVD)**

#### Amendement A

##### oppervlakte bestaande vergunde bijgebouwen

Van: **VVD**

Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Overveen 2012**

Corsanummer Raadsvoorstel: **2013016214**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van;

- het bestemmingsplan 'Overveen 2012';

- het gestelde in artikelen 20.2.3 b en 21.2.2 b met betrekking tot de maximale oppervlakte aan bijgebouwen;

- het feit dat zich op sommige percelen meer vergunde erfbebouwing bevindt, dan op grond van de huidige

bijgebouwenregeling wordt toegelaten;

- de recente uitspraken van de Raad van State in de zaken bestemmingsplan Bloemendaal en

Aerdenhout met betrekking tot het wegbestemmen van reeds vergunde bouwwerken en gebouwen;

-7-

Besluit het besluit bestemmingsplan 'Overveen 2012' te wijzigen door de regels van het bestemmingsplan onder artikelen 20.2.3 en 21.2.2 aan te vullen met het punt 'indien de oppervlakte aan vergunde bijgebouwen op het moment van ter visie legging van dit bestemmingsplan meer bedroeg dan het aantal vierkante meters zoals weergegeven op de verbeelding, geldt de totale oppervlakte van de reeds vergunde bijgebouwen in afwijking van de op de verbeelding weergegeven maximale oppervlakte'.

**Besluit: aangenomen**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 2 Heukels (LB) en 5 1 2e (VVD)**

#### **Amendement B**

##### **hoogte bestaande vergunde hekwerken**

Van: VVD

Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Overveen 2012**

Corsanummer Raadsvoorstel: **2013016214**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van;

- het bestemmingsplan 'Overveen 2012';
- het gestelde in artikelen 15.2.2 a en 16.2.2 a met betrekking tot de maximale hoogte van erf- en terreinafscheidingen;
- het feit dat zich op sommige percelen hogere vergunde erf- en terreinafscheidingen bevinden dan op grond

van het nieuwe bestemmingsplan mogelijk zou zijn;

- de recente uitspraken van de Raad van State in de zaken bestemmingsplan Bloemendaal en Aerdenhout met

betrekking tot het wegbestemmen van reeds vergunde bouwwerken en gebouwen;

Besluit het besluit bestemmingsplan 'Overveen 2012' te wijzigen door de regels van het bestemmingsplan onder artikelen 15.2.2 en 16.2.2 aan te vullen met het punt 'indien de hoogte van vergunde erf- en terreinafscheidingen gericht op openbaar toegankelijk gebied op het moment van ter visie legging van dit bestemmingsplan meer bedroeg dan de maximale hoogte zoals in vastgelegd in artikel 15.2.2 onder a, respectievelijk artikel 16.2.2 onder a, geldt in afwijking van deze artikelen de hoogte van de reeds vergunde erf- en terreinafscheiding'.

**Besluit : aangenomen**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 2 Heukels (LB) en 5 1 2e (VVD)**

#### **Amendement C**

##### **fietsenstallingen KL in toelichting**

Van: VVD

Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Overveen 2012**

Corsanummer Raadsvoorstel: **2013016214**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van:

- het bestemmingsplan 'Overveen 2012';
- het gestelde op bladzijde 45 van de toelichting met betrekking tot het aanleggen van een fietsenstalling als

buffer tussen de achtertuinen van omwonenden aan de Prins Mauritslaan en het schoolterrein;

- de beantwoording van de nota van zienswijzen waarin een deel van de boogde fietsenstalling direct achter de woningen wordt teruggebracht in de oude situatie – naar aanleiding van een zienswijze.

Constaateert dat:

- de betreffende zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan;
- de aanpassing is doorgevoerd op de verbeelding van het bestemmingsplan;
- de aanpassing nog niet is doorgevoerd in de toelichting op het bestemmingsplan;
- de toelichting weliswaar geen juridische draagkracht heeft, maar hierdoor wel onduidelijkheid ontstaat met de voorgestelde wijziging en de verbeelding van het bestemmingsplan.

-8-

Besluit het bestemmingsplan 'Overveen 2012' te wijzigen door de toelichting op bladzijde 45 aan te passen door het tekstgedeelte met betrekking tot een nieuwe fietsenstalling van 224 fietsen als buffer tussen de woningen en het verblijfsgebied van het schoolplein, te verwijderen.

**Besluit: Aangenomen**

**Stemmen voor: 15**

**Stemmen tegen: 2**

**Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2a VVD**

**Amendement D**

**Erfafscheidingen**

**Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Overveen 2012**

Corsanummer Raadsvoorstel: **2013016214**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van;

- het bestemmingsplan 'Overveen 2012';
  - het gestelde in artikelen 15.2.2 a en 16.2.2 a met betrekking tot de maximale hoogte van erf- en terreinafscheidingen;
  - het feit dat zich op sommige percelen hogere vergunde erf- en terreinafscheidingen bevinden dan op grond van het nieuwe bestemmingsplan mogelijk zou zijn;
  - de recente uitspraken van de Raad van State in de zaken bestemmingsplan Bloemendaal en Aerdenhout met betrekking tot het wegbestemmen van reeds vergunde bouwwerken en gebouwen;
- Besluit het besluit bestemmingsplan 'Overveen 2012' te wijzigen door de regels van het bestemmingsplan onder artikelen 15.2.2 en 16.2.2 aan te vullen met het punt 'indien de hoogte van vergunde erf- en terreinafscheidingen gericht op openbaar toegankelijk gebied op het moment van ter visie legging van dit bestemmingsplan meer bedroeg dan de maximale hoogte zoals in vastgelegd in artikel 15.2.2 onder a, respectievelijk artikel 16.2.2 onder a, geldt in afwijking van deze artikelen de hoogte van de reeds vergunde erf- en terreinafscheiding'.

**Besluit: Aanvaard**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2a VVD**

**Amendement E**

**Jaartal Bestemmingsplan Overveen**

Van: **VVD**

Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Overveen**

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013016214

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **27-06-2013**:

Constaterende en overwegende dat:

- bij goedkeuring van de voorstellen er een bestemmingsplan 'Overveen 2012' zou gelden;
- dit jaartal suggereert dat de raad definitieve goedkeuring heeft gegeven in 2012 terwijl dit nu - in 2013- gebeurt;

Besluit:

- de naam van het bestemmingsplan 'Overveen 2012' te wijzigen in 'Overveen 2013'

**Besluit: Aangenomen**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig 2 Heukels (LB) en 5.1.2a (VVD)**

**Amendement F**

**bestemmingsplan Overveen 2012 – aanpassing regels sociale woningbouw**

Van: **VVD**

Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Overveen 2012**

Corsanummer Raadsvoorstel: **2013016214**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Overveen 2012 en in overweging nemende het onderstaande.

-9-

1. De verordening sociale woningbouw is niet van toepassing is op het bouwplan voor Wimbledon.
  2. De verordening is alleen van toepassing indien "een afwijking van het bestemmingsplan nodig is om de realisatie van (meer) woningen toe te staan" (artikel 2). Op grond van het huidige bestemmingsplan Wimbledon uit 1981 is het mogelijk om tussen de 40 en 55 woningen te bouwen door middel van een uitwerkingsplan. Dit aantal wordt in het nu voorliggende bestemmingsplan Overveen 2012 gehandhaafd. In artikel 5 van de verordening is bepaald dat bij de berekening van het aantal te realiseren sociale huurwoningen het aantal woningen dat reeds is toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan moet worden afgetrokken van het aantal woningen in het betreffende plan.
  3. Voor het gebied Wimbledon betekent dit dat er geen sociale woningen hoeven te worden gerealiseerd. Opname van de eis om 1/3 van het woningbouwprogramma te bouwen als sociale huurwoning moet dus worden geschrapt uit het bestemmingsplan.
- Besluit het besluit bestemmingsplan 'Overveen 2012' te wijzigen door de regels van het bestemmingsplan onder artikelen 22.2 onder j met betrekking tot het realiseren van een minimale realisatie van een derde van het totaal te realiseren woningen als sociale huurwoning, te verwijderen

**Besluit: Aangenomen****Stemmen voor: 17****Stemmen tegen: 0****Afwezig: 2 - Heukels (LB) en 5.1.2e (VVD)****14. Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee**

De raad besluit met inachtneming van de amendementen G, H, I en J

1. het bestemmingsplan 'Bloemendaal aan Zee 2013' gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij het besluit behorende verbeelding met toelichting en planregels;
2. de nota van zienswijzen van bestemmingsplan 'Bloemendaal aan Zee 2012' vast te stellen;
3. het beeldkwaliteitplan Bloemendaal aan Zee vast te stellen;
4. een Kwaliteitscoach Bloemendaal aan Zee aan te stellen met een coachende en adviserende rol bij alle fysieke projecten in het plangebied Bloemendaal aan Zee, vooruitlopend op het definitieve advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit;
5. in te stemmen met de beschikbaarstelling van een budget van EUR 63.905,- ten laste van de flexibele algemene reserve om het projectplan uitwerking visie Bloemendaal aan Zee aan te vangen;

**Amendement G****Indeling veranda's 't Helmgat**Van: **D66**Raadsvergadering: **27-06-2013**Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee**Corsanummer Raadsvoorstel: **2013017712**De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **27-06-2013**:

Kennis genomen hebbende van bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee en de wens van de eigenaar van camping 't Helmgat om meer vrijheid te krijgen in het indelen van de veranda's horende bij de chalets;

Constaterende dat de ontwerp- en ondernemersvrijheid in het voorliggende bestemmingsplan onnodig beperkt wordt;

Overwegende dat ondernemersvrijheid belangrijk is en dat de kern van het principebesluit dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan ter plaatste van camping 't Helmgat (namelijk een totaal van maximaal 2000 m2 aan veranda's) gehandhaafd blijft;

Besluit: Artikel 7.2.2 e van de Regels van Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee te veranderen van 'per chalet is maximaal 15m2 aan verharding toegestaan ten behoeve van een veranda.' in 'bij de chalets mag een veranda worden geplaatst. De maximale totale oppervlakte aan te bouwen veranda's voor de gehele camping mag in totaal 2000m2 bedragen.'

**Besluit : aangenomen****Stemmen voor: 17****Stemmen tegen: 0****Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2e VVD**

-10-

**Amendement H****Bouwhoogte chalets 't Helmgat**

Van: D66

Raadsvergadering: **27-06-2013**Raadsvoorstel: **Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee**Corsanummer Raadsvoorstel: **2013017712**De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **27-06-2013**:

Kennis genomen hebbende van bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee

Constaterende dat in het voorliggende bestemmingsplan abusievelijk een hogere bouwhoogte gesteld is aan de

chalets van camping 't Helmgat dan eerder bepaald;

Overwegende:

- dat een bouwhoogte van meer dan 5 meter voor de chalets niet binnen de vergunningsvrije regels past;
- dat vergunningsplichtige bouwwerken leiden tot verstedelijking van het landelijk gebied;
- dat verstedelijking van het landelijk gebied niet past in de provinciale ruimtelijke verordening;
- dat de bouwhoogte daarom dient te worden teruggebracht naar maximaal 5 meter.

Besluit:

- Artikel 7.2.2 c van de Regels van Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee te veranderen van 'de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5,5 meter' in 'de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 meter'.

- Punt 2 van de beantwoording van de zienswijze van reclamant 7 hierop aan te passen.

**Besluit: Aangenomen****Stemmen voor: 17****Stemmen tegen: 0****Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2a VVD****Amendement I****Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee –max oppervlakte jaarrond paviljoen**Van: **VVD, D66, CDA**Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee 2013

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013017712

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee waarin 2 jaarrondpaviljoens worden mogelijk gemaakt;

Constaterende dat de 2 paviljoens die voor jaarrondexploitatie in aanmerking komen, alhoewel verschillend in omvang qua perceel, toch een zelfde maximale oppervlakte maat van 600m2 mee hebben gekregen.

Overwegende dat :

- De ondernemingsvrijheid in het voorliggende bestemmingsplan onnodig beperkt wordt;
- De maximale oppervlakte van het paviljoen gerelateerd moet zijn aan de omvang van het perceel;
- Er al een beeldkwaliteitplan ligt voor het gebied waarin kwaliteitseisen worden gesteld tav de jaarrondpaviljoens en dat een grotere massa die kwaliteit niet negatief hoeft te beïnvloeden.

Besluit:

Op de verbeelding de maatvoeringaanduiding voor het maximum bebouwd oppervlak voor het zuidelijke

bestemmingsvlak voor jaarrondpaviljoens te wijzigen in 675 m2.

**Besluit: Aangenomen****Stemmen voor: 14****Stemmen tegen: 3 - PvdA 2x en GrL 1x****Afwezig: 2 - Heukels LB en 5.1.2a VVD**

-11-

**Amendement J****Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee- proces welstand**Van: **VVD, CDA**Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee 2013

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013017712

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee en het besluit onder ad 4 om

daarbij te werken met een kwaliteitscoach met een coachende en adviserende rol bij alle fysieke projecten in

het plangebied Bloemendaal aan Zee, vooruitlopend op het definitieve advies van de Commissie Ruimtelijke

kwaliteit.

Overwegende dat :

-Het aanstellen van een kwaliteitscoach aan de voorkant van het proces de kwaliteit van ontwikkelingen in het plangebied ten goede zal doen komen;

-De kwaliteitscoach gedurende het hele proces om te komen tot een bouwvergunning, de kwaliteit kan bewaken;

-De coach tot slot een advies kan geven aan het college tav de bereikte kwaliteit;

-De welstandscommissie in andere bouwprocessen de enige in het proces is die het college adviseert tav de kwaliteit van bouwaanvragen (getoetst aan welstandsnota en beeldkwaliteitsplan)

-We geen toegevoegde waarde zien bij een dubbeling in het proces;

-Maar wel hechten aan een vorm van toetsen van elk bouwtraject in het plangebied aan de Welstandsnota en het Beeldkwaliteitplan;

Besluit:

Te schrappen:

de tekst onder ad 4 vanaf: "vooruitlopend op het definitieve advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit".

En toe te voegen onder ad 4 achter Bloemendaal aan Zee,:

"waarbij een definitief advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit alleen vereist is, als geen definitief advies van een kwaliteitscoach kan worden overlegd.

**Besluit: Aangenomen****Stemmen voor: 16****Stemmen tegen: 1 (GrL)****Afwezig: 2 – Heukels LB en**

5 1 2e

**15. Bestemmingsplan Landelijk Gebied**

De raad besluit met inachtneming van amendement K, L, M en N

1. het bestemmingsplan landelijk Gebied 2013 vast te stellen

2. in te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de

zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan

**Amendement K****bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 - Omissies**Van: **VVD**

Raadsvergadering: 27 juni 2013

Raadsvoorstel: vaststellen Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013018423

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013.

Constaterende dat er nog enkele omissies van technische aard in het bestemmingsplan staan, te weten:

1. *Verbeelding, blad 1*: De zienswijze van Rentmeesterskantoor Witte over Landgoed Vogelenzang (zie nota zienswijzen, zienswijze 2013013747, punt 3) vormde aanleiding om de gronden op het landgoed die voor agrarische doeleinden worden gebruikt, te voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch medegebruik'. Per abuis heeft het veld ten noordwesten van camping Vogelenzang (zie bijgevoegde kaart) deze aanduiding niet gekregen.

-12-

2. *Verbeelding, blad 4*: Landhuis Belvedere (Bloemendaalseweg 244) is opgedeeld in 5 appartementen. Per abuis heeft het bouwvlak van landhuis Belvedere de aanduiding 'aaneengesloten' gekregen. Ter plaatse van de aanduiding 'aaneengesloten' zijn uitsluitend grondgebonden woningen toegestaan.

3. *Verbeelding, blad 5*: De landschapstuin van het perceel Zeeweg 14-24 heeft per abuis de bestemming 'Natuur' gekregen. De bestemming Natuur is bedoeld voor natuurgebieden. In deze bestemming mag niet worden gebouwd. Particuliere percelen met natuurwaarden krijgen de bestemming Natuur-1. In deze bestemming mag een materiaalberging van maximaal 10 m2 worden gebouwd.

4. *Artikel 13.6.3 sub c, 14.5.3 sub c en 15.5.3 sub c*: In de artikelen Natuur, Natuur-1 en Natuur-3 is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen. De zienswijze van Waternet (zie nota zienswijzen, 2013013365, punt 4) vormde aanleiding om een uitzondering op te nemen op de verplichting om een aanlegvergunning aan te vragen voor werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van een Natuurbeschermingswetvergunning of een Natura2000 beheerplan. Per abuis is deze regel onder het lid 'toelaatbaarheid' opgenomen, terwijl deze onder het lid 'uitzonderingen op verbod' had moeten staan.

5. *Artikel 13.6.2 sub d, 14.5.2 sub c en 15.5.2 sub c*: In de artikelen Natuur, Natuur-1 en Natuur-3 is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen. Er is bepaald dat er geen aanlegvergunning hoeft te worden aangevraagd

voor werkzaamheden waarvoor reeds een vergunning is verleend. Er is niet gespecificeerd om welke vergunning het hier gaat. Daarom is deze regel niet toetsbaar.

Overwegende dat deze omissies gecorrigeerd moeten worden.

Besluit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 op de volgende punten te wijzigen:

1. de aanduiding '*specifieke vorm van natuur – agrarisch medegebruik*' toe te voegen aan het veld op landgoed

Vogelenzang ten noordwesten van camping Vogelenzang (zie bijgevoegde kaart);

2. de aanduiding '*aaneengesloten*' op het bouwvlak van landhuis Belvedere aan de Bloemendaalseweg 244 te Overveen te vervangen door aanduiding '*gestapeld*';

3. de bestemming '*Natuur*' ter plaatse van het perceel Zeeweg 14-24 te Overveen te vervangen door de bestemming '*Natuur-1*';

4. artikel 13.6.3 sub c, artikel 14.5.3 sub c en artikel 15.5.3 sub c te laten vervallen;

5.1. artikel 13.6.2 sub d te vervangen door: 'mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning, vergunning als bedoeld in artikel 13.6.1, ontgrondingenvergunning, natuurbeschermingswetvergunning en/of een door het bevoegd gezag goedgekeurd Natura2000 beheerplan';

5.2. artikel 14.5.2 sub c te vervangen door: 'mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning, vergunning als bedoeld in artikel 14.5.1, ontgrondingenvergunning, natuurbeschermingswetvergunning en/of een door het bevoegd gezag goedgekeurd Natura2000 beheerplan';

5.3. artikel 15.5.2 sub c te vervangen door: 'mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning, vergunning als bedoeld in artikel 15.5.1, ontgrondingenvergunning, natuurbeschermingswetvergunning en/of een door het bevoegd gezag goedgekeurd Natura2000 beheerplan';

#### **Besluit: Aangenomen**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2a VVD**

#### **Amendement L**

#### **Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 –**

#### **correctie nav uitspraak Raad van State inzake erfafscheidingen**

**Van: VVD**

Raadsvergadering: 27 juni 2013

Raadsvoorstel: vaststellen Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013018423

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

Constaterende dat:

-13-

het college in het verleden diverse vrijstellingen (tegenwoordig: afwijkingen) van het bestemmingsplan heeft verleend om erf- en terreinafscheiding rond woonpercelen tot 2 meter hoog mogelijk te maken;

deze afwijkingbevoegdheid sinds 2010 niet meer wordt opgenomen in nieuwe bestemmingsplannen;

de erf- en terreinafscheidingen waarvoor in het verleden vrijstelling is verleend, nu in veel gevallen hoger zijn dan op grond van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 is toegestaan;

de Raad van State recent in beroepsprocedures tegen bestemmingsplan Aerdenhout 2012 en bestemmingsplan Bloemendaal 2012 heeft bepaald dat de gemeente bestaande vergunde erf- en terreinafscheidingen die hoger zijn dan het bestemmingsplan toelaat niet mag wegbestemmen als het niet aannemelijk is dat deze binnen de planperiode in overeenstemming worden gebracht met het bestemmingsplan.

Overwegende dat bestaande, vergunde erf- en terreinafscheidingen die hoger zijn dan op grond van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 is toegestaan, daarom positief moeten worden bestemd. Besluit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 op de volgende punten te wijzigen:

1. aan artikel 14.1 toe te voegen '*sub h: bestaande, vergunde, naar het openbaar toegankelijk gebied gerichte erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m'*;
2. aan artikel 15.1 toe te voegen '*sub p: bestaande, vergunde erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1,2 m'*;
3. aan artikel 19.1 toe te voegen: '*sub g: bestaande, vergunde, naar het openbaar toegankelijk gebied gerichte erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m'* en sub g, h en i te hernoemen tot sub h, i en j'
4. aan artikel 23.1.1 toe te voegen: '*sub i: bestaande, vergunde, naar het openbaar toegankelijk gebied gerichte erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m'* en sub i, j, k en l te hernoemen tot sub j, k, l en m;

**Besluit: Aangenomen**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2e VVD**

**Amendement M**

**Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 –  
correctie nav uitspraak Raad van State inzake bijgebouwen**

**Van: VVD**

Raadsvergadering: 27 juni 2013

Raadsvoorstel: vaststellen Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013018423

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

Constateernde dat:

op een aantal woonpercelen zich een groter oppervlak aan vergunde bijgebouwen bevindt dan op grond van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 is toegestaan;

de Raad van State recent in beroepsprocedures tegen bestemmingsplan Aerdenhout 2012 en bestemmingsplan Bloemendaal 2012 heeft bepaald dat de gemeente de bestaande vergunde bijgebouwen niet mag wegbestemmen als het niet aannemelijk is dat deze binnen de planperiode worden verwijderd.

Overwegende dat bestaande, vergunde bijgebouwen met een bebouwd grondoppervlak dat groter is dan op grond van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 is toegestaan, daarom positief moeten worden bestemd.

Besluit aan artikel 23.2.2 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 toe te voegen:

*'sub j: indien het oppervlak aan bestaande, vergunde bijgebouwen meer bedraagt dan het oppervlak dat op de verbeelding is aangegeven, mag de afwijking niet worden vergroot'.*

**Besluit: Aangenomen**

**Stemmen voor: 17**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 2 Heukels LB en 5.1.2e VVD**

-14-

**Amendement N****Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 – aanpassing regels campings****Van: VVD**

Raadsvergadering: 27 juni 2013

Raadsvoorstel: vaststellen Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013018423

.....

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013:

Kennis genomen hebbende van het Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 en in overweging nemende het onderstaande.

*Aanleiding*

In het ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 was bepaald dat camping De Lakens en camping Vogelenzang stacaravans en chalets mogen plaatsen. Het huidige bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 2002 biedt die mogelijkheid niet. Het college van Burgemeester en wethouders heeft daarom voorgesteld dat in het definitieve bestemmingsplan geen stacaravans en chalets op camping De Lakens en camping Vogelenzang mogen worden geplaatst, omdat nog niet is onderzocht wat de impact daarvan is op de natuur- en landschapswaarden.

Het college heeft camping De Lakens en camping Vogelenzang in de gelegenheid gesteld om te reageren op dit voorstel. Naar aanleiding van deze reacties constateert en overweegt de gemeenteraad het volgende.

*Camping De Lakens*

Camping De Lakens heeft circa 1.000 standplaatsen. Er staan momenteel circa 30 plaatsgebonden kampeermiddelen (zoals stacaravans en chalets). In het meerjaren investeringsprogramma van de camping staat dat een uitbreiding gewenst is van 30 naar 70 plaatsgebonden kampeermiddelen. Er is een toenemende vraag vanuit de markt naar dit soort meer luxe kampeermiddelen met comfort. De gewenste afmeting van deze logeeraccommodaties is 50 a 60 m<sup>2</sup>. De gemeenteraad is van mening dat de impact van deze uitbreiding op het karakter van de camping en op de natuur- en landschapswaarden redelijk gering is, omdat op slechts 7 % van de standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen komen te staan. Daarom stelt de gemeenteraad voor om op camping De Lakens 70 standplaatsen voor plaatsgebonden kampeermiddelen toe te staan. Camping de Lakens heeft er tevens op gewezen dat er twee detailhandelsgebouwen aanwezig zijn, namelijk een campingsupermarkt en een fietsverhuur accommodatie. Daarom stelt de gemeenteraad voor om het bebouwd grondoppervlak voor ondersteunende detailhandel te verhogen naar 700 m<sup>2</sup>.

*Camping Vogelenzang*

Camping Vogelenzang heeft circa 600 standplaatsen. Het college heeft in 1998 een kampeervergunning verleend, waarin is bepaald dat op maximaal 350 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen (zoals stacaravans en chalets) mogen worden geplaatst (zie bijgevoegde vergunning). Op dit moment staan er circa 150 plaatsgebonden kampeermiddelen, voor het overgrote deel stacaravans tussen de 30 en 60 m<sup>2</sup> (inclusief bergingen).

De camping is met een vernieuwingsslag bezig, waarbij ze hun gasten de mogelijkheid bieden om stacaravans te vervangen door chalets. De impact van het vervangen van stacaravans door chalets op de natuuren landschapswaarden is zeer gering, aangezien het hoeveelheid bebouwing en verharding niet of nauwelijks toeneemt en in sommige gevallen afneemt. Het vervangen van stacaravans door chalets kan het karakter van de camping versterken, aangezien de camping hierdoor een modernere uitstraling krijgt.

*Bouwoppervlak*

De gemeenteraad stelt voor om het maximaal toegestane oppervlak van plaatsgebonden kampeermiddelen in overeenstemming te brengen met het maximaal toegestane oppervlak van plaatsgebonden kampeermiddelen op camping het Helmgat (bestemmingsplan Bloemendaal aan Zee): dit betreft 60 m<sup>2</sup> inclusief bergingen. Reeds aanwezige stacaravans (inclusief bergingen) die groter zijn dan 60 m<sup>2</sup> worden positief bestemd.

*Overig*

De definities van plaatsgebonden kampeermiddel en verplaatsbaar kampeermiddel moeten worden opgenomen in artikel 1 - begrippen. Tevens moeten de opslagruimtes nog worden bestemd. Tenslotte moet de voorgestelde reactie op de zienswijzen van Recron (zie nota zienswijzen, zienswijze 2013014007, punt 1) en camping de Lakens (zie nota zienswijzen, zienswijze 2013014047, punt 4) worden aangepast aan dit amendementsvoorstel.

Besluit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 op de volgende punten te wijzigen:

1. aan artikel 1 toe te voegen: '*plaatsgebonden kampeermiddel: een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf*';

-15-

2. aan artikel 1 toe te voegen: *'verplaatsbaar kampeermiddel: een tent, tentwagen, camper, caravan of enig ander onderkomen of gewezen voertuig ten behoeve van recreatief nachtverblijf, voor zover geen bouwwerk zijnde';*
3. artikel 1.89 (seizoensgebonden) te vervangen door: *'van 1 maart tot en met 31 oktober'*
4. artikel 16.2.1 sub b te vervangen door: *'het bebouwd grondoppervlak van gebouwen ten behoeve van ondersteunende detailhandel bedraagt in totaal ten hoogste 700 m<sup>2</sup>;*
5. aan artikel 16.2.1 toe te voegen *'sub g: het bebouwd grondoppervlak van opslagruimtes bedraagt ten hoogste 400 m<sup>2</sup> per gebouw'* en sub g t/m l te hernoemen tot sub h t/m m;
6. aan artikel 16.2.1 toe te voegen: *'sub n: de bouwhoogte van de sub g bedoelde gebouwen bedraagt ten hoogste 6 meter'*
7. artikel 16.2.2 sub c te vervangen door: *'het bebouwd grondoppervlak van sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimtes bedraagt ten hoogste 125 m<sup>2</sup> per gebouw';*
8. artikel 16.2.3 sub c te vervangen door: *'het bebouwd grondoppervlak van sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimtes bedraagt ten hoogste 125 m<sup>2</sup> per gebouw';*
9. artikel 16.2.4 sub c te vervangen door: *'het bebouwd grondoppervlak van sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimtes bedraagt ten hoogste 125 m<sup>2</sup> per gebouw';*
10. aan artikel 16.2 toe te voegen lid 5 *'Plaatsgebonden kampeermiddelen'*
- a. *Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – verblijfsrecreatie 1' mogen op ten hoogste 70 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen worden geplaatst;*
- b. *Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – verblijfsrecreatie 4' mogen op ten hoogste 350 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen worden geplaatst;*
- c. *Het bebouwd grondoppervlak per plaatsgebonden kampeermiddel, inclusief bijbehorende berging bedraagt ten hoogste 60 m<sup>2</sup>;*
- d. *De goothoogte van een plaatsgebonden kampeermiddel bedraagt ten hoogste 3 m;*
- e. *De bouwhoogte van een plaatsgebonden kampeermiddel bedraagt ten hoogste 5 m;*
- f. *Per plaatsgebonden kampeermiddel is ten hoogste 20 m<sup>2</sup> aan verharding toegestaan ten behoeve van een terras;*
- g. *Indien het bebouwd grondoppervlak van bestaande, vergunde gebouwen als bedoeld onder sub c meer dan 60 m<sup>2</sup> bedraagt, mag de afwijking niet worden vergroot;*
- h. *Indien de goothoogte van bestaande, vergunde gebouwen als bedoeld onder sub d meer dan 3 meter bedraagt, mag de afwijking niet worden vergroot;*
- i. *Indien de bouwhoogte van bestaande, vergunde gebouwen als bedoeld onder sub e meer dan 5 meter bedraagt, mag de afwijking niet worden vergroot.*
- j. *Indien het oppervlak aan bestaande, vergunde verharding als bedoeld onder sub f meer dan 20 m<sup>2</sup> bedraagt, mag de afwijking niet worden vergroot;*
11. artikel 16.2.5 en artikel 16.2.6 te hernoemen tot artikel 16.2.6 en artikel 16.2.7
12. artikel 16.4 (strijdig gebruik) te vervangen door: *'tot met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend permanente bewoning van plaatsgebonden kampeermiddelen.'*
13. de reactie op zienswijze 2013014007, punt 1 van de nota zienswijzen te vervangen door: *'na consultatie van camping de Lakens wordt voorgesteld om het maximaal toegestane grondoppervlak per plaatsgebonden kampeermiddel, inclusief bijbehorende berging te vergroten van 45 naar 60 m<sup>2</sup>'*
14. de reactie op zienswijze 2013014047, punt 4 van de nota zienswijzen te vervangen door: *'na consultatie van camping de Lakens wordt voorgesteld om het maximaal toegestane grondoppervlak per plaatsgebonden kampeermiddel, inclusief bijbehorende berging te vergroten van 45 naar 60 m<sup>2</sup>'*

**Besluit: Aanvaard****Stemmen voor: 17****Stemmen tegen: 0****Afwezig: 2 Heukels LB en**

5.1.2a

-16-

## 16. Mogelijkheid tot geven Zienswijze Duinpolderweg

### Motie 2

#### **Titel: Opdracht tot het indienen van een zienswijze betr. ontwerp Notitie Reikwijdte en Detailniveau Duinpolderweg (start MER)**

Van: VVD/CDA/D66/PvdA/GL  
 Raadsvergadering: 27 juni 2013  
 Colleaguebrief: tervisielegging Notitie Reikwijdte en Detail Duinpolderweg  
 Corsa: 2013018455

De gemeenteraad van Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013;

Kennis genomen hebbende van collegebrief 2013018455, verzoekt het college de onderstaande 9 zienswijzen met nummer 1 tot en met 9 in te dienen bij het Provinciaal Bestuur als zienswijzen van de Gemeente Bloemendaal voor 5 juli 2013.

#### **1. Controle van de aannames en validiteit "gebruik verkeersmodel"**

Refererend:

Hfd 2.1.3., de alinea midden op blz 12 "in de MER wordt een geactualiseerd verkeersmodel... ..van de probleemstelling".

Probleemstelling:

In de voorgaande rapporten uit 2008 en 2010 waarnaar wordt verwezen, is geen controleerbare feitenverzameling opgevoerd hoe de probleemstelling is vertaald in verkeerstoename-aannames. De gemeente Bloemendaal kan daarom de model-resultaten niet goed verbinden met de invoer. Zolang die verbinding niet duidelijk is, voedt dit interpretatie (/meningsverschillen) over de waarde van deze resultaten.

Oplossing:

De Provincie beschrijft in haar onderzoek:

1. de vertaling van de probleemstelling in verkeersaannames,
2. de toegepaste nul meting ingebracht in het verkeersmodel
3. de integratie van de gegevens (incl. meest actuele tellingen) in het verkeersmodel
4. terug herleiding uit de uitkomsten van het verkeersmodel, als toets op het correct toepassen van het verkeersmodel, welke aannames hiertoe hebben geleid (causale validiteitstoets met onzekerheidsanalyse)

Verzoekt:

De notitie aan te vullen met de opdracht om de bovenstaande genoemde 4 stappen zorgvuldig te rapporteren.

#### **2. Saldo beperken van het doorgaande verkeer in de kernen Vogelenzang en Bennebroek**

Refererend:

Hfd 2.2, de 1<sup>e</sup> alinea midden op blz 13, 5<sup>e</sup> gedachten streepje "Het per saldo beperken van het doorgaande verkeer... ..en de Zilk".

Probleemstelling:

-17-

Het doel dat er per saldo minder doorgaand verkeer in de genoemde kernen moet worden bereikt ondersteunen wij en dat verheugt ons. Echter de tekst suggereert dat er een optelling wordt gedaan over alle 7 kernen en dat die dan als totaal moet resulteren in minder doorgaand verkeer.

In 2011 heeft de gemeente Bloemendaal in een motie vastgesteld dat de Duinpolderweg een netto voordeel moet opleveren voor de 2 kernen, Vogelenzang en Bennebroek, vanuit onze ernstige zorg over de toename van het noord-zuid verkeer, expliciet veroorzaakt door de nieuwe Duinpolderweg. Het belang voor de bewoners in de 2 kernen van een netto positieve verkeersstroom opbrengst is evident voor de zinvolheid van de Duinpolderweg en zal ook het draagvlak voor de ingrepen kunnen verhogen.

Oplossing:

De Provincie stelt als einddoel dat het saldo van het doorgaande verkeer in Vogelenzang en Bennebroek moet verminderen.

Verzoekt:

De notitie aan te vullen met de expliciete doelstelling (als specificatie "opgave 1") dat het saldo van het doorgaand verkeer in Vogelenzang en Bennebroek moet worden verminderd door de aanleg van de Duinpolderweg.

### **3. Vernieuwing van de analyse N207-N206**

Refererend:

Hfd 3.2, de 6<sup>e</sup> alinea op blz 16, "N207-N206 alternatief... ..te realiseren".

Probleemstelling:

In de voorgaande rapporten uit 2008 en 2010, waarnaar wordt verwezen, is geen controleerbare feitenverzameling opgevoerd hoe het alternatief N207-N206 is afgevalen als alternatief. Er is bestuurlijk niet gekozen om dit alternatief opnieuw en volledig te onderzoeken daar getwijfeld wordt aan het oplossend vermogen van dit alternatief.

In 2011 heeft de gemeente Bloemendaal in een motie vastgesteld dat het N207-N206 alternatief een alternatief kan zijn. Het is gewenst dat met de nieuwe aannames en analyse (zie ook punt 1.) een korte afweging wordt gemaakt waarom de N207-N206 verbinding geen oplossend alternatief is. Het belang van dit (korte) onderzoek is dat hiermee de keuze voor de nu nader te onderzoeken alternatieven beter wordt beargumenteerd.

Oplossing:

De Provincie geeft opdracht tot een kort onderzoek naar de N207-N206 o.b.v. het nieuwe verkeersmodel met haar aannames en stelt opnieuw het rendement vast van dit alternatief.

Verzoekt:

De notitie aan te vullen met de expliciete doelstelling dat de Provincie opdracht geeft tot een kort onderzoek naar de N207-N206 o.b.v. het nieuwe verkeersmodel met haar aannames en stelt opnieuw het rendement vast van dit alternatief.

### **4. Noordelijke variant "als beste variant"**

Refererend:

Hfd 3.3,2. de 2<sup>e</sup> alinea op blz 18, "Noordelijk alternatief... ..als beste naar voren".

Probleemstelling:

-18-

In de voorgaande rapporten uit 2008 en 2010 waarnaar wordt verwezen is geen controleerbare feitenverzameling opgevoerd hoe het alternatief noordelijke variant is benoemd tot "als beste". Expliciet is in het onderzoek uit 2010 "van Greenport..." een zeer beperkte analyse gedaan van verschillende tracés. Het zgn. "+ en -" overzicht is ontoetsbaar en kan ook eenvoudig worden bestreden vanuit de beschreven opmerkingen t.o.v. de tabel met de samenvatting. Er is geen weging geweest van factoren. Het document is in die zin ook niet beoordeeld en geaccepteerd door de gemeente Bloemendaal. Conclusie, het daaruit afleiden dat de noordelijke variant als "beste naar voren kwam" is voorbarig.

Tekst in deze notitie die verwijst naar deze conclusie is dan ook voorbarig en zou vanuit zorgvuldigheid moeten worden vermeden. Het belang hiervan is dat de waarde van het voorliggende onderzoeksopzet toeneemt als deze teksten worden geschrapt en niet wordt opgevoerd als feiten. Ook het draagvlak bij de bevolking naar een zorgvuldig onderzoek zal hierdoor kunnen toenemen.

Oplossing:

De Provincie gebruikt de uitkomst van de studies van 2008 en 2010 niet om aan te haken op de daarin genoemde conclusies voor de noordelijke variant en laat zich leiden door het nieuwe, zorgvuldig onderzoek conform de notitie.

Verzoekt:

De zin in de alinea "Deze variant kwam ... als beste naar voren". te schrappen. Er wordt de volgende zin toegevoegd: "De onderzoeken van 2008 en 2010 hebben niet geleid tot een voorkeursvariant, daarvoor is dit voorliggend onderzoek bedoeld".

## 5. "Niet door het bos"

Refererend:

Hfd 3.3,2. de 2<sup>e</sup> alinea op blz 18, "Noordelijk alternatief... ..als beste naar voren".

Probleemstelling:

In 2011 heeft de gemeente Bloemendaal in een motie vastgesteld dat het een Duinpolderweg dwars door het bos "GGZ inGeest" (het zgn. Bennebroeksebos), gelegen in de gemeente Hillegom, maar direct aansluitend aan de kern Bennebroek, geen keuze is voor de Gemeente Bloemendaal. Naast de forse schade aan het bos, is het onacceptabel dat binnen 100m van de bebouwingsgrens van Bennebroek een weg wordt gerealiseerd, terwijl daar nu geen weg is, en die zeker het woongenot ernstig zal schaden.

Oplossing:

De Provincie spreekt uit dat een weg die door het bos gaat geen tracé is dat kan worden voorgesteld.

Verzoekt:

De alinea wordt aangevuld met de zin "een tracé door het bos GGZ inGeest, waarbij het bos deels gekapt moet worden, wordt niet voorgesteld".

## 6. Inpassing door "verdiepte ligging van de weg"

Refererend:

Hfd 4.5. de 4<sup>e</sup> alinea op blz 31, "Specifieke aandacht... ..in het landschap".

Probleemstelling:

-19-

In 2011 heeft de gemeente Bloemendaal in een motie vastgesteld dat een Duinpolderweg zo goed mogelijk moet worden ingepast, bij voorkeur door een verdiepte ligging van de weg t.o.v. het huidige grondpeil. Daarmee wordt de kruising met de N208, de spoorlijn en de Leidsevaart zonder reusachtige kunstwerken gerealiseerd. Op deze wijze worden de zichtlijnen over het gebied in stand gehouden en de belevingsoverlast voor bewoners verlaagd. Het belang is dat daarmee draagvlak bij de bewoners kan worden verkregen.

Oplossing:

De Provincie spreekt uit dat 'een verdiepte ligging' van de weg een mogelijke oplossing is om hinder en overlast van de Duinpolderweg te verminderen.

Verzoekt:

De alinea wordt aangevuld met de zin ", waarbij een verdiepte ligging van de weg een goede oplossing kan zijn".

## **7. Weging van de aspecten in het beoordelingskader tabel 2**

Refererend:

Hfd 4.1. de 4<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> alinea op blz 21, en de tabel 2 op blz. 22.

Probleemstelling:

*Inleiding*

De notitie beschrijft welke 4 thema's, 18 aspecten en 45 criteria worden gebruikt in de MER analyse als beoordelingskader, opgesomd in tabel 2. Tevens wordt een MKBA opgesteld o.b.v. een "Overzicht Effecten Infrastructuur" rapport. Daarmee is een goede houvast gerealiseerd voor het zorgvuldig afwegen van de alternatieven.

*Gemis aan wegingsfactoren*

Echter, er wordt op geen wijze gerept over de wegingsfactoren die zullen worden gehanteerd om tot een integrale afweging te komen. Immers uiteindelijk zal er een ranking moeten worden gemaakt van de alternatieve tracés. Daarbij is de uiteindelijke waardering van het MKBA ranking t.o.v. de MER ranking tevens een onbekende factor.

*Verschillende wegingsvarianten*

Door niet van te voren de wegingsfactoren vast te leggen kan dit leiden tot latere discussies over de gewenste ranking wegens de (politieke) belangen die zullen worden ingebracht. Verschillende varianten van weging zullen dan ook moeten worden gedefinieerd, bijv. een natuur-en milieu variant.

*Transparantie*

Gewenst is dat uit zorgvuldigheidgronden de wegingsvarianten van te voren worden vastgelegd en langs die berekening een ranking wordt vastgesteld. Daarmee wordt voor iedere belanghebbende de uiteindelijke afweging die leidt tot een advies aan het bestuur transparant.

*Wettelijk kader toepassen*

In de notitie wordt op geen enkele wijze ingegaan of voor de weging een wettelijk kader bestaat.

Voor zover die bestaat behoort die te worden beschreven en dient daarnaar te worden verwezen.

*Wegingsvariant voor de gemeente Bloemendaal*

De raad van de Gemeente Bloemendaal heeft via de motie in 2011 gewezen op

- het grote belang van een zuivere afweging op nut en noodzaak voor de kernen Vogelenzang en Bennebroek, waarbij er een netto voordeel moet ontstaan, met grote zorgen voor de grotere toeloop van noord-zuid doorgaand verkeer;
- zover er positief besloten wordt voor een Duinpolderweg, dat als er een tracé wordt gekozen die zo weinig mogelijk hinder voor alle aanwonenden moet veroorzaken, waarbij het tracé "door het bos" en strak langs de woningen van Bennebroek onacceptabel is;

-20-

- dat door een ideale inpassing (verdieping van de weg) compensatie moet plaatsvinden voor de nadelen in verlies aan woongenot.

De wegingsvariant die de gemeente Bloemendaal voorstaat betekent dat

- het saldo van vermindering van doorgaand verkeer voor de kernen Vogelenzang en Bennebroek als prioriteit het zwaarst weegt
- het leefmilieu, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit als 2<sup>e</sup> orde het zwaarst weegt.

Oplossing:

De Provincie stelt vooraf een wegingstabel op met meerdere varianten waarin de MER en de MKBA elementen voorzien worden van een wegingsfactor, in acht nemend de wettelijke randvoorwaarden. Tevens wordt een voorbeeld berekening toegevoegd hoe vervolgens de weging wordt toegepast, en wordt gecumuleerd tot een ranking voor de verschillende wegingsvarianten.

Verzoekt:

Een paragraaf in Hoofdstuk 4 toe te voegen met een wegingstabel met varianten, toelichting daarop, en een uitwerkingsvoorbeeld.

## **8. Gevoeligheidsanalyse**

Refererend:

Hfd 4.1. de 4<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> alinea op blz 21, en de tabel 2 op blz. 22.

Probleemstelling:

De ontwikkeling van verkeersstromen zijn altijd op basis van aannames met een statistische kansverdeling. Gemiddelden, onder- en bovengrenzen van de verkeersstromen kunnen worden vastgesteld.

In aansluiting op bovenstaand punt 7, is het gewenst dat de MER en MKBA uitkomsten worden beoordeeld op gevoeligheid naar de ondergrens ontwikkeling van de verkeersstromen (en de aannames over o.a. realisatie woningbouw Westflank Haarlemmermeer, economische ontwikkeling en verbeteringen in het openbaar vervoer die hieraan ten grondslag liggen). De ranking van de tracés zijn in de ondergrens situaties wellicht anders. Dit kan onderdeel zijn van de bestuurlijke en politieke afwegingen die gemaakt zullen moeten worden.

Het belang is dat hiermee een betere afweging gemaakt kan worden door de organen.

Oplossing:

De Provincie bevestigt dat op basis van een ondergrens verkeerssimulatie, een MER & MKBA opstelling, en tracé rankings worden opgesteld.

Verzoekt:

Bij begin van hoofdstuk 4 een alinea op te nemen met de zin "De notitie zal, naast de geplande analyse, op basis van een ondergrens verkeerssimulatie, een MER & MKBA opstelling, en tracé rankings voor de ondergrens situatie opstellen".

## **9. Gebiedsvisie "Vogelenzang Zuid"**

Refererend:

Hfd 4.4. Natuurlijk milieu, en hfd 4.5 Ruimtelijke kwaliteit.

Probleemstelling:

-21-

In september 2012 heeft de gemeente Bloemendaal in een gemeentelijke notitie vastgelegd welke waarden aan de Vogelenzangse strandvlakte moeten worden toegedicht. Deze notitie is al ter kennisgeving ingebracht bij het Breed Bestuurlijk Overleg. De feitelijke aspecten die in de notitie worden vermeld vragen een bijzondere aandacht in de waardering van de alternatieve tracés. Het belang is dat daarmee belangrijke waarden aan natuur, cultuur en ruimtelijke kwaliteit wordt ingebracht in de afweging die anders wellicht te kort worden gedaan.

Oplossing:

De Provincie bevestigt dat de Gebiedsvisie Vogelenzang Zuid volwaardig wordt meegewogen in de MER analyse.

Verzoekt:

Bij begin van hoofdstuk 4.4 en 4.5 een alinea op te nemen met de zin "De Gebiedsvisie Vogelenzang Zuid wordt volwaardig meegewogen in de MER analyse".

En gaat over tot de orde van de dag.

**Besluit: aangenomen**

**Stemmen voor: 16**

**Stemmen tegen: 0**

**Afwezig: 3 - VVD Brussaard, VVD 5.1.2e LB Heukels**

### **17. (was 18) Mobiliteitsfonds Zuid-Kennemerland**

De raad besluit met inachtneming van motie 3

1. ten behoeve van de uitwerking van de Visie "Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking" een Regionaal Mobiliteitsfonds in te stellen, dat vanaf 2013 in 15 jaar zal groeien naar een omvang van € 19.526.602 met een verdeling naar rato van inwonertallen over de gemeenten, zoals weergegeven in bijlage A1 van het raadsvoorstel (2012084816), waarbij de bedragen worden gestort en de gemeente Haarlem fondsbeheerder is;
2. het fonds te vullen met de bedragen en in het tempo zoals vermeld in bijlage A2 van het raadsvoorstel (2012084816);
3. in te stemmen met de prioriteiten voor uitwerking van de visie (zoals weergegeven in bijlage A3 van raadsvoorstel (2012084816), en deze prioriteiten met bijbehorende optionele bijdragen te beschouwen als richtinggevend voor toekomstige uitgaven ten laste van het Mobiliteitsfonds;
4. in te stemmen met het aangaan, door het college van burgemeester en wethouders, van een gemeenschappelijke regeling (bijlage A4, 2012084816), ter bestuurlijke voorbereiding van projecten die (mede) worden bekostigd uit het regionale Mobiliteitsfonds;
5. kennis te nemen van het besluit van de Kamer van Koophandel om een bijdrage van € 90.000 te leveren voor nadere onderbouwing en uitwerking van projecten uit de visie;
6. te bepalen dat het raadsbesluit van kracht wordt zodra de gemeenteraden van Haarlem, Heemstede en Zandvoort gelijkkluidende raadsbesluiten hebben genomen.

### **Motie 3**

**Titel: "Urgentie Bereikbaarheidsvisie Zuid Kennemerland"**

Van: VVD  
Raadsvergadering: 27 juni 2013  
Raadsvoorstel: Mobiliteitsfonds Zuid-Kennemerland  
Corsa: 2013014299

De gemeenteraad van Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013;

Kennis genomen hebbende van het raadsvoorstel Mobiliteitsfonds Zuid-Kennemerland:

-22-

Constateerde dat:

- De gemeente Heemstede, naast de Duinpolderweg, haar urgentie voor de verbindingen
  - Randweg en Zeeweg,
  - De Mariatunnel,
 in de motie "Urgentie Bereikbaarheidsvisie Zuid Kennemerland" van 31 januari 2013 heeft vastgelegd;
- In de prioriteiten deze 2 verbindingen achtergesteld zijn aan de Duinpolderweg;
- In de Bloemendaalse raadsmotie van 29 november 2012 al gemeld wordt als overweging dat de verkeer aantrekkende werking van de Duinpolderweg kan verminderen door de aanleg van de Mariatunnel;

Overwegende dat:

- De gemeente Bloemendaal in het bijzonder verkeerskundig voordeel heeft aan deze verbindingen;
- De Mariatunnel 'achterblijft' in prioriteit door dit verkeersproject in fase 3 te plaatsen;
- De Mariatunnel een groot mankement aan de ringweg om Haarlem repareert door het zuidelijke verkeer af te leiden naar de N205, en daarmee een ontlasting van de noord zuid verkeersverbindingen in het verschiet is;
- De Provincie kennis zal nemen van het oprichten van het Mobiliteitsfonds, de bestuurlijke prioriteiten die gesteld worden, en daarmee de urgenties van de deelnemende gemeenten;

Spreekt uit dat:

- Er urgentie gegeven moet worden aan de Mariatunnel,

en verzoekt het college dat:

- Zij in het reguliere Mobiliteitsfonds Overleg inbrengt dat de prioriteit voor de Mariatunnel moet worden verhoogd;
- Zij deze stellingname bovendien i.o.m. de deelnemers aan het Mobiliteitsfonds, bericht aan de Provincie.

**Besluit: aangenomen**

**Stemmen voor: 12**

**Stemmen tegen: 5 – CDA (4) en GrL (1)**

**Afwezig: 2 – Heukels LB en 5.1.2e VVD**

## **18. (was 17) Kadernota 2014**

De raad stelt de kadernota 2014 vast.

## **19. Ontwerp Bestemmingsplan Gemeentehuis Overveen**

De raad besluit met inachtneming van amendement O

1. de inhoud van de vooroverlegreacties ter kennisgeving aan te nemen;
2. het ontwerpbestemmingsplan 'Overveen 2012, 1e herziening' vast te stellen;
3. het ontwerpbestemmingsplan 'Overveen 2012, 1e herziening' voor een periode van 6 weken ter visie te leggen.

### **Amendement O**

#### **Jaartal Ontwerpbestemmingsplan Overveen 2012, 1e herziening**

Van: **VVD**

Raadsvergadering: **27-06-2013**

Raadsvoorstel: **Ontwerpbestemmingsplan Overveen 2012, 1e herziening**

Corsanummer Raadsvoorstel: 2013018663

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **27-06-2013**:

Constateerde en overwegende dat:

bij goedkeuring van de voorstellen er een bestemmingsplan Ontwerpbestemmingsplan Overveen 2012, 1e herziening' zou gelden;

dit jaartal suggereert dat de raad definitieve goedkeuring heeft gegeven in 2012 terwijl dit nu - in 2013- gebeurt;

Besluit:

de naam van het 'Ontwerpbestemmingsplan Overveen 2012, 1e herziening' te wijzigen in 'Ontwerpbestemmingsplan Overveen 2013, 1e herziening'

-23-

Besluit: Aangenomen  
 Stemmen voor: 14  
 Stemmen tegen: PvdA (2x), de heer 5126 (CDA)  
 Afwezig: 2 - Heukels LB en 5126

## 20. Extra agendapunt Motie VVD inzake afvalinzameling

### Motie 4

**Titel: "Afvalinzameling terug naar dienstverlening van 2012"**

Van: VVD  
 Raadsvergadering: 27 juni 2013  
 Colleaguebrief: evaluatie uitvoering afvalinzameling, d.d. 26 juni 2013.  
 Corsa: n.n.b

De gemeenteraad van Bloemendaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2013;

Kennis genomen hebbende van de collegebrief aan de gemeenteraad "Evaluatie uitvoering afvalinzameling, d.d. 26 juni 2013".

Constateerde dat:

- Het toepassen van "zijbeladen van containers met minimaal personeel" en "ophalen van plastic op zaterdag" ongewenste effecten hebben:
  - De dienstverlening verschuift van de uitvoerder Meerlanden naar de bewoners zelf
  - De vervuiling met plastic in het weekend toeneemt;
- Het alternerend ophalen van grijs- en groenafval per 1 januari 2012 is ingevoerd en deze verandering nog de nodige verhoging van het afvalscheidingspercentage en besparing op kosten moet realiseren;
- De dienstverlening voor bewoners in de gemeente, naast de financiële- en duurzaamheidsaspecten, te kort is gedaan in de afweging die heeft plaatsgevonden. Bovendien is deze beslissing genomen zonder de raad daarin te kennen;
- De financiële ontwikkelingen vanaf 2012 en de consequenties van de keuze voor Meerlanden ten aanzien van dit aspect niet zijn gerapporteerd aan de raad;

Overwegende dat:

- Het college in overleg met de dienstverlener Meerlanden een oplossing voorstelt in lijn met de gedachten voortkomend uit de bespreking van 20 juni 2013:
  - De bewoners kunnen de container weer neer zetten voor hun huis zoals in 2012 gebruikelijk was. Dit wordt per omgaande gerealiseerd;
  - Het "plastic ophalen" wordt in de werkweek verzorgd zodat bij fouten bij het ophalen maximaal 1 dag plastic op straat blijft slingeren;
- De meerkosten die worden genoemd t.o.v. de geplande kosten voor 2013 voorlopig begroot zijn. Het College meent dat deze kosten gecompenseerd kunnen worden in overleg met Meerlanden;
- De financiële ontwikkeling van het gehele afvalverwerkingsproces sowieso onderdeel is van de komende bespreking omdat de huidige stand niet duidelijk is, en een goede vergelijking nu onmogelijk is. De keuze voor Meerlanden per 1 januari 2013 vanuit het aspect financiën zal dan duidelijk worden;
- In 2013 een uitgebreide discussie in de commissie gevoerd gaat worden over de dienstverlening en technische manier waarop afval wordt ingezameld waarbij wordt ingegaan op de behoeften, afwegingen en oplossingen die daarin mogelijk zijn;

Verzoekt het college:

- Het voorstel genoemd in de collegebrief d.d. 26 juni 2013 per omgaande te gaan uitvoeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

**Besluit: aangenomen**

-24-

**Stemmen voor: VVD (7x), CDA (4x)**  
**Stemmen tegen: PvdA (2x), GrL, D66 (3x)**  
**Afwezig: 2 LB Heukels en VVD** 5.1.2e

**21. Besloten: Toekenning eretekens**

**22. Sluiting**

**To:** [redacted] [redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e | 1.2e  
**Sent:** [redacted] 5.1.2e 6/18/2024 7:12:57 AM  
**Subject:** RE: camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 6/18/2024 7:13:06 AM

Goedemorgen,

We hebben het advies gister ontvangen, ik probeerde je net te bellen, maar je nam niet op. Hebben jullie al wat ontvangen?

Met vriendelijke groet,



[redacted] 5.1.2e | 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e

team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VJZA)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( [redacted] 5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://www.bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** [redacted] 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2024 08:55

**Aan:** [redacted] 5.1.2e | 1.2e

**CC:** [redacted] 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Beste [redacted] 5.1.2e ,

Ik vroeg me af of je misschien al een antwoord hebt gekregen van de advocaat?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

– Sector Juridische Zaken

M:06 [redacted] 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](https://www.noord-holland.nl)

[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl



**Provincie  
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, woe en do

**Van:** [redacted] 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2024 14:26

**Aan:** [redacted] 5.1.2e | 1.2e < [redacted] 5.1.2e @bloemendaal.nl >

**CC:** [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl >

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Goedemiddag [redacted] 5.1.2e ,

Bedankt voor het prettige gesprek van vanmorgen en voor het toezenden van het standpunt. Onderstaand het standpunt van de Provincie:

### Omgevingsplan

In het omgevingsplan zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor kampeermiddelen binnen de bestemming: natuur – verblijfsrecreatie.

#### Seizoensgebonden

In de gebruiksbepalingen van het Omgevingsplan voor wat betreft de activiteiten op het terrein, is opgenomen dat het gaat om seizoengebonden, te verplaatsen, kampeermiddelen. Het is te verdedigen dat dit ook slaat op de plaatsgebonden kampeermiddelen. Bij deze uitleg is het enkel toegestaan om de recreatiewoningen in de periode tussen 1 maart en 31 oktober te gebruiken. Dit slaat alleen op het gebruik en niet op het bouwen van de woningen.

#### 1600 m2 bebouwing

In het Omgevingsplan is in artikel 16.2.4 opgenomen dat onder de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie -4' is bepaald dat voor het bouwen van gebouwen geldt dat het bebouwd grondoppervlak in totaal ten hoogste 1.600 m2 is.

In het Omgevingsplan is een definitie gegeven voor het begrip 'gebouw'. Dit is volgens het Omgevingsplan elk bouwwerk, dat een

voor mensen toegankelijke- overdekte- geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

Uit de definitie van een plaatsgebonden kampeermiddel blijkt dat dergelijke recreatiewoningen worden gezien als bouwwerk. Deze worden namelijk als volgt gedefinieerd: een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf. Hierbij wordt een plaatsgebonden kampeermiddel gekwalificeerd als bouwwerk en dus als gebouw.

In de bouwregels van artikel 16.2.4 is niet een directe verwijzing naar ondersteunende of facilitaire gebouwen opgenomen. Er wordt enkel gesproken over 'gebouwen'. Ook de systematiek van het omgevingsplan is niet zo ingericht dat hieruit kan worden opgemaakt dat het gaat om ondersteunende of facilitaire gebouwen. Ook de toelichting geeft geen invulling van het artikel. Wij kijken dan ook naar de letterlijke uitleg van het Omgevingsplan.

#### *Plaatsgebonden kampeermiddelen*

In het Omgevingsplan is opgenomen dat er 350 plaatsgebonden kampeermiddelen geplaatst mogen worden. Deze woningen moeten dan vervolgens weer aan enkele vereisten voldoen. De regels uit het Omgevingsplan zijn strenger dan de regels uit de bruidsschat. De recreatiewoningen mogen bijvoorbeeld niet groter zijn dan 60 m<sup>2</sup>. De goothoogte van een plaatsgebonden kampeermiddel mag niet hoger zijn dan 3 m en de bouwhoogte mag niet hoger zijn dan 5 meter.

#### *Aanleggen wegen en ontbossing*

Ten slotte is op te merken dat wel een vergunningplicht is opgenomen in het Omgevingsplan voor het aanleggen van wegen, parkeerplaatsen, andere verhardingen en ontbossingen. Op het moment dat dergelijke activiteiten worden verricht, zou daar wel een vergunning voor aangevraagd moeten worden. Of hier sprake van is, is op het moment niet duidelijk. De daadwerkelijke plannen zijn niet inzichtelijk, omdat er geen vergunningaanvraag ligt.

#### *Stikstof*

**Moet nog nader onderzocht worden. Er is contact opgenomen met OD NHN.**

#### **Conclusie:**

Recreatiewoningen kunnen vergunningvrij zijn op grond van de Bruidsschat in combinatie met het Omgevingsplan. De regels van het Omgevingsplan moeten worden nageleefd bij de realisatie van de recreatiewoningen. De recreatiewoningen mogen niet groter zijn dan 60 m<sup>2</sup>. Ook blijft de regel van toepassing waarin staat dat het bebouwd grondoppervlak ten hoogste 1.600 m<sup>2</sup> mag bedragen. Eventuele andere aanvragen met betrekking tot verhardingen en ontbossingen zijn wel vereist. Het is alleen niet zeker of deze activiteiten onderdeel uitmaken van het plan.

Ik hoor het graag als jullie een reactie hebben van de huisadvocaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

– Sector Juridische Zaken

M:06 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:@noord-holland.nl)



Aanwezig: ma, di, woe en do

**Van:** 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e [@bloemendaal.nl](mailto:@bloemendaal.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2024 11:55

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** camping Vogelenzang

Goedemiddag,

Wij spraken vanochtend af dat ik het standpunt van de gemeente over de bouwregels zou toesturen om te checken of dit juridisch houdbaar is. Ook zal ik het standpunt van de provincie voorleggen aan onze huisadvocaat. Het standpunt van de Afdeling over waaraan een plaatsgebonden bouwmiddel moet voldoen heb ik bijgevoegd. Voor de volledigheid ook het standpunt van de Afdeling dat bouwregels ondergeschikt zijn aan bestemmingsplanregels. Over dit standpunt zijn wij het eens, de bestemming is seizoensgebonden en de bouwregels veranderen daar niets aan, ook al wordt er gesproken over plaatsgebonden kampeermiddelen, die in de bestemmingsregel niet worden genoemd.

#### **Standpunt**

Beide artikelen bevatten specifieke omschrijvingen wat er mag worden gebouwd. Artikel 16.2.4 onder a geeft het aantal vierkante meters dat bestemd is voor ondersteunende horeca, ondersteunende detailhandel, recreatieruimtes, receptie en kantoren. Onder b staat vermeld het aantal vierkante meters dat bestemd is voor sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimtes. Artikel 16.2.5 moet worden gezien als een specifieke bepaling, gericht op de plaatsgebonden kampeermiddelen en heeft voorrang boven artikel 16.2.4 voor zover het gaat om genoemde kampeermiddelen.

Dat blijkt ook uit de inhoud van artikel 16.2.4, want voor de in het artikel genoemde gebouwen worden maximale afmetingen aangegeven en afmetingen voor andersoortige gebouwen ontbreken.

Onze conclusie is dat voor de in artikel 16.2.4 genoemde gebouwen een maximum geldt van 1600m<sup>2</sup>. Voor bebouwing bestaande uit plaatsgebonden kampeermiddelen (inclusief berging) geldt een maximum van 60m<sup>2</sup> per plek. Het maximaantal plaatsgebonden kampeermiddelen dat gerealiseerd kan worden is 350. De oppervlakte aan plaatsgebonden kampeermiddelen kan naast de oppervlakte aan gebouwen als genoemd in artikel 16.2.4 gerealiseerd worden.

### **Plaatsgebonden kampeermiddelen**

Vervolgens komt de vraag aan de orde zijn de villa's te beschouwen als plaatsgebonden kampeermiddelen. Daarvoor is de bijgevoegde uitspraak van belang. Onze conclusie daaruit is dat een kampeermiddel dat over de weg vervoerd kan worden een plaatsgebonden kampeermiddel is.

Graag hoor ik hoe jullie juristen hierover denken.

Met vriendelijke groet,



5.1.2 5.1.2e

5.1.2e

team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @odnhn.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e 1.2e  
**Sent:** 5.1.2e 7/2/2024 5:12:19 AM  
**Subject:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 7/2/2024 5:12:28 AM

Hoi 5.1.2e,  
 Ik bel je vanmiddag even, vanochtend heb ik afspraken. Je bent vast al op de hoogte dat er a.s. donderdag een gesprek is met de ontwikkelaar in aanwezigheid van de omgevingsdienst? 5.1.2e is daar ook bij,  
 Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e  
 Team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VJZA)  
 Aanwezig op maandag en dinsdag  
 ( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** vrijdag 28 juni 2024 13:51  
**Aan:** 5.1.2e 1.2e  
**CC:** 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,  
 Mijn excuses voor de verlate reactie. Ik heb inderdaad de afgelopen dagen een tweedaagse cursus gehad, waardoor ik mijn mail zeer minimaal heb kunnen bekijken.  
 Ik heb 5.1.2e vanmorgen ook even gesproken en ze heeft een terugkoppeling gegeven van jullie gesprek. Het klopt dat het genuanceerder ligt dan de eerdere mail van 5.1.2e. We houden gewoon de eerder gemaakte afspraken verder aan. Wij begrijpen dat jullie even de tijd nodig hebben om een en ander goed te kunnen bespreken. Ik heb inmiddels begrepen dat jullie maandag waarschijnlijk meer weten. Ik word daar dan ook graag van op de hoogte gebracht. Mochten jullie eerder iets weten of mocht er vertraging zijn, hoor ik dat ook graag zo snel mogelijk.

Met vriendelijke groet,  
 5.1.2e  
 – Sector Juridische Zaken

M:06 5.1.2e  
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
 5.1.2e @noord-holland.nl



Aanwezig: ma, di, wo en do  
**Van:** 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >  
**Verzonden:** woensdag 26 juni 2024 14:39  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >  
**CC:** 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >

**Onderwerp:** FW: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang  
**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2e,  
 Ik heb vanochtend uitgebreid met 5.1.2e gesproken over hoe de gemeente Bloemendaal in dit dossier staat. Dat is genuanceerde dan hoe 5.1.2e de zaak in onderstaande mail voorstelt. Daarover wilde ik je vandaag bellen. Echter 5.1.2e vertelde mij dat jij vandaag op cursus bent, maar dat jullie ook in nauw contact staan over deze zaak. 5.1.2e kan jou zo nodig bijpraten. Ik mail je dit even omdat ik vanaf vandaag tot volgende week dinsdag niet bereikbaar ben.  
 Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

team Vastgoed, Juridische zaken en APV+ (VIZA)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >**Verzonden:** dinsdag 25 juni 2024 17:46**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >; 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl >; 5.1.2e

&lt; 5.1.2e @noord-holland.nl &gt;; 5.1.2e &lt; 5.1.2e @noord-holland.nl &gt;

**Onderwerp:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e 1.2e ,

Vandaag contact gehad met 5.1.2e van de OD NHN. Er is nog geen ecologisch onderzoek afgeleverd door de initiatiefnemer, dus ook geen vergunning (milieu, stikstof) afgegeven door de OD.

De OD laat weten dat er inmiddels, zonder vergunning, een recreatiewoning gebouwd is. Dit lijkt ons daarnaast onwenselijk gezien de conclusie van de huisadvocaat van de gemeente over de maximale hoeveelheid toegestane bebouwing van 1600m<sup>2</sup>.

Wij horen graag z.s.m. hoe de gemeente en OD aankijkt tegen deze ontwikkelingen en wij adviseren zo snel mogelijk tot handhaving over te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie  
Noord-Holland

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >**Verzonden:** maandag 24 juni 2024 10:18**Aan:** 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl >; 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e

5.1.2e &lt; 5.1.2e @noord-holland.nl &gt;; 5.1.2e &lt; 5.1.2e @buroboot.nl &gt;; 5.1.2e &lt; 5.1.2e @buroboot.nl &gt;

**Onderwerp:** Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

Goedemorgen allen,

Op verzoek van 5.1.2e (Buro Boot, namens MarinaParken) heb ik jullie zojuist een datumprikker gestuurd. We willen gezien de plannen en ontwikkelingen op camping Vogelenzang graag z.s.m. een overleg plannen dus hoe eerder, hoe beter.

Indien er verder vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag

5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 9/2/2025 12:17:30 PM  
**Subject:** RE: handhavingsverzoek camping Vogelenzang  
**Received:** Tue 9/2/2025 12:17:00 PM

Hoi [5.1.2e],

Als het goed is, is dit handhavingsverzoek opgepakt bij de Omgevingsdienst. Mijn contactpersoon bij de OD is [5.1.2e]. Zij kan je denk ik een status update geven.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

– Sector Juridische Zaken

M:06 [5.1.2e]  
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

[5.1.2e] @noord-holland.nl



Aanwezig: ma, di, woe en do

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@bloemendaal.nl>  
**Verzonden:** maandag 1 september 2025 10:26  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@bloemendaal.nl>  
**Onderwerp:** handhavingsverzoek camping Vogelenzang

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hopelijk hebben jullie een goede vakantie gehad.

Ik heb een vraag m.b.t. camping Vogelenzang. Op 10 juni heeft de provincie een handhavingsverzoek gekregen vanuit BeKaVo en de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland. Kan een van jullie aangeven of dit verzoek al is afgehandeld?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,



[5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
 [5.1.2e] | [5.1.2e] @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 [f] [in] [t]

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e [ 5.1.2e]  
**Sent:** Mon 11/10/2025 8:18:47 AM  
**Subject:** RE: Update lezing omgevingsplan Camping Vogelenzang  
**Received:** Mon 11/10/2025 8:19:08 AM

Goedemorgen 5.1.2e (en 5.1.2e ),

Hierbij de link naar de raadsinformatiebrief [gemeenteraad.bloemendaal.nl/Documenten/C20-Lezing-omgevingsplan-Camping-Vogelenzang-en-stand-van-zaken-vergunningen-2025001190.pdf](https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Documenten/C20-Lezing-omgevingsplan-Camping-Vogelenzang-en-stand-van-zaken-vergunningen-2025001190.pdf).

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
 Aanwezig van maandag t/m vrijdag (woensdagen en vrijdagen om de week afwezig)  
 5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >  
**Verzonden:** maandag 10 november 2025 09:15  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >  
**Onderwerp:** RE: Update lezing omgevingsplan Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e ,

Bedankt voor de update. Ik zou graag de raadsinformatiebrief ontvangen. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e – Sector Juridische Zaken

M:06 5.1.2e  
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](https://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl



Aanwezig: ma, di, woe en do

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >  
**Verzonden:** donderdag 6 november 2025 14:51  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >  
**Onderwerp:** FW: Update lezing omgevingsplan Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e ,

Bij afwezigheid van 5.1.2e stuur ik onderstaande mail ter info ook naar jou.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** donderdag 6 november 2025 14:29  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>  
**Onderwerp:** Update lezing omgevingsplan Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

Hierbij een update over onze lezing van het omgevingsplan bij Camping Vogelenzang.

Het college van Bloemendaal heeft afgelopen dinsdag een tweetal aanlegvergunningen en een exploitatievergunning verleend. Verder zullen wij morgen aan de hand van een Raadsinformatiebrief de gemeenteraad informeren over de lezing van het omgevingsplan. Concreet komt het erop neer dat de oppervlakte van plaatsgebonden kampeermiddelen naast de oppervlakte van andere gebouwen (zoals ondersteunende horeca, receptie, e.d.) gerealiseerd kan worden.

Ik kan je (indien gewenst) in de loop van volgende week de Raadsinformatiebrief mailen.

Als je vragen hebt weet je me vast wel te vinden.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
Aanwezig van maandag t/m vrijdag (woensdagen en vrijdagen om de week afwezig)

5.1.2e | [bloemendaal.nl](https://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e @Bloemendaal.nl]; 5.1.2e ,  
 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e | 1.2e  
**Sent:** 5.1.2e 8/20/2024 7:30:04 AM  
**Subject:** RE: update Vogelenzang  
**Received:** Tue 8/20/2024 7:30:13 AM

Goedemorgen,

Vanuit de gemeente wordt er elke week ter plekke onderzocht of er nog nieuwe bungalows worden bijgeplaatst of andere vergunningplichtige werkzaamheden plaatsvinden. Tot op heden zijn er geen bungalows meer bijgeplaatst. Er zijn vergunningen aangevraagd om grondwerkzaamheden en aangelegde paden/verhardingen bij het zwembad te legaliseren. Deze aanvragen worden momenteel behandeld. Er is nog geen vergunning aangevraagd ter legalisatie van het gerealiseerde installatiegebouw t.b.v het zwembad en de aangrenzende toiletten en douches, maar door de ontwikkelaar is aangegeven dat deze aanvraag binnenkort volgt. Ook is er nog geen aanvraag ingediend voor de bouw van meer bungalows en is nog steeds onbekend hoeveel bungalows er exact komen. Over deze aanvraag blijft het adviesbureau Boot vaag.

Op 1 augustus is de ontwikkelaar er per brief aan herinnerd dat er nog steeds geen aanvraag ligt met een waarschuwing dat bij plaatsing van een nieuwe bungalow zonder vergunning een handhavingstraject zal worden gestart.

Zodra de aanvraag is ingediend, dan wel het handhavingstraject start zullen wij de provincie hierover uiteraard informeren.

Ik had toevallig gisteren contact met 5.1.2e en ik begreep dat bij OD NHN ook nog geen definitieve beoordelingen in het kader van de natuurwetgeving gemaakt zijn wegens het ontbreken van gegevens.

Mijn werkzaamheden voor de gemeente Bloemendaal eindigen per 1 september. Daarna zijn 5.1.2e en 5.1.2e weer terug van vakantie en zij pikken dit dan weer verder op. 5.1.2e (zie cc) is als jurist betrokken bij het toezicht- en handhavingstraject.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | 5.1.2e  
 5.1.2e

Team Ruimtelijke ordening (Fysiek Domein)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 19 augustus 2024 15:37

**Aan:** 5.1.2e | 1.2e

**Onderwerp:** update Vogelenzang

Beste 5.1.2e ,

Ik vroeg me af of er misschien al een update was rond de vergunningverlening van camping Vogelenzang? Ik weet dat we hebben afgesproken om te wachten tot wij van jullie zouden vernemen of er al updates zijn, maar we zijn nu weer even verder en ben nu wel nieuwsgierig of er al iets bekend is? Ik ga namelijk volgende week maandag voor drie weken op vakantie en zou graag weten of er nog iets nodig is voor die tijd of dat er in mijn afwezigheid iets kan gaan spelen.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

– Sector Juridische Zaken

M:06 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie  
Noord-Holland

Aanwezig: ma, di, woe en do

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e | 1.2e  
**Sent:** 5.1.2e 9/17/2024 10:00:32 AM  
**Subject:** RE: update Vogelenzang  
**Received:** Tue 9/17/2024 10:00:52 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Wij spraken elkaar net over een onderbouwing waarom op grond van het provinciaal beleid het plaatsen van 350 vakantievilla's op camping Vogelenzang niet wenselijk is (strijd met het beleid Bijzonder Provinciaal Landschap Zuid Kennemerland).

Wil je de onderbouwing (als het lukt deze week) ook toesturen naar 5.1.2e en 5.1.2e (zie cc)?

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Team Omgevingsvergunningen, Toezicht en Handhaving (Fysiek Domein)

Aanwezig op maandag en dinsdag

( 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 19 augustus 2024 15:37

**Aan:** 5.1.2e | 1.2e

**Onderwerp:** update Vogelenzang

Beste 5.1.2e,

Ik vroeg me af of er misschien al een update was rond de vergunningverlening van camping Vogelenzang? Ik weet dat we hebben afgesproken om te wachten tot wij van jullie zouden vernemen of er al updates zijn, maar we zijn nu weer even verder en ben nu wel nieuwsgierig of er al iets bekend is? Ik ga namelijk volgende week maandag voor drie weken op vakantie en zou graag weten of er nog iets nodig is voor die tijd of dat er in mijn afwezigheid iets kan gaan spelen.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

– Sector Juridische Zaken

M:06 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl



**Provincie  
Noord-Holland**

Aanwezig: ma, di, woe en do

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e  
**Kraak[** 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 5/27/2024 7:32:47 AM  
**Subject:** RE: camping Vogelenzang  
**Received:** Mon 5/27/2024 7:32:56 AM

Onverwachte bomenkap "vergunningvrij"

[https://www.haarlemsdagblad.nl/cnt/dmf20240523\\_50925095?utm\\_source=google&utm\\_medium=organic](https://www.haarlemsdagblad.nl/cnt/dmf20240523_50925095?utm_source=google&utm_medium=organic)

Ik kan helaas het artikel nog niet openen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2024 15:30

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

Dank je wel voor deze update, heel fijn! En goed dat je er bovenop zit.

Wij organiseren vanaf 10 juni een drietal brede participatiebijeenkomsten in de regio. We kunnen dan vragen hierover verwachten.

Om die goed te beantwoorden moeten we deze lijn bij onze bestuurders gesondeerd hebben en met communicatie een korte woordvoeringslijn opstellen. Neem jij daarvoor het initiatief?

Goed weekeinde,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2024 11:17

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Het plan is in strijd met het omgevingsplan en tast de BPL-kernwaarde van het landgoed aan.

Ik ga het indien nodig bestuurlijk maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

**M** 5.1.2e

**E** 5.1.2e @noord-holland.nl



**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2024 11:09

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @bloemendaal.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bloemendaal.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

De lijn van 1600m2 bebouwing blijft gelden. Er is geen of nauwelijks bebouwingsruimte meer binnen de toegestane 1600m2. De chalets waar de krantenberichten over schrijven zijn onroerend goed en daarmee bebouwing wat niet past binnen natuur met recreatie en BPL.

Gaat de gemeente akkoord met de plaatsing van de chalets? Is er een OD Vergunning voor aangevraagd door Marina Parken voor de plaatsing van de chalets?

Verder valt mij strijdig gebruik van de onderstaande parkeerplaats op. Hoe kijkt de gemeente naar deze niet bestemde parkeerplaats, in strijd met het omgevingsplan, in BPL?



0039

Plekinfo **Regels** Bijl.

Overig

Agriarisch met waarde  
Natuur en landschaps

4  
5  
6  
7  
8  
9

**5.5 Strijdig**  
Tot het be  
gerekond:

- a. het g  
van i
- b. het g  
van i
- c. het g  
van i
- d. het g  
van i
- e. het g  
dan  
mat  
van i
- f. Het i  
bedr  
een  
huisi  
noor

**5.6 Afwijke**  
Het bevoe  
van het be

a. 5.5 c  
neve  
hore  
activ  
1

2  
3



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie  
Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 09:48

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: RE: camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

Allereerst heeft 5.1.2e het hier eerder met 5.1.2e over gehad.

Verder maakt het bestemmingsplan deze plannen mogelijk. Het bestemmingsplan is in 2016 vastgesteld en hierin zijn deze mogelijkheden al opgenomen. De provincie is destijds betrokken geweest bij de besluitvorming. Overigens was destijds de wetgeving zo dat vergunningsvrij vakantiebungalows mochten worden opgericht als het bestemmingsplan dit toe stond. Onder de Omgevingswet is dit gewijzigd. Indien de provincie een provinciaal belang ziet om de regelgeving te wijzigen kan dit via de Omgevingsverordening. Op dit moment zijn wij gebonden aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. In de bijlage heb ik ook de brief toegevoegd die ons college vorige week naar de gemeenteraad heeft gestuurd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag

5.1.2e | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 08:07

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>

Onderwerp: FW: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hoe gaat het met het behoud en versterking van Natuur en BPL op camping Vogelenzang?

Hieronder de uitleg waarom de recreatiewoningen niet de 1600m2 te bebouwen grondoppervlak mogen overschrijden.

### Recreatiewoningen mogen vergunningsvrij gebouwd worden

De recreatiewoningen tellen mee met het te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Ze vallen onder plaatsgebonden kampeermiddelen en deze mogen op grond van de bruidsschat en het Omgevingsplan Bloemendaal, plan Landelijk Gebied 2013 onder voorwaarden vergunningvrij worden gerealiseerd. Er mogen maximaal 350 recreatiewoningen komen, maar deze mogen het bebouwingsoppervlak van 1600 m2 niet overschrijden en mogen elk niet groter zijn dan 60 m2 en niet hoger dan 5 m (met een goothoogte van 3m). Deze regels uit het bestemmingsplan spreken elkaar enigszins tegen voor wat betreft de afmetingen en het bebouwingsoppervlak. Verdere uitleg staat hieronder.

### We toetsen niet aan de regels van het BBL

Ik wil even opmerken dat het BBL voor het vraagstuk wat bij ons voorligt (over de recreatiewoningen) niet relevant is. De begrippen 'recreatiewoning' of 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' komen namelijk niet voor in de vergunningvrijregels van het BBL en de algemene Omgevingswet. Wel komt het begrip 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' voor in de Bruidsschat. De Bruidsschat maakt sinds 1 januari 2024 van rechtsweg deel uit van het Omgevingsplan. Daardoor heeft de Bruidsschat directe werking.

### Een recreatiewoning kan vergunningvrij zijn op basis van de Bruidsschat

Volgens de Bruidsschat is een 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' (hieronder valt een recreatiewoning) vergunningsvrij als het bouwwerk niet hoger is dan 5 meter, niet groter is dan 70 m2 en op de grond staat. Een andere voorwaarde voor het vergunningsvrij bouwen van deze recreatiewoningen is dat het ook past binnen de overige regels van het Omgevingsplan. Daarmee bedoelen ze de regels uit het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2013' genoemd onder de bestemming 'Natuur- verblijfsrecreatie' met functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4'.

### Volgens het bestemmingsplan/omgevingsplan mogen er plaatsgebonden kampeermiddelen worden opgericht

In die bestemming staat onder de bouwregels van de functieaanduiding verblijfsrecreatie 4, genoemd dat voor het bouwen van gebouwen geldt dat het bebouwd grondoppervlak niet meer mag zijn dan 1600 m2. Vervolgens staat er nog een uitzondering genoemd specifiek voor plaatsgebonden kampeermiddelen. Voor functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4' staat in deze uitzondering genoemd dat ten hoogste 350 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen mogen worden geplaatst.

Uit de begripsbepalingen van het bestemmingsplan volgt dat het bij 'plaatsgebonden kampeermiddelen' gaat om een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

### Recreatiewoningen vallen onder het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen'

Onder het laatste gedeelte van het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen' vallen recreatiewoningen. Het gaat namelijk om een bouwwerk dat wordt gebruikt ten behoeve van recreatief nachtverblijf. Een bouwwerk wordt gedefinieerd als: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren". Met ter plaatse functioneren bedoelen ze dat het bouwwerk er een langere tijd staat (langer dan 2 maanden blijkt uit jurisprudentie). Recreatiewoningen/ plaatsgebonden kampeermiddelen moeten er ten minste 3 maanden staan volgens de begripsbepalingen en verder zijn het constructies die steun vinden met de grond.

### De recreatiewoningen moeten worden meegenomen in het te bebouwen oppervlakte van 1600 m2

Bij de functieaanduiding 'Verblijfsrecreatie 4' staat, zoals hierboven omgeschreven, genoemd dat het bouwen van gebouwen is beperkt tot een te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Hieruit blijkt dat het naast een bouwwerk ook moet gaan om een gebouw. Niet elk bouwwerk is namelijk ook een gebouw. Een recreatiewoning is ook aan te merken als een gebouw en moet daarom worden meegenomen in het bebouwingsoppervlak van 1600 m2. Een gebouw is namelijk een bouwwerk dat voor mensen toegankelijk is, geheel of gedeeltelijk overdekt is en een met wanden omsloten ruimte vormt.

Hoe kijken jullie hiernaar en hebben jullie nog vragen hierover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

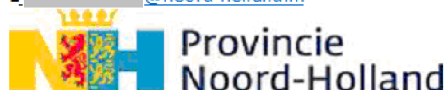
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 09:46

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Hoi [redacted],

Ik had je net geprobeerd te bereiken, laten we vandaag even bellen inderdaad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M [redacted]

E [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 10:42

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Hoi [redacted],

Ik was vorige week afwezig dus dat ging helaas niet.

Ik probeerde je zojuist te bellen dus misschien lukt het jou om mij zo terug te bellen?

Mijn mobiele nummer is [redacted]

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag

[redacted] | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 10:51

**Aan:** [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>

**Onderwerp:** camping Vogelenzang

Dag [redacted],

Komt het uit om vandaag over deze camping te bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M [redacted]

E [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

**To:** 5.1.2e; [5.1.2e@noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@bloemendaal.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e@noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 5/27/2024 11:20:39 AM  
**Subject:** RE: camping Vogelenzang  
**Received:** Mon 5/27/2024 11:21:03 AM

5.1.2e,

Vanochtend even met 5.1.2e over gehad.

Het lijkt ons goed even de juristen bij elkaar aan tafel te zetten.

Vanuit jullie zijn dat 5.1.2e en 5.1.2e. Vanuit ons is de 5.1.2e 5.1.2e.

Schikt dat voor jullie op maandag 3 juni tussen 11.00 en 16 of dinsdag 4 juni tussen 09.00 en 13.00.

Het kan digitaal of hier op het gemeentekantoor te Overveen.

Groeten,



5.1.2e  
Team Omgevingsbeleid  
5.1.2e | bloemendaal.nl  
Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2024 11:09

**Aan:** 5.1.2e 1.2e

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

De lijn van 1600m2 bebouwing blijft gelden. Er is geen of nauwelijks bebouwingsruimte meer binnen de toegestane 1600m2. De chalets waar de krantenberichten over schrijven zijn onroerend goed en daarmee bebouwing wat niet past binnen natuur met recreatie en BPL.

Gaat de gemeente akkoord met de plaatsing van de chalets? Is er een OD Vergunning voor aangevraagd door Marina Parken voor de plaatsing van de chalets?

Verder valt mij strijdig gebruik van de onderstaande parkeerplaats op. Hoe kijkt de gemeente naar deze niet bestemde parkeerplaats, in strijd met het omgevingsplan, in BPL?



0040

Plekinfo **Regels** Bijl.

Ovorig

Agrarisch met waarde  
Natuur en landschap

4  
5  
6  
7  
8  
9

5.5 Strijdig  
Tot het be  
gerekend:  
a. het 1  
van  
b. het 1  
van  
c. het 1  
van  
d. het 1  
van  
e. het 1  
dan  
mat  
van  
f. Het  
bedr  
een  
huis  
noor

5.6 Afwijk  
Het bovoc  
van het be  
a. 5.5 c  
nevs  
hore  
activ  
1

2  
3



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 09:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

Allereerst heeft 5.1.2e het hier eerder met 5.1.2e over gehad.

Verder maakt het bestemmingsplan deze plannen mogelijk. Het bestemmingsplan is in 2016 vastgesteld en hierin zijn deze mogelijkheden al opgenomen. De provincie is destijds betrokken geweest bij de besluitvorming. Overigens was destijds de wetgeving zo dat vergunningsvrij vakantiebungalows mochten worden opgericht als het bestemmingsplan dit toe stond. Onder de Omgevingswet is dit gewijzigd. Indien de provincie een provinciaal belang ziet om de regelgeving te wijzigen kan dit via de Omgevingsverordening. Op dit moment zijn wij gebonden aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. In de bijlage heb ik ook de brief toegevoegd die ons college vorige week naar de gemeenteraad heeft gestuurd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag

5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 08:07

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>

Onderwerp: FW: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hoe gaat het met het behoud en versterking van Natuur en BPL op camping Vogelenzang?

Hieronder de uitleg waarom de recreatiewoningen niet de 1600m2 te bebouwen grondoppervlak mogen overschrijden.

### Recreatiewoningen mogen vergunningsvrij gebouwd worden

De recreatiewoningen tellen mee met het te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Ze vallen onder plaatsgebonden kampeermiddelen en deze mogen op grond van de bruidsschat en het Omgevingsplan Bloemendaal, plan Landelijk Gebied 2013 onder voorwaarden vergunningvrij worden gerealiseerd. Er mogen maximaal 350 recreatiewoningen komen, maar deze mogen het bebouwingsoppervlak van 1600 m2 niet overschrijden en mogen elk niet groter zijn dan 60 m2 en niet hoger dan 5 m (met een goothoogte van 3m). Deze regels uit het bestemmingsplan spreken elkaar enigszins tegen voor wat betreft de afmetingen en het bebouwingsoppervlak. Verdere uitleg staat hieronder.

### We toetsen niet aan de regels van het BBL

Ik wil even opmerken dat het BBL voor het vraagstuk wat bij ons voorligt (over de recreatiewoningen) niet relevant is. De begrippen 'recreatiewoning' of 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' komen namelijk niet voor in de vergunningvrijregels van het BBL en de algemene Omgevingswet. Wel komt het begrip 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' voor in de Bruidsschat. De Bruidsschat maakt sinds 1 januari 2024 van rechtsweg deel uit van het Omgevingsplan. Daardoor heeft de Bruidsschat directe werking.

### Een recreatiewoning kan vergunningvrij zijn op basis van de Bruidsschat

Volgens de Bruidsschat is een 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' (hieronder valt een recreatiewoning) vergunningsvrij als het bouwwerk niet hoger is dan 5 meter, niet groter is dan 70 m2 en op de grond staat. Een andere voorwaarde voor het vergunningsvrij bouwen van deze recreatiewoningen is dat het ook past binnen de overige regels van het Omgevingsplan. Daarmee bedoelen ze de regels uit het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2013' genoemd onder de bestemming 'Natuur- verblijfsrecreatie' met functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4'.

### Volgens het bestemmingsplan/omgevingsplan mogen er plaatsgebonden kampeermiddelen worden opgericht

In die bestemming staat onder de bouwregels van de functieaanduiding verblijfsrecreatie 4, genoemd dat voor het bouwen van gebouwen geldt dat het bebouwd grondoppervlak niet meer mag zijn dan 1600 m2. Vervolgens staat er nog een uitzondering genoemd specifiek voor plaatsgebonden kampeermiddelen. Voor functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4' staat in deze uitzondering genoemd dat ten hoogste 350 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen mogen worden geplaatst.

Uit de begripsbepalingen van het bestemmingsplan volgt dat het bij 'plaatsgebonden kampeermiddelen' gaat om een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

### Recreatiewoningen vallen onder het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen'

Onder het laatste gedeelte van het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen' vallen recreatiewoningen. Het gaat namelijk om een bouwwerk dat wordt gebruikt ten behoeve van recreatief nachtverblijf. Een bouwwerk wordt gedefinieerd als: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren". Met ter plaatse functioneren bedoelen ze dat het bouwwerk er een langere tijd staat (langer dan 2 maanden blijkt uit jurisprudentie). Recreatiewoningen/ plaatsgebonden kampeermiddelen moeten er ten minste 3 maanden staan volgens de begripsbepalingen en verder zijn het constructies die steun vinden met de grond.

### De recreatiewoningen moeten worden meegenomen in het te bebouwen oppervlakte van 1600 m2

Bij de functieaanduiding 'Verblijfsrecreatie 4' staat, zoals hierboven omgeschreven, genoemd dat het bouwen van gebouwen is beperkt tot een te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Hieruit blijkt dat het naast een bouwwerk ook moet gaan om een gebouw. Niet elk bouwwerk is namelijk ook een gebouw. Een recreatiewoning is ook aan te merken als een gebouw en moet daarom worden meegenomen in het bebouwingsoppervlak van 1600 m2. Een gebouw is namelijk een bouwwerk dat voor mensen toegankelijk is, geheel of gedeeltelijk overdekt is en een met wanden omsloten ruimte vormt.

Hoe kijken jullie hiernaar en hebben jullie nog vragen hierover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

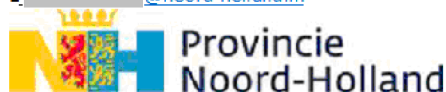
5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 09:46

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Hoi [redacted],

Ik had je net geprobeerd te bereiken, laten we vandaag even bellen inderdaad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M [redacted]

E [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)



Provincie  
Noord-Holland

**Van:** [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 10:42

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: camping Vogelenzang

Hoi [redacted],

Ik was vorige week afwezig dus dat ging helaas niet.

Ik probeerde je zojuist te bellen dus misschien lukt het jou om mij zo terug te bellen?

Mijn mobiele nummer is [redacted]

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag

[redacted] | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 10:51

**Aan:** [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>

**Onderwerp:** camping Vogelenzang

Dag [redacted],

Komt het uit om vandaag over deze camping te bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M [redacted]

E [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)



Provincie  
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

To: 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; | 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
 Cc: 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
 From: 5.1.2e [ 5.1.2e]  
 Sent: Thur 5/16/2024 7:47:53 AM  
 Subject: RE: camping Vogelenzang  
 Received: Thur 5/16/2024 7:50:33 AM  
[C15 TCG 357 en 358 Mogelijkheden campings op basis van het omgevingsplan 20240002 10.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Allereerst heeft 5.1.2e het hier eerder met 5.1.2e over gehad.

Verder maakt het bestemmingsplan deze plannen mogelijk. Het bestemmingsplan is in 2016 vastgesteld en hierin zijn deze mogelijkheden al opgenomen. De provincie is destijds betrokken geweest bij de besluitvorming. Overigens was destijds de wetgeving zo dat vergunningsvrij vakantiebungalows mochten worden opgericht als het bestemmingsplan dit toe stond. Onder de Omgevingswet is dit gewijzigd. Indien de provincie een provinciaal belang ziet om de regelgeving te wijzigen kan dit via de Omgevingsverordening. Op dit moment zijn wij gebonden aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. In de bijlage heb ik ook de brief toegevoegd die ons college vorige week naar de gemeenteraad heeft gestuurd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
 Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag  
 5.1.2e | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in t

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 08:07

Aan: 5.1.2e | 1.2e

Onderwerp: FW: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Hoe gaat het met het behoud en versterking van Natuur en BPL op camping Vogelenzang?

Hieronder de uitleg waarom de recreatiewoningen niet de 1600m2 te bebouwen grondoppervlak mogen overschrijden.

#### Recreatiewoningen mogen vergunningsvrij gebouwd worden

De recreatiewoningen tellen mee met het te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Ze vallen onder plaatsgebonden kampeermiddelen en deze mogen op grond van de bruidsschat en het Omgevingsplan Bloemendaal, plan Landelijk Gebied 2013 onder voorwaarden vergunningvrij worden gerealiseerd. Er mogen maximaal 350 recreatiewoningen komen, maar deze mogen het bebouwingsoppervlak van 1600 m2 niet overschrijden en mogen elk niet groter zijn dan 60 m2 en niet hoger dan 5 m (met een goothoogte van 3m). Deze regels uit het bestemmingsplan spreken elkaar enigszins tegen voor wat betreft de afmetingen en het bebouwingsoppervlak. Verdere uitleg staat hieronder.

#### We toetsen niet aan de regels van het BBL

Ik wil even opmerken dat het BBL voor het vraagstuk wat bij ons voorligt (over de recreatiewoningen) niet relevant is. De begrippen 'recreatiewoning' of 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' komen namelijk niet voor in de vergunningvrijregels van het BBL en de algemene Omgevingswet. Wel komt het begrip 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' voor in de Bruidsschat. De Bruidsschat maakt sinds 1 januari 2024 van rechtsweg deel uit van het Omgevingsplan. Daardoor heeft de Bruidsschat directe werking.

#### Een recreatiewoning kan vergunningvrij zijn op basis van de Bruidsschat

Volgens de Bruidsschat is een 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' (hieronder valt een recreatiewoning) vergunningsvrij als het bouwwerk niet hoger is dan 5 meter, niet groter is dan 70 m2 en op de grond staat. Een andere voorwaarde voor het vergunningsvrij bouwen van deze recreatiewoningen is dat het ook past binnen de overige regels van het Omgevingsplan. Daarmee bedoelen ze de regels uit het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2013' genoemd onder de bestemming 'Natuur- verblijfsrecreatie' met functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4'.

#### Volgens het bestemmingsplan/omgevingsplan mogen er plaatsgebonden kampeermiddelen worden opgericht

In die bestemming staat onder de bouwregels van de functieaanduiding verblijfsrecreatie 4, genoemd dat voor het bouwen van gebouwen geldt dat het bebouwd grondoppervlak niet meer mag zijn dan 1600 m2. Vervolgens staat er nog een uitzondering genoemd specifiek voor plaatsgebonden kampeermiddelen. Voor functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 4' staat in deze uitzondering genoemd dat ten hoogste 350 standplaatsen plaatsgebonden kampeermiddelen mogen worden geplaatst.

Uit de begripsbepalingen van het bestemmingsplan volgt dat het bij 'plaatsgebonden kampeermiddelen' gaat om een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

#### Recreatiewoningen vallen onder het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen'

Onder het laatste gedeelte van het begrip 'plaatsgebonden kampeermiddelen' vallen recreatiewoningen. Het gaat namelijk om een

bouwwerk dat wordt gebruikt ten behoeve van recreatief nachtblijf. Een bouwwerk wordt gedefinieerd als: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren". Met ter plaatse functioneren bedoelen ze dat het bouwwerk er een langere tijd staat (langer dan 2 maanden blijkt uit jurisprudentie). Recreatiewoningen/ plaatsgebonden kampeermiddelen moeten er ten minste 3 maanden staan volgens de begripsbepalingen en verder zijn het constructies die steun vinden met de grond.

### De recreatiewoningen moeten worden meegenomen in het te bebouwen oppervlakte van 1600 m2

Bij de functieaanduiding 'Verblijfsrecreatie 4' staat, zoals hierboven omgeschreven, genoemd dat het bouwen van gebouwen is beperkt tot een te bebouwen grondoppervlak van 1600 m2. Hieruit blijkt dat het naast een bouwwerk ook moet gaan om een gebouw. Niet elk bouwwerk is namelijk ook een gebouw. Een recreatiewoning is ook aan te merken als een gebouw en moet daarom worden meegenomen in het bebouwingsoppervlak van 1600 m2. Een gebouw is namelijk een bouwwerk dat voor mensen toegankelijk is, geheel of gedeeltelijk overdekt is en een met wanden omsloten ruimte vormt.

Hoe kijken jullie hiernaar en hebben jullie nog vragen hierover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie  
Noord-Holland

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 09:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

Onderwerp: RE: camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

Ik had je net geprobeerd te bereiken, laten we vandaag even bellen inderdaad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie  
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 10:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

Ik was vorige week afwezig dus dat ging helaas niet.

Ik probeerde je zojuist te bellen dus misschien lukt het jou om mij zo terug te bellen?

Mijn mobiele nummer is 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag

5.1.2e | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 1 mei 2024 10:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

Onderwerp: camping Vogelenzang

Dag 5.1.2e,

Komt het uit om vandaag over deze camping te bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

*Provincie Noord-Holland*

*Houtplein 33, 2012 DE Haarlem*

**M** 5.1.2e

**E** 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.



Gemeente Bloemendaal  
 Postbus 201  
 2050 AE Overveen  
 T 14 023  
[www.bloemendaal.nl](http://www.bloemendaal.nl)

Leden van de gemeenteraad

Datum : 7 mei 2024  
 Zaaknummer : 1249882  
 Onderwerp : Mogelijkheden campings op basis van het omgevingsplan  
 Verzonden :

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van een tweetal toezeggingen bijgaand de informatie over de mogelijkheden die het omgevingsplan biedt voor de 4 campings in onze gemeente.

Het betreft de volgende toezeggingen:

- TCG 357: Wethouder Heijink zegt toe aan mw. [5.1.2a](#) (D66) dat hij de raad een schriftelijke beschrijving zal geven van de bestemmingsplannen van de drie overige campings aan de Zeeweg.
- TCG 358: Wethouder Heijink zegt toe aan dhr. [5.1.2a](#) (ZB) te gaan onderzoeken hoe de gemeente kan anticiperen op mogelijke ontwikkelingen op andere campings en hoe maatregelen genomen kunnen worden om de verrooipottisering van de kust te voorkomen.

Voor alle vier de campings geldt het omgevingsplan, onderdeel bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013, te raadplegen via de websites [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en [omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart](http://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart)

#### Camping Vogelenzang

Op Camping Vogelenzang, Tweede Doodweg 17 te Vogelenzang, geldt de bestemming 'Natuur - Verblifsrecreatie' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - verblifsrecreatie 4'. De voor 'Natuur - Verblifsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor kampeerterreinen met seizoensgebonden standplaatsen voor verplaatsbare kampeermiddelen, zoals tenten, caravans en campers. Seizoensgebonden staat in het omgevingsplan gedefinieerd van 1 maart tot en met 31 oktober. Dit betekent dat er enkel in die periode op de camping mag worden verbleven en enkel voor recreatief gebruik.

Ten aanzien van de functieaanduiding geldt dat er voor gekozen is elke camping een eigen aanduiding te geven waarvoor is aangegeven wat op dit terrein is toegestaan aan functies. Ook is per camping in de regels opgenomen wat er aan bebouwing mogelijk is.



Voor het bouwen van gebouwen ter plaatse bedraagt het totaal bebouwd grondoppervlak ten hoogste 1.600 m<sup>2</sup> als het gaat om ondersteunende horeca, ondersteunende detailhandel, recreatieruimtes, receptie, kantoren, sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimtes.

Voor bebouwing bestaande uit plaatsgebonden kampeermiddelen geldt een maximum van 60 m<sup>2</sup> per plek, inclusief berging. Het maximum aantal plaatsgebonden kampeermiddelen dat gerealiseerd kan worden is 350. De oppervlakte aan plaatsgebonden kampeermiddelen kan naast de oppervlakte aan de andere gebouwen gerealiseerd worden. Een plaatsgebonden kampeermiddel betreft, conform de begripsbepaling, een stacaravan, chalet, trekkershut of enig ander bouwwerk dat voor een periode van tenminste drie maanden wordt geplaatst ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

Dat er enkel in de seizoensgebonden periode van 1 maart tot en met 31 oktober gebruik mag worden gemaakt van de standplaatsen is af te leiden uit de bestemmingsomschrijving met daarin de aangewezen gebruiksmogelijkheden. Het gebruik van de standplaatsen op de camping is dus seizoensgebonden, hetgeen betekent dat er buiten het seizoen om geen gasten op de standplaatsen op het terrein mogen verblijven.

Of er op de standplaats vervolgens een verplaatsbaar kampeermiddel staat of een plaatsgebonden kampeermiddel, doet voor het gebruik niet ter zake. Het gebruik is hoe dan ook beperkt tot het seizoen aangezien de kampeermiddelen (welk type dan ook) altijd moeten staan op een seizoensgebonden standplaats.

Wel is het zo dat de plaatsgebonden kampeermiddelen permanent mogen blijven staan. Voor het plaatsen van maximaal 350 plaatsgebonden kampeermiddelen is ook geen zogeheten bouwvergunning nodig als wordt voldaan aan de daarvoor gestelde eisen zoals is vastgelegd in het tijdelijk deel van het omgevingsplan, ook wel de bruisschat genoemd. De eisen die in de bruisschat zijn opgenomen voor een bouwwerk voor recreatief nachtverblijf zijn dat het bouwwerk op de grond moet staan, niet hoger mag zijn dan 5 meter en de oppervlakte niet meer dan 70 m<sup>2</sup> mag bedragen. Aangezien het omgevingsplan van de gemeente Bloemendaal uitgaat van een oppervlakte van maximaal 60 m<sup>2</sup> is dat in dit geval leidend en geldt dus een maximale oppervlakte van 60 m<sup>2</sup> per plek als het gaat om de vergunningsvrije eisen.

Indien de huidige eigenaar van de camping het gebruik/de verhuur van kampeermiddelen wil uitbreiden naar buiten het seizoen, moet daarvoor een omgevingsvergunning voor afwijken van het omgevingsplan worden aangevraagd. Die aanvraag hoeft enkel te zien op een wijziging van de functie/het gebruik. De procedure voor deze vergunningsaanvraag zal verlopen via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Aangezien het hier gaat om een ontwikkeling voor het wijzigen van een functie met een oppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup> en er bovendien sprake is van intensieve recreatie met een bruto vloeroppervlak groter dan 1.000 m<sup>2</sup> buiten de bebouwde kom geldt bij het verlenen van deze vergunning een bindend advies van de gemeenteraad. Bovendien is er verplichte participatie van toepassing.

Verder wordt opgemerkt dat in het kader van de Wet natuurbescherming, middels een berekening, inzichtelijk moet worden gemaakt in welke mate sprake is van stikstofdepositie als er plaatsgebonden kampeermiddelen worden bijgeplaatst. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase (eventueel jaarrond). De Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) is het bevoegd gezag om deze berekeningen te toetsen en zal, mede op basis daarvan, een besluit nemen of een vergunning kan worden verleend.

### Camping de Lakens

Op Camping de Lakens, Zeeweg 60 te Overveen, geldt net als bij Camping Vogelenzang de bestemming 'Natuur - Verblijfsrecreatie' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 1'.

De relevante regels uit het omgevingsplan zijn voor een groot deel vergelijkbaar met de regels die gelden op Camping Vogelenzang. Een verschil betreft het totaal bebouwd grondoppervlak voor ondersteunende horeca, ondersteunende detailhandel, recreatieruimtes, receptie, kantoren, sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimte.

Voor de Lakens bedraagt dit ten hoogste 4.000 m<sup>2</sup>. Een ander verschil is dat het maximum aantal plaatsgebonden kampeermiddelen dat gerealiseerd kan worden hier 70 betreft. Dit aantal is overigens al gerealiseerd.

### Camping Bloemendaal en Natuurcamping Zeeweg 71

Op Camping Bloemendaal, Zeeweg 72 te Overveen en op Natuurcamping Zeeweg 71 geldt eveneens de bestemming 'Natuur - Verblijfsrecreatie'. Verder gelden respectievelijk de functieaanduidingen 'specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 2' en 'specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 3'.

Voor beide campings geldt dat het totaal bebouwd grondoppervlak voor ondersteunende horeca, ondersteunende detailhandel, recreatieruimtes, receptie, kantoren, sanitaire voorzieningen, wasserettes, beheergebouwen en opslagruimte ten hoogste 600 m<sup>2</sup> mag bedragen.

Op beide campings zijn geen plaatsgebonden kampeermiddelen toegestaan.

### Conclusies en mogelijkheden

De beschrijvingen en bouwmogelijkheden uit het omgevingsplan zijn voor Camping Vogelenzang en Camping de Lakens goed vergelijkbaar. Zo is het op beide campings mogelijk plaatsgebonden kampeermiddelen te plaatsen. Voor Camping Vogelenzang zijn dat er maximaal 350 en voor Camping de Lakens maximaal 70.

De standplaatsen op de campings mogen enkel seizoensgebonden gebruikt worden. Dat is dus van 1 maart tot en met 31 oktober. Buiten deze periode mogen er geen gasten op de standplaatsen op het terrein verblijven.

Wel is het zo dat de plaatsgebonden kampeermiddelen permanent mogen blijven staan. Voor het plaatsen van de maximale hoeveelheid plaatsgebonden kampeermiddelen is ook geen vergunning nodig als wordt voldaan aan de daarvoor gestelde eisen. Voor een bouwwerk voor recreatief nachtverblijf geldt dat het bouwwerk op de grond moet staan, niet hoger mag zijn dan 5 meter en de oppervlakte niet meer dan 60 m<sup>2</sup> mag bedragen.

Indien Camping Vogelenzang en/of Camping de Lakens het gebruik/de verhuur van kampeermiddelen wil uitbreiden naar buiten het seizoen, moet daarvoor een omgevingsvergunning voor afwijken van het omgevingsplan worden aangevraagd. Die aanvraag hoeft enkel te zien op een wijziging van de functie/het gebruik. De procedure voor deze vergunningsaanvraag zal verlopen via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Aangezien het hier gaat om een ontwikkeling voor het wijzigen van een functie met een oppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup> geldt bij het verlenen van deze vergunning een bindend advies van de gemeenteraad. Bovendien is er verplichte participatie van toepassing.

Verder wordt opgemerkt dat in het kader van de Wet natuurbescherming inzichtelijk moet worden gemaakt in welke mate sprake is van stikstofdepositie als er plaatsgebonden kampeermiddelen worden bijgeplaatst. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase (eventueel jaarrond). De ODIJ is het bevoegd gezag om dit te toetsen en zal, mede op basis daarvan, een besluit nemen of een vergunning kan worden verleend.

De andere twee campings hebben op basis van het omgevingsplan geen mogelijkheid plaatsgebonden kampeermiddelen te plaatsen. Indien Camping Bloemendaal en/of Natuurcamping Zeeweg 71 dit in de toekomst zou willen is ook dat aan de gemeente om daar een besluit over te nemen.

Met vriendelijke groet, namens het college van B&W

5.1.2e

N.A.L. Heijink  
wethouder

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 1/30/2025 12:10:46 PM  
**Subject:** Re: Contact over Camping Vogelenzang  
**Received:** Thur 1/30/2025 12:10:46 PM

Hoi 5.1.2e,

Ik ben net een weekje terug van vakantie en ben me weer rustig aan het inwerken. Het zal je niet verbazen dat Camping Vogelenzang nog altijd op mijn lijstje lopende dossiers staat. Vandaar de vraag: zijn er nog ontwikkelingen in het dossier? Is het nodig om even ambtelijk contact te hebben?

Ik hoor graag!

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wednesday, December 18, 2024 11:39:42 AM  
**To:** 5.1.2e  
**Subject:** RE: Contact over Camping Vogelenzang

5.1.2e,

Zoals zojuist afgesproken hierbij mijn mobiele nummer: 5.1.2e

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m donderdag (woensdagen om de week afwezig)

5.1.2e | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 17 december 2024 18:01

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** Contact over Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e,

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-526882.html>

Goed om hier deze week nog even contact over te hebben? Wanneer en hoe laat kan jij bellen, en heb je een tel nummer voor me?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**Cc:** 5.1.2e @bloemendaal.nl; 5.1.2e @odnhn.nl [ 5.1.2e @odnhn.nl]; 5.1.2e  
 5.1.2e @odnhn.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @noord-  
 holland.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Wed 6/26/2024 6:06:38 AM  
**Subject:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang  
**Received:** Wed 6/26/2024 6:06:52 AM

Dag 5.1.2e,

Ik heb gisteren zelf ook contact gehad met 5.1.2e en heb met haar afgesproken dat we beide contact met elkaar opnemen als er ontwikkelingen zijn.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
 Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag  
 5.1.2e | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 25 juni 2024 17:46

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e 1.2e,

Vandaag contact gehad met 5.1.2e van de OD NHH. Er is nog geen ecologisch onderzoek afgeleverd door de initiatiefnemer, dus ook geen vergunning (milieu, stikstof) afgegeven door de OD.

De OD laat weten dat er inmiddels, zonder vergunning, een recreatiewoning gebouwd is. Dit lijkt ons daarnaast onwenselijk gezien de conclusie van de huisadvocaat van de gemeente over de maximale hoeveelheid toegestane bebouwing van 1600m<sup>2</sup>. Wij horen graag z.s.m. hoe de gemeente en OD aankijkt tegen deze ontwikkelingen en wij adviseren zo snel mogelijk tot handhaving over te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland  
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e  
 E 5.1.2e @noord-holland.nl



**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >

**Verzonden:** maandag 24 juni 2024 10:18

**Aan:** 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl >; 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e  
 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @buroboot.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @buroboot.nl >

**Onderwerp:** Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

Goedemorgen allen,

Op verzoek van 5.1.2e (Buro Boot, namens MarinaParken) heb ik jullie zojuist een datumprikker gestuurd. We willen gezien de plannen en ontwikkelingen op camping Vogelenzang graag z.s.m. een overleg plannen dus hoe eerder, hoe beter.

Indien er verder vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
 Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
 Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag  
 5.1.2e | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
 f in

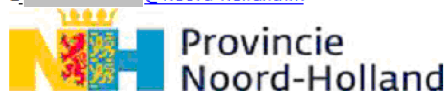
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 6/24/2024 10:48:57 AM  
**Subject:** RE: Datumprikker overleg Camping Vogelenzang  
**Received:** Mon 6/24/2024 10:49:01 AM

Dag [5.1.2e],  
Vanuit de provincie is er momenteel geen reden om bij dit overleg aan te sluiten. De door ons geconstateerde strijdigheid met het bestemmingsplan is vastgesteld ( bebouwing mag niet meer dan 1600m2 zijn)  
Verder rijkt onze rol vooralsnog niet.  
Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Provincie Noord-Holland  
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M [5.1.2e]  
E [5.1.2e @noord-holland.nl]



**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** maandag 24 juni 2024 10:18

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e]; [5.1.2e @odnhn.nl]; [5.1.2e]

**Onderwerp:** Datumprikker overleg Camping Vogelenzang

Goedemorgen allen,

Op verzoek van [5.1.2e] (Buro Boot, namens MarinaParken) heb ik jullie zojuist een datumprikker gestuurd. We willen gezien de plannen en ontwikkelingen op camping Vogelenzang graag z.s.m. een overleg plannen dus hoe eerder, hoe beter.

Indien er verder vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



[5.1.2e]

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal  
Aanwezig van maandag t/m donderdag en om de week op vrijdag  
[5.1.2e] | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



To: 5.1.2e [ 5.1.2e @bloemendaal.nl]  
 Cc: 5.1.2e @bloemendaal.nl  
 From: 5.1.2e  
 Sent: Mon 9/8/2025 8:56:40 AM  
 Subject: RE: Gespreksverslag overleg Camping Vogelenzang  
 Received: Mon 9/8/2025 8:56:00 AM

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor dit verslag. Hierbij een aanvulling, bepaal zelf even waar deze het best past en welke zinnen hierdoor vervallen:

*De ontwikkelingen die zijn toegestaan in een gebied worden bepaald door het geldende bestemmingsplan. Dit verandert niet direct wanneer de provincie een gebied aan het NNN toevoegt. De gemeente is dan weliswaar verplicht voor dit gebied de ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de het NNN, maar hier is geen termijn aan gesteld. De reden hiervoor is dat rechten van grondeigenaren om gronden te gebruiken, exploiteren en te bebouwen niet zondermeer kunnen worden ingeperkt. Uit dat oogpunt is het dus niet zinvol om de campinggronden op te nemen in het NNN. Het zou de ontwikkeling die mogelijk is volgens het huidige bestemmingsplan niet tegengaan. Ontwikkelingen die in strijd zijn met het bestemmingsplan zijn ook in de huidige situatie maar zeer beperkt mogelijk vanwege de bescherming Bijzonder Landschap.*

Ook was een zin niet afgemaakt. Zie hieronder de voorzet in rood.

Tot slot het verzoek vanuit ons om de laatste zin (onderlijnd) te laten vervallen. We weten namelijk niet met zekerheid hoe deze transactie zou uitpakken.

*Geachte leden van de gemeenteraad,*

*Op 3 juli heeft u de motie "Ruil toevoeging Natuur Netwerk Nederland Vogelenzangseweg met Natuurland Vogelenzang" aangenomen. Deze motie roept het college op om in het kader van vergroting van het Natuur Netwerk Nederland op korte termijn samen met de Provincie Noord-Holland de mogelijkheden te onderzoeken tot de volgende ruil te komen:*

- 1. In plaats van de gronden aan de Vogelenzangseweg worden de gronden van de Natuur Camping Vogelenzang toegevoegd aan het Natuur Netwerk Nederland;*
- 2. De middelen die de Provincie heeft gereserveerd voor de uitkoop van de bedrijven aan de binnenduinrand in te zetten voor het behoud van de Natuur Camping Vogelenzang.*

*Op 3 september heeft een gesprek plaatsgevonden tussen wethouder Th. van der Windt en gedeputeerde van natuur R. Kocken. In dit gesprek is de motie en de wens van de raad besproken. Vanuit de provincie is aangegeven dat begrip is voor het voorstel vanuit de gemeenteraad. Echter er zijn enkele bezwaren tegen dit voorstel. De voorgestelde uitruil zou betekenen dat de camping - ook in een meer natuurlijke vorm - niet kan worden voortgezet. Een (natuur)camping met overnachtingen is niet verenigbaar met de natuurwaarden in het NNN-gebied. Daarnaast is het niet mogelijk om grond zomaar uit te wisselen. De natuurwaarden op de camping zijn niet zomaar uitwisselbaar met **begrensde natuurwaarden elders**. De meerwaarde voor de natuurwaarden van een uitruil is niet duidelijk, ook niet wanneer ipv een camping natuur wordt ontwikkeld. Vanuit het gebiedsproces Binnenduinrand waarin specifieke natuurwaarden worden nagestreefd is een meerwaarde voor een uitruil ook niet te verwachten. Daarnaast staan de verwachte kosten voor de voorgestelde uitruil niet in verhouding tot de te realiseren natuurwaarden in het gebied.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T ( 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 september 2025 13:33  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @bloemendaal.nl>  
**Onderwerp:** Gespreksverslag overleg Camping Vogelenzang

Hoi 5.1.2e ,

Op verzoek van onze collega 5.1.2e sturen wij je hierbij een conceptbrief die wij willen opsturen naar onze gemeenteraad. De belangrijkste vraag aan jou is of jij je kan vinden in de weergave van het gesprek en of je eventueel opmerkingen of aanvullingen hebt. Als je nog iets wilt checken bij jullie gedeputeerde of als het noodzakelijk is dat zij echt akkoord geeft dan hoor ik dat ook wel.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Omgevingsbeleid - Gemeente Bloemendaal

Aanwezig van maandag t/m vrijdag (woensdagen en vrijdagen om de week afwezig)

' 5.1.2e | [bloemendaal.nl](http://bloemendaal.nl) | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @bloemendaal.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 4/16/2025 11:33:10 AM  
**Subject:** RE: verzoek tot gesprek  
**Received:** Wed 4/16/2025 11:33:00 AM

Hoi [5.1.2e],

Beide is prima voor mij, kijk maar wat voor jullie het makkelijkst is.

Groeten,

[5.1.2e]

*Provincie Noord-Holland*

[5.1.2e]

T ([5.1.2e])

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @bloemendaal.nl]>  
**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 13:25  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @noord-holland.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @bloemendaal.nl]>  
**Onderwerp:** Re: verzoek tot gesprek

Ha [5.1.2e],

Dank voor je reactie. Aangezien we met meerdere mensen (vanuit de camping verwacht ik er 4) gaan zitten, is het misschien handig dat wij alvast wat momenten prikken dat wij kunnen en deze dan met hun communiceren. Of zijn jullie akkoord als ik een datumprikker verstuur?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @noord-holland.nl]>  
**Verzonden:** Monday, April 14, 2025 1:40:39 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @bloemendaal.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @bloemendaal.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @noord-holland.nl]>  
**Onderwerp:** RE: verzoek tot gesprek

Hoi [5.1.2e],

Ik heb intern nagevraagd (duurde even) en het lijkt ons een goed idee. Normaal doen we dit niet (de gemeente is eerste aanspreekpunt voor ruimtelijke plannen, en voor het interpreteren/uitoefenen van onze regels), maar als het alleen aanhoren is, dan is het prima.

Geef vooral aan als je datumvoorstellen hebt.

Groeten,

[5.1.2e]

*Provincie Noord-Holland*

[5.1.2e]

T ([5.1.2e])

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 april 2025 09:39

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

**Onderwerp:** FW: verzoek tot gesprek

Beste 5.1.2e ,

Zou jij nog kunnen reageren op onderstaande mail? Lukt dat vandaag?  
Overigens willen wij vanuit de gemeente ook graag bij het gesprek aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
5.1.2e  
Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
f in t

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 31 maart 2025 16:19

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@bloemendaal.nl>

**Onderwerp:** verzoek tot gesprek

Beste 5.1.2e ,

De nieuwe aandeelhouders van camping Vogelenzang zouden graag in gesprek met de provincie gaan om hun plannen toe te lichten. Zou ik hiervoor jouw gegevens met hen kunnen delen? Of gaan dit soort verzoeken op een andere manier?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
5.1.2e  
Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
f in t

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1 5.1.2e  
**Sent:** Mon 10/7/2024 1:44:46 PM  
**Subject:** verzoek om telefonisch contact  
**Received:** Mon 10/7/2024 1:44:55 PM

Beste mevrouw 5.1.2e,

Ik probeerde u zojuist te bellen, maar kreeg u niet te pakken. Ik kom graag met u in contact over de camping Vogelenzang. Zou u mij uiterlijk morgen kunnen terugbellen? Ik zal het zelf ook nog proberen.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
5.1.2e  
Aanwezig op maandag, dinsdagochtend, donderdag en vrijdag  
5.1.2e | 5.1.2e @bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen  
  