

Provincie Noord-Holland (BU/INFRA)
t.a.v. de heer R. Kuipers
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Hoorn, 15 augustus 2016

VERZONDEN 15 AUG. 2016

Zaaknummer : RUD16.194133
Behandelaar : de heer P. Vrielink
Betreft : Natuurbeschermingswet 1998; aanbiedingsbrief bij definitief besluit
Locatie : A9, nabij Heiloo

Geachte heer Kuipers,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat zij u een vergunning hebben verleend op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998.

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzending van het besluit, een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van deze brief bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de Raad van State via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.raadvanstate.nl.

Het besluit treedt direct in werking. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de Raad van State vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer P. Vrieling via 088-102 18 87 of pvrieling@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



mw. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Groen
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Bijlagen:

- Definitief besluit Natuurbeschermingswet 1998, de realisatie van een nieuwe oprit op de A9 ter hoogte van Heiloo
- AERIUS-berekening (kenmerk Rh8DZQkB42Qp)
- AERIUS-depositie kaarten (kenmerk Rh8DZQkB42Qp)

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gemeente Heiloo
- Ministerie van EZ
- BugelHajema Adviseurs BV
- Stichting Heilloze Weg
- Groen Platform Heiloo
- Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken
- Vogelwerkgroep Midden-Kennemerland

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : Nbw besluit PAS de realisatie van een nieuwe oprit op de A9 ter
hoogte van Heiloo
Zaaknummer : RUD16. 194133
Vergunninghouder : Provincie Noord-Holland
Locatie : A9, nabij Heiloo

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het besluit.

B. Voorschriften

C. Overwegingen en toetsingen

1. Natuurbeschermingswet 1998
2. Conclusie

A. BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

1. Onderwerp aanvraag

De Provincie Noord-Holland en de gemeenten Castricum, Heiloo en Alkmaar zijn voornemens om een nieuwe aansluiting te realiseren op de A9 ter hoogte van de Lagelaan te Heiloo. Het doel van het project is om het doorgaande verkeer in Heiloo en omliggende dorpen ontlasten. Het project maakt onderdeel uit van het gebiedsontwikkelingsproject 'De Nieuwe Strandwal'.

Het project A9 - Aansluiting Heiloo omvat de realisatie van een aansluiting op de A9 ter hoogte van de Lagelaan in de vorm van een half klaverblad, opwaardering van de Lagelaan en realisatie van een parallelweg aan de oostzijde van de A9 tussen de nieuw te realiseren aansluiting en de noordelijker gelegen Kanaalweg.

Voor een volledige beschrijving van het te realiseren project wordt verwezen naar de bij de aanvraag aangeleverde stukken.

2. Besluit

Wij verlenen de Provincie Noord-Holland een vergunning conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet voor de realisatie van een nieuwe oprit op de A9 ter hoogte van Heiloo aan de A9, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 19km, zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk Rh8DZQkB42Qp (Bijlage 1). De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Dit besluit treedt in werking na bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager.

3. Procedure

Uw aanvraag is behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze aanvraag is door ons ontvangen op 25 maart 2016 onder kenmerk 789359. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 29 maart 2016 met kenmerk 789451.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit (kenmerk: 789359 / 808477) hebben gedurende een termijn van 6 weken (27 mei 2016 tot en met 7 juli 2016 j.l.) ter inzage gelegen en een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Stichting Heilloze Weg, GroenPlatformHeiloo, Vogelwerkgroep Midden-Kennemerland en Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. De zienswijzen van de Stichting Heilloze Weg, GroenPlatformHeiloo, Vogelwerkgroep Midden-Kennemerland en Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken zijn op een enkel punt na identiek. Hieronder volgt een opsomming en de beantwoording van de zienswijzen.

Zienswijzen Stichting Heilloze Weg / GroenPlatformHeiloo / Vogelwerkgroep Midden-Kennemerland / Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken

1. Bestaande situatie is 2016 en niet 2030: Op pagina 12 in de voortoets staat dat conform artikel 19 van de Nbw 1998 het bestemmingsplan met de autonome situatie in 2030 is vergeleken. Dit is niet correct, want dit zou de situatie in 2016 moeten zijn.

In de PAS systematiek wordt gekeken naar de autonome ontwikkeling van het verkeer op het wegennetwerk in het 2030, het richtjaar van het programma PAS. Voor het berekenen van de autonome ontwikkeling van het wegverkeer in 2030 wordt rekening gehouden met de verwachte technologische ontwikkelingen: verbrandingsmotoren worden steeds schoner en elektrische auto's worden meer gemeengoed. Daarnaast zitten in het model ook alle op dit moment bekende projecten en plannen welke een effect hebben op dit wegennetwerk. Dit laatste omdat de wet stelt dat projecten en plannen in cumulatie moeten worden beschouwd met vergunde, maar nog niet gerealiseerde projecten en plannen.

Om te bepalen wat het effect is van de aanleg van de nieuwe oprit op de A9 bij Heiloo wordt daarom gekeken naar het stikstofdepositieverschil van de autonome ontwikkeling inclusief het project in het rekenjaar 2030 ten opzichte van alleen de autonome ontwikkeling in het rekenjaar 2030. Wanneer er sprake is van een toename ten opzichte van de autonome ontwikkeling is voor het depositieverschil ontwikkelingsruimte nodig. Voor de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door de autonome ontwikkeling is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat met de autonome ontwikkeling al rekening is gehouden in de PAS, dan wel omdat het projecten betreffen welke al zijn getoetst of apart worden getoetst in het kader van de Nb-wet.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

2. *Verkeersmodel 2030 verouderde meetgegevens: Het verkeersmodel van GoudappelCoffeng heeft verkeersgegevens uit 2010 gebruikt om de "bestaande situatie in 2030" te berekenen. Deze gegevens zijn 6 jaar oud en veel te laag gelet op de autonome stijging die sindsdien heeft plaatsgevonden. De effecten op het Noordhollands duinreservaat en Eilandspolder dienen opnieuw berekend te worden op basis van actuele gegevens.*

Een verkeersmodel wordt gebouwd op een basisjaar dat in het verleden ligt, met als doel om de parameters, variabelen en uitkomsten van het model te kunnen ijken en toetsen. De tellingen uit 2010 zijn door de gemeente aangeleverd en representatief bevonden. Voor de berekening van de verkeersintensiteiten in het jaar 2030 (het prognosejaar) zijn diverse ontwikkelingen in het verkeersmodel opgenomen: woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en infrastructuur, conform de vastgestelde bestemmingsplannen. Deze zijn concreet aangegeven in het rapport "verkeerseffecten aansluiting A9 Heiloo" van GoudappelCoffeng. Behalve deze ontwikkelingen zijn de beleidsparameters wat betreft brandstofkosten, kosten openbaar vervoer, autobezit, inkomen, etc. vanuit het Nederlands Regionaal Model West 2011 ook meegenomen in het verkeersmodel. Hiermee is het verkeersmodel representatief als uitgangspunt voor de stikstofberekening.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

3. *Onderliggende wegen wél een verkeerstoename: Op pagina 14 van de Voortoets staat dat uit het verkeersonderzoek blijkt dat de aanleg van de nieuwe aansluiting op de A9 een toename van het aantal motorvoertuigen op de A9 en een afname op de onderliggende wegen veroorzaakt. Uit de beantwoording van vragen van PS is door GS gesteld dat er een toename plaatsvindt op de deze wegen. Deze verkeerstoename op de onderliggende wegen levert meer stikstofdepositie in het Duingebied op.*

In de voortoets wordt verwezen naar het rapport Verkeerseffecten aansluiting A9 Heiloo welke is uitgevoerd door GoudappelCoffeng. In het rapport wordt gesteld dat, na het doorrekenen van zowel de autonome situatie als plansituatie in 2030, de aanleg van de nieuwe oprit grote gevolgen heeft voor de verkeersstromen.

Door de toename van het verkeer op de A9 zien de noord-zuid verbindingen in het onderliggende wegennetwerk (welke parallel liggen aan de A9) een afname in verkeersintensiteit. Dit geldt ook voor de meeste oost-west verbindingen met uitzondering van de Stationsweg en de Vennewatersweg waar een toename plaatsvindt. Dit is duidelijk te zien in de modelplot waarin het verschil is weergegeven tussen de autonome en plansituatie.

Overigens wordt hier benadrukt dat de verkeersintensiteit en toenames en afnames van verkeersbewegingen zelf geen toetsingskader is voor deze Nb-wet vergunning. Het gaat hier sec om welke gevolgen dit heeft op de stikstofdeposities op de Natura 2000-gebieden. De bevindingen van het verkeersonderzoek liggen ten grondslag aan de AERIUS stikstofberekeningen welke zijn uitgevoerd om de effecten te bepalen op de Natura 2000-gebieden. De stikstofberekeningen zijn gebruikt om de benodigde ontwikkelingsruimte te bepalen. De ontwikkelingsruimte maakt het mogelijk om de vergunning te verlenen.

In de brief van Gedeputeerde Staten aan de Provinciale Staten wordt antwoord gegeven op de vraag wat de gevolgen zijn van de nieuwe A9 oprit op de verkeersstromen in Heiloo. Ook daarin wordt gesteld dat de verkeersstromen op de wegen parallel aan de A9 zullen afnemen, maar ook dat op een aantal oost-west verbindingen de verkeersstromen zullen toenemen. Door het nemen van maatregelen (bijvoorbeeld het niet aansluiten van de Oosterzijweg op de nieuwe verbindingsweg) zijn de toenames op te oost-west wegen wel afgenomen of verdwenen ten opzichte van de getallen die worden genoemd in de brief. Het gestelde in de brief aan PS komt daarom overeen met het verkeersonderzoek dat tot de vergunningaanvraag behoort.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

4. *Milieu effect meting overige uitstoot: Er is geen plan-MER of MER beoordeling uitgevoerd. Ten onrechte wordt in het ontwerpbesluit niet in gegaan op de gevolgen van CO2, fijnstof en andere uitstoot op het Duinreservaat/Eilandspolder en andere gebieden. Er wordt met klem aangedrongen op een MER inzake het project A9.*

Zowel een eventuele plan-MER als de MER-beoordeling maken geen onderdeel uit van het toetsingskader van en/of vormen geen voorwaarde voor een vergunningaanvraag artikel 19d lid 1 van de NB-wet. Deze kan daarom ook niet worden geëist vanuit de vergunningaanvraag. Fijnstof en CO2 uitstoot hebben geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Dit blijkt uit ook uit de gevoeligheidsindicatoren van de betreffende gebieden.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

5. *Mitigatie van negatieve natuur-en milieueffecten: Gelet op bovenstaande wordt gesteld dat in de voortoets onjuiste gegevens zijn gebruikt. De conclusie dat de effecten door de voorgenomen ingreep op de Natura 2000-gebieden Noordhollands Duinreservaat en Eilandspolder verwaarloosbaar zijn, is daarom prematuur. Daarmee is ook onzeker of de beslissing dat er geen Passende Beoordeling en dus ook geen plan MER-plicht aan dit plan verbonden hoeven te worden, terecht genomen is.*

Er wordt slechts gesteld dat er gebruik zou zijn gemaakt van onjuiste gegevens. Er wordt op geen enkele wijze aangegeven of onderbouwd om welke gegevens dit gaat of welke onderdelen van de besluitvorming dit zou betreffen. Er wordt eveneens niet nader onderbouwd op welke wijze de depositieberekeningen prematuur zijn. Nu het gestelde niet onderbouwd of aangetoond wordt, zien wij geen aanleiding tot een ander oordeel en zijn wij van mening dat de juiste gegevens zijn gebruikt en aangeleverd ten behoeve van de vergunningaanvraag.

Er geldt een vergunningplicht voor het 'Noordhollands Duinreservaat', omdat de depositietoename groter is dan de grenswaarde voor het gebied. De vergunningplicht betekent juist dat de effecten niet verwaarloosbaar zijn. Echter, door het toekennen van de beschikbare ontwikkelingsruimte zijn mogelijke effecten uitgesloten. Dit volgt uit de passende beoordeling welke ter grondslag ligt aan de PAS.

Het depositieverschil op alle overige gebieden ligt onder de grenswaarde of er is zelfs sprake van een depositieafname: effecten zijn hierbij op voorhand uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor een nieuwe passende beoordeling. Voor wat betreft de MER, zie 4.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

Aanvullende zienswijzen Vogelwerkgroep Midden-Kennemerland

6. *Indiener is er mee bekend dat PWN, de beheerder van het gebied, een miljoenen verslindend programma moet uitvoeren om de stikstofdepositie in het NHD niet te doen oplopen boven de nu al veel te hoge waarden. Elke toename is derhalve een toevoeging aan deze al te hoge waarden en dient daarom vermeden te worden. Het ontwerpbesluit is om deze reden verwerpelijk omdat een verdere toename in stikstofdepositie dient te worden voorkomen.*

Stikstofemissies en daarmee stikstofdepositie nemen gemiddeld genomen in de autonome situatie af. De PAS bevat extra brongerichte maatregelen waardoor de stikstofemissie nog verder afneemt. De PAS zorgt ervoor dat er in ieder geval nergens een toename zal plaatsvinden op stikstofgevoelige natuur. Een deel van die extra afname komt ten goede aan de natuur. De overige extra afname van de stikstofemissie wordt ingezet om projecten en andere handelingen mogelijk te maken. Dat gebeurt middels het toekennen van depositieruimte. In de passende beoordeling welke ten grondslag ligt aan de PAS is onderbouwd waarom projecten welke depositieruimte krijgen toebedeeld geen significant negatieve effecten of verslechtering veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het 'Noordhollands Duinreservaat' en andere beschermde Natura 2000-gebieden. Gelet op deze conclusie kan de vergunning verleend worden.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

7. *De vergunning en het ontwerpbesluit zijn gebaseerd op verouderde en incorrecte onderzoeksgegevens. De stikstofdepositie is derhalve niet op de juiste wijze berekend en kan niet als uitgangspunt worden gehanteerd in het ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit dient te worden gebaseerd op correcte, actuele onderzoeksgegevens, teneinde Natura2000 gebieden te beschermen tegen nog hogere stikstof deposities.*

Er wordt op geen enkele wijze onderbouwd op welke wijze de onderzoeksgegevens verouderd dan wel onjuist zijn. Het gehanteerde Verkeersmodel Regio Alkmaar en het daarop gebaseerde rapport "Verkeerseffecten aansluiting A9 Heiloo" van GoudappelCoffeng wordt daarom nog steeds beschouwd als de best beschikbare kennis. De stikstofdepositieberekening is dan ook berekend met behulp van de juiste gegevens en is daarmee een correct uitgangspunt van de vergunning.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

Zienswijze Stichting Heilloze Weg (nagezonden)

8. *Cumulatief effect meerdere vergunningaanvragen: De betreffende vergunningaanvraag mag niet los worden gezien van andere vergunningaanvragen, zoals bijvoorbeeld de Nb-wet vergunningaanvraag voor de Kanaaldijk 21 te Heiloo, die eveneens tot een verhoging van de stikstofdepositie in het NHD, de Eilandspolder en andere Natura2000 gebieden leiden. Het over en weer niet meewegen van de extra stikstof depositie van beide vergunningaanvragen betekent dat beide ontwerpbesluiten op verouderde en incorrecte onderzoeksgegevens zijn gebaseerd.*

De effecten van zowel deze aanvraag als de aanvraag voor de Kanaaldijk 21 te Heiloo zijn in cumulatie beschouwd met alle vergunningaanvragen in Nederland met een stikstofdepositietoename op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dit wordt namelijk geborgd door de registratie van alle vergunningaanvragen met een stikstofdepositietoename in AERIUS Register voor het toewijzen van ontwikkelingsruimte.

Doordat deze registratie actueel is, door alle bevoegde gezagen gebruikt wordt en centraal wordt beheerd, is het niet mogelijk om ontwikkelingsruimte toe te wijzen wanneer deze niet voorhanden is. Significante effecten in cumulatie zijn daarom uitgesloten.

Projecten waarbij geen toename plaatsvindt van stikstofdepositie, en welke dus geen ontwikkelingsruimte nodig hebben, worden niet geregistreerd. Echter, deze projecten dragen in cumulatie ook niet bij aan een mogelijk effect. Significante effecten als gevolg van cumulatie zijn in dat geval ook uitgesloten.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het rapport Verkeerseffecten aansluiting A9 Heiloo – GoudappelCoffeng d.d. 6 april 2016 is vervangen door de versie van 11 mei 2016. Het document Bestemmingsplan Aansluiting A9 Heiloo, voortoets Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 24 maart 2016 is vervangen door de versie van 6 mei 2016. Beide wijzigingen hebben geen inhoudelijke aanpassingen in het besluit tot gevolg.

B. Voorschriften

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van deze vergunning, te zijn gerealiseerd.
2. De vergunde activiteit wordt overeenkomstig de ingediende aanvraag en bijbehorende stukken uitgevoerd.
3. De start en realisatie van de aanleg van de oprit dient u te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
www.rudnhn.nl/Groene_wetgeving/Natuurbeschermingswet

Onze contactgegevens zijn: RUD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-10 21 300, e-mail: info@rudnhn.nl.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

C1. Natuurbeschermingswet 1998

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 2, lid 1, respectievelijk artikel 2a, lid 2 Nb-wet, in samenhang met artikel 19d, lid 1 Nb-wet zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen waarop de hoofdzakelijk gevolgen van het project of de andere handeling zich voordoen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d lid 1 van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 19f Nb-wet. Voor zover het om effecten vanwege stikstofdepositie gaat, wordt gebruik gemaakt van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in art. 19kg Nb-wet.

Vergunningplicht

De realisatie van een aansluiting op de A9, opwaardering van de Lagelaan en realisatie van een parallelweg aan de oostzijde van de A9 heeft tot gevolg dat verkeersroutes in de regio zullen wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. De gewijzigde verkeersstromen veroorzaken andere stikstofemissies met als gevolg mogelijk gewijzigde stikstofdeposities op gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. De gewijzigde stikstofdeposities kunnen vergunningsplichtig zijn in het kader van de Nb-wet. Of er sprake is van een vergunningplicht, hangt af van het projecteffect. Het projecteffect is het stikstofdepositieverschil van de autonome ontwikkeling inclusief het project in het rekenjaar 2030 ten opzichte van alleen de autonome ontwikkeling in het rekenjaar 2030.

Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat voor het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' sprake is van een stikstofdepositietoename die hoger is dan de voor dat gebied geldende grenswaarde. Hierdoor is er sprake van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit met betrekking tot dit gebied. Voor de overige in de AERIUS-berekening genoemde Natura 2000-gebieden is op grond van het bepaalde in artikel 19kh, zevende lid, van de Nb-wet sprake van een vrijstelling van vergunningplicht, omdat het projecteffect op deze gebieden in de beoogde situatie onder de betreffende grenswaarde ligt.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Verkeerseffecten aansluiting A9 Heiloo – GoudappelCoffeng d.d. 11 mei 2016
- Aerius Connect stikstofdepositieberekening d.d. 7 april 2016
- Bestemmingsplan Aansluiting A9 Heiloo, voortoets Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 6 mei 2016
- Digitale Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 25 maart 2016
- Projectbeschrijving Aansluiting A9 - raadsvoorstel d.d. 3 november 2015
- Situatietekening A9 aansluiting Heiloo versie 7.0, d.d. 17 maart 2016

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2, 2a, 19d t/m 19g en paragraaf 2a Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van de Nb-wet, de Regeling PAS, het Besluit grenswaarden PAS, de Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte segment 2 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) Noord-Holland 2015 zoals gepubliceerd in het Provinciaal Blad, nr. 2879 van 8 juni 2015 (verder: Beleidsregel Noord-Holland 2015).

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) sedert 1 juli 2015 van toepassing.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de voor het stikstof gevoelige Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase¹.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19kh, zevende lid, van de Nb-wet), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de PAS die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet, alsmede uit het Besluit grenswaarde van het Programma Aanpak Stikstof (verder: Besluit grenswaarde PAS), de Regeling Programma Aanpak stikstof (verder: Regeling PAS) en het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: programma). Aan het programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling.

Bij het verlenen van voorliggende vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling.

¹ www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

Passende beoordeling PAS

Het programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen.

In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS². De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse is per Natura 2000-gebied verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van stikstofdeposities in 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte ten aanzien van stikstofdeposities vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet of een omgevingsvergunning waarop hoofdstuk IX van de Nb-wet van toepassing is. De conclusie van de passende beoordeling van het programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Het project A9 Aansluiting Heiloo betreft de uitbreiding en wijziging van wegen en gewijzigde verkeersstromen over bestaande wegen. De benodigde ontwikkelingsruimte voor het gevraagde project wordt bepaald door de depositietoename ten opzichte van de autonome ontwikkeling van dat verkeer (artikel 5, negende lid van de Regeling PAS).

De komst van de nieuwe aansluiting van de A9 zorgt voor een heroriëntatie van de verkeersroutes in de regio. Zowel de autonome ontwikkeling tot aan 2030 als de autonome ontwikkeling inclusief het project A9 Aansluiting Heiloo tot aan 2030 zijn gemodelleerd in het Verkeersmodel Regio Alkmaar. Deze modellering maakt onderdeel uit van het verkeersonderzoek welke is uitgevoerd door GoudappelCoffeng.

Voor verkeer vanuit Heiloo, Limmen, Castricum, Egmond Binnen, Egmond aan Zee en Egmond aan den Hoef betekent de nieuwe aansluiting A9 een snelle manier om de A9 op te rijden. De effecten zijn zichtbaar vanaf de N512/Ring Alkmaar aan de noordzijde tot aan de N203 bij de aansluiting A9 - Uitgeest en de Beverwijkerstraatweg / Rijksweg richting Heemskerk aan de zuidzijde. Aan de westzijde zijn de effecten vanaf de N512 tot aan het Noord-Hollands kanaal aan de oostzijde.

Uit het onderzoek van GoudappelCoffeng blijkt dat het verkeer op de A9 zal toenemen door de aanleg van de nieuwe aansluiting en dat de toename zich concentreert rond de nieuwe aansluiting. Omdat het bestemmingsverkeer betreft, zal ten zuiden van de aansluiting Castricum en ten noorden van de aansluiting Heiloo (oud) geen sprake meer zijn van een toename in de verkeersintensiteit.

² Zie hiervoor www.pas.Natura2000.nl, kaart 1.1

Doordat meer verkeer gebruik gaat maken van de nieuwe oprit op de A9 zullen de verkeersintensiteiten op alle hoofdroutes die parallel aan de A9 lopen, en dus noord-zuid zijn georiënteerd, afnemen. Het betreft hier de N203, N512 en de Geesterweg tussen Akersloot en Alkmaar.

Ook op de noord-zuid georiënteerde routes tussen Castricum - Heemskerk en de verbinding (Uitgeesterweg) tussen de N203 - aansluiting A9 Akersloot zijn als gevolg van de nieuwe oprit op de A9 verkeersafnames zichtbaar. De gevolgen van de gewijzigde verkeersstromen, zowel de toenames als de afnames, op de stikstofdeposities op de gevoelige Natura 2000-gebieden zijn met behulp van Aeries Connect berekend.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de stikstofdepositie veroorzaakt door de autonome ontwikkeling en het voorgenomen project op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door de autonome ontwikkeling is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat met de autonome ontwikkeling rekening is gehouden in de PAS, dan wel projecten betreffen welke al zijn getoetst of apart worden getoetst in het kader van de Nb-wet.

Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is.

Daarbij dient vervolgens beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan onze Beleidsregel Noord-Holland 2015.

Bij de vergunningaanvraag is een verschilberekening gevoegd waarin de benodigde ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied is weergegeven. In tabel 1 is de maximale ontwikkelingsruimte die in de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie nodig is weergegeven.

Tabel 1 maximaal benodigde ontwikkelingsruimte (OR) per gebied

Gebied	Maximaal benodigde OR in mol /ha/jr
Noordhollands Duinreservaat	0,07

De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Uit de AERIUS-bijlage bij het besluit (bijlage 1) blijkt dat deze benodigde ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Tevens past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen onze provinciale Beleidsregel Noord-Holland. Gelet op bovenstaande is ten behoeve van het project A9 Aansluiting Heiloo voor de provincie Noord-Holland de benodigde ontwikkelingsruimte in AERIUS Register gereserveerd en toegekend.

Leefgebieden

Er is sprake van een stikstofdepositiebijdrage op de leefgebieden van beschermde Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in het Natura2000 gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Uit de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag is gebleken dat er sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uitmaakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat stikstofdepositie betreft, op deze leefgebieden van soorten zijn uitgesloten.

Realisatie uitbreiding activiteit

Gelet op de Beleidsregel Noord-Holland dient het project binnen twee jaar te zijn gerealiseerd. Dit is in voorschrift 1 vastgelegd. Indien het project niet binnen twee jaar is gerealiseerd, kunnen wij op grond van het bepaalde in artikel 19 km, vijfde lid, van de Nb-wet, de vergunning intrekken of wijzigen.

C2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde stikstofontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet kan worden verleend aan de provincie Noord-Holland voor de realisatie van het project A9 Aansluiting Heiloo.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de website van de RUDNHN.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer P. Vrieling via 088-102 18 87 of pvrieling@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



mw. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Groen
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Rechtsbescherming

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzending een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van deze brief bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de Raad van State via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.raadvanstate.nl.

Het besluit treedt direct in werking. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de Raad van State vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlagen:

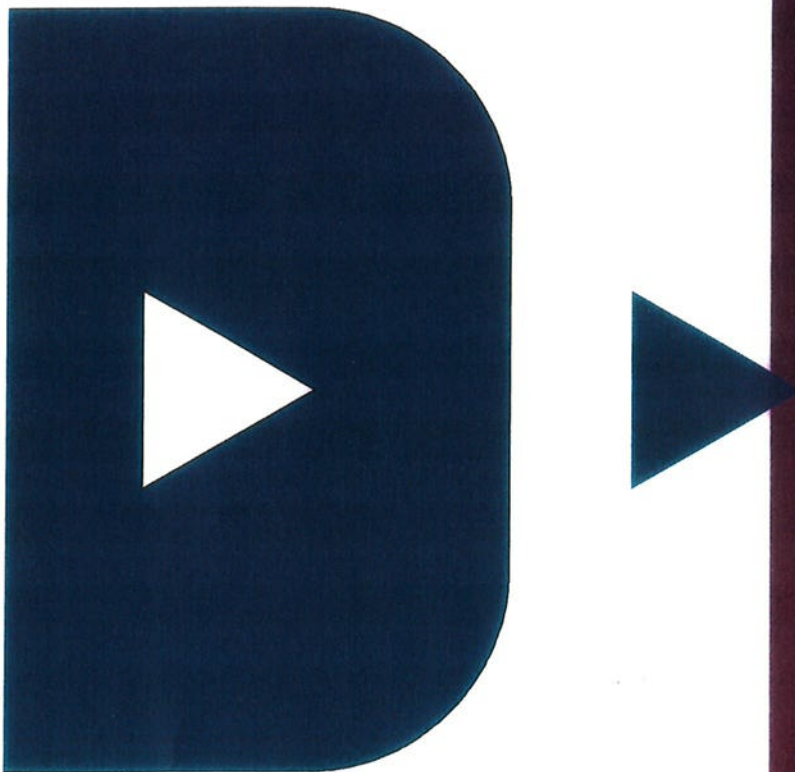
- **AERIUS Register berekening kenmerk Rh8DZQkB42Qp**
- **AERIUS depositie kaarten kenmerk Rh8DZQkB42Qp**

Kopie aan:

- Gemeente Heiloo
- Ministerie van EZ
- BugelHajema Adviseurs BV
- Stichting Heilloze Weg
- Groen Platform Heiloo
- Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken
- Vogelwerkgroep Midden-Kennemerland

AERIUS REGISTER

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Gemeente Heiloo

Aansluiting, Ag Heiloo

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Aansluiting Ag

Rh8DZQkB4zQp

Provincie Noord-Holland

Datum berekening

Rekenjaar

20 mei 2016, 10:50

2030

Sector

Deelsector

Wegverkeer

Binnen bebouwde kom

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

346,38 ton/j

346,11 ton/j

-267,84 kg/j

NH₃

42,46 ton/j

43,06 ton/j

605,84 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Noordhollands Duinreservaat

Noord-Holland

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

7,60

7,67

+ 0,07

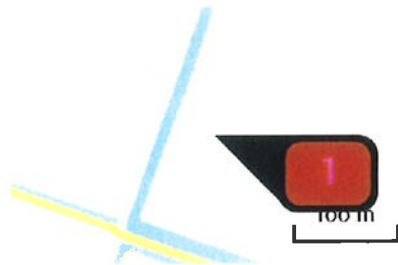
Toelichting

Aansluiting Ag Heiloo

Locatie
referentie



Emissie
(per bron)
referentie



Naam	.CSV
Locatie (X,Y)	112835, 510791
NOx	346,38 ton/j
NH3	42,46 ton/j

Locatie
plan



Emissie
(per bron)
plan



Naam	.CSV
Locatie (X,Y)	112835, 510791
NOx	346,11 ton/j
NH3	43,06 ton/j

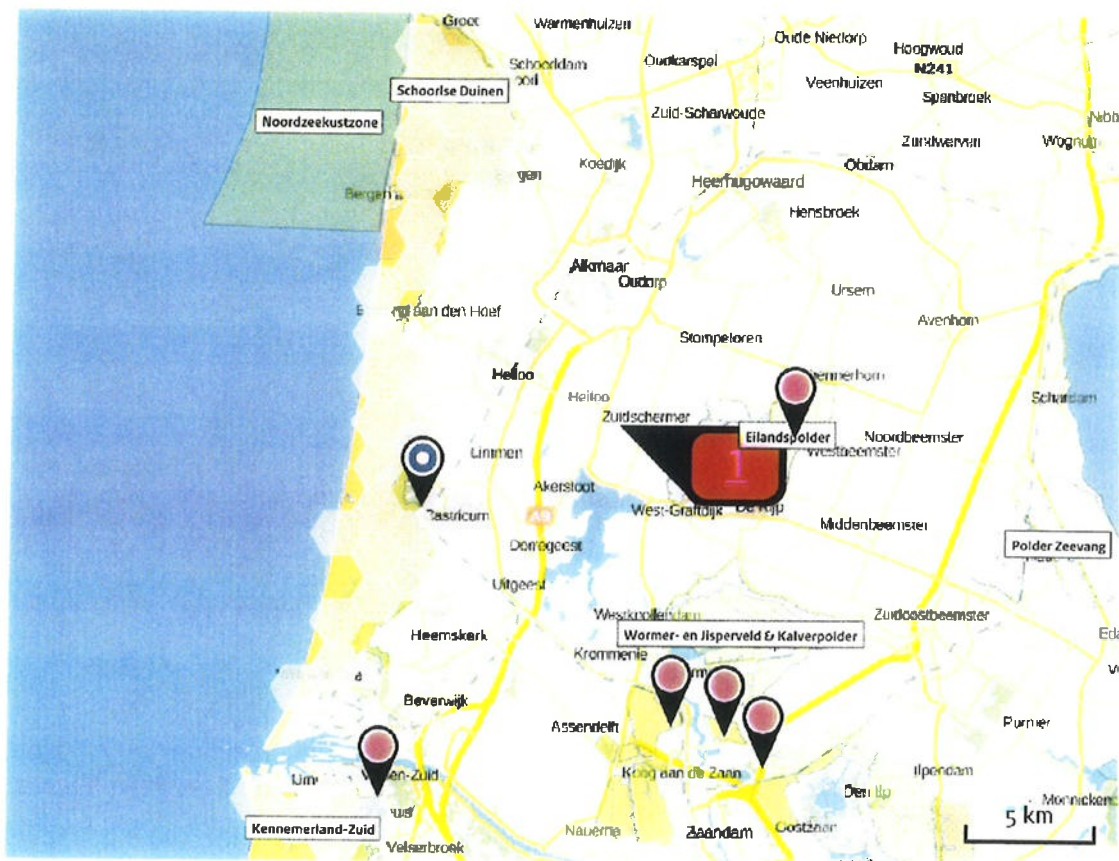
Algemene depositie- gegevens PAS- gebieden (rekenjaar 2030)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste	Hoogste	Overschrijding KDW
			achtergronddepositie (mol/ha/j)	depositie Situatie z (mol/ha/j)	
	Noordhollands Duinreservaat	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	3.179,74	108,23	●
	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.422,83	99,02	●
	Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.328,22	17,45	●
	Polder Westzaan	Habitatrichtlijn	1.742,37	14,02	●
	Eilandspolder	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.002,99	0,58	●
	Kennemerland-Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.216,56	1,21	●
	Schoolse Duinen	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.645,38	65,09	●

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil
(Noorderhollands Duinreservaat)



Hoogste projectverschil per
natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Noordhollands Duinreservaat	7,60	7,67	+ 0,07	108,23	●	✓
IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	87,16	87,17	+ 0,01	99,02	●	✓
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	15,02	15,03	+ 0,01	17,45	●	✓
Polder Westzaan	8,50	8,50	+ 0,00	14,02	●	✓
Eilandspolder	0,55	0,56	+ 0,00	0,58	●	✓
Kennemerland-Zuid	0,89	0,89	+ 0,00	1,21	●	✓
Schoolse Duinen	>0,05	>0,05	- 0,00	65,09	●	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar





◐ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.







** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Noordhollands Duinreservaat

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	7,60	7,67	+ 0,07	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	7,60	7,67	+ 0,07	●	✓
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	5,98	6,03	+ 0,06	●	✓
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	4,50	4,54	+ 0,04	●	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	3,83	3,86	+ 0,03	●	✓
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	4,29	4,32	+ 0,03	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	2,64	2,67	+ 0,03	○	✓
H2170 Kruiwilgstruwelen	4,30	4,33	+ 0,03	○	✓
H9999:87 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2130B, H2130C)	5,24	5,26	+ 0,02	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	2,57	2,58	+ 0,01	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	2,75	2,76	+ 0,01	●	✓
H2120 Witte duinen	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,16	0,16	- 0,00	●	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6410 Blauwgraslanden	0,42	0,41	- 0,01		
H7210 Galigaanmoerassen	0,25	0,24	- 0,01		

Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	87,16	87,17	+ 0,01		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	8,72	8,72	+ 0,01		
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	3,34	3,34	+ 0,00		

Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	15,02	15,03	+ 0,01		
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	1,10	1,10	+ 0,00		
H91Do Hoogveenbossen	2,62	2,62	+ 0,00		

Polder Westzaan

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	8,50	8,50	+ 0,00	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	3,34	3,34	+ 0,00	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	1,53	1,53	+ 0,00	○	✗
H91Do Hoogveenbossen	2,29	2,29	+ 0,00	○	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,53	1,53	- 0,00	●	✓

Eilandspolder

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,55	0,56	+ 0,00	●	✓

Kennemerland-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,89	0,89	+ 0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,81	0,81	+ 0,00	●	✓
H2130A Grijszandduinen (kalkrijk)	0,91	0,91	+ 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,64	0,64	+ 0,00	○	✓
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,37	0,37	+ 0,00	○	✓
H2130B Grijszandduinen (kalkarm)	0,62	0,62	+ 0,00	●	✓
H9999:88 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2130B, H2130C)	0,31	0,31	+ 0,00	●	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2120 Witte duinen	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2110 Embryonale duinen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	⊘
H2170 Kruiwilgstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,07	0,07	- 0,00	○	✓
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,08	0,08	- 0,00	○	✓
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,08	0,08	- 0,00	○	✓

Schoorlse Duinen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2120 Witte duinen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2170 Kruiwilgstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2110 Embryonale duinen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,06	0,06	- 0,00	○	✓
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,09	0,09	- 0,00	●	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,09	0,08	- 0,00	●	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,09	0,09	- 0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	1,77	1,77	- 0,00	○	✓
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	2,13	2,13	- 0,01	○	✓

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

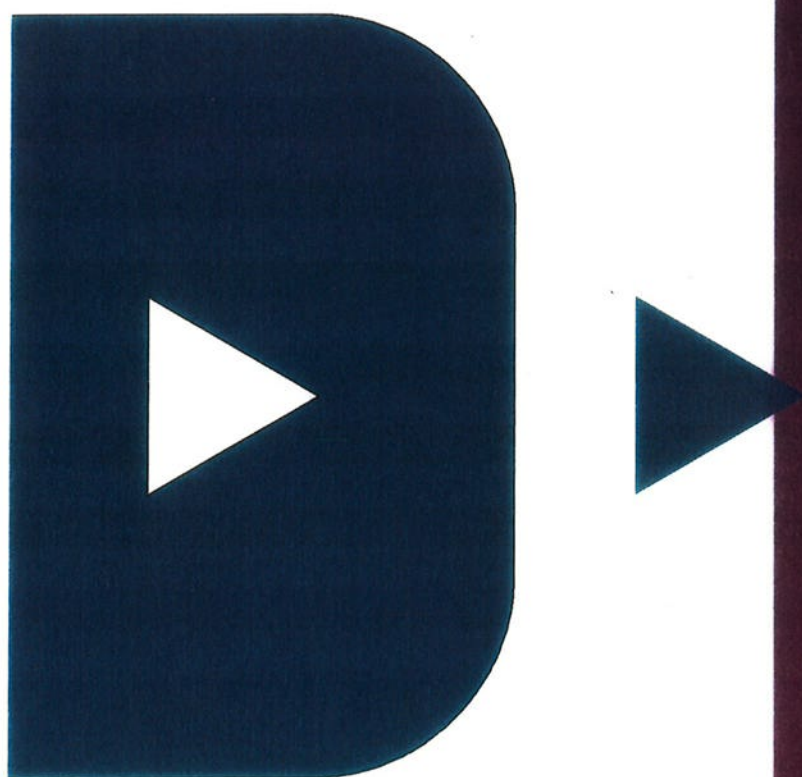
Database versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

AERIUS REGISTER

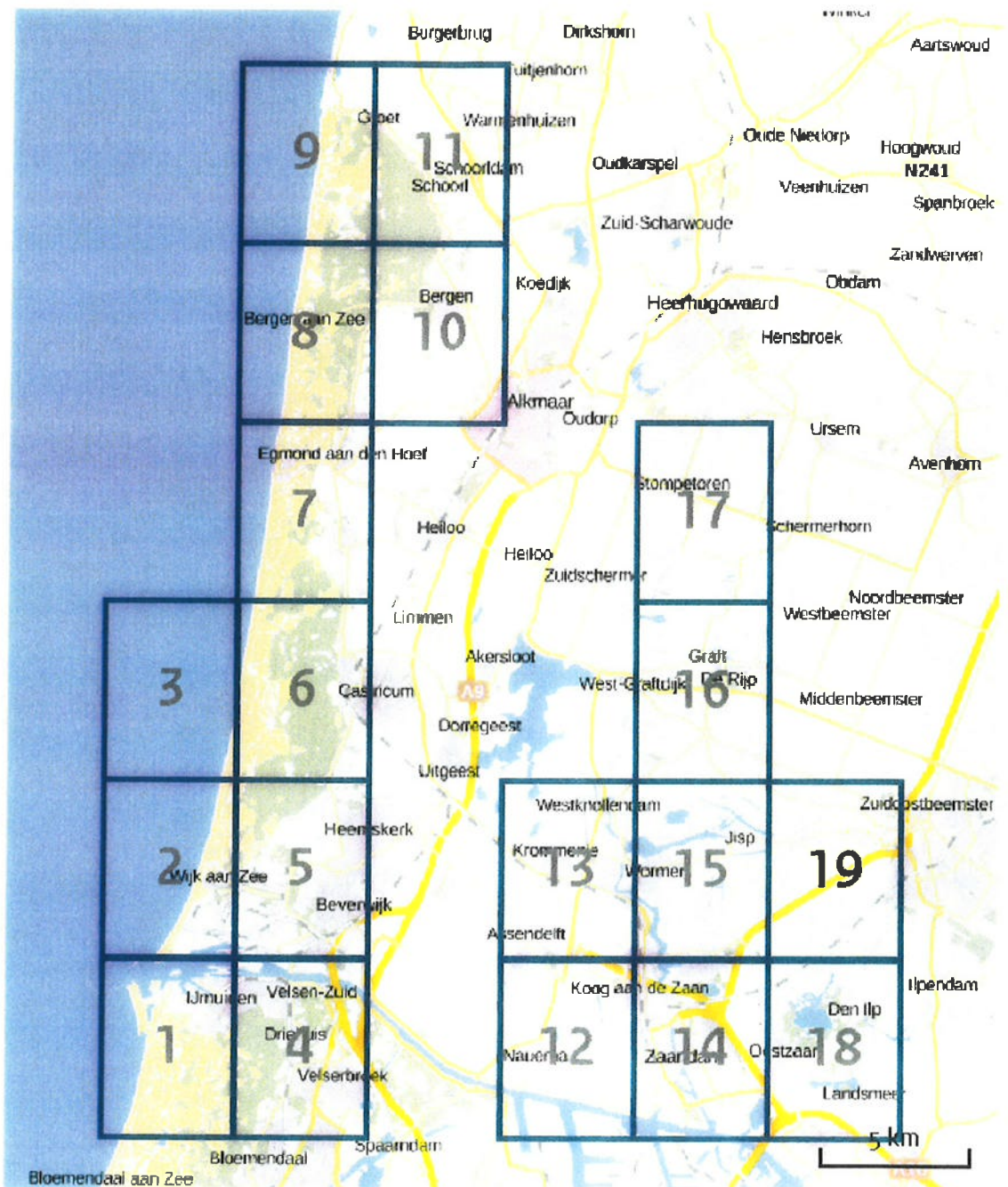
Depositie Detailkaarten



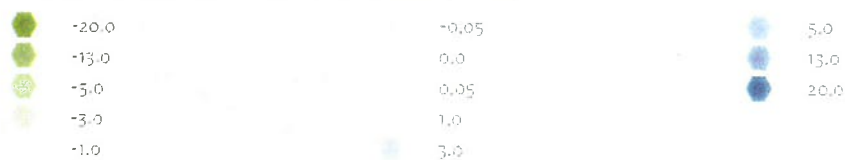
Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

Depositie Detailkaarten Vergunningaanvraag

Depositie
Overzicht van
beschikbare
detailkaarten



Verskil in depositie tussen situatie 1 en situatie 2 (mol/ha/j).



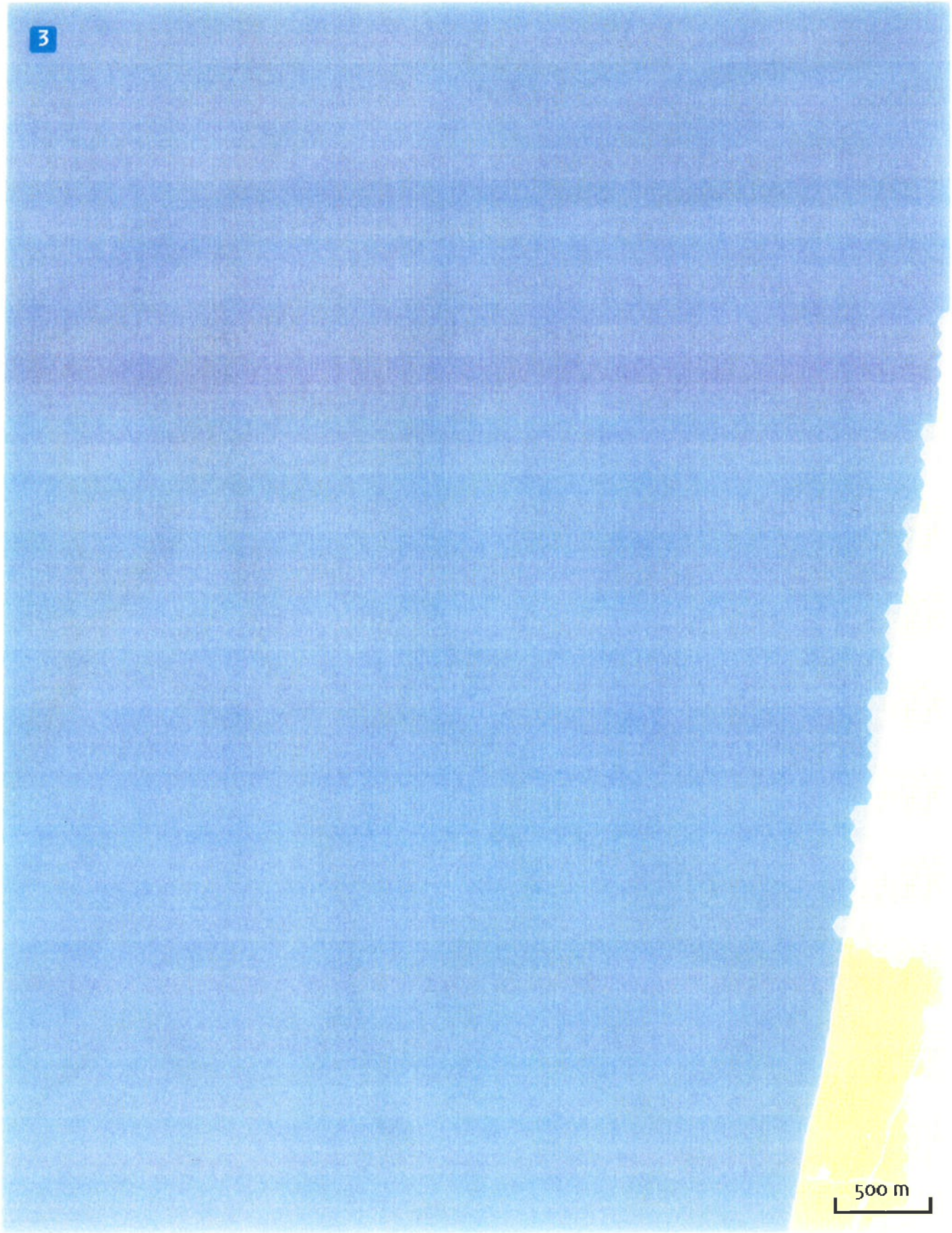
Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



2



3



500 m

Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



6

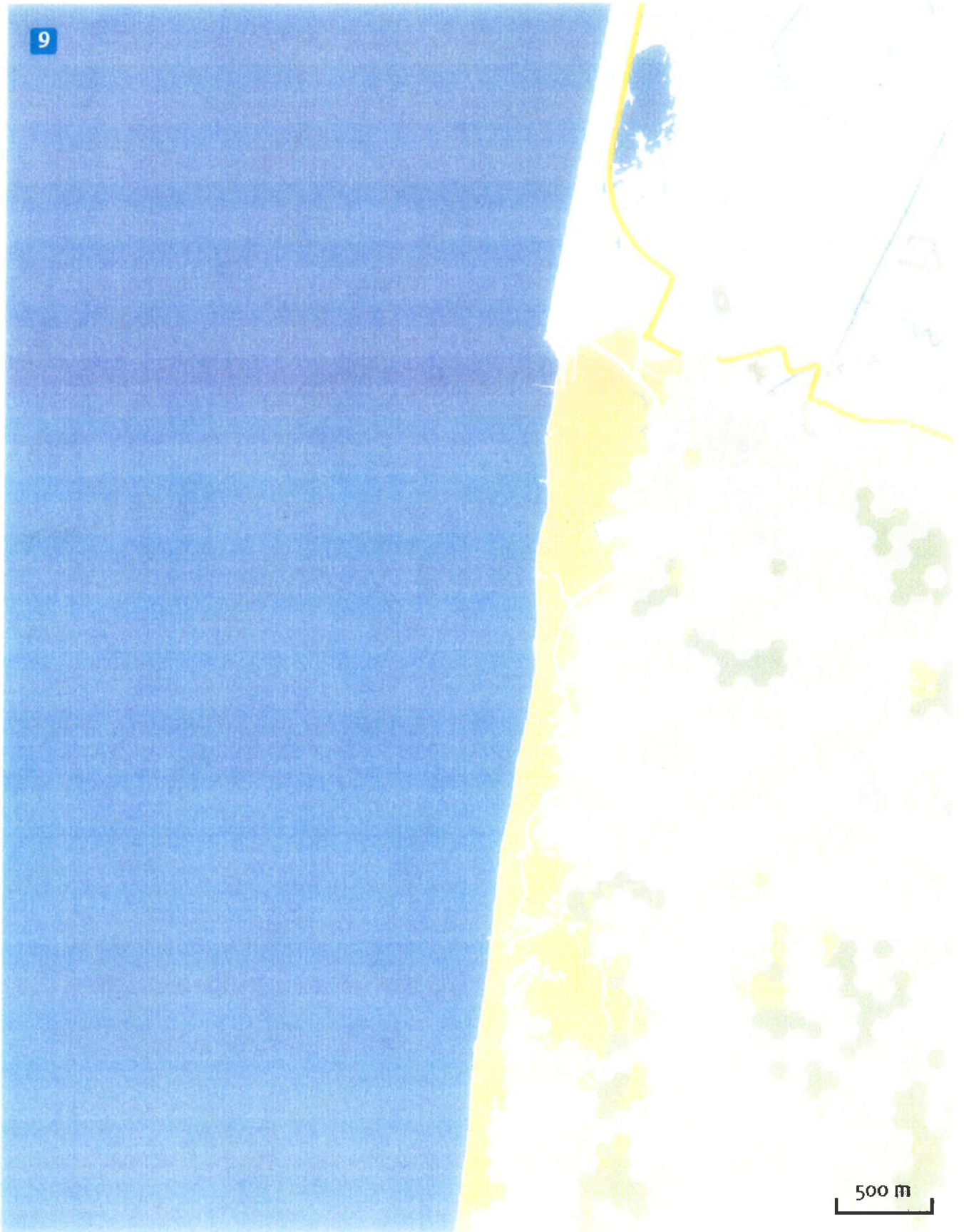




8



9



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag

10



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



12





Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag

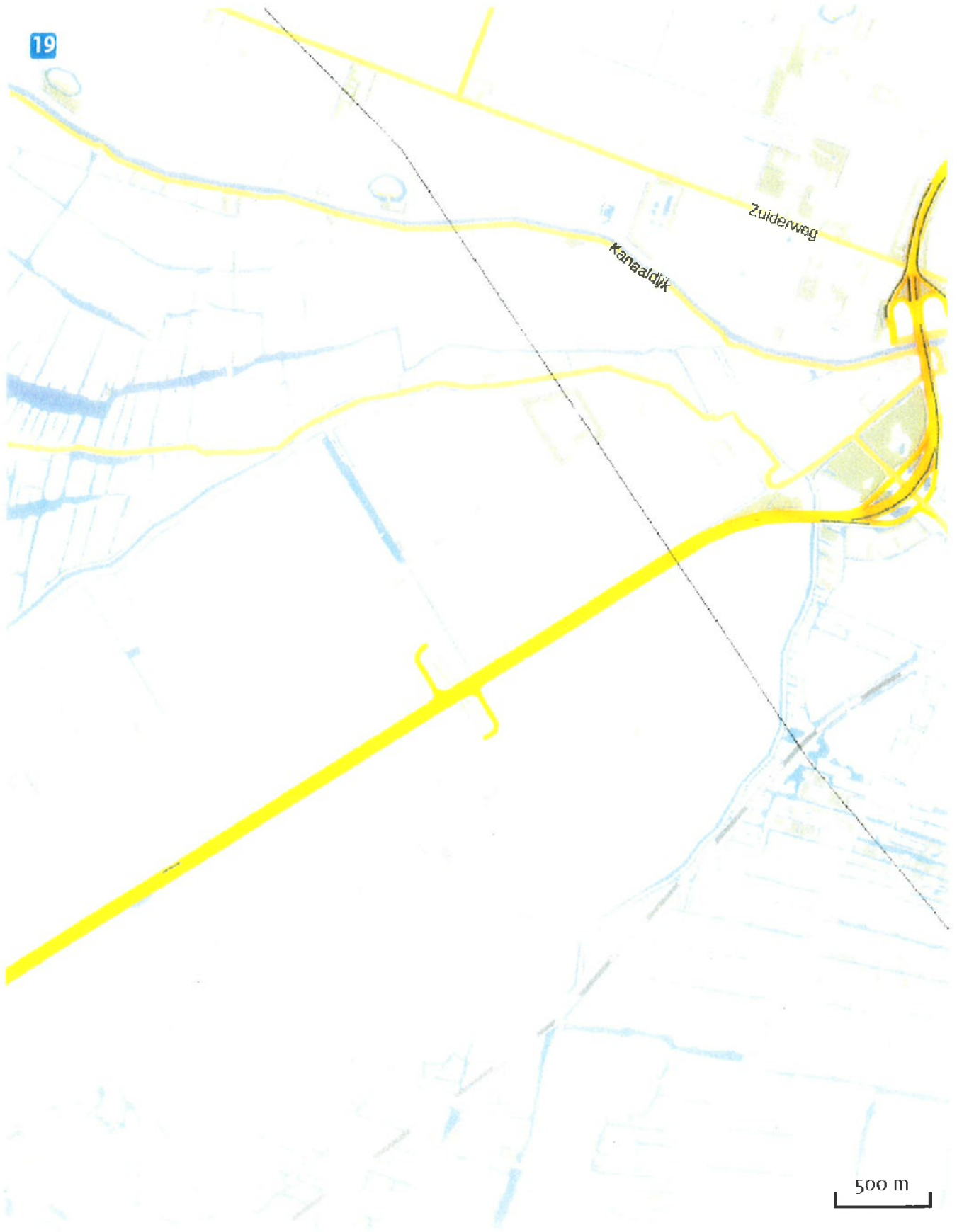


17

18



Depositie
Detailkaarten
Vergunningaanvraag



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Database versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>