

Bijlage 1

Inventarislijst

De volgende stukken zullen met de verzending van dit besluit openbaar worden gemaakt via onze website www.noord-holland.nl/wob. Dit kan enkele dagen duren.

1. Aanvraag ontheffing Flora- en faunawet besluit 17 (2014), bij ons binnen gekomen op 8 april 2014 (kenmerk 349243 - 398819);
2. Aanvraag aanpassing van Flora- en faunawet besluit 17 (2014), bij ons binnengekomen op 24 december 2015 (kenmerk 748654 - 760749);
3. Aanpassing van Flora- en faunawet besluit 17 (2014), besluit 3 (2016), (kenmerk 748654 - 780881);
4. Bijlage bij het aanpassingsbesluit 3 (2016) (kenmerk 748654 - 780884);
5. Verweerschrift op bezwaar tegen Flora- en faunawet besluit 17 (2014), kenmerk 349243 - 434551)
6. Brief verlenging behandelprocedure aanvraag Flora- en faunawet besluit 3 (2016), kenmerk 748654 - 775338)
7. WOB-verzoek omtrent afschot knobbelzwanen (kenmerk 781773 - 781957)
8. Faunabeheerplan Bird Control Schiphol 2016 - 2021
9. Afschot cijfers knobbelzwaan Schiphol 2013, 2014, en 2015
10. Flora- en faunawet besluit 88 (2010), (kenmerk 2010 - 72825)
11. Flora- en faunawet besluit 47 (2015), (kenmerk 709935 - 733179)

INGEKOMEN - 8 APR. 2014

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Datum: Haarlem, 7 april 2014
Kenmerk: FBE/DK/kz/040714
Betreft: Aanvraag ontheffing op basis van Art.68 voor het beheer van knobbelzwanen

Geachte College,

De Faunabeheereenheid Noord-Holland verzoekt hierbij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland tot het verstrekken van een ontheffing ex artikel 68 Ffw., om knobbelzwanen, conform het gestelde hierover in het Faunabeheerplan Algemene Soorten, te mogen beheren.

Vooruitlopend op de goedkeuring van het nieuwe Faunabeheerplan Algemene Soorten doet de Faunabeheereenheid Noord-Holland u, ter bespoediging van de procedure, reeds nu een verzoek tot ontheffing.

Faunabeheerplan Algemene Soorten

In dit faunabeheerplan heeft de Faunabeheereenheid Noord-Holland het door haar voorgenomen beheer voor de komende vijf jaar onderbouwd en omschreven. Om dit beheer te kunnen uitvoeren vraagt de Faunabeheereenheid ontheffing aan. Dit plan is daarmee ook de aanleiding voor deze aanvraag.

De Faunabeheereenheid verzoekt u om de ontheffing te baseren op de integrale tekst van het Faunabeheerplan Algemene Soorten. In dit faunabeheerplan staan alle voor deze aanvraag benodigde gegevens verwoord. De Faunabeheereenheid baseert deze ontheffingsaanvraag daarmee op de meeste recente gegevens die ons bekend zijn.

De aanvraag

De Faunabeheereenheid Noord-Holland verzoekt Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, om een ontheffing ex artikel 68 van de Flora- en faunawet te verlenen om de handelingen te kunnen uitvoeren in het kader van:

- het bepaalde in **artikel 9 Ffwet** om dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;



- het bepaalde in **artikel 10 Ffwet** om dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- het bepaalde in **artikel 11 Ffwet** om nesten, hollen of andere voortplantings- of vast rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- het bepaalde in **artikel 12 Ffwet** om eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen,
- het bepaalde in **artikel 5 lid 1 sub a en b van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren** om middelen bedoeld in artikel 72, eerste lid, van de Ffwet waarmee dieren mogen worden gevangen of gedood aan te wijzen.
- het bepaalde in **artikel 7 lid 9 sub a van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren** om het geweer te mogen gebruiken van één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang;

De Soort

Het gaat hierbij om ontheffing voor het beheer van knobbelzwanen e.e.a. zoals met name beschreven in paragraaf 5.2 van het Faunabeheerplan Algemene Soorten.

Hierin staan alle voor bovengenoemde soort benodigde gegevens, de argumentatie en motivatie van deze aanvraag verwoord. O.a. met betrekking tot de andere bevredigende oplossingen, hun verspreiding en aantalsontwikkeling, cijfermatige onderbouwing, beleidsuitgangspunten, doelstelling en belangen, schadegegevens, gewenste stand e.d. Tevens is de omvang en noodzaak van de gewenste maatregelen verwoord, zijn de uitgangspunten, toepassingsgebied, periode, gewassen en inzet van werende middelen en wijze van uitvoering hiervan opgenomen. Korthedshalve verwijzen wij u naar deze teksten.

Samenvattend komt dit neer op het voorkomen en bestrijden van schade aan gewassen door het jaarrond beheren van knobbelzwanen d.m.v.:

- Verjagen met afschot d.m.v. geweer en m.b.v. honden
- Nestbehandeling

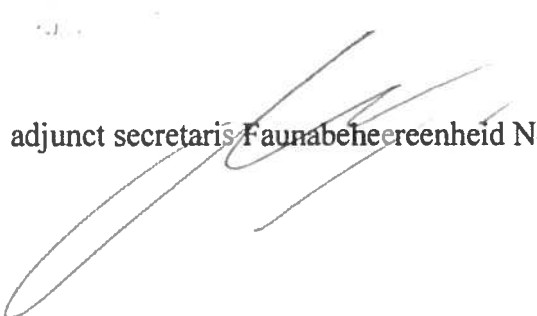
Deze mogelijkheden werden in de voorliggende periode ook geboden door de provincie. De Faunabeheereenheid Noord-Holland hecht er zeer veel waarde aan om het reeds in de voorliggende periode ingezette beheer onverkort door te mogen zetten.

Bovenstaand verzoek heeft betrekking op gronden binnen de in het faunabeheerplan aangegeven begrenzingsen en voor de duur van het voor de looptijd van het Faunabeheerplan Algemene Soorten te weten de komende vijf jaar tot aan de expiratedatum van het Faunabeheerplan (2019).

De Faunabeheereenheid verzoekt de provincie om bij de voorschriften van de ontheffing op te nemen dat de machtiginghouders, de uitvoerders en degenen die de uitvoerder vergezellen, dienen te voldoen aan de regels die de Faunabeheereenheid daartoe stelt.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland,



adjunct secretaris Faunabeheereenheid Noord-Holland



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

INGEKOMEN 24 DEC. 2015

Postbus 3007
2001 DA Haarlem

datum: 21 december 2015
kenmerk: 2015/Tk/Knobbelzwaan

Geachte

Op 23 september jl. heb ik u de geactualiseerde cijfers bij het Faunabeheerplan Algemene Soorten toegestuurd. Ik verzoek u om op basis van deze cijfers de ontheffing art. 68 Ffw nummer 17(2014) voor het doden van knobbelzwanen ter voorkoming en bestrijding van belangrijke schade aan landbouwgewassen met kenmerk 349243/349865 aan te passen op de punten zoals deze in de tabel in bijlage 1 zijn weergegeven.

Er zijn drie WBE's waar op basis van de geactualiseerde cijfers in de periode 2009-2013 geen belangrijke schade (>€250,-) is geconstateerd, te weten WBE Spaarnwoude, WBE Banne, Wormer, Jisp en Neck en WBE De Eem. Echter, in deze WBE's was onder het voorgaande Faunabeheerplan Algemene Soorten een ontheffing van kracht. Doordat deze ontheffing in de periode 2009-2013 is ingezet acht de FBE het aannemelijk dat inzet van de ontheffing het ontstaan van belangrijke schade succesvol heeft voorkomen. Ik verzoek u daarom om voor deze WBE's het besluit zoals genomen in besluit 17(2014) in stand te laten.

Ik vertrouw erop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd. Indien u nog vragen of opmerkingen heeft, neem dan contact met mij op.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de Faunabeheereenheid Noord-Holland

Bijlage 1: tabel geactualiseerde cijfers Knobbelzwaan
Bijlage 2: tabel geactualiseerde cijfers FBP Algemene Soorten



Bijlage 1: tabel geactualiseerde cijfers Knobbelzwaan

KNOBBELZWAAN				
WBE	In de bestaande ontheffing schade geconstateerd aan:	Na het corrigeren van de cijfers schade geconstateerd aan:	Wijziging?	Inhoud wijziging
0246 Amstelland	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0323 Beemster Jagersvereniging	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid en graan	Grasland, blijvend en grasland nieuw ingezaaid	Ja	Gewassoort graan verwijderen
0273 Grootgeestmerambacht	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid en graan	Grasland, blijvend en grasland nieuw ingezaaid	Ja	Gewassoort graan verwijderen
0096 Het Grootslag	Grasland, blijvend en graan	Grasland, blijvend en groenten	Ja	Gewassoort graan verwijderen + gewassoort groenten toevoegen
0345 IJmeer en Vechtstreek	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid, graan, graszaad en groenten	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid en wintergraan	Ja	Gewassoort graan, graszaad en groenten verwijderen + gewassoort wintergraan toevoegen
0168 Noorderpark	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend en wintergraan	Ja	Gewassoort wintergraan toevoegen
0412 Noord-Kennemerland	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0324 De Noordkop	Grasland, blijvend en graszaad	Grasland, blijvend en graszaad	Nee	
0110 't Ouwe Land	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid	Nee	
0263 De Purmer	Grasland, blijvend en graan	Grasland, blijvend, wintergraan en maïs	Ja	Gewassoort graan verwijderen + gewassoort wintergraan en maïs toevoegen
0295 De Schermeer e.o.	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid	Nee	
0079 Wijcker en Langemeer (Inclusief voormalige WBE Uitgeest en WBE Wijckerveer)	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0168 Gooi & Vechtstreek	Grasland, blijvend en graan	Grasland, blijvend	Ja	Gewassoort graan verwijderen
0278 Waterland e.o.	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0260 Jacht & FaunaBeheer Waterland	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0277 WesterKoggejagers	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0243 Jachtraad v.d. Wieringermeer	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0297 Zaanstreek e.o.	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0088 Zeevang	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend, grasland nieuw ingezaaid	Ja	Gewassoort grasland nieuw ingezaaid toevoegen
0266 Haarlemmermeer	Grasland, blijvend	Grasland, blijvend	Nee	
0340 Spaarnwoude	Grasland, blijvend	Geen	Ja	ontheffing ingezet in voorgaande planperiode
0357 Banne, Wormer, Jisp en Neck	Grasland, blijvend	Geen	Ja	ontheffing ingezet in voorgaande planperiode
0322 De Eem	Grasland, blijvend	Geen	Ja	ontheffing ingezet in voorgaande planperiode

www.fbnoordholland.nl

Bijlage 2: tabel geactualiseerde cijfers FBP Algemene Soorten

Gecorrigeerde cijfers 2009-2013

'Smient *Anas penelope*'

De getaxeerde schade is in de periode 2009 - 2013 als volgt geweest: (bron Faunafonds)

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddelde schade per geval
2009	228	€ 300.261	€ 1.317
2010	168	€ 234.078	€ 1.393
2011	265	€ 530.134	€ 2.001
2012	198	€ 366.401	€ 1.851
2013	202	€ 395.736	€ 1.959
Totaal	1061	€ 1.826.610	€ 8.521

(tabel 1)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort (bron Faunafonds)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Grasland, blijvend	96,33
Grasland, nieuw ingezaaid	1,98
Graszaad	0,28
Groenten	0,19
Koolzaad	0,19
Wintergraan	1,04
Totaal	100%

(tabel 2)

<i>WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.</i>	<i>WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.</i>	<i>WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.</i>	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0246 Amstelland	Grasland (blijvend)		
0357 Banne Wormer, Jisp en Neck	Grasland (blijvend), groenten	x	
0323 Beemster Jagersvereniging	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid), wintergraan		
0242 De Dieën	Grasland (blijvend)		x
0273 Grootgeestmerambacht	Grasland (blijvend, grasland (nieuw ingezaaid)		
0096 Het Grootslag	Grasland (blijvend), groenten		
0345 IJmeer & Vechtstreek	Grasland (blijvend)	x	x
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Grasland (blijvend), wintergraan		
0412 Noord-Kennemerland	Grasland (blijvend)	x	
0324 De Noordkop	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid), wintergraan	x	
0110 't Ouwe Land	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)		
0263 De Purmer	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid), wintergraan		

0295 De Schermeer e.o.	Grasland (blijvend), wintergraan	x	
9045 Stad Edam	Grasland (blijvend)		
0076 Texel	Grasland (blijvend), graszaad, koolzaad	x	
0168 Gooi & Vechtstreek	Grasland (blijvend)	x	x
0278 Waterland e.o.	Grasland (blijvend)	x	
0260 Jacht & Faunabeheer Waterland	Grasland (blijvend)		
0277 Westerkogge-jagers	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid), wintergraan		
0243 Jachtraad v.d.Wieringermeer	Grasland (blijvend), graszaad, koolzaad, wintergraan		
0297 De Zaanstreek e.o. (inclusief voormalige WBE Oostzaan)	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)	x	
0088 Zeevang	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)	x	x
0079 Wijcker en Langmeer (inclusief voormalige WBE Wijckerveer & WBE Uitgeest)	Grasland (blijvend)	x	

(tabel 3) Er zijn de afgelopen jaren een aantal WBE's samengevoegd. Dit is in de tabel weergegeven door achter de huidige WBE naam te benoemen welke voormalige WBE (s) zijn inbegrepen.

'Knobbelzwaan *Cygnus color*'

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddelde schade per geval
2009	59	36205	614
2010	32	24985	781
2011	39	41274	1058
2012	30	24293	890
2013	28	25290	903
Totaal	188	152047	4246

(tabel 3) Overzicht van het aantal meldingen en de belangrijke landbouwschade gevallen in Noord-Holland in de beheerperiode 2009-2013. (bron Faunafonds)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Grasland, blijvend	90,43
Grasland, nieuw Ingezaaid	6,38
Graszaad	0,53
Groenten	0,53
Mais	0,53
Wintergraan	1,6
Totaal	100%

(tabel 4)

WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.	WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.	WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0246 Amstelland	Grasland, blijvend		
0323 Beemster Jagersvereniging	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)		
0242 De Dieën	Grasland, blijvend		x
0273 Grootgeestmerambacht	Grasland (blijvend), grasland (nieuw		

	Ingezaaid)		
0096 Het Grootslag	Grasland, blijvend & groenten		
0345 IJmeer & Vechtstreek	Grasland, blijvend	x	x
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid), wintergraan		
0168 Noorderpark	Grasland (blijvend), wintergraan	x	
0412 Noord-Kennemerland	Grasland, blijvend	x	
0324 Noordkop, De	Grasland, blijvend & graszaad	x	
0110 't Ouwe Land	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)		
0263 De Purmer	Grasland (blijvend), wintergraan, mais		
0295 De Schermeer e.o.	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)	x	
0079 Wijcker en Langmeer (inclusief voormalige WBE Uitgeest en WBE Wijckerveer)	Grasland, blijvend	x	
0168 Gooi & Vechtstreek	Grasland, blijvend	x	x
0278 Waterland e.o.	Grasland, blijvend	x	
0260 Jacht & Faunabeheer Waterland	Grasland, blijvend		
0277 Westerkogge-jagers	Grasland, blijvend		
0243 Jachtraad v.d.Wieringermeer	Grasland, blijvend		
0297 Zaanstreek e.o.	Grasland, blijvend	x	
0088 Zeevang	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)	x	x
0266 Haarlemmermeer	Grasland, blijvend		

(tabel 5) Gebiedsbegrenzing waarvoor in combinatie met genoemde landbouwgewassen het gebruik van het geweer is toegestaan als ondersteuning om knobbelzwanen te verjagen. Er zijn de afgelopen jaren een aantal WBE's samengevoegd. Dit is in de tabel weergegeven door achter de huidige WBE naam te benoemen welke voormalige WBE (s) zijn inbegrepen.

'Meerkoet *Fulica atra*'

Belangrijke landbouwschade aangericht door meerkoeten (bron Faunafonds)

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddel de schade per geval
2009	6	4895	816
2010	1	303	303
2011	5	5956	1191
2012	1	432	432
2013	3	1576	525
Totaal	16	13162	3267

(tabel 1)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Grasland, blijvend	56,25
Grasland, nieuw ingezaaid	6,25
Wintergraan	31,25
Zomergraan	6,25
Totaal	100%

(tabel 2)

<i>WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.</i>	<i>WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.</i>	<i>WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.</i>	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0246 Amstelland	Grasland, blijvend		
0266 Haarlemmermeer	Wintergraan, zomergraan		
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Wintergraan		
0110 Ouwe Land, 't	Grasland, blijvend		
0295 Schermeer en omstreken, De	Grasland, blijvend	x	
0079 Wijcker en Langmeer (inclusief voormalige WBE Uitgeest)	Grasland, blijvend	x	
0277 Westerkogge-jagers	Grasland, blijvend		
0243 Wieringermeer, Stichting Jachtraad	Wintergraan		
0297 Zaanstreek e.o.	Grasland, blijvend	x	
0088 Zeevang	Grasland, nieuw ingezaaid	x	x

(tabel 4) Gebiedsbegrenzing waarvoor in combinatie met genoemde landbouwgewassen het gebruik van het geweer is toegestaan als ondersteuning om meerkoeten te verjagen. Er zijn de afgelopen jaren een aantal WBE's samengevoegd. Dit is in de tabel weergegeven door achter de huidige WBE naam te benoemen welke voormalige WBE (s) zijn inbegrepen.

'Wilde eend *Anas platyrhynchos*'

De getaxeerde schade is in de periode 2009 - 2013 als volgt geweest: (bron Faunafonds)

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddel de schade per geval
2009	7	5865	838
2010	8	8412	1052
2011	5	6348	3174
2012	3	8135	2712
2013	2	6452	3226
Totaal	25	35212	11002

(tabel 1)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Bloem	4
Grasland, blijvend	4
Graszaad	4
Groenten	20
IJsbergsla	32
Koolzaad	12
Sla	8
Wintergraan	8
Zomergraan	8
Totaal	100%

(tabel 2)

WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.	WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.	WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0323 Beemster Jagersvereniging	Groenten, spruitkool, zomergraan		
0273 Grootgeestmerambacht	Groenten, ijsbergsla, sla		
0096 Grootslag, Het	Groenten		
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Bloem		
0110 Ouwe Land, 't	Grasland, blijvend & wintergraan		
0260 Waterland, St. Jacht- en Faunabeheer	Zomergraan		
0243 Wieringermeer, Stichting Jachtraad	Graszaad, groenten, koolzaad, wintergraan		

(tabel 4)

'Haas *Lepus europaeus*'

Belangrijke landbouwschade aangericht door hazen (bron Faunafonds)

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddelde schade per geval
2009	3	12580	4193
2010	3	8763	2921
2011	1	369	369
2012	1	1960	1960
2013	1	987	987
Totaal	9	24659	10430

(tabel 1)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Bloem	22,22
Bloemkool	11,11
Groenten	22,22
Ijsbergsla	11,11
Sla	11,11
Suikerbiet	22,22
Totaal	100

(tabel 2)

WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.	WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.	WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0273 Grootgeestmerambacht	Bloem, groenten, ijsbergsla		
0096 Grootslag, Het	Bloemkool		
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Bloem		
0243 Wieringermeer, Stichting Jachtraad	Sla, suikerbiet, groenten		

(tabel 3)

'Gaai Garrulus glandarius/Vlaamse gaai'

Schade aangericht door gaaien aan fruit, voornamelijk peren. (bron Faunafonds)

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddelde schade per geval
2009	0	0	0
2010	3	1463	488
2011	5	1765	353
2012	11	18825	1711
2013	4	3028	757
Totaal	23	25081	3309

(tabel 1)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Appels en peren	34,78
Peer	65,22
Totaal	100

(tabel 2)

WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.	WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.	WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Appels en peren & peer		
0110 Ouwe Land, 't	Peer		
0277 Westerkoggejagers	Peer		

(tabel 3)) Gebiedsbegrenzing waarvoor in combinatie met genoemde landbouwgewassen het gebruik van het geweer is toegestaan als ondersteuning om gaaien te verjagen.

'Ekster *Pica pica*'

Schade aangericht door eksters aan fruit, voornamelijk peren.(conference) (bron Faunafonds)

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddelde schade per geval
2009	2	711	356
2010	4	2065	516
2011	6	4636	773
2012	28	36733	1312
2013	8	3587	448
Totaal	48	47732	3405

(tabel 1)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Appels en peren	25
Peer	75
Totaal	100

(tabel 2)

WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.	WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.	WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebieden bevinden.	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0323 Beemster Jagersvereniging	Appels en peren & peer		
0273 Grootgeestmerambacht	Appels en peren & peer		
0096 Grootslag, Het	Peer		
0337 Noorder-Koggenland e.o.	Appels en peren & peer		
0110 Ouwe Land, 't	Peer		
0277 Westerkogge-jagers	Peer		

(tabel 3) Gebiedsbegrenzing waarvoor in combinatie met genoemde landbouwgewassen het gebruik van het geweer is toegestaan als ondersteuning om eksters te verjagen.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland

Spaarne 17
2011CD Haarlem

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

TCG/VG/OMG

Doorkiesnummer

1 | 5

Betreft: Besluit wijziging ontheffing 17 (2014) Ffwet voor het doden van knobbelzwanen (Flora- en faunawetbesluit 3 (2016))

Verzenddatum

15 MAART 2016

Geachte

Kenmerk

748654/780881

Uw kenmerk

2015/Tk/Knobbelzwaan

Op 18 april 2014 hebben wij u ons besluit 17 (2014), met kenmerk 349243/349865), toegezonden. Met dit besluit hebben wij u een ontheffing ex artikel 68 Flora- en faunawet (hierna: Ffwet) verleend van de verboden genoemd in artikel 9 van de Ffwet en artikel 7 van het Besluit beheer schadebestrijding dieren om maatregelen ter voorkoming en bestrijding van schade aan landbouwgewassen, veroorzaakt door knobbelzwanen, uit te kunnen voeren van één uur voor zonsopgang tot één uur na zonsondergang. Deze maatregelen staan opgenomen in het Faunabeheerplan Algemene Soorten 2014-2019 dat op 16 april 2014¹ door ons is goedgekeurd.

Met uw brief van 2 september 2015, door ons ontvangen op 15 oktober 2015, heeft u ons een geactualiseerde versie van de schadecijfers toegezonden (zie bijlage bij dit besluit). U geeft aan dat u deze cijfers heeft opgenomen als bijlage in uw Faunabeheerplan Algemene Soorten.

Vervolgens heeft u bij brief van 21 december 2015, door ons ontvangen op 24 december 2015, verzocht om op basis van deze cijfers de vigerende ontheffing 17 (2014) voor het doden van knobbelzwanen aan te passen.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

¹ kenmerk 335149/332290

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Procedure

Bij brief van 23 februari 2016 hebben wij op grond van artikel 4.14 lid 3 Algemene wet bestuursrecht de proceduretermijn verlengd tot uiterlijk 16 april 2016.

Uw aanvraag

In uw aanvraag geeft u aan dat er drie Wildbeheereenheden (hierna: WBE's) zijn waar op basis van de geactualiseerde cijfers in de periode 2009–2013 geen belangrijke schade (> €250,-) is geconstateerd, te weten WBE Spaarnwoude, WBE Banne, Wormer, Jisp en Neck en WBE De Eem. U stelt echter dat in deze WBE's onder het voorgaande Faunabeheerplan Algemene Soorten een ontheffing van kracht was. Doordat deze ontheffing in de periode 2009–2013 is ingezet is het volgens u aannemelijk dat de inzet van de ontheffing het ontstaan van belangrijke schade succesvol heeft voorkomen. Daarom verzoekt u ons om voor deze WBE's het besluit 17 (2014) in stand te laten.

Beoordeling aanvraag

De door u aangeleverde cijfers geven aanleiding om de vigerende ontheffing voor het doden van knobbelzwanen op een besluitonderdeel (de werkgebieden van de Faunabeheereenheid waar de ontheffing geldig is) aan te passen. Uit de geactualiseerde cijfers in uw Faunabeheerplan blijkt dat in 23 Wildbeheereenheden schade is ontstaan aan landbouwgewassen (waaronder grasland, graan en groenten).

Naar aanleiding van de geactualiseerde cijfers menen wij dat voldoende is aangetoond dat in deze gebieden² sprake is van dreigende belangrijke schade aan de genoemde gewassen. Dit betekent dat in deze gebieden van de vigerende ontheffing gebruik gemaakt kan worden.

Wij kunnen *niet* tegemoet komen aan uw verzoek de geldigheid van ontheffing in stand te houden op de gronden binnen de Wildbeheereenheden WBE Spaarnwoude, WBE Banne, Wormer, Jisp en Neck en WBE De Eem aangezien hier geen sprake is van een recente schadehistorie en onvoldoende onderbouwing van concrete dreiging van belangrijke schade. Op grond van vaste jurisprudentie dient de ontheffing zich te beperken tot die gewassen waarvoor op grond van de schadehistorie aannemelijk is gemaakt dat ten aanzien daarvan belangrijke schade is aangericht of dreigt te worden aangericht.

Wij merken hierbij nadrukkelijk op dat wij de geactualiseerde schadegegevens hebben getoetst aan de door het Faunafonds geregistreerde schadegegevens. De door de u aangeleverde bewerking

² Dit betreffen alle in besluit 17 (2014) opgenomen WBE's m.u.v. WBE Spaarnwoude, WBE Banne, Wormer, Jisp en Neck en WBE De Eem.

van de 'onbewerkte' schadegegevens van het Faunafonds hebben wij teruggerekend tot die 'onbewerkte' schadegegevens van het Faunafonds. Deze gegevens komen overeen.

Besluit

Wij besluiten om besluitonderdeel 3 van ons besluit van 18 april 2014 als volgt te wijzigen.

Punt 3 onder "Besluiten" luidt als volgt:

1. [.....];
2. [.....];
3. het toepassingsgebied van deze ontheffing te beperken tot de gronden in beheer bij de hierna genoemde Wildbeheereenheden, en de toepassing van deze ontheffing te beperken tot schades optredende aan de genoemde gewassen:

Wijcker en Langmeer (0079)	schade aan grasland
Zeevang (0088)	schade aan grasland
Het Grootslag (0096)	schade aan grasland en graan
't Ouwe Land (0110)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras
Gooi & Vechtstreek (0168)	schade aan grasland en graan
De Dieën (0242)	schade aan grasland
Jachtraad v.d. Wieringermeer (0243)	schade aan grasland
Amstelland (0246)	schade aan grasland
Jacht & Faunabeheer Waterland (0260)	schade aan grasland
De Purmer (0263)	schade aan grasland en graan
Haarlemmermeer (0266)	schade aan grasland
Grootgeestmerambacht (0273)	schade aan grasland, w.o. ingezaaid gras en graan
Westerkogge-jagers (0277)	schade aan grasland
Waterland e.o. (0278)	schade aan grasland
De Schermeer e.o. (0295)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras
Zaanstreek e.o. (0297)	schade aan grasland
Beemster Jagersvereniging (0323)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras en graan
De Noordkop (0324)	schade aan schade aan grasland en graszaad
Noorder-Koggenland e.o. (0337)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras, graan, graszaad en groenten
Spaarnwoude (0340)	schade aan grasland

IJmeer & Vechtstreek (0345)	schade aan grasland
Banne, Wormer Jisp & Neck (0357)	schade aan grasland
Noord-Kennemerland (0412)	schade aan grasland
De Eem (0322)	schade aan grasland
Noorderpark (0168)	schade aan grasland

4. [.....];

Besluit onderdeel 3 komt te luiden:

3. het toepassingsgebied van deze ontheffing te beperken tot de gronden in beheer bij de hierna genoemde Wildbeheereenheden, en de toepassing van deze ontheffing te beperken tot schades optredende aan de genoemde gewassen:

Wijcker en Langmeer (0079)	schade aan grasland
Zeevang (0088)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras
Het Grootslag (0096)	schade aan grasland en groenten
't Ouwe Land (0110)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras
Gooi & Vechtstreek (0168)	schade aan grasland
De Dieën (0242)	schade aan grasland
Jachtraad v.d. Wieringermeer (0243)	schade aan grasland
Amstelland (0246)	schade aan grasland
Jacht & Faunabeheer Waterland (0260)	schade aan grasland
De Purmer (0263)	schade aan grasland, graan en mais
Haarlemmermeer (0266)	schade aan grasland
Grootgeestmerambacht (0273)	schade aan grasland, w.o. ingezaaid gras
Westerkogge-jagers (0277)	schade aan grasland
Waterland e.o. (0278)	schade aan grasland
De Schermeer e.o. (0295)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras
Zaanstreek e.o. (0297)	schade aan grasland
Beemster Jagersvereniging (0323)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras
De Noordkop (0324)	schade aan schade aan grasland en graszaad
Noorder-Koggenland e.o. (0337)	schade aan grasland w.o. ingezaaid gras en graan
IJmeer & Vechtstreek (0345)	schade aan grasland



Noord-Kennemerland (0412)	schade aan grasland
Noorderpark (0168)	schade aan grasland en graan
Haarlemmermeer (0266)	schade aan grasland

Wij zullen dit besluit in de Staatscourant en op de website van de provincie Noord-Holland publiceren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Vergunningen Tijdelijk Cluster Groen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken:
www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw K.M. Mur – Van Amerongen (tel. 023-5144253).

Bijlage:

Tabel geactualiseerde cijfers FBP Algemene Soorten, 'Knobbelzwaan (*Cygnus color*)'

'Knobbelzwaan *Cygnus color*'

Beheerperiode	Aantal meldingen	Totaal schadebedrag	Gemiddelde schade per geval
2009	59	36205	614
2010	32	24985	781
2011	39	41274	1058
2012	30	24293	890
2013	28	25290	903
Totaal	188	152047	4246

(tabel 3) Overzicht van het aantal meldingen en de belangrijke landbouwschade gevallen in Noord-Holland in de beheerperiode 2009-2013. (bron Faunafonds)

Procentuele verdeling van de schade per gewassoort	Ca. %
Grasland, blijvend	90,43
Grasland, nieuw ingezaaid	6,38
Graszaad	0,53
Groenten	0,53
Mais	0,53
Wintergraan	1,6
Totaal	100%

(tabel 4)

WBE werkgebieden waar de maatregelen kunnen worden uitgevoerd, rekeninghoudend met de mitigerende maatregelen in N2000- en foerageergebieden.	WBE werkgebieden waar in de beheerperiode 2009-2014 jaren belangrijke schade (> € 250,00) werd aangericht.	WBE werkgebieden waarbinnen Natura 2000 gebieden en/of foerageergebied en bevinden.	
WBE nummer en naam	gewassoort	N2000 gebied	Foerageergebied
0246 Amstelland	Grasland, blijvend		
0323 Beemster Jagersvereniging	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)		
0242 De Dieën	Grasland, blijvend		x
0273 Grootgeestmerambacht	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)		
0096 Het Grootslag	Grasland, blijvend & groenten		
0345 IJmeer & Vechtstreek	Grasland, blijvend	x	x

0337 Noorder-Koggenland e.o.	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid), wintergraan		
0168 Noorderpark	Grasland (blijvend), wintergraan	x	
0412 Noord-Kennemerland	Grasland, blijvend	x	
0324 Noordkop, De	Grasland, blijvend & graszaad	x	
0110 't Ouwe Land	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)		
0263 De Purmer	Grasland (blijvend), wintergraan, mais		
0295 De Schermeer e.o.	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)	x	
0079 Wijcker en Langmeer (inclusief voormalige WBE Uitgeest en WBE Wijckerveer)	Grasland, blijvend	x	
0168 Gooi & Vechtstreek	Grasland, blijvend	x	x
0278 Waterland e.o.	Grasland, blijvend	x	
0260 Jacht & Faunabeheer Waterland	Grasland, blijvend		
0277 Westerkogge-jagers	Grasland, blijvend		
0243 Jachtraad v.d.Wieringermeer	Grasland, blijvend		
0297 Zaanstreek e.o.	Grasland, blijvend	x	
0088 Zeevang	Grasland (blijvend), grasland (nieuw ingezaaid)	x	x
0266 Haarlemmermeer	Grasland, blijvend		

(tabel 5) Gebiedsbegrenzing waarvoor in combinatie met genoemde landbouwgewassen het gebruik van het geweer is toegestaan als ondersteuning om knobbelzwanen te verjagen. Er zijn de afgelopen jaren een aantal WBE's samengevoegd. Dit is in de tabel weergegeven door achter de huidige WBE naam te benoemen welke voormalige WBE (s) zijn inbegrepen.



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Hoor- en Adviescommissie

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer

1 | 7

Betreft: Verweer inzake de bezwaren van de Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging tegen de verleende ontheffing 17 (2014).

Verzenddatum

17 JULI 2014

Kenmerk
349243/434551

Geachte ,

Uw kenmerk

Hierbij ontvangt u ons verweer inzake het bezwaar van de Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging tegen de verleende ontheffing 17 (2014), besluit 349243/349865 (d.d. 18 april 2014). In dit besluit hebben wij op grond van artikel 68 van de Flora- en faunawet (hierna: Ffwet) aan de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland een ontheffing afgegeven om maatregelen ter voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door knobbelzwanen (*Cygnus Olor*) uit te kunnen voeren.

1. Aanvraag

Op 8 april 2014 heeft de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland (hierna: aanvrager) bij Gedeputeerde Staten op grond van artikel 68 Ffwet een ontheffing aangevraagd van de verboden genoemd in artikel 9, 10, 11 en 12 van deze wet voor het verjagen met ondersteunend afschot van knobbelzwanen teneinde schade aan gewassen te voorkomen.

2. Besluiten

Bij besluit van 18 april 2014 (349243/349865) hebben wij de aanvrager op grond van artikel 68, lid 1, sub c van de Ffwet ontheffing verleend van:

- artikel 9 Ffwet (het verbod om beschermde inheemse dieren te doden);
- artikel 7, lid 9, sub a Besluit beheer en schadebestrijding dieren (het verbod het geweer te gebruiken voor zonsopgang en na zonsondergang);

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

om op specifieke gewassen verspreid over de werkgebieden van 25 Wildbeheereenheden (hierna: WBE's) in de provincie Noord-Holland knobbelzwanen te mogen verjagen met ondersteunend afschot, van één uur voor zonsopgang tot één uur na zonsondergang.

Het opzettelijk verontrusten en nestbehandeling van knobbelzwanen is reeds toegestaan op grond van de Verordening vrijstellingen Flora- en faunawet Noord-Holland (Provinciaal blad 2009/67). Artikelen 10, 11 en 12 zijn als zodanig niet ontheven in besluit 17 (2014).

Ontheffing 17 (2014) is in week 19 van 2014 op onze website en in de Staatscourant gepubliceerd.

De aanvraag, de ontheffing en de bijbehorende stukken hebben gedurende 6 weken na verlening van de ontheffing ter inzage gelegen.

3. Bezwaarschrift

Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (hierna: SVNH) en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (hierna: KNNV) hebben tegen dit besluit bezwaar gemaakt.

3.1 Bezwaarschrift SVNH

Het bezwaarschrift van de SVNH richt zich (samengevat) op de volgende punten:

- 1. Schadebedragen: De genoemde schadebedragen zijn bescheiden en dalen over de genoemde jaren. Er is geen reden voor de conclusie "belangrijke schade" en daarmee geen noodzaak voor de ontheffing.*

Reactie: 'Belangrijke schade' betreft schademeldingen waarbij het inkomstenverlies van de grondgebruiker minimaal €250,- bedraagt. Dit bedrag fungeert als een drempelwaarde om voor vergoeding in aanmerking te komen. In de uitspraak van de Raad van State 2006-6996/1 d.d. 21 maart 2007 (zie bijlage 1) wordt bevestigd dat dit gekozen bedrag de grenzen van redelijke wetsuitleg van het begrip 'belangrijke schade' niet te buiten gaat. Wij geven geen oordeel over het al dan niet bescheiden zijn van de genoemde schadebedragen, hier valt tenslotte geen objectief oordeel over te geven. Vast staat dat er gedurende de beheerperiode 2009-2013 belangrijke schade zoals hierboven gedefinieerd is ontstaan in de WBE's die in de ontheffing zijn opgenomen. Met deze ontheffing wordt het de grondgebruikers in de betreffende WBE's mogelijk gemaakt om, indien zij belangrijke gewasschade (dreigen te) lijden die door knobbelzwanen wordt veroorzaakt, deze knobbelzwanen met het geweer te bestrijden.

2. *De conclusie dat bij niet ingrijpen de verwachting is dat de populatie en het schadeniveau weer zal toenemen is niet onderbouwd. Daarbij is geen maximaal afschوتاantal per jaar genoemd.*

Reactie: Nadrukkelijk stellen wij hier voorop dat de ontheffing is aangevraagd noch afgegeven met als doel om de knobbelzwanenpopulatie te reguleren. De ontheffing ziet op het voorkomen en beperken van (dreigende) belangrijke gewasschade. De populatie knobbelzwanen was in het verleden groter. Het is daarmee duidelijk dat de draagkracht van het leefgebied in Noord-Holland voldoende is om groei van de populatie mogelijk te maken. Als er geen relevante beperkende invloeden zijn is het een logisch gevolg dat de populatie ongeremd kan doorgroeien tot de draagkracht van het leefgebied is bereikt.

Voor aanvang van beheer en schadebestrijding zoals dat de afgelopen vijf jaar is uitgevoerd was er sprake van een hoog schadeniveau: € 89.877,- in 2002 tegenover €24.527,- tot 44.969,- in de periode 2009-2013. Het beheer zoals uitgevoerd in de periode 2009-2013 en daarvoor heeft geleid tot het afnemen van het schadeniveau. Aangezien duidelijk is dat de populatie gezien de draagkracht van het leefgebied de ruimte heeft om te groeien zal continueren van het beheer dan ook nodig zijn om het schadeniveau niet weer te laten toenemen tot of boven het niveau van 2002.

Aanvrager stemt conform het Faunabeheerplan 2014-2019 (hierna: FBP) het gebruik van de ontheffing af op het al dan niet bereiken van een voorjaarsstand van 1000 vogels. Zoals in het FBP is opgenomen blijft bij een aantal van 1000 vogels de populatie een levensvatbare component van het leefgebied en is een gunstige staat van instandhouding gewaarborgd. Indien het gewenste maximale schadeniveau bereikt wordt, ondanks het aanwezig zijn van een grotere populatie, wordt het gebruik van de ontheffing hier ook op afgestemd. Uitgangspunt van het beheer is tenslotte het voorkomen dan wel beperken van schade, niet het beheer van de populatie. Er is dan ook op voorhand niet aan te geven hoeveel knobbelzwanen er gedood zullen worden, dit is namelijk geen doel op zich. Net zoals in voorgaande beheerperiode zal jaarlijks worden geteld hoeveel knobbelzwanen er voorkomen in Noord-Holland en zal worden gerapporteerd hoeveel knobbelzwanen zijn geschoten. Dit zal inzichtelijk worden gemaakt in de rapportages welke worden verwerkt in de jaarverslagen.

3. *Registratie schadehistorie: De detaillering is onvoldoende om geografisch het "knobbelzwanen probleem" inzichtelijk te maken en daarmee door de hele provincie ontheffing voor afschot te verlenen.*

Reactie: De ontheffing is uitsluitend verleend voor gronden in werkgebieden van WBE's waar in de voorgaande beheerperiode sprake is geweest van belangrijke schade. Hierbij is gebruik gemaakt van cijfers van het Faunafonds. De totale schade en het aantal meldingen per jaar is gesommeerd weergegeven in het FBP en de ontheffing. Daarbij is gespecificeerd op welke gewassen in welke WBE's sprake is geweest van belangrijke schade. Hiermee is voldoende duidelijk dat er in de opgenomen WBE's sprake is geweest van schade aan specifieke gewassen. Verdere specificatie van de cijfers is mogelijk maar zal niet leiden tot een ander oordeel. Indien gewenst kan een ieder de gespecificeerde cijfers inzien; de cijfers van het Faunafonds zijn openbaar.

4. *Bijvangst: Bij uitvoering op grond van deze ontheffingen zullen ook andere soorten worden geschoten ('bijvangst'), waaronder schaarsere streng beschermde soorten zoals wilde zwaan en kleine zwaan, vanwege het bescheiden verschil tussen deze soorten.*

Reactie: Onder voorschrift 11 van de ontheffing is opgenomen: "Zoals ook in uw Faunabeheerplan Algemene Soorten 2014-2019 is bepaald, is het op grond van deze ontheffing niet toegestaan om knobbelzwanen te doden voor zover deze zich ophouden in groepen van de diersoort kleine zwaan of in groepen van de diersoort wilde zwaan". Hiermee wordt indien er sprake is van aanwezigheid van meerdere soorten de genoemde 'bijvangst' voorkomen. Voor het verjagen met ondersteunend afschot van vogels die zich niet in een (onderscheidbare) groep bevinden blijft gelden dat de ontheffing enkel en alleen ziet op het verjagen met ondersteunend afschot van knobbelzwaan. Het onverantwoord gebruik van het geweer kan leiden tot intrekking van de machtiging tot gebruik van de ontheffing, intrekking van de jachttake en strafrechtelijke maatregelen door opmaken van een proces-verbaal. Uitvoerders zullen dan ook verantwoord (moeten) omgaan met het gebruik van de ontheffing, teneinde dergelijke consequenties te voorkomen.

4. *Andere middelen: Er is onvoldoende aangegeven welke andere middelen eerst zijn ingezet en hoe effectief deze zijn. Alternatieven dienen te worden ingezet alvorens tot afschot over te gaan.*

Reactie: Zoals in §5.2.1 van het FBP helder wordt toegelicht is in voorgaande beheerperiode reeds gebleken dat de inzet van werende en verjagende middelen een schadebeperkend maar niet meetbaar effect heeft. Indien ook in deze beheerperiode blijkt dat werende en verjagende middelen onvoldoende effect hebben kan de ontheffing worden ingezet om aanvullende maatregelen uit te voeren.

Voorschrift 4 van de ontheffing schrijft voor dat alvorens er gebruik kan worden gemaakt van de ontheffing, de grondgebruiker minimaal twee werende middelen dient te hebben ingezet zoals deze voor de diersoort knobbelzwaan zijn omschreven in de Handreiking Faunaschade van het Faunafonds. Hiermee is geborgd dat alternatieve, minder ingrijpende middelen dienen te worden toegepast alvorens over te mogen gaan tot verjaging met ondersteunend afschot. Indien deze middelen niet toereikend zijn, wat duidelijk zal worden door de controle voorafgaand aan verstrekken van de machtiging, kan de verjaging worden geoptimaliseerd door ondersteunend afschot te plegen.

5. *Het ondersteunend afschot van wilde eenden is zonder onderbouwing en motivatie meegenomen in deze ontheffing (p.9).*

Reactie: Per abuis is in de begeleidende brief van het besluit op p.9 verwezen naar het verjagen met ondersteunend afschot van *wilde eenden*. Dit betreft een typefout. Besluit 17 (2014) ziet enkel en alleen op het verjagen met ondersteunend afschot en nestbehandeling van *knobbelzwanen*. Het verjagen met ondersteunend afschot van wilde eenden is opgenomen in besluit 15 (2014).

3.2 Bezwaarschrift KNNV.

Het bezwaarschrift van de KNNV richt zich (samengevat) op de volgende punten:

1. *Er wordt in de ontheffing aangevoerd dat maatregelen niet helpen en daarom afschot noodzakelijk is. Dit is onduidelijk. De knobbelzwaanpopulatie vertoont een dalende trend, verdere onderbouwing ontbreekt. Het is niet duidelijk hoeveel schadegevallen er nodig zijn om het aanrichten van belangrijke schade aan te kunnen geven en wat de concrete dreiging is van die schade. De indruk bestaat dat hier sprake is van automatisme: knobbelzwanen worden altijd bestreden dus dat doen we nu nog.*

Reactie: Hoewel er inderdaad sprake lijkt te zijn van een dalende trend van de knobbelzwanenpopulatie is er in de periode 2009-2013 nog steeds frequent sprake geweest van belangrijke schade. Wij verwijzen naar onze reactie onder 3.1, punt 1 van dit verweerschrift voor een toelichting op het begrip belangrijke schade.

Ook bij een kleinere populatie kan belangrijke schade aan gewassen optreden. Uit de schadecijfers van de periode 2009-2013 blijkt dat er in 25 WBE's belangrijke schade is ontstaan. Dit wil niet zeggen dat er in de komende beheerperiode belangrijke schade gaat optreden in alle 25 opgenomen WBE's; de ontheffing maakt verjaging met ondersteunend afschot mogelijk indien er sprake is van (dreigende) schade. Als hier geen sprake van is, wat zal blijken uit controle voorafgaand aan het verstrekken van de machtiging, zal de ontheffing niet gebruikt kunnen worden. Er is daarmee geenszins sprake van automatisme.

2. *De aantallen knobbelzwanen nemen af. Een groot deel van deze soort foerageert in het Markermeer. Met de ontheffing wordt het doel gunstige instandhouding van de soort in Noord-Holland geweld aangedaan.*

Reactie: De aantallen zoals aangedragen door de KNNV herkennen wij niet. De voorjaarsstelling 2013 van knobbelzwanen in het buitengebied van Noord-Holland (FBP, p. 36) is een factor 14-20 groter dan de aantallen die worden aangedragen.

in het FBP is opgenomen "Wanneer wordt uitgegaan van een aantal van 1.000 vogels, zoals dit in het verleden het geval was, blijft de populatie een levensvatbare component van het leefgebied. Het leefgebied en de habitat worden niet in omvang aangetast. Als dit aantal aanwezig is, is er ook geen sprake van aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort." Indien uit de tellingen en afschotcijfers blijkt dat deze grens wordt/dreigt te worden bereikt zal aanvrager het gebruik van de ontheffing conform het FBP daarop afstemmen.

3. *De kleine zwaan blijkt in 2008 nog maar sporadisch voor te komen in Noord-Holland. De soort houdt zich geregeld op tussen knobbelzwanen. Aangenomen wordt dat aantasting van de knobbelzwaan een verwoestend effect heeft op de kleine zwaan.*

Reactie: Wij verwijzen naar onze reactie onder 3.1, punt 4 van dit verweerschrift.



4. Conclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de door ons afgegeven ontheffing voor het verjagen met ondersteunend afschot van knobbelzwanen in het belang van het voorkomen van schade aan gewassen terecht is verleend. Wij zijn daarom van mening dat de bezwaren van de SVNH en de KNNV ongegrond zijn.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Vergunningen

Bijlage 1 - Raad van State uitspraak 2006-6996/1 d.d. 21 maart 2007

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Faunabeheereenheid

Spaarne 17
2011 CD HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer

1 | 2

Betreft: verlenging proceduretermijn Awb

Geachte

Op 21 december 2015 heeft u bij ons een aanvraag gedaan tot aanpassing van de door ons verleende ontheffing art. 68 van de Flora- en faunawet voor het doden van de knobbelzwanen (Flora- en faunawet besluit 17 (2014) met kenmerk 349243/349865).

Uw aanvraag is bij ons binnengekomen op 24 december 2015 onder nummer 748653/760749.

Helaas lukt het ons niet om binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag een besluit op uw aanvraag te nemen. Om deze reden verlengen wij, op grond van artikel 4:14, lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht, de proceduretermijn met acht weken.

Wij zullen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor 16 april a.s., een besluit op uw aanvraag nemen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Vergunningen Tijdelijk Cluster Groen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Verzenddatum

23 FEB. 2016

Kenmerk

748653/775338

Uw kenmerk

2015/Tk/knobbelzwaan

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Den Haag, 8 maart 2016

INGEKOMEN - 9 MAART 2016

Betreft: Wob-verzoek omtrent afschotvergunningen

Mijn kenmerk: WOB/2016-03-183

Geachte heer, mevrouw,

Op grond artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, verzoek ik u om toezending van documenten die gaan over of op betrekking hebben op afgegeven afschotvergunningen voor (knobbel)zwanen inclusief de reden voor afgifte met datum. Onderzochte alternatieven anders dan afschot. Wij zijn op zoek naar deze documenten over de periode van 2013 tot en met heden.

Met "documenten" doel ik niet alleen op afschriften van klassieke papieren gegevensdragers, maar onder andere ook op digitale bestanden, elektronische e-mail berichten, foto's, computerbestanden, audio- en videodragers, databases enzovoort. Bij "documenten" denk ik bijvoorbeeld aan aanvragen, besluiten (vergunningen, ontheffingen, certificaten etc.), correspondentie (brief en/of fax en/of e-mail), (gespreks / inspectie) verslagen, adviezen, memo's, notities, samenvattingen, notulen, rapportages, studies, onderzoeksrapporten, controles, evaluaties, communicatie of anderszins gewisselde documenten. Het gaat mij om *alle* versies, zoals bij of onder u aanwezig.

Ik verzoek u vriendelijk om de documenten zoveel mogelijk digitaal aan mij te doen toekomen via

Indien u besluit documenten te weigeren dan verzoek ik subsidiair om een ambtelijk beperkte versie en meer subsidiair om een samenvatting. Voorts verzoek ik u eventuele weigeringen per document schriftelijk te motiveren.

Daar waar documenten zich niet bij of onder u bevinden, verzoek ik u om een spoedige doorgeleiding van dit verzoek. Mocht dat inderdaad het geval zijn, dan ontvang ik daar graag een afschrift van. Ik heb gepoogd dit verzoek zo duidelijk mogelijk te formuleren. Indien u onverhoopt nog vragen heeft ten aanzien van dit verzoek, ben ik gaarne bereid die te beantwoorden.

Op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur verwacht ik een beslissing omtrent dit verzoek als mede de gevraagde informatie te ontvangen uiterlijk vier weken na ontvangst van deze brief door uw ministerie.

Met vriendelijke groet,



Fauna Beheerplan

2016-2021

Bird Control

AMSTERDAM AIRPORT SCHIPHOL

Versie 1.1

11-10-2015

Inhoudsopgave: **pagina**

1	Inleiding	3
2	Schiphol Bird Control	4
2.1	Habitat mangement	5
2.2	Verjagen	6
2.3	Onderzoek en ontwikkeling	8
2.4	Beheer en schadebestrijding	9
3	Evaluatie en Schade	11
4	Faunabeheer per soort	14

1. Inleiding

Voor u ligt het Faunabeheerplan 2016 t/m 2021 van Amsterdam Airport Schiphol. Dit plan bouwt voort op het Faunabeheerplan 2011 t/m 2016 van Amsterdam Airport Schiphol, waarvan de geldigheid per 31 december 2015 verloopt. Amsterdam Airport Schiphol zal in dit hele document als 'Schiphol' worden aangeduid.

Het faunabeheerplan dient ter onderbouwing van de aanvraag voor de ontheffing krachtens artikel 68 van de Flora- en faunawet bij het provinciaal bestuur van de provincie Noord-Holland, teneinde maatregelen te kunnen nemen die de vliegveiligheid op en rond Schiphol waarborgen en bevorderen. Schiphol draagt er zorg voor dit zoveel mogelijk in balans met de natuur uit te voeren.

In de provincie Noord-Holland is een faunabeheereenheid actief die voor het grondgebied van de gehele provincie, met uitzondering van het luchthaventerrein, een faunabeheerplan heeft opgesteld. Schiphol maakt voor het grondgebied dat zij beheert, een apart faunabeheerplan. De redenen hiervoor zijn dat op het luchthaventerrein specifieke vliegveiligheidsmaatregelen van toepassing zijn. De uitvoering van deze maatregelen wordt uitsluitend door personeel in dienst van Schiphol gedaan. De afdeling Bird Control binnen Schiphol is verantwoordelijk voor het flora en faunabeheer binnen het landingsterrein.

1.1 Vogelaanvaringen

Vogelaanvaringen tussen vliegtuigen en vogels zijn al zo oud als de luchtvaart. Echter ging het vroeger om twee betrekkelijk langzaam vliegende partijen waardoor de schade beperkt bleef is dit heden ten dagen wel anders. Vliegtuigen bereiken tijdens het opstijgen snelheden tussen de 300 en 500 km per uur, op dit soort snelheden geeft een vogel van ca. 1 kg al kans op enorme schade aan vliegtuigonderdelen. Met name bij schade aan de motoren ontstaat er een kans op ongevallen met grote gevolgen. Sprekende voorbeelden hiervan zijn de landing in de Hudson rivier van US airways vlucht 1549, waarbij het toestel het vermogen verloor in beide motoren tijdens het opstijgen dankzij een aanvaring met meerdere grote canadese ganzen, maar ook dichterbij huis de ramp in 1996 met het Hercules transport vliegtuig van defensie in 1996 waarbij 34 inzittende omkwamen. Het vliegtuig kwam tijdens de landing in aanraking met een zwerm spreeuwen en kieviten.

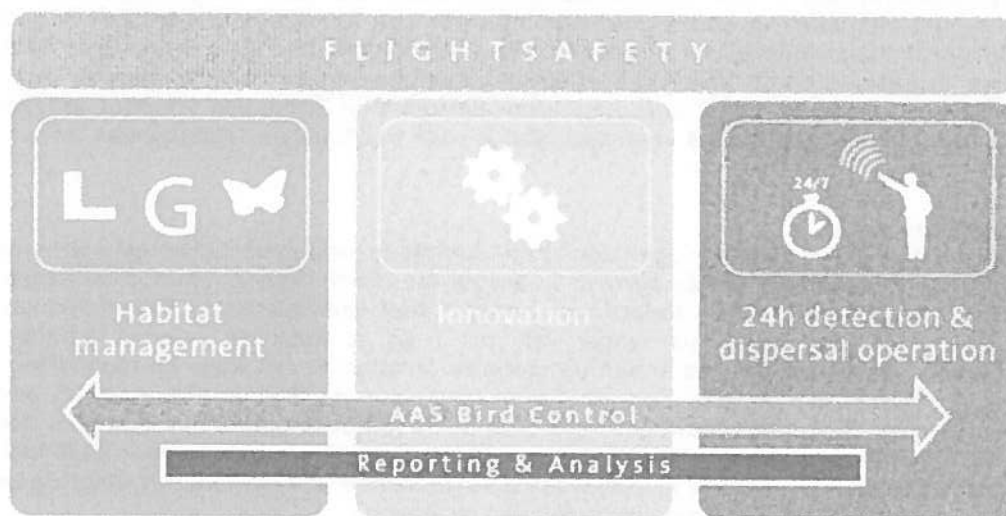
Juni 2010, Royal Air Maroc komt tijdens de start in botsing met ganzen en verliest alle vermogen van één motor, gelukkig kan het toestel hoewel zwaar beschadigd weer veilig landen op Schiphol. Op 6 Maart 2013 overkomt dit een Easyjet machine op de zelfde baan als de Royal Air Maroc. Ook dit toestel kan veilig terugkeren met een vernielde motor.



Afb. 1 : Een van de eerste vogelaanvaringen.

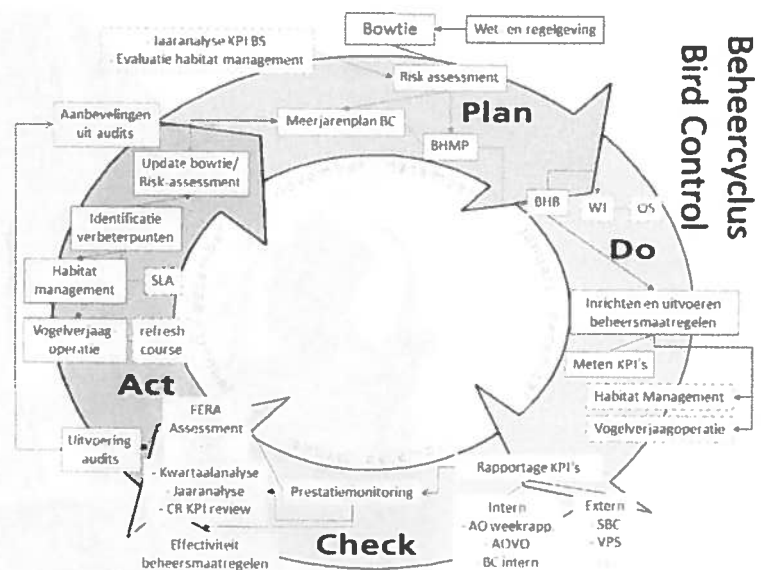
2. Schiphol Bird Control

De afdeling Bird Control is onderdeel van de afdeling Airside Operations. Airside Operations levert voor luchtvaartmaatschappijen een zorgeloze operatie, waarbij snelheid, betrouwbaarheid, veiligheid en duurzaamheid van de afhandeling optimaal wordt geborgd, tegen concurrerende havengelden. De afdeling Bird Control heeft echter maar één doel en dat is het verbeteren van de vliegveiligheid in relatie tot vogels. De afdeling bereikt dit door in te zetten op drie pijlers, habitat management, 24/7 detectie en verjaging en innovatie. .



Afb. 2 : De pijlers van de afdeling Bird Control

Middels deze drie pijlers tracht Bird Control om zoveel mogelijk vogels uit de buurt van start en landingsbanen te houden. Om alle pijlers effectief te houden wordt gebruik gemaakt van een Plan-Do-Check-Act cyclus. Waarbinnen elke maand wordt gekeken naar de effectiviteit van de beheersmaatregelen en waar zo nodig worden bijgesteld.

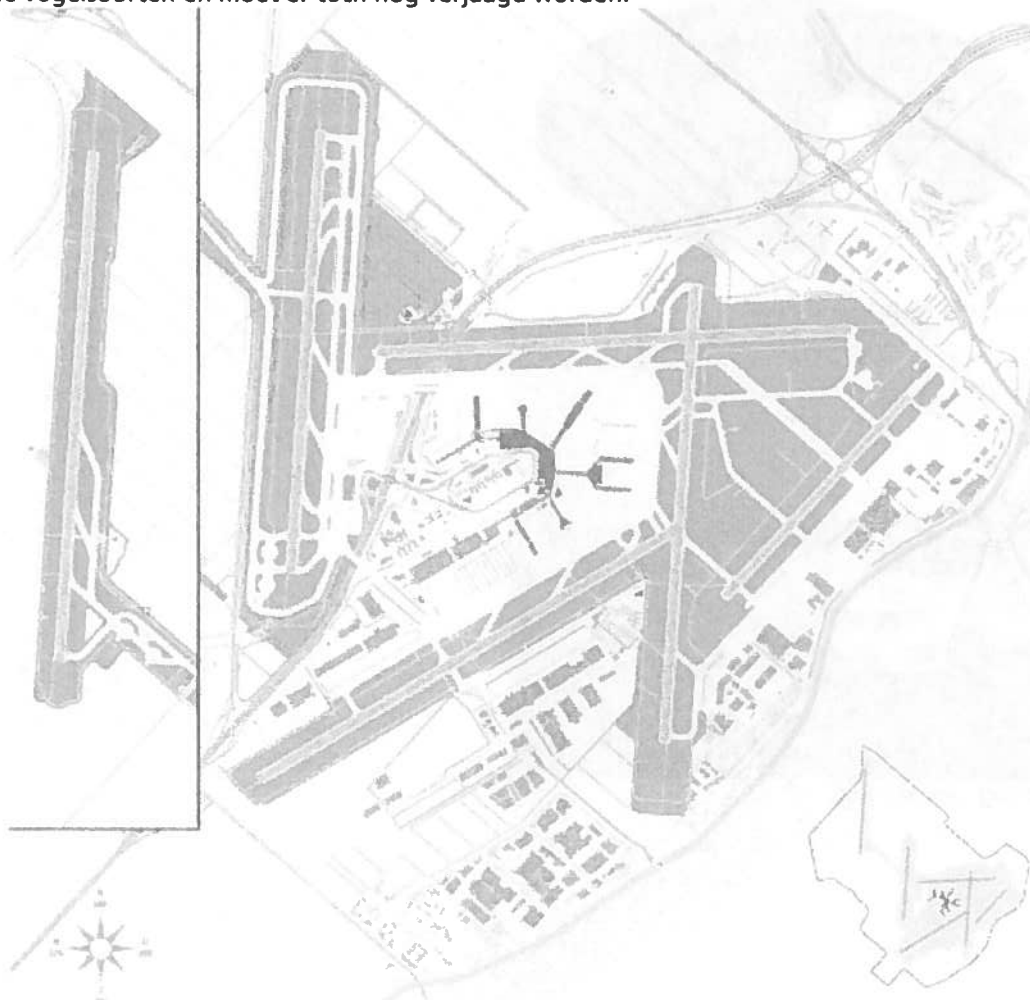


Afb. 3 : Bird Control beheerscyclus.

2.1 Habitat management.

Habitat management is een belangrijke manier om deze doelstelling te realiseren. Vogels hebben immers een reden waarom zij zich in een bepaald gebied vestigen. Deze redenen zijn grofweg samen te vatten in 3 delen namelijk, rust, voedsel en broedlocaties. De gedachte achter het habitat management is om zoveel mogelijk van deze redenen weg te nemen. De focus ligt hier op het gebied dat de luchthaven Airside noemt. Het Airside gedeelte bevat alle start en landingsbanen, taxibanen, vliegtuigopstelplaatsen, alle graslanden en watergangen die hier omheen liggen en natuurlijk gebouwen achter de douane. (Zie kaart)

Het habitat management op airside richt zich op het creëren van een monotone omgeving. Dat houdt bijvoorbeeld in dat wij er naar streven om één grasmengsel (rietzwenk, ruwe smele) wat dankzij een intensief maairegiem (8 keer per jaar) altijd op dezelfde hoogte wordt gehouden ca. 18cm. Hierdoor ontstaat een dichte proteïnen arme grasmat wat onaantrekkelijk is voor de meeste weidevogels. Door de hoogte raken weidevogels zoals de Kievit het overzicht kwijt waardoor mogelijke predators minder gemakkelijk worden gezien, hierdoor ontstaat dreiging en blijven deze vogels vanzelf al op afstand van de start en landingsbanen. Naast gras richt de afdeling zich ook op het voorkomen van onkruid, struiken, plassen, riet en elke andere mogelijke vorm van natuur dat een aantrekkende werking heeft op vogels. Immers elke vogel welke niet aangetrokken is tot het landingsterrein is een vogel die ook niet verjaagd hoeft te worden. Helaas is er nog geen habitat oplossing gevonden die onaantrekkelijk is voor alle vogelsoorten en moet er toch nog verjaagd worden.



Afb. 4 : Grasland op Amsterdam Airport Schiphol

2.2 24/7 detectie en verjagen.

Bird controllers zijn 24 uur per dag aanwezig in het landingsterrein. De primaire taak hier is het detecteren van risicovolle groepen vogels en deze zo nodig te verjagen uit het landingsterrein. Daarnaast staan zij voortdurend in contact met de luchtverkeersleiding die hen attendeert op meldingen van (mogelijke) vogelaanvaringen door piloten. Wanneer zij een (deel van een) dood dier vinden en/of wanneer er een vogelaanvaring heeft plaatsgevonden, wordt hier een rapportage van gemaakt in het veiligheidsrapportage systeem van de luchthaven (ASIS). Gedurende de dienst houdt de Bird controller ook de flora en fauna status van het landingsterrein in de gaten door vogels te tellen en door te geven waar zich een vogelaantrekkende situatie door bepaalde flora voordoet.

Mobiele verjaagmiddelen

Voor het actief verjagen van vogels heeft een Bird controller de beschikking over de volgende verjaagmiddelen: een audio installatie met angstkreten, een seinpistool met diverse munitie (screech, standard range, extended range) en een handheld groene laser om de watergangen in en rondom het landingsterrein 'leeg te laseren'. Vogels zijn zeer goed in staat om zich aan te passen aan de meeste omstandigheden, daarom is het belangrijk dat er veel wordt gewisseld om alle verjaagmiddelen effectief te houden. Ook het toepassen van lethale middelen (afschot) is hierbij cruciaal. Op het moment dat er enkel wordt verjaagd maar er geen lethale middelen worden ingezet zullen veel vogelsoorten de verjaagacties niet meer met een dreiging associëren.



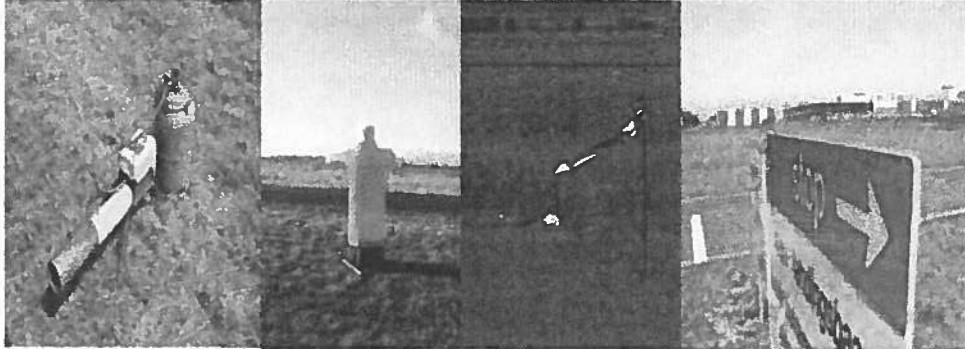
Afb. 5 mobiele verjaagmiddelen.



Monitoring van het veld.

Stationaire verjaagmiddelen

Daarnaast beschikt de afdeling Bird Control over een aantal stationaire middelen die ad random en/of daar waar nodig geplaatst worden door de Bird controllers en/of de faunabeheerder. Essentieel bij het gebruik van deze middelen is het continu verplaatsen om het verjagende vermogen te behouden, met uitzondering van de duivenpennen. Er wordt gebruik gemaakt van gaskanonnen, opblaasbare poppen, irritape en duivenpennen op de vele borden in het landingsterrein.



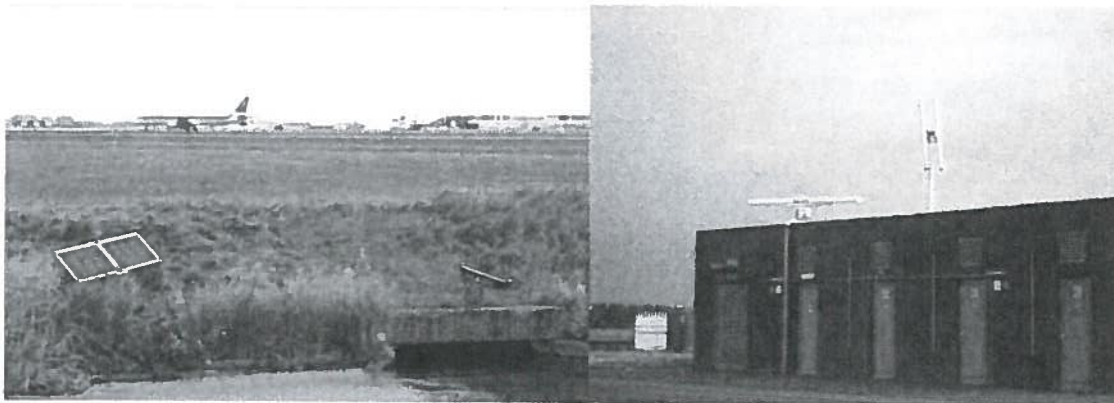
Afb. 6 Stationaire verjaagmiddelen

2.3 Ontwikkeling en onderzoek.

Omdat vogels zich ontzettend snel kunnen aanpassen investeert Bird Control in verschillende innovatieve projecten. Het meest sprekende voorbeeld hiervan is het radarsysteem dat nabij de Polderbaan is geplaatst. Dit is een radarsysteem wat volledig gespecialiseerd is om vogels te detecteren. Hiermee verzamelt de afdeling ontzettend veel informatie over de effectiviteit van het de verschillende maatregelen die zij toepast. Daarnaast worden de Bird Controllers in het veld voorzien van informatie over toenemende risico's. Hierdoor krijgen zij de mogelijkheid tot ingrijpen voordat het risico te groot wordt.

Daarnaast is de luchthaven ook bezig om te kijken naar de inzet van robot vogels en geautomatiseerde laser systemen. De geautomatiseerde lasersystemen hebben als doel om de watervogels zoals eenden en zwanen te verjagen. Deze soorten landen tijdens het ochtendgloren in de sloten en rusten dan vaak op deze locaties. Helaas betekend dit ook dat ze overdag uitvliegen op onhandige momenten. Door de sloten continue te bedekken met een laserstraal hopen wij dat ook de sloten er onaantrekkelijk gaan uitzien. De robot vogel heeft als doel om zoveel mogelijk natuurlijk gedrag van een roofvogel na te bootsen om zo gebruik te maken van het instinct van vogels om een zo lang mogelijk verjaag effect te krijgen.

Naast deze verjaag methoden kijken wij ook nog naar verbeteringen in het habitat management zoals het testen van oneetbaar gras en het toepassen van olifantsgras om delen van de luchthaven nog minder aantrekkelijk te maken. Proeven met nw doorzaai technieken en nw Schipholmengsel aangevuld met 1 jarige rassen, om sneller een dichte vogelonaantrekkelijke mat te krijgen,



Afb. 7 Automatische laser systemen en vogeldetectie

2.4 Beheer & schadebestrijding

Zoals eerder beschreven richt het grootste gedeelte van de inspanning, kosten en tijd zich op het voorkomen en verjagen van vogels in het landingsterrein. Echter ondanks al deze activiteiten ontstaan er toch nog momenten waarop de inzet van deze middelen niet voldoende effect sorteert. Op dit soort moment wordt er gekozen om faunabeheer toe te passen.

Beheer is in te delen in 'niet te plannen' en 'te plannen' beheer. Het eerste type beheer wordt gedaan wanneer de vliegveiligheid acuut in gevaar is in het landingsterrein en de gebieden daaraan grenzend, en andere verjaagmiddelen geen effect meer sorteren. De tweede soort beheer is het te plannen beheer. Noodzaak tot te plannen beheer kan ontstaan doordat er o.b.v. de tweewekelijkse faunatellingen een significante toename van een bepaald type fauna geconstateerd wordt die daarmee een toegenomen risico voor de vliegveiligheid vormt. Daarnaast zorgen deze vormen van beheer er ook voor dat de overige verjaagmiddelen effectief blijven zonder toepassing van faunabeheer verliezen deze middelen snel hun werking. Sommige soorten zijn daarnaast ook zeer moeilijk of zelfs niet te verjagen, met name de roofvogels. Vanwege de positie in de voedselketen en een gebrek aan natuurlijk vijanden in deze regio kennen deze soorten simpelweg minder angstreflexen en reageren dus nauwelijks op verjaagmiddelen.

Niet te plannen beheer:

Beheer van fauna van m.n. vogelsoorten die onverwacht en acuut een potentieel gevaar voor de vliegveiligheid vormen.

Een bird controller binnen de afdeling Bird Control doorloopt bij het gebruik van een jachtwapen voor het 'niet te plannen beheer' de volgende procedure:

De dienstdoende bird controller kan op de dag van operatie ad hoc besluiten tot het wegnemen van vogels. Dit gebeurt alleen als de inzet van alle voorhanden zijnde verjaagmiddelen geen effect hebben gesorteerd en deze vogel(s) een zodanig verhoogd risico voor de vliegveiligheid vormt en blijft vormen. Naast het verwijderen van deze vogel(s) kan dit ook leiden tot het bijkomende en gewenste verjaageffect van het gebruik van een jachtwapen in relatie tot seinpistool.

Niet te plannen beheer vindt plaats als de manager Bird Control op de hoogte is gesteld en toestemming is verleend door de dienstdoende Airside Operations Manager (AOM). De AOM stelt zich van nut en noodzaak ter plaatse op de hoogte. De AOM is ter beoordeling van het verzoek in het bezit van het vigerende Fauna beheerplan Bird Control.

Niet te plannen beheer vindt alleen plaats met een wapen dat in eigendom is van Schiphol, en op naam staat van de betreffende bird controller. De wapens van de bird controllers staan in de wapenkast op de havendienst op het kantoor van de AOM.

Te plannen beheer:

Beheer van fauna dat o.b.v. faunatellingen een –voor de vliegveiligheid- ongewenste dan wel natuurlijk toename (standwild) laat zien.

Naast het voorkomen van vestiging en het verjagen van fauna, wordt er gedurende het jaar fauna beheer gepland en verricht. D.m.v. 2-wekelijkse faunatellingen wordt de toe- dan wel afname van alle diersoorten gecontroleerd. Bij een ongewenste toename i.r.t. de vliegveiligheid dan wel de luchthaven operatie kunnen er extra beheersmaatregelen ingepland worden. Het te plannen beheer gebeurt door de Bird controllers zelf zij hebben immers het beste inzicht in welke soorten het grootste risico veroorzaken. .

3 Evaluatie en schade

3.1 Faunabeheerplan 2010 -2015

De periode 2010-2015 heeft zich gekenmerkt door een significante reductie in het aantal vogelaanvaringen per 10.000 vliegtuigbewegingen. Het faunabeheer heeft hier absoluut aan bijgedragen door niet meer verjaagbare of acuut risico veroorzakende exemplaren weg te nemen alsmede door de reductie van voedselbronnen voor hoog risico vogels.

Het beleid van bird control richt zich er dan ook op om op alle mogelijke manieren het gedrag van vogels te beïnvloeden zodat zij ver weg blijven van start en landingsbanen. Van habitat management, verjaging, innovatie tot faunabeheer alle elementen dragen bij aan een robuust beheersysteem wat de kans op een vogelaanvaring verminderd. Het belang hierbij is dat alle middelen op een doordachte en gebalanceerde wijze worden ingezet om elkaar te versterken. Het beleid van de afgelopen jaren waarbinnen maatregelen worden bedacht, gecontroleerd en continu verbeterd heeft ervoor gezorgd dat de juiste middelen op het juiste moment worden ingezet.

3.2 Schade als gevolg van vogelaanvaringen

De ontheffing krachtens artikel 67 en 68 van de Flora- en faunawet wordt afgegeven in het belang van de vliegveiligheid op Schiphol. Vogelaanvaringen kunnen zodanig schade aanrichten dat een vliegtuig neer kan storten, een noodlanding moet maken of aanzienlijke schade kan toebrengen aan het toestel. In tabel 1 is een lijst opgenomen van vogelaanvaringen in de afgelopen 5 jaar waarbij nauwelijks maar ook significante schade aan het vliegtuig is voorgekomen. De ontstane schade voor luchtvaartmaatschappijen is een hoge kostenpost, naast de reparatie van het vliegtuig zelf zijn er nog de kosten voor het mogelijke lozen van kerosine, het regelen van een vervangend vliegtuig en de compensatie voor (lang) vertraagde passagiers.

Overzicht Faunaincidenten en birdstikes 1 jan 2010 tot 1 okt 2015							
diersoort	2010	2011	2012	2013	2014	2015	eindtotaal
Bergeend	1	8		1		1	11
Brandgans	1	0					1
Buizerd	24	27	26	11	14	20	122
Grote canadese gans	3						3
Ekster	1	2	1	1	1	1	7
Fazant	1	1					2
Grauwe gans	1	2		1		2	6
Grote mantelmeeuw	6	4	3		1	1	15
Haas	30	43	45	22	18	7	165
Holenduif	5	2	3	3	1		14
Houtduif	25	10	9	14	13	14	85
Kapmeeuw	7	10	11	12	16	16	72
Kauw	1	2	1		1	1	6
Kerkuil	1	4	3	1	1		10
Kiekendief	3	5				1	9
Kievit	16	9	12	8	18	17	80
Kleine mantelmeeuw	4	7	10	7	7	11	46
Konijn	2	4		1			7
Zwartekraai	3	3	4	2		3	15
Krakeend	3	1	7	1	2	4	18
Kuifeend	3			2	3	1	9
Mus						1	1
Veldleeuwerik	1		2				3
Nijlgans	2		1			1	4
Onbekend	21	14	20	12	28	14	109
Overig	2	4	6	7	1	2	22
Overig duiven	4	1		6	3	1	15
Overig eenden	3		3	2			8
Overig ganzen				3	2	1	6
Overig haarwild				2			2
Overig kraaiachtigen				1			1
Overig meeuwen	8	4	4	3		3	22
Overig roofvogels en uilen	2	4	1	2		1	10
Overig weidevogels	2		1				3
Opverig zangvogels	1			1	1	1	4

Patrijs	1	1	2				4
Postduif	3	5	2	4	3		17
Ransuil	1		6	3	1	2	13
Blauwe reiger	8	7	4	3	2	5	29
Scholekster	1	2	3	2	3	2	13
Spreeuw	17	12	7	11	10	11	68
Stormmeeuw	3	9	6	6	5	4	33
Torenvalk	18	32	43	26	17	28	164
Velduil	2	1	6		2		11
Visdiefje			1		1		2
Wilde eend	10	15	7	6	7	3	48
Wulp		3	3	1		1	8
Zilvermeeuw	5	9	3	6	11	6	40
Zwaan		2	1	1	1		5
Zwaluw ook gierzwaluw	15	16	22	26	20	13	112
Totaal incidenten	271	285	289	221	214	200	1480

Tabel 1: Vogelaanvaringen waarbij schade aan het vliegtuig is ontstaan. Haas en konijn zijn zogenoemde "Hairhits".

4 Beheer per soort

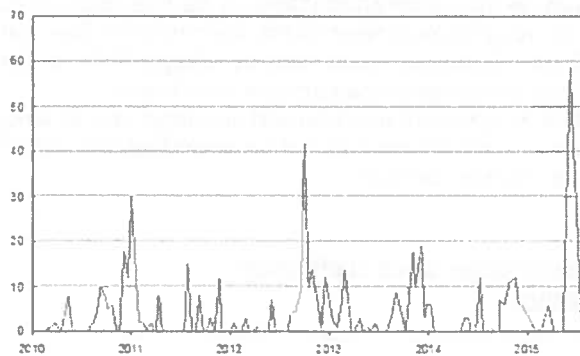
In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de meest algemene soorten vogels en andere fauna op en rond de luchthaven. Naast deze beschrijving is aangegeven hoe we om gaan met de diverse aantallen die aanwezig zijn. Het is van belang te beseffen dat verjaging plaatsvindt in een gebied van ongeveer 1500 HA. Dit is een zeer groot en divers oppervlak wat er toe leidt dat het weliswaar ambitieus maar niet realistisch is om deze altijd en geheel vogel vrij te houden. Daarnaast vindt ook een constante aanvulling van fauna plaats vanuit de periferie van de luchthaven. Het is daarom de taak van de individuele bird controller om op elk moment van de dag alle vogels te verjagen, natuurlijk naar de buitenkanten van het veld.

4.1 Meeuwen (*Larus spec*)

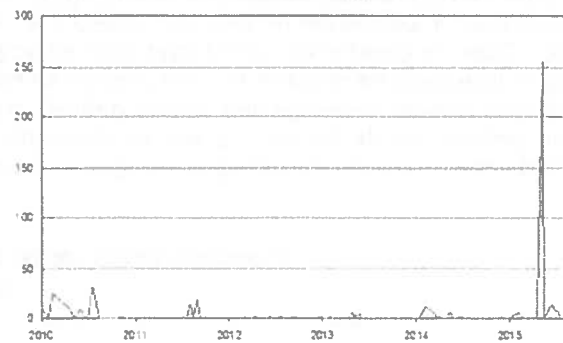
De meest op de luchthaven voorkomende meeuwsoorten zijn de kapmeeuw, de stormmeeuw, de zilvermeeuw, kleine en grote mantelmeeuw. De verhouding van genoemde soorten is gemiddeld 50-20-10-15-5. De grootste aantallen komen voor buiten het broedseizoen veelal met pieken in december - januari en februari. In augustus worden soms enkele warme asfaltplekken als slaapplek in gebruik genomen door de meeuwen. Meeuwen veroorzaken 20% van het aantal vogelaanvaringen. Wanneer de boeren rondom de luchthaven hun bieten en aardappels gaan oogsten ontstaan er veel problemen met overvliegende meeuwen. Hieraan is weinig te doen, omdat de oorzaak buiten de Luchthaven ligt. Meeuwen worden continu door de bird controllers verjaagd met de waaier aan beschikbare verjaagmiddelen. Het streven is om zo min mogelijk, liefst geen, meeuwen op het landingsterrein te hebben.

Meeuwen kunnen worden weggenomen d.m.v. de procedure van 'niet te plannen beheer' omdat ze plotseling een hardnekkig gevaar voor de vliegveiligheid kunnen vormen. Dit vindt grotendeels plaats in de periode juli, augustus en september wanneer meeuwen de luchthaven willen gebruiken als slaapplek. Verjaging, in combinatie met beperkt 'niet te plannen beheer' is effectief tegen meeuwen. Broedpogingen worden blijvend verstoord om de populatietoename te beheersen.

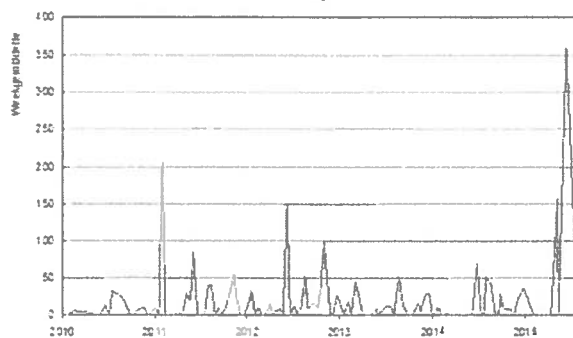
Weekgemiddelde van de Zilvermeeuw op de Luchthaven Schiphol



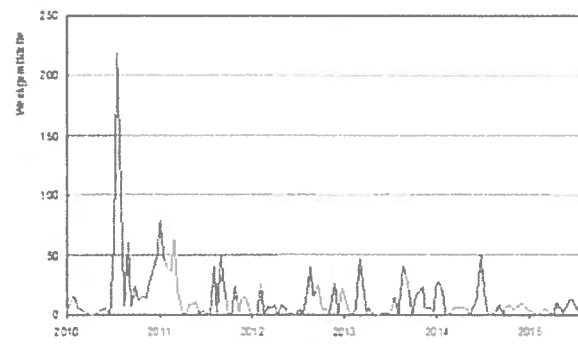
Weekgemiddelde van de Kleine Mantelmeeuw op de Luchthaven Schiphol



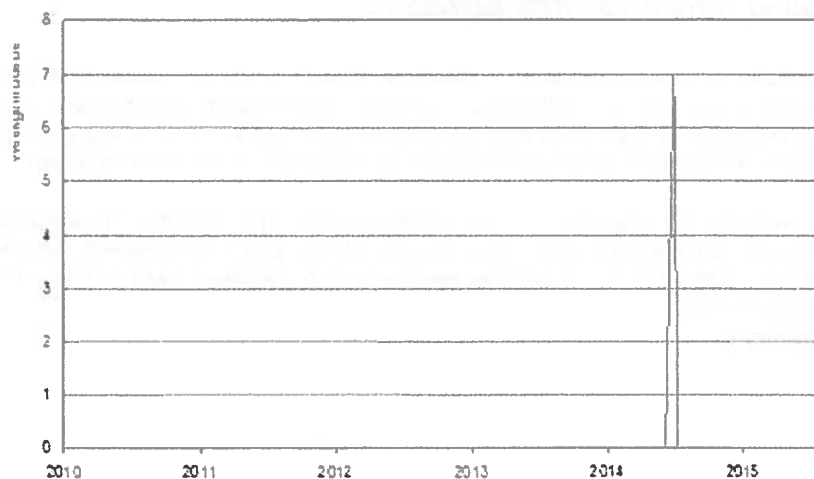
Weekgemiddelde van de Kokmeeuw op de Luchthaven Schiphol



Weekgemiddelde van de Stormmeeuw op de Luchthaven Schiphol



Weekgemiddelde van de Grote Mantelmeeuw op de Luchthaven Schiphol

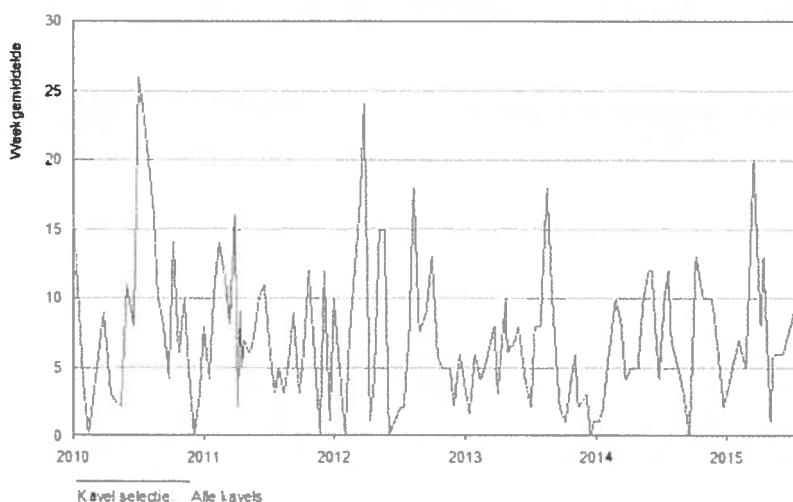


NOOT: Met name de zilvermeeuw, kleinemantelmeeuw en kokmeeuw kwamen medio 2015 in hoge aantallen voor tijdens de tellingen, reden was de Renovatie van de Centerbaan die nagenoeg geheel geploegd geroterd en daarna opnieuw is ingezaaid. Voor wat betreft de grottemantelmeeuw, afgelopen 5 jaren ondanks zijn weinige voorkomen toch 15 birdstrikes veroorzaakt. De grote mantelmeeuw is de grootste van de in Nederland veel voorkomende meeuwen. Met zijn gewicht van 1-2,1 Kg, lengte van 65-78 Cm en een spanwijdte van 150- 170 Cm hoort hij bij de hoog risico soorten.

4.2 Reiger (*Ardea cinerea*)

Rond Schiphol komen in een straal tot 15 á 20 km circa 500 broedparen reigers voor. Vooral de reigers uit Amsterdam, het Amsterdamse bos, Amstelveen en Hoofddorp en kleinere sub vestigingen komen op Schiphol foerageren. Een duidelijke relatie ligt er tussen de muizen/mollen stand en de hoeveelheid op de Luchthaven aanwezige reigers. Gemiddeld 3% van de vogelaanvaringen wordt veroorzaakt door een reiger. Door de grootte van een reiger vormen vogels een verhoogd risico voor de vliegveiligheid. Een hoog muizenbestand resulteert in een grotere en meer hardnekkige aanwezigheid van reigers. De reigers worden vanwege hun aantal, gedrag, grootte en gewicht voortdurend verjaagd vooral langs de in gebruik zijnde banen. Bij een constatering van 10 reigers op het totale grondgebied wordt, ondanks een constante verjaging, overgegaan op niet te plannen beheer.

Weekgemiddelde van de Blauwe Reiger op de Luchthaven Schiphol

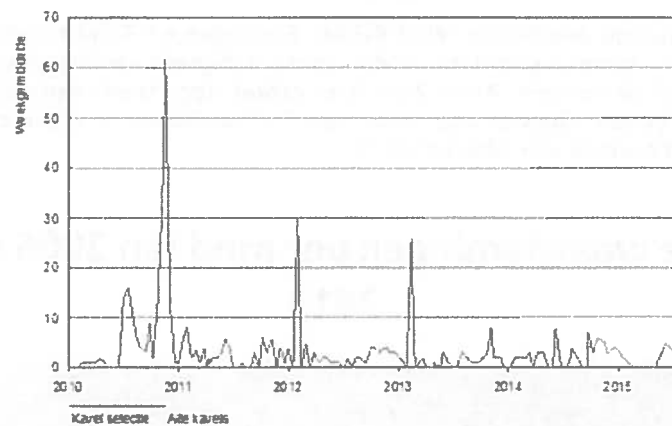


4.3 Aalscholver (*Phalacrocorax carbo*)

De aalscholverpopulatie is de laatste jaren in Nederland sterk gestegen maar lijkt zich op dit moment qua aantal te stabiliseren. Op de luchthaven worden regelmatig aalscholvers waargenomen. Een aanvaring met een aalscholver kan door zijn grootte en gewicht (2,5 tot 3 kg) ernstige gevolgen voor een vliegtuig hebben. Er worden geen aalscholvers getolereerd in de watergangen in en rondom het landingsterrein.

Aanwezige vogels worden bij waarneming vanwege grootte, gewicht en vlieggedrag altijd en direct verjaagd. Bij constante verstoring zullen deze vogels elders gaan foerageren. Sporadisch wordt een enkel exemplaar d.m.v. niet te plannen beheer weggenomen wanneer deze continu terugkeert naar de plek waar hij verjaagd wordt.

Weekgemiddelde van de Aalscholver op de Luchthaven Schiphol

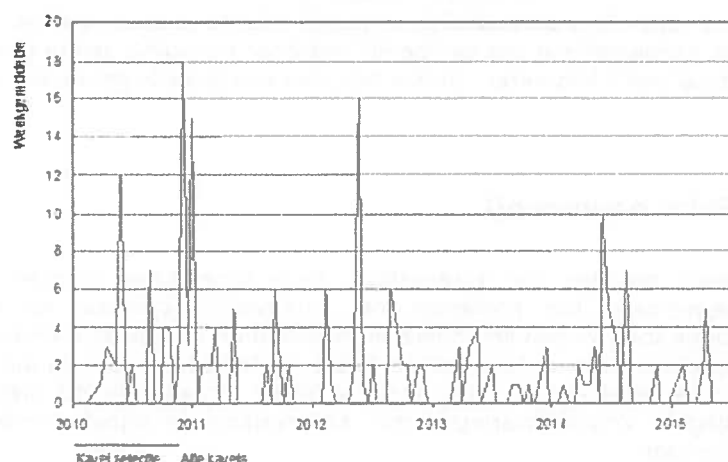


4.4 Ganzen

Binnen de grenzen van het landingsterrein komen ganzen niet, of in zeer klein aantal en voor zeer korte tijd, voor. Ganzen (nijl, brand, kol, canadese en grauwe) komen in toenemende mate voor in de nabije omgeving van Schiphol. De populatie van de grauwe Gans (*Anser anser*) is het afgelopen decennium vertienvoudigd. De ganzen die zich in de nabije omgeving van de luchthaven bevinden, vormen door hun grootte en de groepsvorming een zeer groot risico voor de vliegveiligheid omdat zij op geringe hoogte zeer vaak de start- en landingsbanen kruisen.

De nijlgans (*Alapochen aegyptiaca*) is een soort die van nature niet op en rond Schiphol thuis hoort. Anno 2010 is deze gans rondom Schiphol een algemene soort. Uit de tellingen komt dit niet direct naar voren omdat onze vogelinventarisaties zich beperken tot het landingsterrein. Er zijn in de afgelopen vijf jaar vier vogelaanvaringen geregistreerd met dit type gans, waar het driemaal jonge exemplaren betrof. De nijlgans is door grootte en gewicht een risico voor de vliegveiligheid. Voor de nijlgans is een aanwijzing noodzakelijk conform art 67 Flora en Faunawet.

Weekgemiddelde van de Nijlgans op de Luchthaven Schiphol van 2010 tot en met 2015

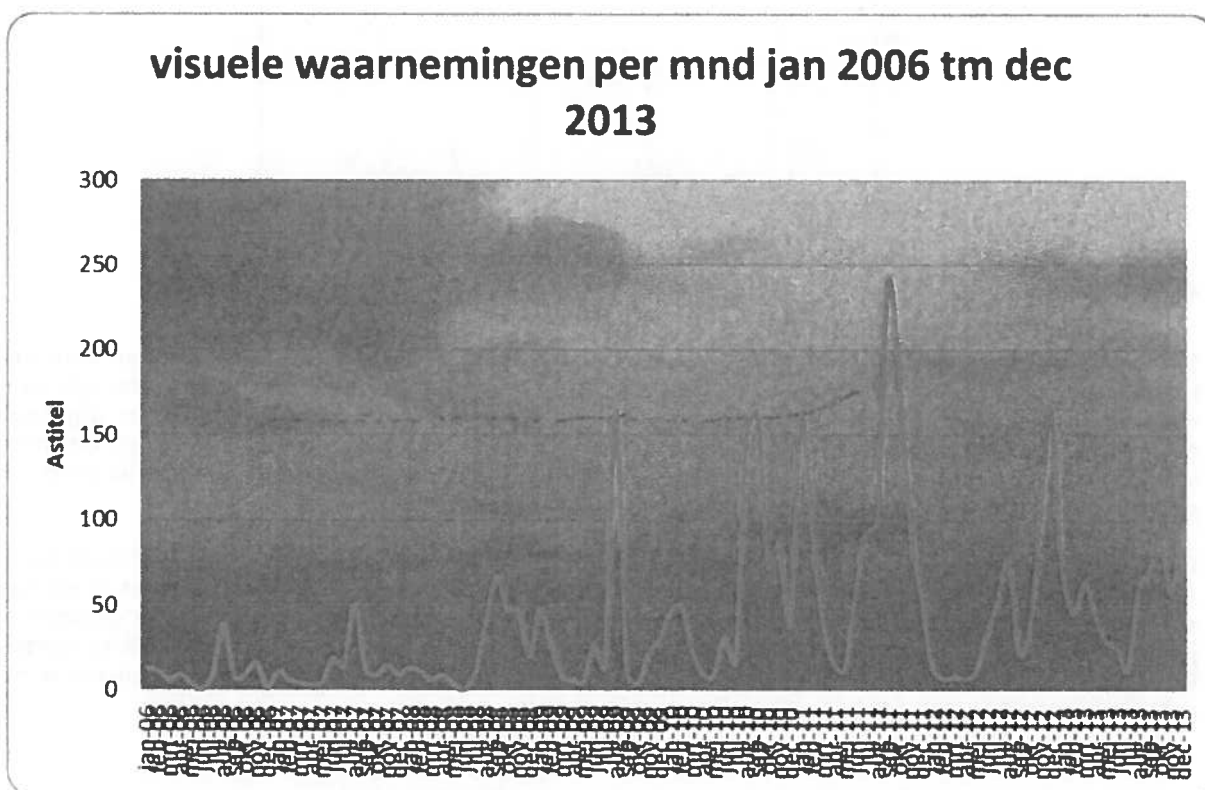


Zowel de Canadese gans (*Branta canadensis*) als de brandgans (*Branta leucopsis*) worden in toenemende mate waargenomen rondom de luchthaven. De waarnemingen betreffen grotendeels overvliegende exemplaren. De recente aanvaring tussen het passagierstoestel van Air Maroc en 9 Canadese ganzen op 6 juni 2010 maakt eens te meer duidelijk dat ook deze ganzen (en de toename van de populatie) een groot risico voor de vliegveiligheid vormen. Daarnaast staat de Canadese Gans bekend als een weinig

Vertrouwelijk

schuwe vogel en een cultuurvolger die zich buitengewoon makkelijk aanpast aan een menselijke omgeving.

In samenwerking met diverse overheden, Wild Beheer Eenheden en Terrein Beherende Organisaties, is veelvuldig overleg om de ganzen populatie in de directe nabijheid van Schiphol terug te dringen dan wel op een gewenst peil te houden. Anno 2010 is er echter nog steeds een stijgende trendlijn in het aantal groepen ganzen boven Schiphol waar te nemen. Dit is zichtbaar in afbeelding 8: Groepen ganzen waargenomen door Bird Control van 2006 tot 2010.



Afb. 8: Groepen ganzen geteld door BC vanaf januari 2006 t/m december 2013

Ganzen worden door bird controllers onmiddellijk verjaagd. Niet te plannen beheer moet overwogen worden wanneer de kans aannemelijk is dat de vogels juist door verjaging een in gebruik zijnde baan kunnen kruisen. In een straal van 6 kilometer rondom Schiphol worden alle genoemde ganzen sterk ver- en bejaagd.

4.5 Torenvalk (*Falco naumanni*)

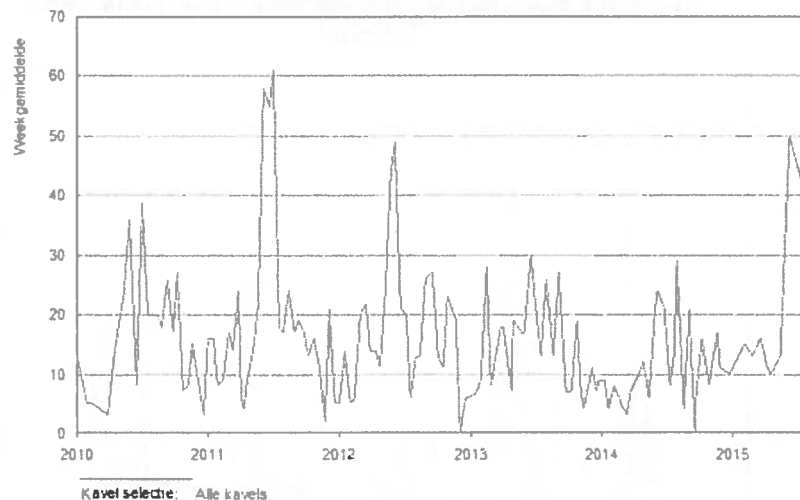
Op en rond de luchthaven broeden veel torenvalken. Deze broedparen vormen weinig tot geen probleem voor het vliegverkeer. Het probleem met torenvalken ontstaat voornamelijk na het broedseizoen wanneer jonge torenvalken en andere torenvalken uit de periferie op het landingsterrein komen foerageren. Frequent worden er torenvalken intact op de baan gevonden die ten tijde van het opeten van zijn prooi op de rand van de baan door de 'blast' van passerende vliegtuigen tegen de verharding worden geslagen. Vogelaanvaringen met torenvalken en bijbehorende meldingen van vliegers komen regelmatig voor.

Bij constatering van meer dan 10 torenvalken moet worden overgegaan tot het vangen van deze vogels. Hiervoor zijn speciale kooien ter beschikking gesteld. Tevens is een locatie noodzakelijk waar deze vogels opgevangen kunnen worden, waarnaar ze na maximaal twee dagen elders uitgezet moeten worden.

De stand van de torenvalk fluctueert van jaar tot jaar. Deze is gekoppeld aan de beschikbare hoeveelheid voedsel. In gunstige voedseljaren (veel muizen) zal de stand toenemen en daarmee het gevaar voor de vliegveiligheid. Wanneer, ondanks maximale vang en verjaagacties, de hoeveelheid torenvalken blijft oplopen, kan worden besloten over te gaan tot het doen van 'niet te plannen beheer'.

Schiphol is altijd uiterst terughoudend geweest waar het 'Niet te plannen beheer' van torenvalken betrof. Dit is omdat deze vogels zich goed laten vangen. Echter ondanks alle inspanningen die gestoken zijn in het vangen van deze vogels zijn er in 2009 en 2010 zeer veel vogelaanvaringen geweest met torenvalken.

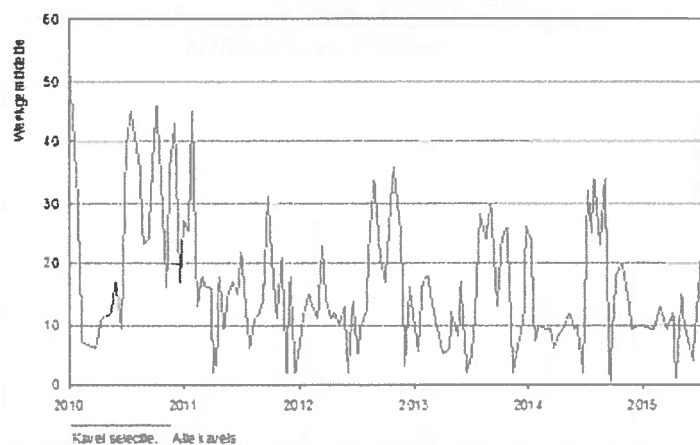
Weekgemiddelde van de Torenvalk op de Luchthaven Schiphol



4.6 Buizerd (*Buteo buteo*) en kiekendief (*Circus spec.*)

Er worden regelmatig exemplaren van beide soorten dood op de start- en landingsbanen aangetroffen. Buizerds foerageren in hoofdzaak op muizen, mollen, maar ook op eventuele kadavers. In zgn. "muizenjaren" bestaat het voedsel van de buizerd en de kiekendief ook uit muizen en in mindere mate jonge hazen, konijnen en vogels. Genoemde soorten Buizerds broeden niet op de luchthaven. Vanwege hun individuele 'territorium' gedrag zijn buizerds en kiekendieven nauwelijks te verjagen. Gelet op hun grootte en ook vlieggedrag zijn deze soorten een verhoogd risico voor de vliegveiligheid. Bij constatering van meer dan 10 buizerds, zal verwijderd worden afgewogen. De stand van vooral de buizerd is de afgelopen jaren hoog. De hoeveelheid buizerds is vooral gekoppeld aan het beschikbare voedsel. In gunstige voedsel jaren zal de stand toenemen en daarmee het risico voor de vliegveiligheid. Wanneer, ondanks maximale vang en verjaagacties, de hoeveelheid buizerds toch boven de 10 uitkomt, kan worden besloten over te gaan tot het doen van 'niet te plannen beheer'.

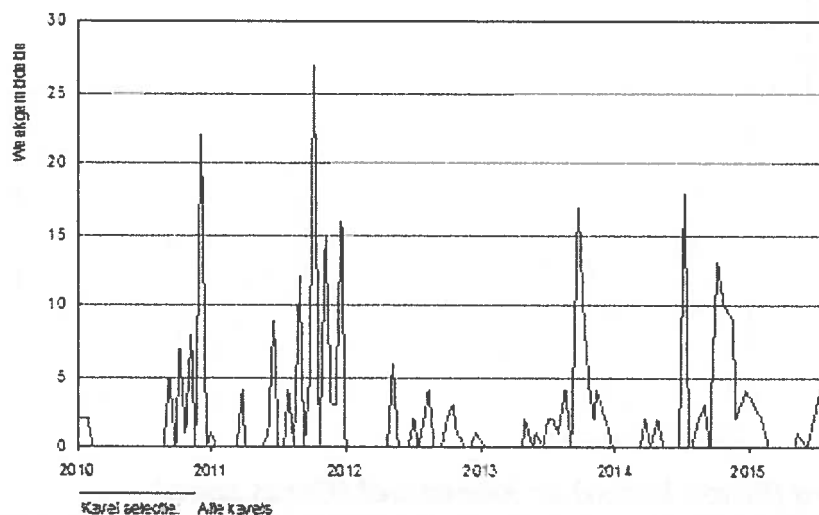
Weekgemiddelde van de Buizerd op de Luchthaven Schiphol van 2010 tot en met 2015



4.7 Knobbelzwaan (*Cygnus olor*)

Van tijd tot tijd komen groepjes van twee tot tien knobbelzwanen in de watergangen voor. Deze zware en trage vogels nemen landelijk in aantal toe. Hun gewicht varieert tussen de 7 en 10 kg en vormen vanwege dit gewicht een buitengewoon groot risico voor de vliegveiligheid. Zwanen moeten altijd bij waarneming acuut worden verjaagd wanneer de luchthavenoperatie dat toelaat. Indien verjaagacties herhaaldelijk geen effect sorteren zal de faunabeheerder voor 'niet te plannen beheer' worden ingeschakeld.

Weekgemiddelde van de Knobbelzwaan op de Luchthaven Schiphol

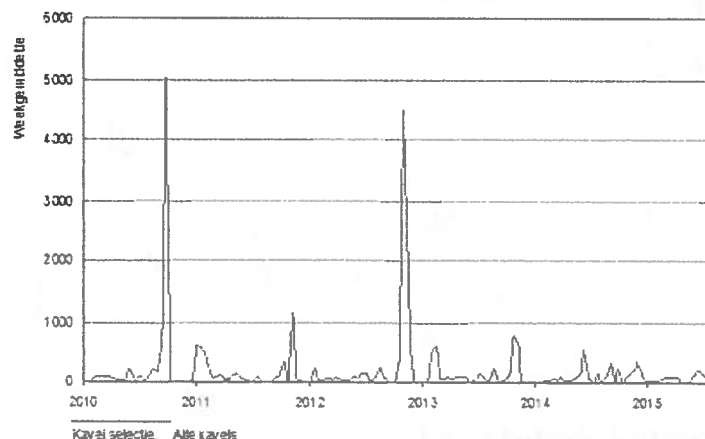


4.8 Kievit (*Vanellus vanellus*)

Na de verdere optimalisatie van het groenbeheer in 2005 is het aantal broedparen drastisch afgenomen. De resterende broedgevallen worden voor zoveel mogelijk weggenomen of verstoord.

Grote groepen kieviten zijn niet meer op het landingsterrein te vinden maar wel op de "zwart" liggende gronden van de naastgelegen agrarische exploitatie waar zij rusten en foerageren gedurende herfst en wintermaanden. Deze groepen bevinden zich weliswaar niet binnen het landingsterrein maar vormen wel een risico voor de vliegveiligheid, dit door hun gedrag massaal op de wieken te gaan en voor de baankoppen langs te vliegen. Kieviten in rust herhalen dit zo iedere twee uren in daglicht, dit leidt tot risicovolle situaties. Wanneer aanwezig op Schiphol, worden kieviten op het veld continu verjaagd door de bird controllers.

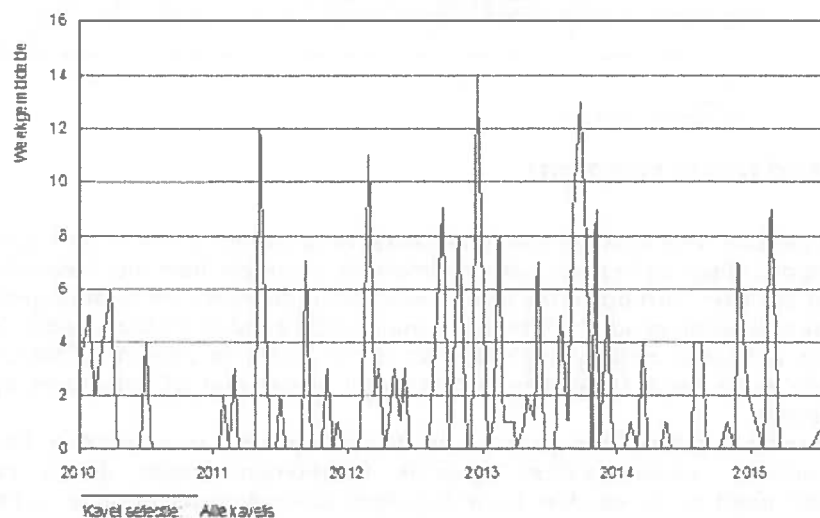
Weekgemiddelde van de Kievit op de Luchthaven Schiphol van 2010 tot en met 2015



4.9 Fazant (*Phasianus colchicus*)

De fazant is een van nature goed gedijende hoendersoort in de Haarlemmermeer en daarmee ook op en rond Schiphol. Beplantingen, voedsel en water zijn in voldoende mate aanwezig. Gedurende de zomer en herfst foerageren fazanten in de nabije akkerbouw. De jaarlijkse stand is vooral afhankelijk van de weersomstandigheden in het broedseizoen. In de winter zoekt de fazant zijn toevlucht regelmatig in het lange gras op het landingsterrein omdat de kale agrarische akkers aan de buitenkanten weinig tot geen bescherming bieden. De fazant is een relatief zware vogel, die veelal hard en laag vliegt. De fazant is een groot risico voor de vliegveiligheid. Binnen het landingsterrein is de fazant daarom niet gewenst. Bij waarneming worden fazanten acuut verjaagd door de bird controllers. Omdat de fazant zich frequent hardnekkig laat verjagen, daar het een standvogel is, gaat de faunabeheerder van Bird Control wanneer noodzakelijk voor de vliegveiligheid over tot 'niet te plannen beheer'. Daarbij kunnen de fazanten ook worden weggenomen door gepland beheer door de jachtcombinatie gedurende het jachtseizoen (fazantenhanen tot 31 januari).

Weekgemiddelde van de Fazant op de Luchthaven Schiphol van 2010 tot en met 2015

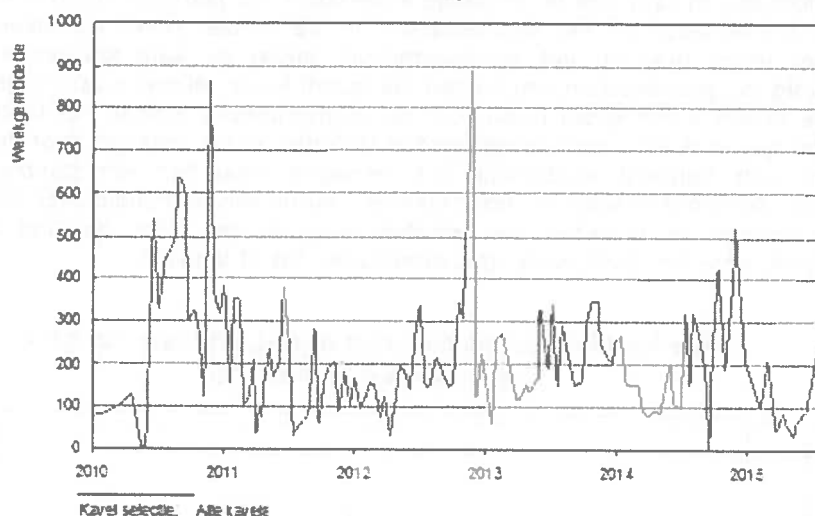


4.10 Wilde eend (*Anas platyrhynchos*)

Er is veel overlast van wilde eenden die foerageren op de omliggende agrarische velden. In de herfst worden de watergangen rondom het landingsterrein veelal gebruikt als dagverblijf voor zowel de wilde eend als de kraakend. In de herfstperiode komt het voor dat, als gevolg van plasvorming na hevige regenval, grote groepen wilde eenden in de nachtelijk uren neerstrijken in deze plassen om te foerageren.

Wilde eenden worden het gehele jaar worden geweerd uit de watergangen in en rondom het landingsterrein. Plas- en drasvorming worden zoveel mogelijk voorkomen omdat dit 's nacht een grote aantrekkingskracht heeft op de eenden. In de maanden juli/augustus/september is het van belang om alle eenden vooral 's nachts en voor de dag raad constant uit de watergangen te verjagen d.m.v. de handheld groene laser omdat de kans anders zeer groot is dat zij de gehele dag deze locatie als rustplaats zullen gebruiken. In de maanden maart/april is Bird Control extra alert op de woerden in de watergangen omdat het paringsgedrag van deze soort zich voortzet in de lucht. Omdat de eenden daarbij minder oog hebben voor naderend gevaar, zijn zij een verhoogd risico voor de vliegveiligheid. In deze periode worden eenden regelmatig dood aangetroffen op de baan. Wanneer wilde eenden een risico blijven vormen en na verjaagacties hardnekkig blijven terugkeren dan wel cirkelen rondom de verjaaglocatie, zal de faunabeheerder, eventueel i.s.m. een bird controller overgaan op 'niet te plannen beheer'. Daarbij kunnen wilde eenden ook worden weggenomen door gepland beheer door de jachtcombinatie gedurende het jachtseizoen.

Weekgemiddelde van de Wilde Eend op de Luchthaven Schiphol

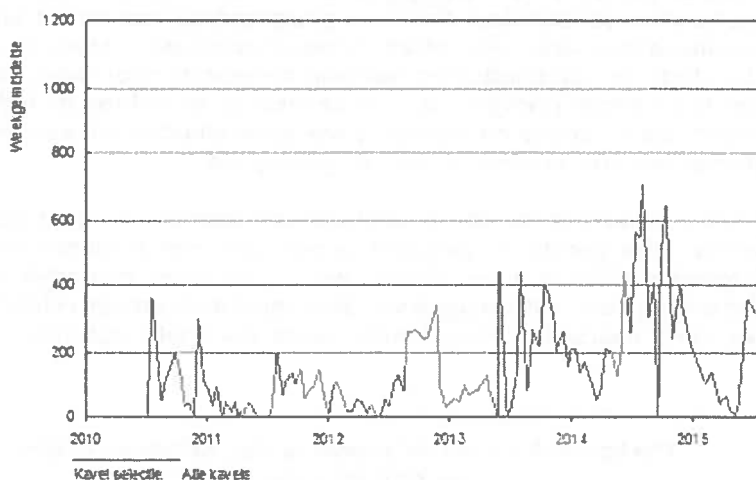


4.11 Krakeend (*Anas strepera*)

In de afgelopen periode is de krakeend sterk in aantal toegenomen rondom de luchthaven. Het is een schuwe eenden soort, vliegt bij het zien van een voertuig of andere hem niet bekende beweging direct de watergang uit om later toch op zelfde locatie weer terug te keren, dit gedrag geeft een hoog risico dat lijkt op dat van de wilde eend. Op Schiphol komen wilde eenden als krakeenden in grote aantallen voor, ondanks de verwoede verjaag pogingen, dit is ook terug te zien in de totaal tellingen bij de paragraaf over de wilde eend. De krakeend foerageert echter niet of nauwelijks op de omliggende agrarische exploitatie.

Krakeenden worden het gehele jaar geweerd uit de watergangen in en rondom het landingsterrein. Plas- en drasvorming worden zoveel mogelijk voorkomen omdat dit 's nacht een grote aantrekkingskracht heeft op de eenden. In de maanden juli/augustus/september is het van belang om alle eenden vooral 's nachts en voor de dag raad constant uit de watergangen te verjagen d.m.v. de handheld groene laser omdat de kans anders zeer groot is dat zij de gehele dag deze locatie als rustplaats zullen gebruiken. In de maanden maart/april is Bird Control extra alert op de woerden in de watergangen omdat het paringsgedrag van ook deze soort zich voortzet in de lucht. Omdat de eenden daarbij minder oog hebben voor naderend gevaar, zijn zij een verhoogd risico voor de vliegveiligheid. Wanneer krakeenden een risico blijven vormen en na verjaagacties hardnekkig blijven terugkeren dan wel cirkelen rondom de verjaaglocatie, zal de faunabeheerder, eventueel i.s.m. een bird controller overgaan op 'niet te plannen beheer'. Daarbij kunnen wilde eenden ook worden weggenomen door gepland beheer door de jachtcombinatie gedurende het jachtseizoen.

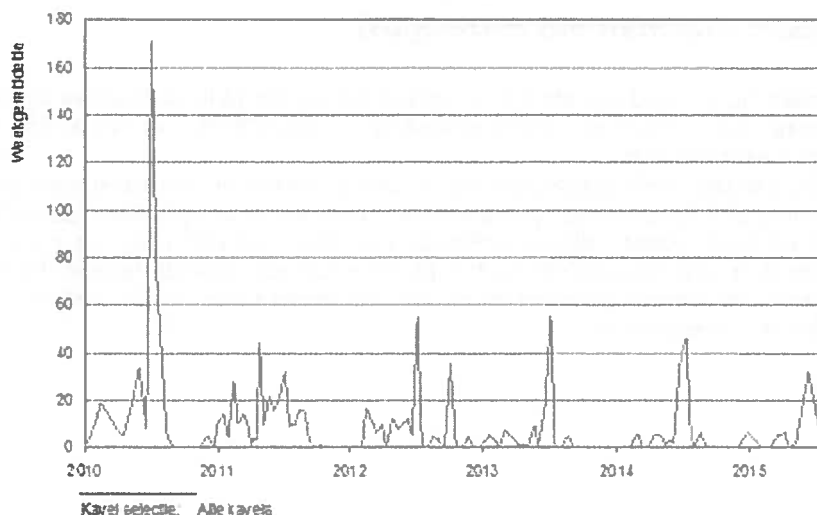
Weekgemiddelde van de Kraakeend op de Luchthaven Schiphol



4.12 Houtduif (*Columbia palumbus*)

Houtduiven vormen een risico voor de vliegveiligheid omdat zij komen overvliegen om te foerageren op de agrarische exploitatie rondom de luchthaven. In het late voorjaar foerageren houtduiven ook op plaatsen waar vogelmuur of klaver overvloedig tussen het gras voorkomt. Vooral in het noordwestelijk deel van het landingsterrein passeren grote hoeveelheden houtduiven de Polderbaan en de Zwanenburgbaan omdat zij afkomen op de aanwezige aantrekkelijke graanpercelen. Deze vaste trekpatronen naar omringende agrarische percelen leveren veel risico op voor het luchtverkeer. Bird Control verjaagt houtduiven op continue basis met alle voorhanden zijnde middelen. (ook aangepast flora beheer, verwijderen van kruiden in de grasmatten) van de meest risicovolle vliegpatronen worden, waar mogelijk, door de faunabeheerder i.s.m. de bird controller op dienst doorbroken door 'niet te plannen beheer'.

Weekgemiddelde van de Houtduif op de Luchthaven Schiphol

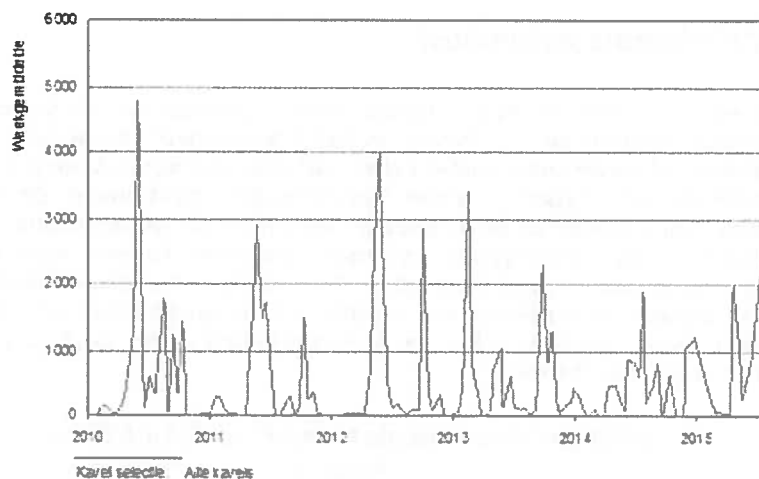


4.13 Spreeuw (*Sturnus vulgaris*)

In de herfst, winter en voorjaar foerageren groepen van honderd tot vijfhonderd spreeuwen op het landingsterrein als ook op akkerbouw in de omgeving. Spreeuwen rusten en foerageren vaak samen met kieviten, op de kale zwarte akkers en open graslanden rondom het landingsterrein. Waarnemingen van grote groepen spreeuwen veroorzaken door hun groepsgedrag veel onrust bij piloten. Er vinden veelvuldig vogelaanvaringen met spreeuwen plaats. Groepen spreeuwen worden zoveel mogelijk door de bird controller bij start- en Landingsbanen vandaan gehouden door inzet van alle beschikbare verjaagmiddelen. Het komt echter jaarlijks ook voor dat zich op of dichtbij de luchthaven spreeuwen hun slaappleats vestigen. De komende en gaande grote hoeveelheden spreeuwen vormen door hun vlieggedrag in de schemer een ernstig risico voor de vliegveiligheid.

Als er in de zomer een zgn. aanzet tot een slaappleats van spreeuwen wordt geconstateerd, wordt direct actie ondernomen door gericht en intensief te verjagen. Het slaap-bos en/of de slaapbomen worden rigoureus uitgedund (50% of meer); daarna wordt gedurende één week met veel lawaai het slapen voorkomen. De praktijk leert dat verjagen van deze vogel in de vroege ochtend het meeste effect sorteert. Het verjagen wordt daarbij incidenteel ondersteund door het wegnemen van spreeuwen door de faunabeheerder.

Weekgemiddelde van de Spreeuw op de Luchthaven Schiphol van 2010 tot en met 2015

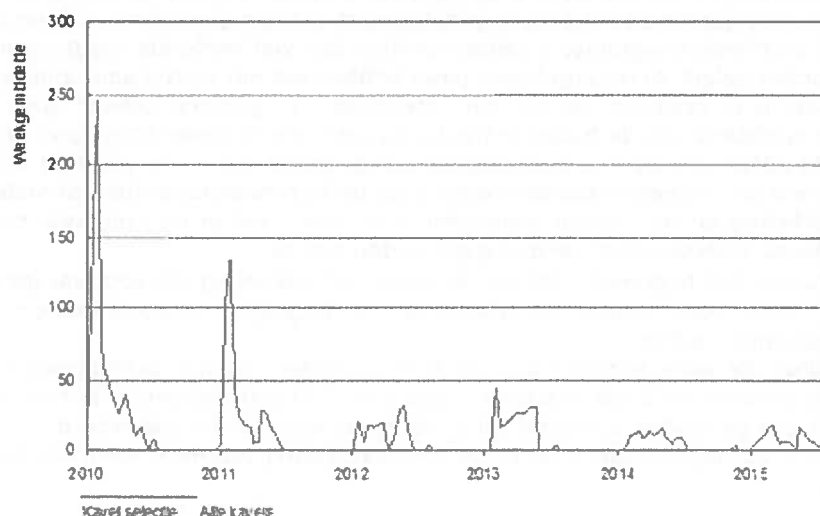


4.14 Scholekster (*Haematopus ostralegus*)

De scholekster broedt op en rond Schiphol bij voorkeur op geploegd land, ingezaaide bieten en in jonge graangewassen, maar ook in open en slechte graspercelen. Sinds 2005 is er een kleine toename van het aantal broedparen waargenomen.

Verjaging door Bird Control vindt plaats daar waar voor of tijdens het broedseizoen groepen van dertig tot vijftig scholeksters zich hardnekkig op rijbanen en start- en landingsbanen ophouden. Als zij zich te dicht bij de start- of landingsbaan blijven ophouden en daarmee een vergroot risico vormen voor de vliegveiligheid, wordt er over gegaan op 'niet te plannen beheer door de faunabeheerder i.s.m de bird controller. Wanneer er wordt geconstateerd dat de broedparen in de nabijheid van de banen toenemen, worden deze weggenomen.

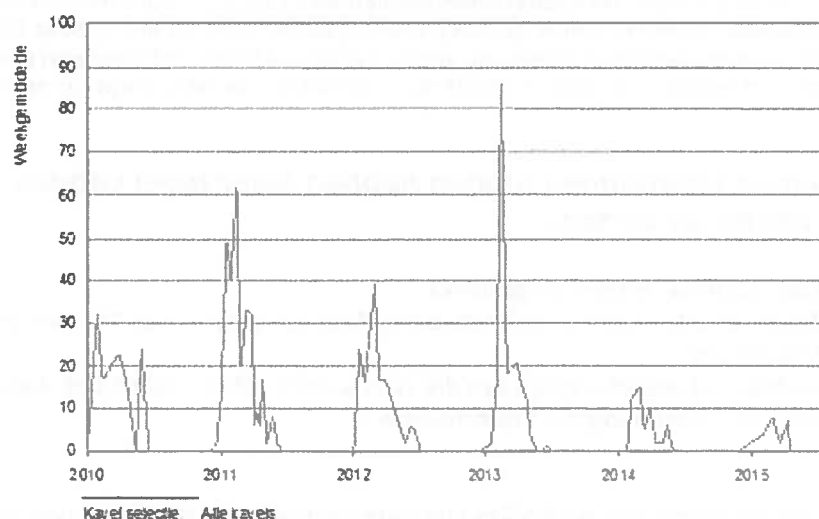
Weekgemiddelde van de Scholekster op de Luchthaven Schiphol



4.15 Wulp (*Numenius arquata*)

De wulp broedt sinds een tiental jaren op de luchthaven. De broedsuccessen zijn wisselend. Verjaging van individuele broedvogels heeft weinig tot geen zin. Verjaging van groter groepen wulpen heeft wel een effect. Niet te plannen beheer vindt slechts plaats bij agressief gedrag van wulpen die zich ophouden in de nabijheid van de banen en daarmee een vergroot risico vormen voor de vliegveiligheid. Vanwege het gedrag en gewicht wordt de soort nauwlettend in de gaten gehouden. Bij constatering van veel broedparen worden de eieren geraapt van de wulpen die in de buurt van de banen broeden.

Weekgemiddelde van de Wulp op de Luchthaven Schiphol van 2010 tot en met 2015



4.16 Haas (*Lepus lepus*)

Hazen vormen geen direct risico voor de vliegveiligheid zelf omdat zij alleen op de grond aanvaringsgevoelig zijn. Doodgereden hazen zouden in theorie (gedeeltelijk) in straalmotoren kunnen worden gezogen en zo voor schade aan motoren zorgen. Echter wanneer een haas wordt aangereden

door een vliegtuig op het grove asfalt van de banen zal het karkas aaseters als buizerds, kraaien, eksters en meeuwen aantrekken en daarmee indirect een risico vormen voor de vliegveiligheid. Doodgereden hazen vormen operationele verstoringen voor de luchthavenoperatie omdat een bird controller de haas van de baan moet verwijderen zodra deze is gedetecteerd. Dit kan een vijf tot vijftien minuten in beslag nemen waardoor startende vliegtuigen moeten wachten dan wel landende vliegtuigen naar een andere baan moeten worden geleid. In de afgelopen jaren hebben we het aantal aanrijdingen met hazen zien toenemen. Daarom is er besloten om tot een intensiever 'te plannen beheer' over te gaan om een duurzaam lagere wildstand van de hazen in het landingsterrein te bewerkstelligen. In het begin van de planperiode (2011-2012) van dit faunabeheerplan zal de stand d.m.v. 'te plannen beheer' stapsgewijs worden gereduceerd om tot een realistische maar voor de luchthavenoperatie optimale stand te komen. De aantal ontwikkeling en het aantal incidenten met hazen zal in de komende twee jaar intensief worden geanalyseerd. Daarbij wordt rekening gehouden met de

- Relatie tussen 'het te plannen beheer' en aantal ontwikkeling van voorjaar tot najaar
- Relatie tussen deze aantal ontwikkeling en mogelijke migratie vanuit de rest van de Haarlemmermeer polder

Hazen worden door de aanwezigheid van de bird controllers in het landingsterrein zoveel mogelijk weggehouden bij de start- en landingsbanen. Gedurende het jaar worden er in het voorjaar, zomer en najaar hazentellingen gehouden. Jaarrond zal er Hazenbeheer worden uitgevoerd.

Aanrijdingen met vliegtuigen (tijdens taxiën) is naar aanleiding van deze vorm van beheer nog maar 5 % van voor 2012

Voor 2016 wordt gestreefd naar een voorjaarsstelling van 100 hazen.

4.17 Konijn (*Oryctolagus cuniculus*)

Konijnen zijn net als hazen geen direct risico voor de vliegveiligheid maar kunnen, eenmaal aangereden, aantrekkelijk zijn voor aaseters. Op het landingsterrein en op de gebieden rondom de terminal komen konijnen voor. Konijnen hebben voorkeur voor wat hogere zanderige plaatsen. Konijnen zijn daarom vaak gevestigd in wallen en taluds waar bossage voor dekking zorgt. Konijnen richten langs de start- en landingsbanen en bij de naderingsverlichting knaagschade aan de bekabeling aan en veroorzaken verzakkingen van verhardingen. Konijnen richten rondom de bebouwing van de verschillende arealen ook schade aan beplantingen, gazons en door graven aan taluds.

Konijnen worden door de aanwezigheid van de bird controllers in het landingsterrein zoveel mogelijk weggehouden bij de start- en landingsbanen.

Konijnen kunnen in zeer korte tijd explosief in aantal toenemen. De stand van konijnen kan jaarlijks enorm wisselen door de virus ziektes myxomatose, VHS en VHD. Daarom is beheer van konijnen op en rondom Schiphol niet te plannen. De faunabeheerder van Bird Control houdt nauwkeurig tellingen bij; wanneer een significante toename wordt geconstateerd, gaat hij over op het 'niet te plannen beheer' zowel binnen als buiten het landingsterrein. Hij wordt hierbij ondersteund door een bird controller dan wel een lid van de jachtcombinatie. Door lichtbakken is de stand van het konijn op gewenst peil te behouden.

4.17 Verjagen en voorhanden mogen hebben (eventueel vangen met als doel 50 Km verder uit zetten.)

Kiekendieven Circus (blauwe, bruine en grauwe)

Voor alle kiekendieven en uilen soorten geldt de ontheffing van art.9 van de F&F wet uitsluitend voor het vangen en bemachtigen.

Beschrijving van gedrag kiekendief is gelijk aan die van buizerd, echter kiekendief vliegt extreem laag over het veld. (1 tot 1 1/5 meter hoogte = Motorhoogte!)

Uilen

Uilen foerageren nachts op muizen, birdstrikes met deze soorten spelen zich dan ook meestal in de nachturen af.

Ooievaar *Ciconia ciconia*

Grote vogel, kan voorkomen in grotere groepen, maar vaker met twee bij elkaar.

Na herintroductie programma's hoewel nog mondjesmaat toch steeds vaker in de nabijheid van de Luchthaven als ook op het terrein zelf. (diverse waarnemingen geweest)

Fauna Beheerplan

Vertrouwelijk

Risicovol door afmeting als ook gewoonte om op thermiek te zweven tot ruim 600Ft. Dit is binnen de vlieghoogte van vliegtuigen die Schiphol naderen. Voor deze vogel een voorlopig verzoek tot alleen verstoren en verjagen, de toekomst moet uitwijzen of deze maatregelen gepast zijn dan wel moeten worden uitgebreid.)

Mede door het vele (compenserend oppervlakte water is de directe omgeving van de Luchthaven een aantrekkelijk habitat voor deze vogel.

Lepelaar *platalea leucorodia*

Grote vogel, vergelijkbaar met een blauwe reiger. Heden nog sporadisch gespot. Enkele waarnemingen ten zuiden Polderbaan.

Voor deze vogel een voorlopig verzoek tot alleen verstoren en verjagen, de toekomst moet uitwijzen of deze maatregelen gepast zijn dan wel moeten worden uitgebreid.

Mede door het vele (compenserend oppervlakte) water is de directe omgeving van de Luchthaven een aantrekkelijk habitat voor deze vogel.

Grutto *Limosa limosa*

Zeldzamen weidevogel die mede door kolonie vorming voor problemen kan zorgen. Goed verjaagbaar door verstoring van zijn habitat, vandaar het verzoek tot alleen verstoren en verjagen, de toekomst moet uitwijzen of deze maatregelen gepast zijn dan wel moeten worden uitgebreid.

4.19 Exoten en verwilderde dieren

Exoten en verwilderde dieren zijn geen beschermde soorten op grond van de flora- en faunawet. De verboden uit de Flora- en faunawet gelden dan ook niet voor deze soorten. De middelen waarmee dieren mogen worden gevangen of gedood zijn echter wel gereguleerd ten behoeve van beheer en schadebestrijding. Daarom is een aanwijzing op grond van artikel 67 door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Holland noodzakelijk om deze dieren te mogen doden met een geweer.

Voor de Schiphol eigendommen acht Schiphol het noodzakelijk een aanwijzing te krijgen voor de volgende vogel en diersoorten:

- Nijlgans
- Verwilderde gedomesticeerde gans, ofwel soepgans
- Hybride gans

Verwilderde duif

Halsbandparkiet *Psittacula krameri*

Inmiddels een veel voorkomende vogel in Amsterdam, Amstelveen en het Amsterdamse Bos. Door zijn expansie drang en kolonievorming een snel groeiende populatie die standvogels verdringt. In Engeland al veel voorbeelden op Luchthavens waar deze soort explosief groeide.

Voor deze vogel een voorlopig verzoek tot alleen verstoren en verjagen, de toekomst moet uitwijzen of deze maatregelen gepast zijn dan wel moeten worden uitgebreid.

GEBRUIKERSLIJST

Ontheffing ex. Art 67, 68 van de Flora en Faunawet- gebruikers per 20 Oktober 2015.
Zie tekening: "jacht-totaal-2010-faunabeheer.dgn"

1 Verjagen en Beheer en Schadebestrijding Airside (Niet te plannen fauna)

Naam : Adres : Woonplaats:

1. De heer
2. De heer
3. De heer
4. De heer
5. De heer
6. De heer
7. De heer
8. De heer
9. De heer
10. De heer
11. De heer
12. De heer
13. De heer
14. De heer
15. Mevr.
16. De heer
17. De heer
18. De heer
19. De Heer

Lijst van namen (adres, zie boven) met jachtakte nummers

1. De heer
2. De heer
3. De heer
5. De heer
6. De heer
7. De heer
8. De heer
9. De heer
10. De heer

2 Beheer en Schadebestrijding (Te plannen fauna)

Bird Controllers

1. De heer
2. De heer
4. De heer
5. De heer
6. De heer
7. De heer
8. De heer
9. De heer
10. De heer

**4 Beheer en Schadebestrijding (Niet te plannen fauna) Landside & Jachtrecht Landside
Jachtcombinatie**

De heer

De heer

De heer

De heer

De heer

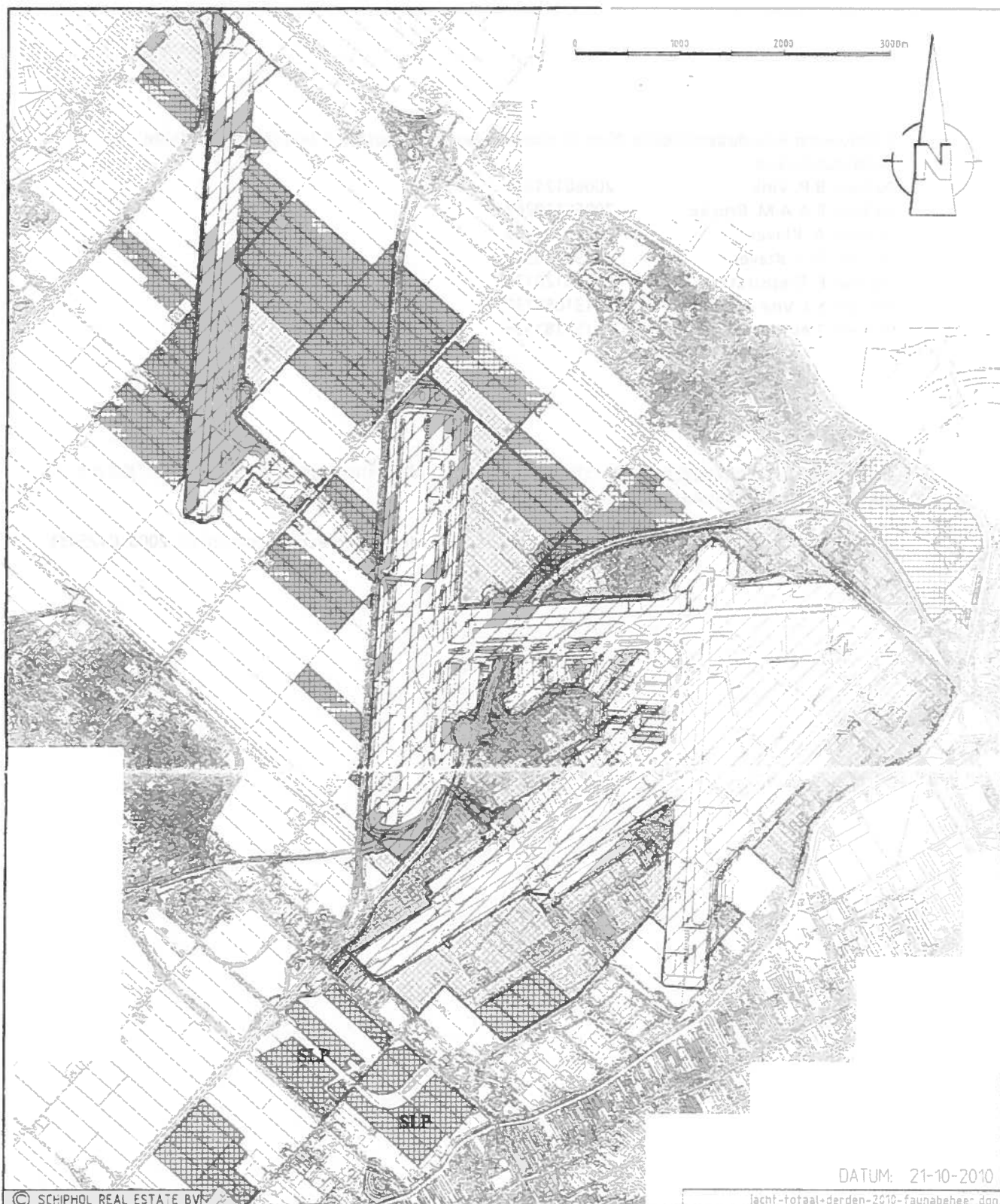
De heer

De heer

**Voor eventueel beheer & schadebestrijding op Schiphol eigendommen buiten het Luchthaven
gebied, zijn de volgende personen aangewezen:**

1

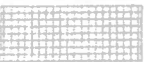
Jachtakte nr:



© SCHIPHOL REAL ESTATE BV

DATUM: 21-10-2010

jacht-totaal-derden-2010-faunabeheer.dgn

- BEHEER + SCHADEBESTRIJDING**
-  = AIRSIDE (JACHTCOMB. SCHIPHOL+BIRDCTRL)
 -  = BEHEER + SCHADEBESTRIJDING (JACHTCOMB. SCHIPHOL-LANDSIDE)
 -  = BEHEER + SCHADEBESTRIJDING LANDSIDE (JACHT VERHUURD)

AL DUS IN TWEEVOLD OPGEMAAKT EN GETEKEND,

NAMENS AIRSIDE OPERATIONS,

NAMENS SCHIPHOL REAL ESTATE BV,

PLAATS: SCHIPHOL,

PLAATS: SCHIPHOL,

DD.

DD.

handtekening

handtekening

Schiphol
Real Estate

DE STAATSSCRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Naar aanleiding van het verzoek van mevrouw op 11 oktober 2012,
namens Schiphol Nederland B.V./ Amsterdam Airport Schiphol

gelet op artikel 75, lid 3, 5 en 6 van de Flora- en faunawet

Verleent hierbij aan: Schiphol Nederland B.V./ Amsterdam Airport Schiphol
Adres: Evert van de Beekstraat 202
Postcode en woonplaats: 1118 CP SCHIPHOL

Voor het tijdvak van: 18 juli 2013 tot en met 31 december 2015

ONTHEFFING

FF/75/2012/078

Van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet genoemd in artikel 53, lid 1, onder:

- i. voor het jagen op wild voor zover zich dat bevindt in of in de nabijheid van wakken of bijten in het ijs;**
- j. voor het jagen op wild voor zover zich dat als gevolg van onvoldoende bevedering niet in staat is om te vliegen;**
- k. voor het jagen op wild dat als gevolg van weersomstandigheden in uitgeputte toestand verkeert;**
- n. voor het jagen vanaf of vanuit een motorvoertuig dan wel een ander voertuig, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.**

De ontheffing geldt op en boven gronden, welke in gebruik zijn bij luchthaven Amsterdam Airport Schiphol, gelegen binnen de gemeente Haarlemmermeer.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. Het bestuur van de ontheffinghouder dient toe te zien op de strikte naleving van deze ontheffing met de daarin vermelde voorwaarden.
2. De ontheffinghouder dient alle door of namens de Staatssecretaris van Economische Zaken verstrekte of nog te verstrekken aanwijzingen in verband met de uitvoering van deze ontheffing nauwkeurig op te volgen.
3. Voor het verrichten van de in deze ontheffing genoemde handelingen, voor wat betreft bovengenoemde artikelen van de Flora- en faunawet, mogen vaste medewerkers van de ontheffinghouder middels een machtiging gebruik maken van deze ontheffing. Indien de ontheffinghouder een ander dan een vaste medewerker machtigt, dan dient de ontheffinghouder een kopie van de verleende machtiging aan Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag te zenden. De machtiging vermeldt in ieder geval de volgende gegevens:
 - a) volledige naam, adres, woonplaats en geboortedatum van degene aan wie de machtiging is verleend;
 - b) soort(en) en eventuele aantallen waarvoor de machtiging geldt;
 - c) kwalificaties met betrekking tot deskundigheid op het gebied van beschermde soorten;
 - d) de handelingen die mogen worden verricht;
 - e) plaats(en) waar de handelingen mogen worden verricht;
 - f) periode waarvoor de machtiging geldt;
 - g) naam en handtekening ontheffinghouder;
 - h) het nummer van de ontheffing die aan de ontheffinghouder is verleend.

4. Gemachtigden dragen bij het verrichten van de handelingen waarvoor de ontheffing verleend is de machtiging bij zich. Deze machtiging dient te zijn gehecht aan een kopie van deze ontheffing. Gemachtigden dienen de machtiging op eerste vordering te tonen aan een bevoegd controleur of opsporingsambtenaar.
5. De aangegeven handelingen mogen uitsluitend worden verricht volgens het bij de aanvraag gevoegde Faunabeheerplan 2011 - 2016 van 29 oktober 2010.
6. De handelingen dienen te worden uitgevoerd onder leiding van een deskundige¹ op het gebied van de betrokken soorten.
7. De ontheffinghouder dient vóór 1 februari 2016 een eindrapportage te zenden aan Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag over de wijze waarop van deze ontheffing gebruik is gemaakt.
8. Deze ontheffing kan bij het niet of niet voldoende naleven van de voorwaarden worden ingetrokken.

Den Haag, 18 juli 2013.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Teammanager Vergunningen Dienst Regelingen

¹ Met een deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Schiphol Nederland B.V./
Amsterdam Airport Schiphol

Postbus 7501 / Postlocatie 02-32
1118 ZG SCHIPHOL

Dienst Regelingen

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.drloket.nl

T 0800 - 22 333 22
F 070 - 378 61 39
ffwet@minlnv.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75/2012/078

Bijlagen
2

Datum 18 juli 2013
Betreft Beslissing aanvraag
Art. 75 Flora en faunawet

Geachte mevrouw

Op 11 oktober 2012 heb ik uw aanvraag ontvangen voor een ontheffing voor 'Bird Control Schiphol'. In deze brief stel ik u op de hoogte van mijn beslissing.

Beslissing

Ik heb besloten uw aanvraag goed te keuren. Hierbij verleen ik u de ontheffing die u heeft aangevraagd van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet genoemd in artikel 53, lid 1, onder:

- i. voor het jagen op wild voor zover zich dat bevindt in of in de nabijheid van wakken of bijten in het ijs;
- j. voor het jagen op wild voor zover zich dat als gevolg van onvoldoende bevedering niet in staat is om te vliegen;
- k. voor het jagen op wild dat als gevolg van weersomstandigheden in uitgeputte toestand verkeert;
- n. voor het jagen vanaf of vanuit een motorvoertuig dan wel een ander voertuig, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Ik verleen u deze ontheffing voor de periode van 18 juli 2013 tot en met 31 december 2015. Hieronder vindt u de redenen voor mijn besluit.

Aanvraag

U vraagt ontheffing voor het bestrijden van vogel- en andere diersoorten in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. U heeft hiervoor eerder ontheffing aangevraagd bij de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Zij hebben echter bij besluit met kenmerk 210-72825 PHN/69470 van 28 december 2010 aangegeven dat zij op grond van de Flora- en faunawet niet bevoegd te zijn om ontheffing van bovengenoemde bepalingen te verlenen. Een ontheffing van de overige verbodsbepalingen, benodigd om vogel- en andere diersoorten te bestrijden, is bij het genoemde besluit van de Gedeputeerde Staten wel aan u verleend. U verzoekt daarom de Staatssecretaris om ontheffing van de bovengenoemde verbodsbepalingen, in aanvulling op de ontheffing van de Gedeputeerde Staten.

U verzoekt ontheffing in verband met uw taak de luchthaven Schiphol te beveiligen tegen vogelaanvaringen met vliegtuigen. Dit wordt 24 uur per dag gedaan door 17 "bird controllers" in ploegen van 2 of 3 personen. Het beleid dat hierbij wordt toegepast rust op drie pijlers: voorkomen, verjagen en onderzoek/ontwikkeling. In eerste instantie wordt geprobeerd te voorkomen dat fauna zich vestigt door middel van beheersmaatregelen, zoals lang grasbeheer. Wanneer dit niet voldoende is wordt fauna "verjaagd"¹ en als uiterste redmiddel wordt op grond van een ontheffing van de provincie Noord-Holland gedood als alle andere verjaagmiddelen niet werken. In aanvulling hierop wordt veel inspanning geleverd aan onderzoek en ontwikkeling van alternatieven voor de verjaging met ondersteunend afschot.

Dienst Regelingen

Datum
18 juli 2013

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75/2012/078

Hiernaast heeft u de noodzaak aangegeven van ontheffing van het verbod op jacht vanaf of vanuit een motorvoertuig dan wel een ander voertuig. De luchthaven Schiphol is 2700 hectare groot, waarvan 1000 hectare gras. Tussen de grasvelden liggen de 6 start- en landingsbanen. Deze velden zijn alleen per auto te bereiken. Een "bird controller" dient te allen tijde via het baankanaal bereikbaar te zijn voor de verkeerstoren. Het is verboden om zich te voet in het veld te bevinden. Bird controllers moeten zichzelf op elk moment kunnen verplaatsen in een herkenbare dienstauto als de verkeerstoren daarom vraagt in verband met taxiënde, startende of landende vliegtuigen. Daarnaast vliegen sommige vogels weg wanneer ter plaatse uit de auto wordt gestapt en de vogels kunnen daarna op nog gevaarlijkere plaatsen gaan zitten.

Verder is het noodzakelijk om afschot te plegen van hazen en konijnen. Bij het gebruik van de voertuigen en het afschot van alle diersoorten als genoemd in de hiervoor genoemde ontheffing van de provincie Noord-Holland worden alle veiligheidsmaatregelen getroffen onder verantwoordelijkheid van de Airside Operations Manager (AOM) van Schiphol. Veiligheid staat hier voor zowel vliegveiligheid als persoonlijke veiligheid van passagiers, medewerkers en derde partijen. Afschot geschiedt onder meer volgens de werkinstructie "afschieten van vogels". Tevens wordt het Operations Office, (regiedesk van) de Airside Operations Manager en de Koninklijke Marechaussee op Schiphol op de hoogte gesteld van het voornemen om afschot te plegen.

Toelichting

Relevante wet- en regelgeving

In de bijlage kunt u de relevante wet- en regelgeving lezen.

Ontheffing

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als:

- De gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is;
- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- De ontheffing aangevraagd wordt met het oog op een bij algemene maatregel van bestuur² aangewezen belang.

¹ Hier wordt bedoeld: "opzettelijk verontrusten in de zin van artikel 10 van de Flora- en faunawet"

² Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (Stb. 2000, 525).

Voor wat betreft de beoordeling van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten verwijs ik u naar wat daarover in het besluit van Gedeputeerde Staten bij besluit met kenmerk 2010- 72825 PHN/69470 is overwogen.

Dienst Regelingen

Datum
18 juli 2013

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75/2012/078

Ik deel de mening van de Gedeputeerde Staten in het genoemde besluit dat ondanks de vele inspanningen op het gebied van genomen preventieve maatregelen, deze maatregelen niet afdoende zijn om zogenaamde 'bird strikes' te voorkomen, zodat voor u geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

U heeft bij uw aanvraag voldoende aangetoond dat u ontheffing van artikel 53, lid 1, onder i, j, en k nodig heeft en dit artikel als uiterste middel zult toepassen wanneer preventieve maatregelen en het opzettelijk verontrusten niet hebben gewerkt. Ook heeft u voldoende aangetoond dat afschot uit een voertuig noodzakelijk is en dat bij het gebruik van dit middel de nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen.

Aan de veiligheid van het luchtverkeer wordt door mij grote waarde gehecht. Ik deel de conclusie van het Faunafonds in bovengenoemd besluit van de Gedeputeerde Staten en ben van mening dat het treffen van bovenstaande maatregelen onverminderd noodzakelijk is om de veiligheid van het luchtverkeer te kunnen garanderen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande verleen ik u ontheffing voor het project 'Bird control Schiphol'.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Op onze internetsite www.drloket.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Meer informatie?

Heeft u vragen, kijk dan op onze website: www.drloket.nl. Of bel met het DR-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Teammanager Vergunningen Dienst Regelingen

Relevante wet- en regelgeving

Artikel 2

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

(...)

Artikel 4

1. Als beschermde inheemse diersoort worden aangemerkt:
 - a. alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
 - b. alle van nature op het Europese grondgebied van de Lid-Staten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten;

(...)

Artikel 53

1. Het is verboden te jagen:

(...)

- i. op wild voor zover zich dat bevindt in of in de nabijheid van wakken of bijten in het ijs;
- j. op wild voor zover zich dat als gevolg van onvoldoende bevedering niet in staat is om te vliegen;
- k. op wild dat als gevolg van weersomstandigheden in uitgeputte toestand verkeert;
- (...)
- n. vanaf of vanuit een motorvoertuig dan wel een ander voertuig.

(...)

Artikel 75

(...)

3. Onze Minister kan, voorzover niet overeenkomstig artikel 68 van deze wet door gedeputeerde staten ontheffing is of kan worden verleend, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8 tot en met 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 50, 51, 52, 53, 58, 59, tweede lid, 64, tweede lid, en 72, vijfde lid.
4. (...).
5. Vrijstellingen en ontheffingen worden tenzij uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere volkenrechtelijke organisaties noodzaakt tot het verlenen van vrijstelling of ontheffing om andere redenen,

slechts verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

6. Onverminderd het vijfde lid, worden voor soorten genoemd in bijlage IV van richtlijn 92/43/EEG, voor soorten vogels als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel b, en voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen beschermde inheemse dier- of plantensoorten vrijstelling of ontheffing slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat:

(...)

- c. met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

(...)

Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten

Artikel 2

(...)

3. Als andere belangen als bedoeld in artikel 75, zesde lid, onderdeel c, van de wet zijn aangewezen:

(...)

- c. de veiligheid van het luchtverkeer;

(...)

Dienst Regelingen

Datum

18 juli 2013

Onze referentie

Aanvraagnummer
FF/75/2012/078

Totaal afschot AAS

2013	Locatie	knobbelzwaan
9-1	L.T.	2
2-2	L.T.	1
23-2	L.T.	1
27-2	L.T.	2
23-3	L.T.	1
16-5	L.T.	1
19-6	L.T.	2
27-6	L.T.	9
3-10	L.T.	2
12-10	L.T.	2
17-10	L.T.	2
22-10	L.T.	5
7-11	L.T.	8
8-11	L.T.	6
11-11	L.T.	11
14-11	L.T.	5
20-11	L.T.	5
21-11	L.T.	2
22-11	L.T.	2
26-11	L.T.	1
2-12	L.T.	2
4-12	L.T.	7
10-12	L.T.	3
11-12	L.T.	2
30-12	L.T.	3
totaal		87

L.T. = Landingsterrein

2013	Locatie	knobbelzwaan
	Buiten L.T.	8

	Totaal afschot AAS	95
--	--------------------	----

2014	Locatie	knobbelzwaan
8-jan	L.T.	3
9-jan	L.T.	2
15-jan	L.T.	4
16-jan	L.T.	2
22-jan	L.T.	2
23-jan	L.T.	1
24-jan	L.T.	1
29-jan	L.T.	1
20-mei	L.T.	1
7-jul	L.T.	2
25-sep	L.T.	2
8-nov	L.T.	8
24-nov	L.T.	8
25-nov	L.T.	11
11-dec	L.T.	7
17-dec	L.T.	2
TOTAL		57

2014 buiten L.T.

Wildsoorten	2000 L	Schiphol noord/Noord- oost	Schiphol zuid oost	Totaal
Knobbel zwaan	3	3	5	11

Afschot landingsterrein 2015

datum	Locatie	
	knobbelzwaan	
5-feb	L.T.	3
28-feb	L.T.	1
12-sep	L.T.	2
17-okt	L.T.	3
21-okt	L.T.	2
21-nov	L.T.	4
29-nov	L.T.	6
16-dec	L.T.	2
31-dec	L.T.	2
totaal kolom		25

Afschotlijst 2015 Landzijde

	Spl Zuid-Oost	v/d Vlucht	TOTAAL
--	---------------	------------	--------

Knobbelzwaan	18	2	20
--------------	----	---	----



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Schiphol Nederland B.V.

Postbus 7501

1118 ZG Schiphol

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

Doorkiesnummer

VERZONDEN 29 DEC. 2010

1 | 13

Betreft: Aanwijzing en ontheffing ex artikelen 67 en 68 in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op de gronden in het bezit van Schiphol Nederland B.V.

Geachte

Kenmerk
2010-72825 PNH/69470

Uw kenmerk
OPS-014

Datum 28 DEC. 2010

Uw aanvraag

Op 2 november 2010 hebben wij uw aanvraag ex artikelen 67 en 68 van de Flora- en faunawet (hierna: Ffwet), met kenmerk OPS-014, ontvangen. Deze aanvraag is bij ons geregistreerd onder 2010-65634 PNH/69470. U verzoekt in het bezit te worden gesteld van een ontheffing om, op de gronden in het bezit van Schiphol Nederland B.V., alle in Nederland voorkomende vogelsoorten (inclusief hun eieren) en andere diersoorten te mogen verjagen, te doden, te vangen en op te sporen. Het belang van de veiligheid van het luchtverkeer ligt aan dit verzoek ten grondslag.

Ter onderbouwing van de aanvraag heeft u uw nieuwe "Amsterdam Airport Schiphol Fauna Beheerplan 2011-2016" van 29 oktober 2010 toegevoegd.

Wettelijk kader en achtergrond

Flora- en faunawet (Hierna: Ffwet)

Op grond van artikel 68, eerste lid van de Ffwet, kunnen gedeputeerde staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, ten aanzien van beschermde inheemse soorten, het Faunafonds gehoord, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9 tot en met 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid, onderdelen c en d, 72, vijfde lid, en 74 Ffwet, met het oog op in lid a tot en met e genoemde belangen.

Het gaat in uw aanvraag om een ontheffing van de verboden tot het verstoren, doden, vangen en het opsporen van alle in Nederland

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

voorkomende diersoorten in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Voordat er door Gedeputeerde Staten (hierna: GS) op grond van artikel 68 ontheffing kan worden verleend van de verboden van de Ffwet moet er aan een aantal criteria worden voldaan. Deze criteria zijn:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden;
- Er is en/of kan niet bij of krachtens enig artikel van de Ffwet vrijstelling (worden) verleend;
- Er wordt door het verlenen van de ontheffing geen afbreuk gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voorts dient het Faunafonds over de ontheffingaanvraag te worden gehoord.

Geen andere bevredigende oplossing

Ontheffing kan slechts worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat voor de handelingen welke mogelijk worden gemaakt door de ontheffing. In onze Beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland (hierna: beleidsnota), is beleid opgenomen ten aanzien van andere bevredigende oplossingen ter voorkoming van schade aan de veiligheid van het luchtverkeer (hoofdstuk 8.2 "Veiligheid van het luchtverkeer", bladzijde 36).

"8.2.2 Andere bevredigende oplossingen:

GS zijn van mening dat andere bevredigende oplossingen zijn:

- *weren of opzettelijk verstoren (ontheffingsplichtig!) met diverse visuele en/of akoestische middelen;*
- *terreinbeheer (bijvoorbeeld langgrasbeheer).*

Deze maatregelen zijn op voorhand niet te beschouwen als bevredigend alternatief voor afschot. Wel dienen ze altijd naast het gebruik van de ontheffing voor afschot te worden ingezet."

De afdeling Bird Control van Schiphol Nederland B.V. hanteert een beleid dat bestaat uit de drie pijlers: voorkomen, verjagen en onderzoek en ontwikkeling. In eerste instantie wordt getracht te voorkomen dat fauna, voornamelijk vogels, zich vestigen op en rondom het terrein van Schiphol. Het groenbeheer en een uitgekiend maaibeheer vormen hiervoor de basis. Daarnaast is de aandacht gericht op het maximaal en continu verjagen van vogels die zich op en rondom het terrein van Schiphol bevinden. Daarbij vragen verschillende soorten vogels om verschillende verjaagmethoden. Tot slot is de luchthaven continu op zoek naar nieuwe methoden om vogelaanvaringen te voorkomen. De afgelopen jaren heeft u met het uitvoeren van diverse onderzoeken bewezen actief bezig te zijn met het zoeken naar alternatieven voor het doden van dieren (o.a. langgrasbeheer, de inzet van bordercollies,



verjaging door de inzet van valkeniers en groene lasers). Ondanks deze inspanningen is gebleken dat birdstrikes nog steeds een risico vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer.

Gelet hierop zijn wij dan ook van mening dat een andere bevredigende oplossing dan de afgifte van de door u gevraagde ontheffing niet voorhanden is.

Vrijstelling

Voordat tot het verlenen van een ontheffing overgegaan kan worden moet beoordeeld worden of er niet bij of krachtens enig artikel van de Ffwet vrijstelling is of kan worden verleend.

Op grond van artikel 65, lid 1 sub a van de Ffwet geldt een landelijke vrijstelling voor het doden van schadeveroorzakers aan landbouwgewassen, waaronder het konijn, de Canadese gans, de houtduif, de kauw en de zwarte kraai. Hiernaast geldt een landelijke vrijstelling voor het doden van de vos ter voorkoming van schade aan de fauna. Deze vrijstellingen zien echter niet op de behartiging van het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Gezien de lokale aard van de dreiging van schade aan de veiligheid van het luchtverkeer, het feit dat veiligheid van het luchtverkeer geen wettelijk belang is waar een vrijstelling op gebaseerd kan worden en het feit dat het hier ook diersoorten betreft welke niet door middel van een vrijstelling aangewezen kunnen worden, staat het naar onze mening vast dat een vrijstelling in het kader van dit belang niet mogelijk is.

Gunstige staat van instandhouding

Voordat wij ontheffing kunnen verlenen op grond van artikel 68 van de Ffwet moet worden vastgesteld dat door het verlenen van de ontheffing de gunstige staat van instandhouding voor de desbetreffende soorten niet in het geding zal komen.

Uw aanvraag betreft onder andere het verstoren en doden van alle beschermde inheemse diersoorten benoemd in artikel 4, lid 1, sub a en b van de Ffwet. Gezien de lokale aard van de te verrichten handelingen zijn wij van mening dat het verlenen van ontheffing van de verboden beschreven in de artikelen 10 en 11 van de Ffwet geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van deze diersoorten.

Het doden van deze diersoorten en het rapen van hun eieren (artikel 9 en 12, Ffwet) kan echter een negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding. Hierom zijn wij van mening dat er geen algemene ontheffing kan worden verleend voor het doden van alle in artikel 4, lid 1, sub a en b van de Ffwet genoemde diersoorten.

Bij onze afweging voor welke soorten wel ontheffing van het verbod tot doden kan worden verleend hebben wij gekozen voor de opstelling van een limitatieve lijst met diersoorten. Deze limitatieve lijst is gebaseerd op de fauna-incidenten van de afgelopen jaren. Voor wat betreft de

diersoorten op deze lijst (benoemd in bijlage 2) zijn wij van mening, gezien de wijde verspreiding van deze diersoorten en de lokale aard van de ingreep, dat het incidenteel doden van deze dieren geen gevaar zal vormen voor de gunstige staat van instandhouding.

Uw aanvraag ziet ook op het doden van Rode Lijst soorten en het rapen van hun eieren. Diersoorten voorkomend op de Rode Lijst verkeren per definitie in een precaire staat van instandhouding. Bij het verlenen van ontheffing voor het doden van deze diersoorten en het rapen van hun eieren kan dan ook niet op voorhand worden geconcludeerd dat de gunstige staat niet in het geding is. Voor het doden van Rode Lijst soorten en het rapen van hun eieren zullen wij dan ook in beginsel geen ontheffing verlenen. Deze diersoorten worden dan ook niet in de bijlage genoemd. Om voor ontheffing voor het doden van deze diersoorten en het rapen van hun eieren in aanmerking te komen is een uitgebreide analyse van de aanwezige populaties, de risico's voor de veiligheid van het luchtverkeer en de verspreiding van de diersoort noodzakelijk.

Faunafonds

Op grond van artikel 68, lid 1, van de Ffwet moet het Faunafonds om advies worden gevraagd over ontheffingaanvragen. Bij mail van 23 november 2010, hebben wij het Faunafonds gevraagd ons te adviseren over uw ontheffingaanvraag.

Op 10 december 2010, onder nummer 2010-74612, hebben wij het advies van het Faunafonds ontvangen waarin ons geadviseerd is de ontheffing te verlenen voor de gevraagde termijn. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd (bijlage 4).

Het Faunafonds benadrukt dat ondanks alle getroffen (preventieve) maatregelen het risico op aanvaringen met luchtvaartuigen zeer reëel is. Ook concludeert ze dat het door u aangeleverde faunabeheerplan de noodzaak van de aangevraagde ontheffing voldoende onderbouwt. Het Faunafonds voegt daaraan toe dat, binnen de gegeven omstandigheden, alles in het werk moet worden gesteld om de veiligheid van het luchtverkeer te bevorderen.

Ontheffingen aan anderen dan Faunabeheereenheid

In artikel 68, vierde lid van de Ffwet is geregeld dat ontheffingen worden verleend aan een Faunabeheereenheid op basis van een faunabeheerplan. Op grond van het zesde lid van dit artikel kan de ontheffing ook aan anderen dan de Faunabeheereenheid worden verleend. Wij vinden het niet noodzakelijk dat de door u gevraagde, door ons te ontheffen handelingen door tussenkomst van een faunabeheereenheid worden verricht. Wij zijn van mening dat het noodzakelijke planmatige faunabeheer ter borging van de veiligheid van het luchtverkeer bij uw organisatie in de juiste handen is. Uw organisatie heeft naar ons oordeel de beste kennis van de specifieke



(lokale) omstandigheden die van invloed zijn op de veiligheid van het luchtverkeer en heeft tevens bij uitstek de kennis, de middelen en de menskracht om deze omstandigheden op de meest adequate manier het hoofd te bieden

Wettelijk belang

Veiligheid van het luchtverkeer

Zoals u ook in uw Fauna Beheerplan 2011-2016 aangeeft kunnen aanvaringen tussen dieren en vliegtuigen aanzienlijke schade aanrichten. Deze schade kan zo ernstig zijn dat zelfs het gevaar bestaat van noodlandingen of neerstorten. Een recent voorbeeld hiervan is het Royal Air Maroc toestel dat in juni 2010 tijdens het opstijgen in contact kwam met een aantal ganzen waarna het genoodzaakt was om met brandende motor een spoedlanding te maken op Schiphol. Niet alleen grote dieren vormen een gevaar, ook kleinere dieren kunnen aanzienlijke schade aan vliegtuigen aanrichten. In tabel 2 van uw Fauna Beheerplan geeft u een overzicht van de voorgekomen vogelaanvaringen en harehits (incidenten met hazen of konijnen) van de afgelopen vijf jaar. Uit deze tabel blijkt dat in 2010 er 241 geregistreerde botsingen hebben plaats gevonden met een 39-tal diersoorten. Deze cijfers tonen naar onze mening voldoende aan dat de noodzaak om maatregelen te treffen in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer onverminderd aanwezig is.

Gedeeltelijk buiten behandeling

In een bijlage bij uw aanvraag heeft u aangegeven van welke verboden van de Ffwet u ontheffing verzoekt te krijgen. Voor een ontheffing van een aantal verboden zijn wij niet bevoegd. Dit betreft de aanvraag voor ontheffing voor:

- de bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats, zoals verwoord in art 8, Ffwet;
- de verboden om te jagen, zoals gesteld in art 53, leden a t/m n, Ffwet;
- het verzoek om gevangen (roof)vogels uit te mogen zetten buiten de Provincie grens.

De Ffwet biedt ons geen mogelijkheid om te besluiten op deze aanvraagonderdelen. Wij laten uw aanvraag op deze punten dan ook buiten behandeling. Mocht u toch ontheffing willen verkrijgen van deze verboden dan dient u hiervoor een aanvraag in te dienen bij het Ministerie van EL&I. De jachtverboden als gesteld in artikel 53, lid 1, sub c & d kunnen wel ontheven worden en zullen dan ook behandeld worden.

Voor wat betreft het vervoer en het uit mogen zetten van roofvogels in andere provincies dient u bij de desbetreffende provincie een aanvraag in te dienen.

Jachtverboden

De jachtverboden van artikel 53, Ffwet hebben betrekking op de jacht. Indien wildsoorten worden opgespoord en gedood is er, conform de begripsbepalingen van de Ffwet, sprake van jacht. Men jaagt dan. Ook indien deze wildsoorten worden opgespoord en gedood in het kader van beheer en schadebestrijding. Dit betekent dat beheer- en schadebestrijding van wildsoorten onderhevig is aan de jachtverboden van artikel 53, Ffwet.

Deze jachtverboden zijn echter niet absoluut. In artikel 15 van het Jachtbesluit wordt een aantal jachtverboden terzijde gesteld, indien wildsoorten worden opgespoord en gedood in het kader van beheer en schadebestrijding.

Wanneer wordt gejaagd ter uitoefening van de bevoegdheden toegekend krachtens artikel 68, Ffwet gelden de jachtverboden bedoeld in artikel 53, eerste lid, onderdelen

- a (jachtperiode),
- b (andere dan geoorloofde jachtmiddelen),
- f (jacht tussen zonsonder- en opgang),
- g (sneeuw op de grond),
- h (hoge waterstand),
- l (binnen 200 meter van voerplaats en
- m (bebouwde kom),

van de Ffwet **niet**.

Sluiten jacht

Het sluiten van de jacht tijdens bijzondere weersomstandigheden (artikel 46, lid 5, Ffwet) is geen verbod en hier kan dan ook geen ontheffing voor worden verleend. Echter is in onze beleidsnota opgenomen dat zelfs bij extreme winterse omstandigheden de beheer en schadebestrijding op de luchthaven niet gesloten zal worden.

Kievitseieren

U vraagt ook ontheffing voor het zoeken, rapen en vervoeren van kievitseieren op grond van de artikelen 60 en 61 van de Ffwet. Op grond van de wet kunnen wij deze ontheffing slechts afgeven aan de in artikel 60, eerste lid, Ffwet genoemde erkende samenwerkingsverbanden van weidevogelbeschermers. Uw organisatie komt niet in aanmerking voor een dergelijke ontheffing. Overigens wijzen wij er op dat deze handelingen met betrekking tot kievitseieren zijn toegestaan op grond van de onderhavige ontheffing. Immers, de kievit behoort tot de diersoorten waarvoor u een ontheffing van de verboden van de artikelen 10 t/m 12, Ffwet heeft aangevraagd.



Conclusie

Ontheffing kan slechts worden verleend, indien geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Gelet op het advies van het Faunafonds, alsmede gelet het bovengenoemde, zullen wij de gevraagde ontheffingen gedeeltelijk verlenen.

Voorschriften en intrekking ontheffing

Aan dit besluit zijn op grond van artikel 79, Ffwet voorschriften verbonden. Op grond van artikel 80, Ffwet kan de ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

Een lijst van gebruiker(s) is bij het besluit gevoegd (bijlage 3).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

5 bijlage(n)

Kopie aan
Het Ministerie van EL&I
Het Faunafonds te Dordrecht
Stichting De Faunabescherming
Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland



Besluit

Nummer 88 (2010)

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelezen

- de aanvraag van Schiphol Nederland B.V. d.d. 2 november 2010 om op grond van artikel 68, eerste lid, onder b van de Flora- en faunawet ontheffing te verkrijgen van de verbodsbepalingen van de artikelen 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 53, lid 1, sub a t/m n, 60, 61 en 74 van de Flora- en faunawet;
- het Fauna Beheerplan van Schiphol Nederland B.V. van 29 oktober 2010;

Gelet op

- de door ons gestelde eisen in de provinciale Beleidsnota Flora- en faunawet van 17 december 2007;
- de artikelen 67, 68, 72 lid 5 en 74 van de Flora- en faunawet;
- het Besluit Beheer en Schadebestrijding Dieren (hierna: BBESD);

Overwegende

- dat het Faunafonds bij brief d.d. 8 december 2010, binnengekomen op 10 december 2010 onder nummer 2010-74612, positief heeft geadviseerd over de aanvraag om ontheffing;
- dat de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen in de Beleidsnota Flora- en faunawet van 17 december 2007;
- dat geen vrijstelling is of kan worden verleend bij of krachtens enig ander artikel van de Ffwet;
- dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en het gebruik van een ontheffing in aanvulling op de in voorschrift 3 genoemde preventieve maatregelen noodzakelijk is;
- dat de gunstige staat van instandhouding van de diersoorten waarvoor ontheffing wordt verleend door het gebruik van de ontheffing niet in gevaar komt;

Besluiten

- Schiphol Nederland B.V. op grond van **artikel 67**, eerste lid, onder b van de Ffwet aan te wijzen om, op de gronden in het bezit van Schiphol Nederland B.V., de stand van de Nijlgans (*Alopochen aegyptiaca*), verwilderde kat (*Felis catus*) en verwilderde duif (*Columba livia forma domestica*) te beperken;
- aan Schiphol Nederland B.V. op grond van **artikel 68**, eerste lid, onder b van de Ffwet ontheffing te verlenen van:
 - artikel 9, Ffwet (verbod op doden, vangen en verwonden van beschermde inheemse diersoorten) voor het vangen en doden van de in bijlage 2 genoemde diersoorten;

- artikel 10, Ffwet (verbod op het opzettelijk verontrusten) voor het verontrusten van alle beschermde inheemse diersoorten zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, sub a en b van de Ffwet;
- artikel 11, Ffwet (verbod op vernielen nesten en holen) voor het vernielen van nesten en holen van alle beschermde inheemse diersoorten zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, sub a en b van de Ffwet;
- artikel 12, Ffwet (verbod op rapen eieren) voor het rapen van eieren van de in bijlage 2 genoemde diersoorten;
- artikel 13, Ffwet (verbod op vervoer) voor het, binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland, vervoeren van de diersoorten: torenvalk (*Falco tinnunculus*), buizerd (*Buteo buteo*), bruine kiekendief (*Circus aeruginosus*), kerkuil (*Tyto alba*) en ransuil (*Asio otus*);
- artikel 14 lid 1, Ffwet (verbod op het uitzetten en vervoeren van dieren) voor het, binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland, vervoeren en uitzetten van de diersoorten: torenvalk (*Falco tinnunculus*), buizerd (*Buteo buteo*) en bruine kiekendief (*Circus aeruginosus*), kerkuil (*Tyto alba*) en ransuil (*Asio otus*);
- artikel 53, lid 1, sub d, Ffwet (het verbod te jagen het verbod te jagen op zon- en feestdagen);
- artikel 7, lid 9, sub a van het BBESD (het verbod het geweer te gebruiken voor zonsopgang en na zonsondergang);
- artikel 9, lid 6, sub a van het BBESD (het verbod op het gebruik van kunstmatige lichtbronnen bij het vangen en/of doden van andere dieren dan de vos);
- Aan Schiphol Nederland B.V. de toestemming te verlenen als bedoeld in artikel 9, lid 6, sub b van het BBESD voor het gebruik van kunstmatige lichtbronnen bij het vangen en/of doden van andere dieren dan de vos;
- Aan Schiphol Nederland B.V. de toestemming te verlenen als bedoeld in artikel 10, lid 1 van het BBESD voor het gebruik van de middelen:
 - geweer (sub a);
 - honden, niet zijnde lange honden (sub b);
 - fret (sub d) (alleen voor konijn (*Oryctolagus cuniculus*));
 - kastvallen (sub e) (alleen voor kraaiachtigen);
 - vangkooien (sub f) (alleen voor de diersoorten: torenvalk (*Falco tinnunculus*), buizerd (*Buteo buteo*) en bruine kiekendief (*Circus aeruginosus*));
 - klemmen, niet zijnde pootklemmen;
 - buidels (sub h) (alleen voor konijn (*Oryctolagus cuniculus*));
 - lokvogels, mits niet blind of verminkt (sub l);
 - kunstmatige lichtbronnen (sub j);



- Op grond van artikel 79 van de Flora- en faunawet aan dit besluit de navolgende voorschriften en beperkingen te verbinden.

Voorschriften en beperkingen:

- 1) De gebruiker van de aanwijzing / ontheffing is verplicht een kopie van de ontheffing, een kopie van de lijst met gebruikers van de ontheffing, een legitimatiebewijs alsmede, bij gebruik van het geweer, de jachttakte bij zich te houden;
- 2) Op de naleving van het in of krachtens de wet gestelde wordt toezicht gehouden door de AID, KMAR, de politie en daartoe door de provincie aangewezen ambtenaren. De gebruiker van de aanwijzing / ontheffing moet ter plaatse waar deze een der handelingen verricht waartoe de ontheffing strekt, aan genoemde toezichthouders op eerste aanvraag onmiddellijk (een kopie van) de ontheffing tonen;
- 3) Van deze aanwijzing / ontheffing kan slechts gebruik worden gemaakt nadat de volgende preventieve maatregelen zijn genomen:
 - *akoestische middelen (zoals knalapparaat, ansiapistool) en*
 - *visuele middelen (zoals vogelverschrikkers, inzet van speciaal opgeleide vogelwachters en inzet van valkeniers) en*
 - *overige preventieve middelen (zoals terreinbeheer gericht op het ongeschikt maken van het terrein voor o.a. meeuwen en kieviten);*
- 4) Bij uitvoering van de bevoegdheden van deze aanwijzing / ontheffing op gronden welke in het bezit zijn van Schiphol Nederland B.V. maar welke in gebruik zijn door derden (gronden buiten het luchthaventerrein) is de uitvoerder verplicht in het bezit te zijn van een grondgebruikersverklaring van deze derden.
- 5) het gebruik van de aanwijzing / ontheffing voor het doden mag op gronden van derden (gronden buiten het luchthaventerrein) niet eerder plaatsvinden dan nadat de ontheffinghouder of gebruiker:
 - I) hiervan elektronisch melding heeft gemaakt bij de Provincie Noord-Holland (meldenffw@noord-holland.nl). Deze melding is geldig tot en met de eerste zaterdag volgend op de melding OF;
 - II) hiervan telefonisch melding heeft gemaakt bij de Provincie Noord-Holland (via servicepunt Noord-Holland op 0800-9986734 (kies optie één: "milieuklachten"));
- 6) Van de aanwijzing / ontheffing van artikel 9 Ffwet (het mogen doden) kunnen slechts die personen gebruik maken die vermeld worden in de bij deze ontheffing behorende lijst van uitvoerders (bijlage 3);
- 7) De aanwijzing / ontheffinghouder is verplicht de gevangen vogels zo spoedig mogelijk in vrijheid te stellen op een nabij gelegen gebied waar vogels geen risico opleveren voor het luchtverkeer. Dit dient te gebeuren binnen de provincie Noord-Holland, voorzover voor het vervoer en het in vrijheid stellen in een andere provincie

- dan Noord-Holland, van de desbetreffende provincie, geen ontheffing is verkregen;
- 8) Gedode vogels mogen niet voor handelsdoeleinden worden gebruikt;
 - 9) Ringen die aan gedode vogels worden aangetroffen moeten gezonden worden aan het Vogeltrekstation, Postbus 40, 6666 ZG Heteren. Plaats, datum en omstandigheden van de vondst dienen daarbij te worden vermeld;
 - 10) De aanwijzing / ontheffinghouder is verplicht binnen vier weken na afloop van ieder kalenderjaar en na afloop van de termijn waarvoor de ontheffing is verleend, een verslag uit te brengen aan de provincie Noord-Holland, directie SHV, unit Handhaving, over de wijze waarop van de ontheffing gebruik is gemaakt.

Overig

Op grond van artikel 80 kan de aanwijzing / ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

De uitvoering van deze aanwijzing / ontheffing in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer wordt niet opgeschort bij zeer streng winters weer.

Als bijlagen zijn opgenomen de aanvullende voorschriften betreffende het gebruik van kastvallen en vangkooien voor kraaiachtigen, voorschriften voor het gebruik van een roofvogelvangkooi met pootstrikken voor het vangen van roofvogels, een limitatieve lijst van diersoorten welke gedood en gevangen mogen worden, alsmede een lijst van uitvoerders van de ontheffing, het advies van het Faunafonds en een kaart van het gebied waarvoor de ontheffing geldig is. Deze bijlagen vormen een onverbreekelijk deel van deze ontheffing.

Geldigheid

1. De aanwijzing / ontheffing geldt voor de gronden in het bezit van Schiphol Nederland B.V gelegen in de gemeente Haarlemmermeer zoals aangegeven op de kaart (bijlage 5);
2. De aanwijzing / ontheffing geldt voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015.

Dierenwelzijn

Wellicht ten overvloede wijzen wij u op de zorgplicht zoals deze is geregeld in artikel 73 van de Ffwet en welke luidt: "Bij de bestrijding van schade en overlast bij of krachtens de artikelen 65 tot en met 70 dan wel krachtens een ontheffing als bedoeld in artikel 75 dient onnodig lijden van dieren te worden voorkomen".



Kennisgeving

Van dit besluit wordt door ons kennisgegeven door middel van een publicatie in het witte weekblad editie Hoofddorp, editie Zwanenburg en editie Badhoevedorp en op de provinciale website.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. U kunt op (023) 514 4141 een folder aanvragen over de bezwaarprocedure of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Schiphol Group

Evert van de Beekstraat 202
1118 ZG Schiphol

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

Doorkiesnummer

1 | 5

Betreft: Verlenging vigerende aanwijzing en ontheffing ex artikelen 67 en 68 Flora- en faunawet in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid, en in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op de gronden in het bezit van Schiphol Nederland B.V.; Besluit 47 (2015)

Verzenddatum

24 DEC. 2015

Kenmerk
709935/740221

Geachte

Uw kenmerk

Op 11 december 2015 hebben wij uw verzoek tot verlenging van ontheffing 88(2010) ontvangen. Deze aanvraag is bij ons geregistreerd onder het kenmerk 709935/740221.

Tevens heeft u uw nieuwe "Fauna Beheerplan 2016 - 2021" van 11 oktober 2015 bijgevoegd. Dit faunabeheer is een geactualiseerde voortzetting van het voorgaande beheerplan.

Voorgaande ontheffing

Op 29 december 2010, onder kenmerk 2010-72825 PNH/69470, hebben wij een aanwijzing ex artikel 67 verleend voor het beperken van de stand van Nijlgans (*Alopochen aegyptiaca*), verwilderde kat (*Felis catus*) en verwilderde duif (*Columba livia forma domestica*). Tevens is u in hetzelfde besluit ontheffing verleend ex artikel 68 van:

- o Artikel 9, Ffwet (verbod op doden, vangen en verwonden van beschermde inheemse diersoorten) voor het vangen en doden en van de bij besluit 88(210) behorende in bijlage 2 genoemde diersoorten;
- o Artikel 10, Ffwet (verbod op het opzettelijk verontrusten) voor het verontrusten van alle beschermde inheemse diersoorten zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, sub a en b van de Ffwet;
- o Artikel 11, Ffwet (verbod op vernielen van nesten en hollen) voor het vernielen van nesten en hollen van alle beschermde inheemse diersoorten zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, sub a en b van de Ffwet;

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

- o Artikel 12, Ffwet (verbod op het rapen van eieren) voor het rapen van eieren van de in de bijlage 2 bij besluit 88(2010) genoemde soorten;
- o Artikel 13, Ffwet (verbod op vervoer) voor het, binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland, vervoeren van de diersoorten: Torenvalk (*Falco tinnunculus*), Buizerd (*Buteo buteo*) en bruine Kiekendief (*Circus aeruginosus*), Kerkuil (*Tyto alba*) en Ransuil (*Asio flammeus*);
- o Artikel 14, Ffwet (verbod op het uitzetten en vervoeren van dieren) voor het, binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland, vervoeren en uitzetten van de diersoorten: Torenvalk (*Falco tinnunculus*), Buizerd (*Buteo buteo*) en bruine Kiekendief (*Circus aeruginosus*), Kerkuil (*Tyto alba*) en Ransuil (*Asio flammeus*);
- o Artikel 53, lid 1, sub d, Ffwet (het verbod te jagen op zon- en feestdagen);
- o Artikel 7, lid 9, sub a van het Besluit Beheer En Schadebestrijding Dieren (BBESD) (het verbod het geweer te gebruiken voor zonsopkomst en na zonsondergang);
- o Artikel 9, lid 6, sub a van het BBSED (het verbod op het gebruik van kunstmatige lichtbronnen bij het vangen en/of doden van andere dieren dan de Vos (*Vulpes vulpes*));

Tevens is toestemming verleend als bedoeld in artikel 10, lid 1 van het BBESD voor het gebruik van de middelen:

- o geweer (sub a);
- o honden, niet zijnde lange honden (sub b);
- o fret (sub d) (alleen voor het konijn (*Oryctolagus cuniculus*);
- o kastvallen (sub e) (alleen voor kraaiachtigen)
- o vangkooien (sub f) (alleen voor de diersoorten: Torenvalk (*Falco tinnunculus*), Buizerd (*Buteo buteo*) en bruine Kiekendief (*Circus aeruginosus*).
- o klemmen (sub g), niet zijnde pootklemmen;
- o buidels (sub h) (alleen voor het konijn (*Oryctolagus cuniculus*);
- o lokvogels (sub i), mits niet blind of verminkt;
- o kunstmatige lichtbronnen (sub j);

Aan besluit 88(2010) zijn tevens op grond van artikel 79 van de Flora- en faunawet beperkingen en voorschriften verbonden.

Besluit verlenging

Uit de in het nieuwe faunabeheer geleverde cijfers blijkt dat er nog steeds sprake is van aantasting van het belang veiligheid van het luchtverkeer. Om de veiligheid van het luchtverkeer te beheersen is het dan ook van belang dat het beheer wordt voortgezet. De ontheffing wordt daarom voor het airside gedeelte van Schiphol verlengd. (Zie bijlage 2 voor de ligging van de airside gedeelten op Schiphol; grof gearceerde gedeelte)

Voor het landside gedeelte geldt echter dat er in de vorige beheerperiode gebleken is dat er onduidelijkheden bleken in de ontheffing. Derhalve wordt de ontheffing niet verlengd voor het landside gedeelte (Zie bijlage 2 voor de ligging van de landside gedeelten op Schiphol; blauw- en rood gearceerde gedeelten). Wij verwachten dat u hiervoor een nieuwe en separate aanvraag zult doen.

Advies Faunafonds

Ingevolge artikel 68, eerste lid, Ffwet dient het Faunafonds te worden gehoord alvorens ontheffing te verlenen. Krachtens artikel 83, eerste lid sub c, Ffwet heeft het Faunafonds de taak tot het dienen van advies aan GS over de uitvoering van de taken die bij of krachtens de wet is opgedragen. De inrichting en rechtspersoonlijkheid van het Faunafonds is dus bij wet geregeld.

Naar aanleiding van uw ontheffingsaanvraag hebben wij op 23 december 2015, vooruitlopend op de schriftelijke bevestiging van het Faunafonds, per mail het positieve advies ontvangen van het faunafonds met betrekking tot de verlenging van het besluit 88(2010).

Conclusie

Er is nog steeds sprake van aantasting van de veiligheid van het luchtverkeer door dieren. Om het risico van aantasting van de veiligheid van het luchtverkeer te beheersen dient het vigerende beheer voort te worden gezet.

Wij verlengen daarom de ontheffing voor zover deze betrekking heeft op het airside gedeelte van Schiphol tot en met 31 december 2020.

Wij verlengen vanwege gebleken onduidelijkheden in de ontheffing 88(2010) voor het landside gedeelte, echter niet voor het landside gedeelte. Wij verwachten dat u hiervoor een nieuwe en separate aanvraag zult doen.

Voorschriften en intrekking ontheffing

Aan dit besluit zijn op grond van artikel 79, Ffwet voorschriften verbonden. Op grond van artikel 80, Ffwet kan de ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

Besluit

Besluit 88(2010) (Bijlage 1) wordt voor het airside gedeelte van Schiphol verlengd tot en met 31 december 2020.

Kennisgeving

Van dit besluit wordt door ons kennisgegeven door middel van een publicatie in lokale huis aan huis bladen en op de provinciale website.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

1 bijlage(n)

- 1 Besluit 88(2010)
- 2 Lijst van gebruikers
- 3 Kaart met indeling Schiphol naar Airside en Landside

Kopie aan:

- Ministerie EZ, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG
- Faunafonds, Leidseveer 2, 3511 SB UTRECHT
- Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland,
Spaarne 17, 2011 CD HAARLEM
- Stichting De Faunabescherming,
Noord 135, 1183 TJ AMSTELVEEN

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken:
www.noord-holland.nl.



Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met

