

Introductie

De gemeente Schagen heeft een zogenaamde 'Structuurvisie 2025' opgesteld welke is vastgesteld door de raad in februari 2011. Het document is inzichtelijk op [deze pagina van de gemeentelijke website](#) en geeft, volgens de inleiding, 'voor de komende 10 à 15 jaar de koers aan van de ruimtelijke ontwikkeling van Schagen'.

Onderdeel van deze visie is een 'Zuidelijke Omsluiting' waardoor de N245 en N241 met elkaar verbonden worden incl. een nieuwe spoorwegovergang ten noorden van de huidige spoorwegovergang (Bonkelaarsdijk). Het document neemt ons mee naar 2025 waarin teruggekeken wordt met o.a. deze zin: *'de aanleg van de Zuidelijke Omleiding was èèn van de grootste ingrepen in de afgelopen jaren, maar was essentieel om de stad te kunnen worden die Schagen nu is'*. Op dezelfde pagina (16) lees ik: *'Deze Zuidelijke Omleiding zorgt tevens voor een optimale bereikbaarheid van de woon-werk landschappen Witte-Paal Zuid en Muggenburg-Zuid. Het nieuwe spoorviaduct is verdiept aangelegd'*.

Terug naar 2021: Zonder genoemde 'Zuidelijke Omleiding' is het onmogelijk de nieuwe wijk Muggenburg Zuid te realiseren!

Niet alleen voor de toekomstige inwoners van de gemeente (hierna 'inwoners') maar juist ook voor de toekomstige inwoners (van de 'nog te bouwen wijk'). De nu al te hoge verkeersdruk op o.a. de Zuiderweg zal, mede door het plan Oudshoorn maar vooral door het extra verkeer van 800 (!) huishoudens vanuit Muggenburg Zuid, alleen maar toenemen. Bij de spoorwegovergang Zuiderweg maar ook bij de rotonde voor de bioscoop zijn nu al lange wachttijden. Extra rotonde(s) op de Zuiderweg gaan dit niet oplossen, integendeel.

Noot: lees de Structuurvisie vooral nog eens om te zien wat hierover in 2011 al geschreven is.

Zonder 'Zuidelijke Omsluiting' zal recreatie, een van de speerpunten in bovengenoemde structuurvisie, o.a. op de Bonkelaarsdijk (als belangrijk onderdeel van het wandel- fiets netwerk rond Schagen) zo goed als onmogelijk worden. Mijn persoonlijke motivatie voor dit verzoek is dat ik daar, vrijwel dagelijks, wandel met onze honden. Op dit moment houdt iedereen (wandelaars, fietsers en een enkele automobilist) rekening met elkaar en zoeken wij af en toe 'de berm op'. Ik kan, en wil, mij niet voorstellen hoe dit er 'straks' er uit gaat zien als de huidige infrastructuur niet, meer, toereikend is.

Ik verzoek daarom bij deze eenieder die zich een beeld wil vormen v.w.b. dit dossier een wandeling te maken over de Bonkelaarsdijk. Neem ter hoogte van de spoorwegovergang de tijd je voor te stellen hoe deze dijk er uit zou zien zonder 'Zuidelijke Omleiding' terwijl de Muggenburg-Zuid wel gerealiseerd zou worden. (dus zonder Oostelijke ontsluiting richting op de N241). Vraag je daarbij tevens af hoe deze huidige spoorwegovergang de toekomstige verkeersstroom, ook weer zonder Oostelijke Ontsluiting op de N241, moet verwerken. Inderdaad; dat is onmogelijk.

Situatie

Van inwoners, zelfs in 'de eerste fase' waar opeens grote druk op gezet wordt vanuit de lokale politiek, kan namelijk niet verwacht worden dat zij 'omrijden' als zij, vanuit hun nieuwe huis, op een bestemming aan de (Zuid-) Oost kant van/in de gemeente Schagen moeten zijn. (B.v. Witte Paal, Haringhuizen, Zijdewind).

Simpel voorbeeld: een toekomstige inwoner aan de Bonkelaarsdijk (waar zelfs in genoemde 'eerste fase' die opeens met spoed doorgevoerd moet worden en waarin 180 tot 200 woningen gepland zijn) gaat, indien gebruik gemaakt wordt van de auto, niet via een omweg (N245 dan wel Verzetlaan – Zuiderweg – Rtonde Bioscoop – Witte Paal) een boodschap doen op de Witte Paal. Die persoon neemt de spoorwegovergang bij de Bonkelaarsdijk waarover iedereen het, gelukkig, wel eens is dat deze dijk niet geschikt voor grote(re) aantallen voertuigen

De 'toezegging' vanuit de gemeente dat dit niet gaat gebeuren is niet te handhaven. Logischerwijze mag bestemmingsverkeer natuurlijk gebruik maken van de weg waaraan de nieuwe inwoners een huis hebben gekocht. Onder bestemmingsverkeer vallen overigens ook bezoekers, werknemers en leveranciers.

Conclusie(s)

Inwoners moeten erop vertrouwen dat de gemeente eerst de permanente ontsluiting (geen tijdelijke oplossing) realiseert om daarna pas aan te vangen met de inrichting van de nieuwe wijk.

Zonder Zuidelijke Omleiding (niet alleen dus de westelijke aansluiting op de N245 maar ook de oostelijke op de N241) is het onmogelijk Muggenburg Zuid te realiseren.

Verbazing

Inwoners moeten bovenstaande ontwikkelingen in de lokale pers vernemen: de Wethouder komt in een tweede artikel terug op ontsluiting via de Bonkelaarsdijk en geeft aan dat dit niet via deze dijk maar, 'tijdelijk', via bestaande infrastructuur dan wel een, weer 'tijdelijke', ontsluiting richting N245 gaat gebeuren. Vanuit inwoners wordt daarna terecht, veel nadruk gelegd op de onmogelijkheid de nieuwe wijk via de huidige infrastructuur (de Verzetlaan) te ontsluiten. Door de paniek die door deze voorbarige opmerking ontstaat wordt de indruk gewekt dat een, al dan niet 'tijdelijke!?', ontsluiting naar de N245 alle problemen zal oplossen.

Minstens zo belangrijk, zie bovenstaande, is dus echter het realiseren van een vaste Oostelijke ontsluiting naar de N241.

Verbijstering

Zoals hierboven aangegeven is deze Zuidelijke Omleiding (incl. Oostelijke ontsluiting naar de N241) onderdeel van genoemde structuurvisie. Mijn verbazing sloeg daardoor om naar verbijstering toen, naar aanleiding van bovenstaande consternatie, in de gemeenteraad [deze motie](#) werd ingediend die alsnog, kort door de bocht, pleit voor een Zuidelijke Omleiding.

Ik kan mij overigens helemaal vinden in deze motie, waarin zelfs een verwijzing naar de door mij vermelde Structuurvisie staat. De discussie die echter over dit onderwerp ontstaat in de gemeenteraad (d.d. 17-12-2020) zorgt bij mij voor genoemde verbijstering waarbij ik niet overdrijf omdat de motie, op basis van oneigenlijke argumenten waaruit blijkt dat 'dossierkennis ontbreekt', uiteindelijk zelfs wordt verworpen. (bovenstaande discussie over dit agendapunt vanaf 2 uur 29 vastgelegd in [deze weergave op de gemeentelijke website](#)).

Ik krijg, voorzichtig uitgedrukt, de indruk dat de Zuidelijke Omleiding, en dan vooral de Oostelijke ontsluiting richting de N241, 'onbekend is' binnen de raad. Verbijstering omdat ik mag verwachten dat genoemde Structuurvisie leidend is voor de toekomst (in dit geval 'de inrichting') van onze gemeente. Inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat een, door de raad goedgekeurde, Structuur Visie niet alleen bekend is ('in de raad') maar ook de basis is voor planvorming richting / in samenwerking met de Provincie.

Ook daar, zowel vanuit genoemde discussie als vanuit genoemde publicaties in de lokale pers, ontstaat bij mij onduidelijkheid wat er na 2011 concreet (vanuit genoemde Structuurvisie door de gemeente Schagen) aan concrete verzoeken/acties ter voorbereiding v.w.b. deze Zuidelijke Omleiding is/zijn 'aangevraagd/ uitgevoerd' bij de provincie.

Het is sowieso onaanvaardbaar dat argumenten als 'tijdsdruk' en 'er moet gebouwd worden' gebruikt worden om alsnog, tijdelijke, oplossingen erdoor te drukken. Muggenburg-Zuid ligt al zo lang in de planning dat deze argumenten alleen maar voor, nog, meer onbegrip en irritatie zorgen.

Bovenstaande mede als onderbouwing voor mijn WOB-verzoek.

Concreet Verzoek

Ik verneem graag welke verzoeken/ communicatie (zowel formeel als informeel) de provincie in de afgelopen jaren vanuit de gemeente Schagen heeft ontvangen in voorbereiding op de uitvoering van genoemde structuurvisie (nogmaals; goedgekeurd in 2011). Dit zowel in de vorm van aangevraagde procedures, budget-aanvragen, gespreksverslagen, e-mails over dit onderwerp enz.

Ik besef mij dat dit directe verzoek aan de Provincie de gemeente 'passeert'.

Door het gebrek aan communicatie, ontbreken van verzoeken ter participatie van inwoners (vanuit de gemeente) en de (tijds)druk/urgentie die inmiddels op dit dossier ligt zie ik echter geen andere mogelijkheid.

Begrip voor bovenstaande ontwikkelingen vanuit de gemeente heb ik overigens niet; zoals vermeld is de structuurvisie in 2011 door de raad goedgekeurd en gaat het hier om de leefomgeving van zeer veel betrokkenen. Het getuigt van weinig respect naar de inwoners van de gemeente Schagen om e.e.a. op deze wijze te communiceren/ door te voeren.

Gekozen handelswijze zorgt voor veel, negatieve, energie waar inwoners (zoals inmiddels blijkt uit meerdere initiatieven die zijn opgestart) graag meedenken wat in mijn ogen op een positieve manier ('burger participatie') vanuit de gemeente geïnitieerd had moeten worden.

Ik vertrouw erop dat, na deze eerste (minder gelukkige) stappen de gemeente ondersteund door inwoners alsnog, op basis van kennis van eigen dossiers en het volgen van de juiste procedures in de juiste volgorde, tot een leefbare oplossing zullen komen. De betrokkenheid van de inwoners zie ik daarbij vooral als een positieve ondersteuning waarbij ik sowieso wil benadrukken dat dit de insteek is van dit document.

Natuurlijk zal ik de griffier van onze gemeente op de hoogte brengen van dit verzoek en de verdere voortgang direct delen.

Met vriendelijke groet,



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer +3

wob@noord-holland.nl

1 | 3

Verzenddatum

19 maart 2021

Kenmerk

1564695/1598797

Uw kenmerk:

Betreft: besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Op 14 januari 2021 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft verzocht om informatie inzake -samengevat- de voorbereiding op de uitvoering van de Structuurvisie 2025, ter ontsluiting van Muggenburg-Zuid.

Verloop procedure

Op 29 januari 2021 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Met de brief van 10 februari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 1 maart 2021 hebben wij u geïnformeerd over ons verzoek om zienswijze bij een derde-belanghebbende en de opschorting van de beslistermijn met twee weken. De termijn is op 16 maart 2021 weer gaan lopen.

Met deze brief ontvangt u onze beslissing op uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. De Wob ziet op de openbaarmaking van gegevens die in documenten zijn vastgelegd, voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Zienswijze

Wij hebben de zienswijzen van derde-belanghebbenden ontvangen. Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn drie documenten aangetroffen.

1. reactie op Structuurvisie provincie d.d. 22-03-2010
2. reactie Schagen Structuurvisie d.d. 07-09-2010
3. Notitie verkeer Muggenburg Zuid d.d. 16-08-2019

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

In dit verband merken wij nog op dat de provincie nog geen formele plannen over de Structuurvisie 2025 van de gemeente Schagen heeft ontvangen. De Structuurvisie is ook niet als zodanig met ons besproken. Op 2 februari 2021 is dit telefonisch met u besproken door een medewerker van de provincie, mevrouw [REDACTED].

Besluit

Wij hebben besloten de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie, in casu de persoonsgegevens, achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens onder meer namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Wij zijn van mening dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Documenten die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, alsmede uw verzoek en het besluit, worden binnen enkele dagen na verzending van deze brief, in geanonimiseerde vorm, gepubliceerd op onze website, https://www.noord-holland.nl/Loket/Wob_verzoek/Wob_verzoeken_2021

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
namens dezen

directeur Beleid
[REDACTED]

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag

bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.