

Transactie	
volgnummer	: ON0268
Initiator	: ██████████ - Projectmanager
Executor	: ██████████ - contractmanager
Verzonden	: 20-04-2018
Van-naar	: ██████████ - Projectmanager-██████████ - contractmanager

Bericht	
Bericht	: Melding: aanleveren afwijking (incl. maatregel)
Onderwerp	: Waarschuwingplicht risico verzakking Leeghwaterbruggen
Verzonden	: 30-01-2018
Richting	: ██████████ - Projectmanager-██████████ - contractmanager

Basisgegevens afwijking	
Contractnummer	: PNH - UAVGC - Realisatie Leeghwaterbruggen A en B
Afwijkingsnummer	: ON0029
IPM discipline	: Projectmanagement
Datum constatering afwijking	: 2017-12-13
Omschrijving afwijking	: Zoals reeds in het voortgangsoverleg d.d. 13-12-2017 bij PNH gemeld zijn na inmetingen zettingen/verzakkingen geconstateerd. Dit heeft gevolgen ten opzichte van het aanbiedingsontwerp. Deze constatering is op meerdere momenten tijdens de ontwerpfases kenbaar gemaakt. Niet limitatief: VTW&€™s -42, -54 en -55. Aanbiedingsontwerp brug A: In het aanbiedingsontwerp is voorzien om de palen van landhoofd west (in combinatie met een laaggefundeerd landhoofd), de middenpijler en de kelderpijler her te gebruiken. Als beheersmaatregel om eventueel extra draagvermogen te creëren is het aanbrengen van een aantal nieuwe palen meegenomen. Geconstateerde verzakking brug B: Uit de inmeting (3D-scan) van brug B is gebleken dat de kelder en oplegpijler circa 70mm verzakt zijn en de landhoofden circa 140mm. Dit verschil in verzakking is te verklaren door het verschil in paalpuntniveau. De palen van de kelder en oplegpijler bevinden zich op -14,0mNAP, de palen van de landhoofden en middenpijler op -6,50mNAP. Deze verzakking van brug B was niet te herleiden uit de door opdrachtgever te verstrekken gegevens tijdens de tenderfase (UAV-gc artikel 4.7). Nieuw risico zettingen brug A: Op basis van de geconstateerde verzakking van brug A is een nieuw risico (niet bekend tijdens de tenderfase) ontstaan, te weten: zettingen van brug A. De bestaande palen van landhoofd west en de middenpijler van brug A hebben een paalpuntniveau van -6,50mNAP, dit is gelijk aan het niveau van de palen van brug B. Bij hergebruik van deze palen is het risico op zettingen groot. Beheersmaatregel in ontwerp brug A: Om het risico op zettingen van brug A te beheersen is onderzocht en uitgewerkt, naar aanleiding van de na gunning geconstateerde verzakking van brug B, om landhoofd west en de middenpijler uit te voeren als hooggefundeerd op een volledig nieuwe fundering (buispalen). Door deze mogelijke wijziging ten opzichte van het aanbiedingsontwerp is het risico op zettingen geminimaliseerd. Er worden 2 opties uitgewerkt: 1. Laaggelegen landhoofd conform inschrijving 2. Hooggelegen landhoofd vanuit geconstateerde afwijkingen

Maatregel afwijking	
Contractwijziging tot gevolg (ja/nee)	: Ja
Voorstel herstelmaatregel	: Nader te bepalen door OG. Er worden 2 opties uitgewerkt: 1. Laaggelegen landhoofd conform inschrijving 2. Hooggelegen landhoofd vanuit geconstateerde afwijkingen We zullen uiterlijk in week 5 de consequenties inzichtelijk te maken om daarna in week 6 voor de presentatie van het integraal DO met OG in gesprek te gaan.
Datum prognose herstelmaatregel gereed	: 2018-02-09
Asbuil aanpassing	: (Ja) Verwerken op tekening

Opmerkingen	
Eenmalige opmerkingen	:

Reactietermijn afwijking	
Reactietermijn afwijking	: 2018-02-13

Bericht	
Bericht	: Verzoek aanpassing afwijking (incl. maatregel)
Onderwerp	: Waarschuwingplicht risico verzakking Leeghwaterbruggen

Verzonden	:	20-04-2018
Richting	:	- contractmanager- - Projectmanager

**Motivatief verzoek aanpassing**

Toelichting verzoek aanpassing	:	OG wijst deze afwijking af: - ON dient conform de eisen de fundering te vervangen, mogelijke verzakking is daarom niet relevant. Indien ON in haar aanbiedingsontwerp is uitgegaan van hergebruik heeft zij in de basis een ongeldige aanbidding gedaan. OG wijst er hierbij op dat het aanbiedingsontwerp geen onderdeel is geweest van de aanbesteding. ON heeft tevens geen opvolging gegeven aan haar eigen maatregelen, de optie voor laaggelegen landhoofd is niet uitgewerkt en aangetoond.
--------------------------------	---	--

**Basisgegevens afwijking**

Contractnummer	:	PNH - UAVGC - Realisatie Leeghwaterbruggen A en B
Afwijkingsnummer	:	ON0029
IPM discipline	:	Projectmanagement
Datum constatering afwijking	:	13-12-2017
Omschrijving afwijking	:	Zoals reeds in het voortgangsoverleg d.d. 13-12-2017 bij PNH gemeld zijn na inmetingen zettingen/verzakkingen geconstateerd. Dit heeft gevolgen ten opzichte van het aanbiedingsontwerp. Deze constatering is op meerdere momenten tijdens de ontwerpfasen kenbaar gemaakt. Niet limitatief: VTW&C™s -42, -54 en -55. Aanbiedingsontwerp brug A: In het aanbiedingsontwerp is voorzien om de palen van landhoofd west (in combinatie met een laaggefundeerd landhoofd), de middenpijler en de kelderpijler her te gebruiken. Als beheersmaatregel om eventueel extra draagvermogen te creëren is het aanbrengen van een aantal nieuwe palen meegenomen. Geconstateerde verzakking brug B: Uit de inmeting (3D-scan) van brug B is gebleken dat de kelder en oplegpijler circa 70mm verzakt zijn en de landhoofden circa 140mm. Dit verschil in verzakking is te verklaren door het verschil in paalpuntniveau. De palen van de kelder en oplegpijler bevinden zich op -14,0mNAP, de palen van de landhoofden en middenpijler op -6,50mNAP. Deze verzakking van brug B was niet te herleiden uit de door opdrachtgever te verstrekken gegevens tijdens de tenderfase (UAV-gc artikel 4.7). Nieuw risico zettingen brug A: Op basis van de geconstateerde verzakking van brug A is een nieuw risico (niet bekend tijdens de tenderfase) ontstaan, te weten: zettingen van brug A. De bestaande palen van landhoofd west en de middenpijler van brug A hebben een paalpuntniveau van -6,50mNAP, dit is gelijk aan het niveau van de palen van brug B. Bij hergebruik van deze palen is het risico op zettingen groot. Beheersmaatregel in ontwerp brug A: Om het risico op zettingen van brug A te beheersen is onderzocht en uitgewerkt, naar aanleiding van de na gunning geconstateerde verzakking van brug B, om landhoofd west en de middenpijler uit te voeren als hooggefundeerd op een volledig nieuwe fundering (buispalen). Door deze mogelijke wijziging ten opzichte van het aanbiedingsontwerp is het risico op zettingen geminimaliseerd. Er worden 2 opties uitgewerkt: 1. Laaggelegen landhoofd conform inschrijving 2. Hooggelegen landhoofd vanuit geconstateerde afwijkingen

**Maatregel afwijking**

Contractwijziging tot gevolg (ja/nee)	:	Ja
Voorstel herstelmaatregel	:	Nader te bepalen door OG. Er worden 2 opties uitgewerkt: 1. Laaggelegen landhoofd conform inschrijving 2. Hooggelegen landhoofd vanuit geconstateerde afwijkingen We zullen uiterlijk in week 5 de consequenties inzichtelijk te maken om daarna in week 6 voor de presentatie van het integraal DO met OG in gesprek te gaan.
Datum prognose herstelmaatregel gereed	:	09-02-2018
Asbuult aanpassing	:	(Ja) Verwerken op tekening

**Opmerkingen**

Eenmalige opmerkingen	:	
-----------------------	---	--

**Reactietermijn afwijking**

Reactietermijn afwijking	:	27-04-2018
--------------------------	---	------------