

Aan

Stuurgroep Duinpolderweg

3 bijlage(n)

Uw contactpersoon

E.F. van Norren

PNH/BEL/VV

J. Kootstra

PZH/P&P

Doorkiesnummer 06-21853390

j.kootstra@pzh.nl

**Betreft: rapportage betrekken omgeving tussenstap
Duinpolderweg**

Memo

29 februari 2016

1|8

Inleiding

De Commissie Verkeer en Milieu van Provinciale Staten Zuid-Holland heeft op 7 januari 2015 gevraagd om in het kader van de planstudie voor de Duinpolderweg extra aandacht te besteden aan de maatschappelijke signalen over de verkeersproblematiek.

De toenmalige gedeputeerde mevr. De Bondt heeft de leden van Provinciale Staten op 23 maart geïnformeerd een tussenstap in acht te zullen nemen, bestaande uit vier onderdelen:

1. In gesprek gaan met betrokkenen over verkeerscijfers en -modellen en actualisatie van de Grensstreekstudie.
2. Concretiseren van de probleemanalyse en onderbouwen van nut en noodzaak van de Duinpolderweg.
3. Het voeren van gesprekken met bewoners en belangenorganisaties, naar aanleiding van de binnengekomen reacties.
4. Het opstellen van wederzijdse spelregels voor samenwerking met belangenorganisaties.

Om het contact met de omgeving (punt 1, 3 en 4) vorm te geven is door de projectorganisatie Duinpolderweg extra inspanning geleverd om de omgeving te betrekken bij het planproces dat gevolgd wordt. De communicatie met de omgeving is geïntensiveerd. Er is actief gecommuniceerd via verschillende media, zodat iedere belanghebbende de gelegenheid heeft relevante informatie over het project tot zich te nemen. Daarnaast is actief contact gezocht met diverse belangenpartijen met als doel om in gesprek vragen te beantwoorden, gerichte informatie te verschaffen, de belangen van deze partij in het proces op een juiste wijze mee te nemen en het proces waar mogelijk te

verrijken. Uit deze inzet zijn samenvattend de volgende conclusies te trekken:

- Bewoners en belangengroepen zijn tijdens de tussenstap via verschillende media doorlopend door de projectorganisatie geïnformeerd over de voortgang van het project, onder meer over de verkeersproblematiek.
- Er is actief samenwerking gezocht met bewonersgroepen, belangenorganisaties en met belanghebbenden die de media opzochten.
- Dit was gedeeltelijk succesvol; het tot stand brengen van samenwerking met Platform NOG is niet gelukt.
- Inhoudelijke input is door de stuurgroep behandeld en op specifieke punten meegenomen in de tussenstap. Andere aandachtspunten komen terug in de Milieueffectenrapportage.

Informereren van bewoners en belanghebbenden: open en transparante communicatie

Website

In de tussenstap zijn bewoners en belanghebbenden doorlopend geïnformeerd via de website van het project. Op de website staan onder meer een toelichtende film, alle documenten die voor hebben gelegen voor besluitvorming en een factsheet over de tussenstap. Tevens is er een rubriek vraag & antwoord die op basis van vragen van bewoners en belanghebbenden doorlopend worden geüpdatet.

Nieuwsbrief

Bewoners worden daarnaast ook direct geïnformeerd. Geïnteresseerden kunnen zich op de website aanmelden voor de nieuwsbrief Duinpolderweg. Deze is 10 keer verschenen in 2015. De nieuwsbrief heeft 585 abonnees.

Social media

Bewoners worden op de hoogte gehouden via twitter. De projectorganisatie volgt de communicatie over de Duinpolderweg op sociale media. De discussies over de Duinpolderweg op sociale media zijn zeer reactief van aard. Ze ontstaan doordat anderen reageren op tweets van de projectorganisatie over de Duinpolderweg. Anderen zijn in deze fase vrijwel geen discussies gestart.

Opiniemakers

Vanuit het project is contact opgenomen met enkele belanghebbenden die de media hebben opgezocht. Dit waren personen verbonden aan het Platform NOG, maar bijvoorbeeld ook journalisten en andere opiniemakers. Een aantal van hen wensten niet in gesprek te gaan.

Politiek

De raden van Hillegom en Noordwijkerhout werden voorzien van informatie tijdens informatieve maatwerkbijeenkomsten in 2015. Met de statenleden van Zuid- en Noord-Holland werd een werkbezoek in het gebied georganiseerd. Bewonersgroepen konden een toelichting geven en na afloop waren raden en bedrijfsleven uitgenodigd. Met de pers is uitvoerig stilgestaan over de werking van verkeersmodellen en de berekeningen op basis daarvan, de woningbouw in de regio, stikstofvraagstukken etc. Er werden verschillende uitgebreide sessies belegd.

Bewoners

De projectorganisatie is door verschillende bewoners en belanghebbenden benaderd met vragen en verzoeken om informatie. De meeste gesprekken met (individuele) bewoners gingen over de verkoopbaarheid van huizen, of over het inwinnen van advies over mogelijke aankoop van huizen in het studiegebied. Ook is de projectorganisatie benaderd door juridische vertegenwoordiging van huizenbezitters over de gevolgen van besluitvorming voor hun situatie. In totaal groep betreft deze groep circa 10 bewoners. Met degenen die daar behoefte aan hebben worden ook directe gesprekken gevoerd over de door de vertraging ontstane situatie. Tot slot hebben zich via een woordvoerder ook bewoners zich gemeld die behoefte hebben aan een Duinpolderweg. Met deze bewoners is in verschillende telefoongesprekken en per e-mail het mogelijke effect van een Duinpolderweg verder geduid.

Bewonersavond

Bewoners en belanghebbenden in het gebied zijn op 8 januari 2015 over de spoorvariant en actualisatie van de bereikbaarheidsstudie grensstreek geïnformeerd op een breed georganiseerde bewonersavond. Bewoners in en om het studiegebied zijn (voor wat betreft de directe omgeving van de spoorvariant) vooraf aangeschreven en anderen zijn via de website, nieuwsbrief en lokale media op deze avond geattendeerd. Deze avond trok 600 tot 700 belangstellenden. Circa 50 mensen hebben daar nog enkele vragen en opmerkingen gesteld en meegegeven over het project. Deze zijn allemaal per e-mail in dezelfde maand beantwoord.

Samenwerking met bewoners en belanghebbenden

Reactieronde spoorvariant

De tussenfase is naast het naar voren halen van de probleemanalyse ook bedoeld voor het actief opzoeken van samenwerking met bewoners en belangenorganisaties. Dit is gestart met het organiseren van een extra reactieronde naar aanleiding van de spoorvariant. Gedurende het reactieproces voor de spoorvariant zijn 95 reacties binnen gekomen. De Nota van Beantwoording is op 25 augustus 2015 door Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland vastgesteld en vervolgens aan alle indieners verzonden. Het leeuwendeel van de vragen had betrekking op onderdelen van de milieueffectrapportage (MER). Deze vragen kunnen inhoudelijk volledig worden beantwoord als de m.e.r.-studie is afgerond. Uit deze reactieronde volgt ook de zienswijze van de gemeenteraad van Hillegom waarin de raad een voorstel deed voor een nieuw alternatief.

Spelregels

Met de in twee groepen vertegenwoordigde bewoners is actief samenwerking gezocht. Het gaat om Spoorvariant? Nee! en Platform NOG. Voor deze samenwerking met groepen bewoners en belanghebbenden, zijn wederzijdse spelregels opgesteld (zie bijlage 1). De bewonersgroep Spoorvariant Nee heeft deze spelregels direct ondertekend. Er heeft meerdere keren constructief overleg plaatsgevonden, waaruit blijkt dat dergelijke spelregels bevorderlijk zijn voor het samenwerkingsproces. Platform NOG heeft niet op de spelregels gereageerd.

Stichting Spoorvariant? Nee!

Bewoners langs het tracé van de spoorvariant hebben zich verenigd in de bewonersgroep Spoorvariant? Nee! Sinds kort hebben zij de Stichting Spoorvariant? Nee! opgericht. Met deze groep zijn diverse gesprekken gevoerd. De gespreksverslagen zijn terug te vinden op de website van het project. In de overleggen zijn onder meer werking van het verkeersmodel toegelicht en de ligging van de spoorvariant zelf. Tevens is ingegaan op de Programmatische Aanpak Stikstof. Aandachtspunten die door de groep zijn meegegeven (en ook terugkomen in de MER of worden mee genomen in ontwerp) zijn onder meer de belasting van de Delfweg, enkele aandachtspunten voor inpassing, de bereikbaarheid van percelen tussen tuinen en het spoor en de zorg over de verkeersaantrekkende werking van een nieuwe verbinding.

Met de groep is ook de bespreking tijdens de rondrit voor Statenleden voorbereid. Daar heeft de groep aangegeven wel het probleem te herkennen voor het noordelijke gedeelte van het studiegebied. De groep geeft aan tevreden te zijn over de wijze waarop zij wordt betrokken in het proces.

Ook voor de komende periode worden gesprekken met Spoorvariant? Nee! ingepland en gevoerd.

Platform NOG

Tijdens de tussenfase is formeel en informeel contact geweest tussen de projectorganisatie en het platform. Er zijn onder meer vragen beantwoord over het verkeersmodel VENOM. Het platform is benaderd door de projectorganisatie voor een rol tijdens de bijeenkomst voor Statenleden en deze is met hen afgestemd. Aan het platform is ook samenwerking en uitwisseling op bestuurlijk niveau aangeboden. Het tot stand brengen van een samenwerking is echter niet gelukt. Het platform heeft de spelregels niet willen onderschrijven. In een e-mail van het Platform NOG schrijft de voorzitter: "De huidige gang van zaken m.b.t. het project en de huidige wijze van communiceren van de verantwoordelijke bestuurders geven ons helaas geen aanknopingspunten om op dit moment met elkaar in gesprek te gaan. Wellicht is er in de toekomst aanleiding om dit standpunt te herzien. "

Gedurende de tussenfase is het contact met het platform verhard. Door het platform zijn afgelopen jaar een groot aantal WOB verzoeken ingediend. De laatste dateert van 20 februari. Het standpunt van het platform is inmiddels gewijzigd. Men geeft aan geen alternatief boven de N207 te willen. Het is nog onduidelijk wat dit betekent voor het alternatief NOG beter in de m.e.r.-studie. Ook wenst men geen gesprek totdat onomstotelijk vast is komen te staan dat er sprake is van nut en noodzaak. Met het platform zijn over de jaren heen circa 200 keer contacten geweest.

Verkeerskundige analyse input dhr. Brunner, Bunnik en Nieuwenhuis.

Naar aanleiding van de Spoorvariant hebben de heren Brunner en Bunnik een analyse geleverd voor de bereikbaarheidsproblemen in het gebied. Ook de heer Nieuwenhuis, verantwoordelijk voor het pakket NOG, heeft in zijn reactie tijdens de vergadering op 7 januari 2015 van de Commissie Verkeer & Milieu van Zuid - Holland een bijdrage geleverd. Deze analyses zijn door de stuurgroep behandeld in de tussenstap en zijn daarin ook, waar relevant, verwerkt in de probleemanalyse. De heren kwamen onder meer met een vergelijkbaar alternatief als de zienswijze van de gemeenteraad van Hillegom en een

aanscherping van verkeerscijfers. Overige input had vooral betrekking op aspecten die later in het planproces een plek krijgen in de MER. De beantwoording van de gestelde vragen is bijlage 2 en 3 opgenomen.

Bedrijfsleven

VNO – NCW, Transport & Logistiek Nederland (TLN), belangenbehartiger voor verladers EVO, LTO – Noord en het Verenigd Bedrijfsleven Duin en Bollenstreek (VBDB) zijn door de projectorganisatie gedurende de tussenstap fase doorlopend geïnformeerd. Dit resulteerde in deelname aan het werkbezoek voor Statenleden waarbij zij het belang van een Duinpolderweg voor hun achterban hebben toegelicht.

Verkenner

Onderdeel van de tussenstap was het intensiveren van het omgevingsmanagement. Een aspect daarvan was het voeren van gesprekken met bestuurders, belanghebbenden, belangenorganisaties, alsmede voor- en tegenstanders. Hiertoe is een onafhankelijk en objectief verkenner in de persoon van de heer J.P.J. Lokker aangesteld.

De heer Lokker heeft zijn bevindingen, analyse, proces en aanbeveling, in februari aan de stuurgroep Duinpolderweg gerapporteerd.

CDA wethouders

Ter voorbereiding op de tussenrapportage over de Duinpolderweg is het CDA een bijeenkomst aan het plannen met de CDA Raads- en Statenleden uit de omgeving. Zij zullen daar de tussenrapportage bespreken en de daaruit te nemen vervolgstappen. De bijeenkomst staat voorlopig gepland op 19 maart. De Projectmanager is gevraagd om vanuit het projectbureau de bijeenkomst bij te wonen / in te leiden.

Bijlage 1: Spelregels gesprekken belangen- en bewonersgroepen

1. Algemeen

De gesprekken zijn bedoeld om te komen tot uitwisseling van wederzijdse kennis en ervaringen, en zo mogelijk samenwerking. Om dat te bereiken spannen de deelnemers zich in voor een goede onderlinge relatie en de kwaliteit van de dialoog. Daarom zetten wij hierna enkele spelregels uiteen voor gesprekken tussen projectorganisatie en bewonersgroepen. Wij bewaken gezamenlijk deze omgangsvormen en spelregels.

2. Respectvolle omgang

Er is ruimte voor discussie en emoties. Deelnemers laten elkaar uitpraten en bieden elkaar de ruimte voor ieders argumenten en standpunten. Zonder waardeoordeel over de persoon in kwestie.

3. Constructief

Deelnemers aan het overleg doen mee vanuit een positieve grondhouding. Inbreng van kennis, ideeën en wensen, openstaan voor nieuwe inzichten. Continuïteit in de gesprekken is voor beide partijen van belang. Dat geldt voor zowel de mensen die deelnemen aan de gesprekken als voor de consistentie in de inhoudelijke inbreng. De belangengroep wordt zo goed mogelijk in staat gesteld om op de daarvoor bedoelde momenten een zienswijze of reactie te geven op de plannen.

4. Vastleggen inhoud gesprekken

De projectorganisatie leidt het gesprek, zorgt voor een overlegruimte en zorgt voor de verslaglegging. Het verslag wordt geaccordeerd door beide partijen. Dit kan ook inhouden dat we opschrijven dat we het niet eens zijn over bepaalde zaken (agree to disagree). Een geaccordeerd verslag is randvoorwaarde voor een vervolgoverleg. Verslagen worden gedeeld met de achterbannen van bewonersgroepen en de bij de Duinpolderweg betrokken bestuurders.

5. Betrokkenheid

Deelname is voor beide partijen niet vrijblijvend. Deelname vraagt aanwezigheid, tijd en inzet van de deelnemers. Bewonersgroepen wijzen een centraal aanspreekpunt aan. Deze accordeert het verslag. De samenstelling van de gespreksgroep is zo veel mogelijk constant i.v.m. de continuïteit van de gesprekken. De gespreksgroep representeert de achterban.

Bijlage 2. Memo verschillen NOG-Beterpakket en Actualisatie Bereikbaarheid Grensstreek

Bijlage 3. Memo analyse rapportage Bunnik/Brunner