

Een paar opmerkingen over het conceptprogramma:

- het stuk ademt sterk de behoefte van de betreffende overheden om de gepercipieerde ambitie van Tata Ijmuiden mogelijk te maken. Dat is leidend.
- Voor bewoners zal “gezondheid, een gezonde leefomgeving” het uitgangspunt zijn. Daaraan komt dit concept niet tegemoet. Het zal bovendien verstandig zijn de concept status te handhaven tot de wel degelijk genoemde onderzoeken (o.a. GGD, RIVM) en experimenten (Hollandse luchten) tot conclusies over de huidige situatie hebben geleid. Dat is, blijkens het gestelde in dit concept immers dit jaar nog.
- Het concept programma zou aan waarde winnen als er een eigen visie over haalbare alternatieven voor de staalindustrie in Nederland beschikbaar zou zijn. Nu wordt slechts een extrapolatie van Tata zelf als uitgangspunt genomen (waarvan naar ik meen de haalbaarheid economisch gezien zeer twijfelachtig is. Ik sta niet alleen in deze mening).
 - o De gedachten over de toekomst van de kooksfabriek(en) zijn lijdzaam en volgend, terwijl evident – ook indachtig de BREF – Tata met het Multi-jarige renovatieprogramma kooksfabriek2 langdurige claim op gezondheid en milieu legt.
- CO2 is voor de directe omgeving en de gezondheid gewoon geen relevant onderwerp. Het hoort in dit concept overduidelijk niet thuis.
- In deze tijd waarin goed opgeleide bewoners in staat zijn zelf met data en informatie om te gaan is het wollige en politieke karakter van het concept jammer en niet nodig. Even wachten op de rapporten, die naar het schijnt ook wachten op een goed moment voor publicatie (GGD) lijkt zinvol.