

[REDACTED]

Van: info.div
Verzonden: maandag 18 april 2016 10:05
Aan: Post
Onderwerp: FW: Sanering annematerrein bergen -Nh

Categorieën: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,



Directie Concernzaken
Sector Informatievoorziening en ICT

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

M: [REDACTED]
T: [REDACTED]
E: [REDACTED]@noord-holland.nl
W: www.noord-holland.nl
Vaste werkdagen ma t/m do

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 april 2016 9:25
Aan: info.div
Onderwerp: FW: Sanering annematerrein bergen -Nh

Dag collega, graag bijgevoegd Wob verzoek registreren en de organisatie insturen als gebruikelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur – Juridische Dienstverlening

T (023) 514 4622
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 april 2016 11:22

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Sanering annematerrein bergen -Nh

Geachte [REDACTED]

In aansluiting op ons telefoongesprek heden, nogmaals het WOB-verzoek Sanering Anematerrein Bergen nh.
In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 april 2016 16:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Sanering annematerrein bergen -Nh

----- Forwarded message -----
From: [REDACTED]
Date: do 14 apr. 2016 15:31
Subject: Fwd: Sanering annematerrein bergen -Nh
To: [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 15 maart 2016 14:55:32 CET
Aan: post@noord-holland.nl
Onderwerp: Sanering annematerrein bergen -Nh

SANERING OUDE ANEMATERREIN NAAST NR. 125 BERGERWEG BERGEN NH

Provincie Noord-Holland
post@noord-holland.nl

Verzoek om informatie op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur

Schoorl, 15 maart 2016

Geachte heer/mevrouw,

Namens een groep verontruste burgers van de gemeente bergen zou ik graag de nodige schriftelijke informatie van u ontvangen inzake de aanwijzing door de Provincie aan de gemeente Bergen m.b.t. de bodemsanering van het zogenaamde oude Anematerrein op de Bergerweg te Bergen NH.

Wij zijn van mening dat deze sanering niet verloopt zoals aangegeven in de betreffende stukken en in al uw publieke uitingen en inmiddels maken wij ons grote zorgen.

Wij ontvangen graag schriftelijk (bij voorkeur per e-mail) de volgende stukken, in ieder geval alles wat gerelateerd is tot:

1. Aanwijzingsbesluit bodemsanering oude Anematerrein naast nr. 125 Bergerweg te Bergen aan de gemeente Bergen met de daarbij behorende stukken.
2. Subsidieregelingen en of bijdragen vanuit het rijk of de Provincie ten behoeve van deze sanering.
3. De voorwaarden met betrekking tot deze subsidies of bijdragen.
4. De (controlerende) taken van de Provincie ten aanzien van deze sanering.

Zijn deze (controlerende) taken separaat geformuleerd bij de aanwijzing? Zo ja, graag een kopie.

Bestaan er wettelijke kaders of richtlijnen ten aanzien van bedoelde (controlerende) taken als het om dit soort aanwijzingen gaat vanuit de Provincie met betrekking tot debodemsanering? Zo ja, graag kopie.

5. Alle (voortgangs-)rapportages of evaluatierapporten ten aanzien van de (voortgang van) bedoelde bodemsanering aan het oude Anematerrein.
6. Hebben deze tussentijdse rapportages of controles geleid tot wijzigingen van de oorspronkelijke aanwijzing? Zo ja, welke wijzigingen hebben er plaatsgevonden en graag een kopie van de correspondentie in deze tussen de Provincie en de gemeente Bergen.
7. Hebben deze tussentijdse rapportages en ofcontroles geleid tot een wijziging in de bij de aanwijzing vastgestelde subsidies of bijdragen vanuit het Rijk of de Provincie? Zo ja, graag een kopie van deze wijziging en de argumentatie, evenals een kopie van de correspondentie met de gemeente Bergen in deze.
8. Mochten er geen (voortgangs-)rapportages, evaluaties of controles vanuit de Provincie zijn, kunt u mij aangeven waarom niet en welk beleid de Provincie hieromtrent voert? Op welke wetgevingsrichtlijn deze handelswijze is dezegestoeld?
9. Is het de Provincie bekend, dat de bomensingel om het terrein, welke zou blijven bestaan, vooral in verband met de wortelstructuur en het op zijn plaats houden van de verontreiniging, toch door de gemeente Bergen is weggehaald c.q. gekapt.

Zo ja, wat is het standpunt van de Provincie? Graag kopie. Van iedere vorm van correspondentie tussen de Provincie en de gemeente Bergen hieromtrent, ontvang ik graag eenkopie.

Hoogachtend,

A series of five horizontal black bars of varying lengths, used to redact the signature and name of the sender.

HANDTEKENING

Verstuurd vanaf mijn iPhone

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BU/BG

Doorkiesnummer
@noord-holland.nl

1 | 4

**Betreft: uw verzoek om informatie d.d. 15 maart 2016 met
betrekking tot sanering oude Anematerrein naast nr. 125
Bergerweg te Bergen (NH)**

Verzenddatum

19 MEI 2016

Kenmerk

799646/808324

Geachte

Uw kenmerk

Op 15 maart 2016 ontvingen wij uw verzoek om informatie in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur.

U heeft ons verzocht om inzage in de besluiten over de bodemsanering van het oude Anematerrein naast Bergerweg nr. 125 te Bergen. Tevens heeft u gevraagd naar informatie over subsidies of bijdragen vanuit het rijk of de provincie voor deze sanering. Daarnaast heeft u nog enkele vragen gesteld.

Wij hebben op 29 april jl. een verdagingsbesluit toegestuurd, waarbij we de beslissing op uw verzoek hebben verdaagd met vier weken.

Met deze brief ontvangt u onze beslissing op uw verzoek om informatie. Wij hebben een inventarisatie gemaakt van de documenten die betrekking hebben op uw verzoek en die wij digitaal aan u toe zullen zenden. We zullen uw verzoek en onze reactie daarop ook (geanonimiseerd) plaatsen op www.noord-holland.nl/wob. U treft de inventarislijst van de documenten aan in de bijlage.

Ten aanzien van uw eerste vraag over het aanwijzingsbesluit verwijzen wij naar de beschikkingen die de provincie heeft genomen in het kader van de Wet Bodembescherming, met de bijbehorende rapportages. Ten aanzien van uw tweede en derde vraag over een bijdrage van de provincie en de bijbehorende voorwaarden verwijzen wij naar de saneringsovereenkomst tussen de provincie en gemeente Bergen. Ten aanzien van uw vierde vraag over de controlerende taken van de provincie ten aanzien van deze sanering kunnen wij u melden dat de provincie het bevoegde gezag is inzake de Wet Bodembescherming. In

de beschikkingen van de provincie die bij dit besluit openbaar worden gemaakt wordt verwezen naar het wettelijk kader.

Ten aanzien van uw vijfde vraag over de rapportages verwijzen wij naar de beschikkingen van de provincie en de bijbehorende rapportages.

Ten aanzien van uw zesde vraag over wijzigingen ten opzichte van eerder genomen besluiten verwijzen wij naar het evaluatierapport van de sanering. Hierin is aangegeven op welke punten de uitvoering van de sanering afwijkt ten opzichte van het saneringsplan. De provincie heeft ingestemd met deze wijzigingen.

Ten aanzien van uw zevende vraag over wijzigingen in de bijdrage verwijzen wij naar de saneringsovereenkomst. Hierin is vastgelegd dat de provincie procentueel bijdraagt aan de sanering.

Ten aanzien van uw achtste vraag over controles en rapportage verwijzen wij u naar het evaluatierapport en het besluit van de provincie daarop.

Ten aanzien van uw negende vraag over de bomensingel melden wij dat wij hierover niets in de stukken hebben kunnen vinden. Zolang de aangebrachte leeflaag in stand blijft lijkt ons het verwijderen van bomen geen probleem vormen in relatie tot de achtergebleven verontreiniging.

In de documenten die wij met dit besluit openbaar maken zijn passages onleesbaar gemaakt. Dit hebben wij gedaan ten aanzien van de volgende gegevens:

a. Persoonsgegevens: De persoonsgegevens, met uitzondering van die van bestuurders, zijn onleesbaar gemaakt om redenen van privacy als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder e van de Wet openbaarheid van bestuur.

b. Financiële gegevens: Een aantal financiële gegevens is onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, onder g (in geval van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel van derden) van de Wet openbaarheid van bestuur. Het gaat om de financiële posten van de werkelijk gemaakte kosten.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u naar aanleiding van ons besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon, zoals genoemd bovenaan in deze brief.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

directeur Beheer en Uitvoering
dhr. drs. C.P. de Vries

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Kopie: gemeente Bergen

Rechtsmiddelen

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken:

www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u – bij een spoedeisend belang – een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

Bijlagen

De volgende stukken zullen met de verzending van dit besluit openbaar worden gemaakt via onze website www.noord-holland.nl/wob. Dit kan enkele dagen duren.

Besluiten:

Beschikking spoed

1. *Beschikking vaststelling ernst van de bodemverontreiniging en spoedeisendheid van de sanering, 6 juni 2007, 2007-27208*
 - a. *Bijbehorende stukken melding Wet Bodem Bescherming, Anematerrein te Bergen, 3-februari 2007, 2007-9654*
2. *Wbb instemmen met saneringsplanlocatie, 8 juni 2011, 2011-30263*
 - a. *Aanvraag beschikking saneringsplan, 24 maart 2011, 2011-1747*

Wbb beschikking en instemming met bodemsanering

3. *Evaluatierapportage Anema terrein te Bergen, 376178/376191, 2 juni 2014*
4. *B50 meldingsformulier Algemeen Wet bodembescherming, 376178/276751, 2 juni 2014*
5. *Meldingsformulier C NH/0373/005, 376178/376540, 2 juni 2014*
6. *Intake Bodem, 376178/376540, 2 juni 2014*
7. *Ontvangstbevestiging Wbb B50, 376178/376751, 4 juni 2014*
8. *Beschikking saneringsverslag B50 Wbb, 376178/519975, 2 april 2015*
9. *Checklist intake, 376178/505156, 11 november 2014*
10. *Schorsingsbrief, 376178/520447, 5 december 2014*
11. *Brief n.a.v. beschikking sanering 80182/259259.2, 26 februari 2015*
12. *E-mail inzake (her)inrichting Anema-terrein Bergen, 376178/583964, 13 maart 2015*

Saneringsovereenkomst en vaststelling bijdrage:

13. *Wbb Saneringsovereenkomst Bergerweg nabij 125 en Kogendijk 92-94, 2008-14464, 5 maart 2008*
14. *Wet Bodembescherming, saneringsovereenkomst Bergerweg nabij 125 en Kogendijk 92-94, 2008, 21 maart 2008*
15. *Verzoek tot vaststelling en uitbetaling subsidie bodemsanering, 15UIT07679, 18 januari 2016*
16. *Bevestiging verzoek tot vaststelling en uitbetaling bodemsanering, 757431/779414, 10 maart 2016*