

HILVERSUM SPORTPARK

Voor enkele afzonderlijke OV-knooppunten is een uitgebreidere analyse gemaakt. Het gaat om de OV-knooppunten waarbij de provincie actief betrokken is of op verzoek van een gemeente. Deze analyse gaat in op de beleving van de verschillende kenmerken in de directe stationsomgeving en de suggesties ter verbetering. Hierbij maakt de analyse een onderscheid tussen OV- en niet-OV-gebruikers op basis van de frequentie waarin zij het OV gebruiken vanaf het betreffende OV-knooppunt.

Deelnemers enquête

OV-gebruikers	64
Niet OV-gebruikers	40
Deelnemers totaal	104
Periode enquête	25 januari – 22 mei 2018

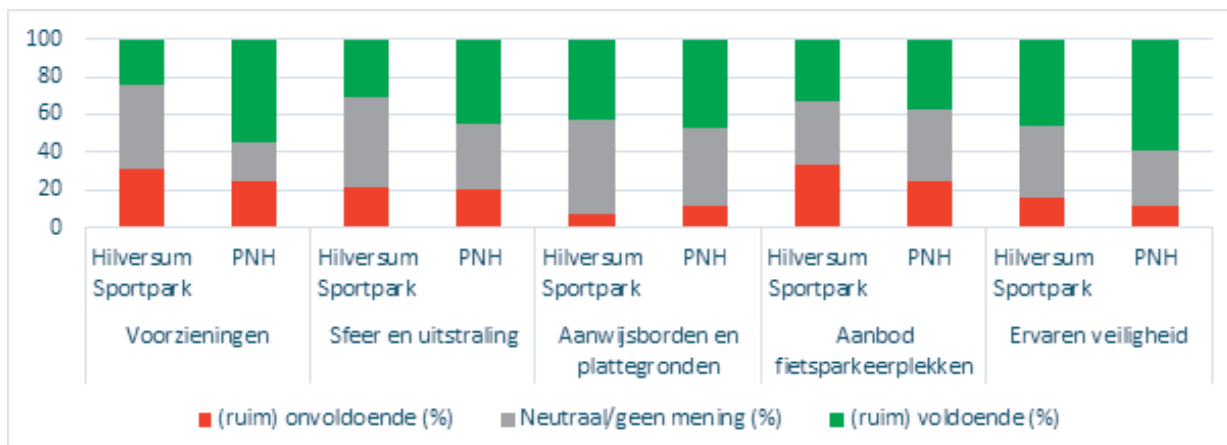
BELEVING STATIONSOMGEVING

OV-gebruikers

De OV-gebruikers zijn bij Hilversum Sportpark een stuk kritischer in vergelijking met het gemiddelde van alle OV-gebruikers in Noord-Holland. Dit geldt vooral voor de waardering van de voorzieningen: 31% beoordeelt dit aspect met een (ruim) onvoldoende en slechts 24% met een (ruim) voldoende, tegenover 25% respectievelijk 55% op basis van het gemiddelde in Noord-Holland. Ook het aanbod aan fietsparkeerplekken is onvoldoende in vergelijking met het gemiddelde: 33% voor Hilversum Sportpark tegenover 25% gemiddeld.

Daarnaast zou ook de veiligheid nog verbeterd kunnen worden gelet op de reactie over de ervaren veiligheid: 16% vindt de veiligheid onvoldoende en slechts 46% voelt zich (wel) veilig op het station. Vooral dit laatste cijfer is laag in vergelijking met het gemiddelde (59%). Wat betreft sfeer en uitstraling is het percentage onvoldoendes vergelijkbaar met het gemiddelde: 21% respectievelijk 20%. Opvallend is dat 31% dit onderdeel met een (ruim) voldoende waardeert, terwijl dit gemiddeld een stuk hoger ligt met 45%.

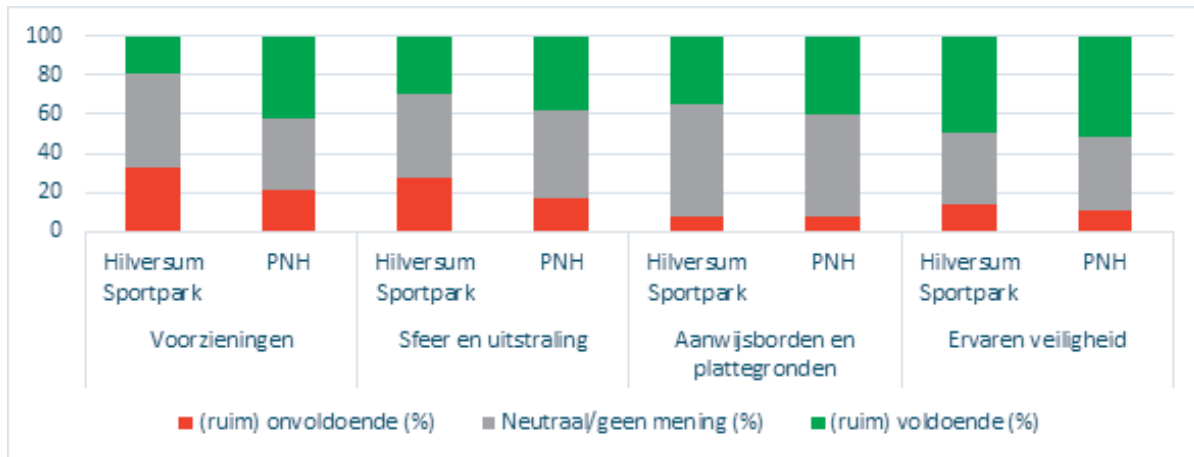
Figuur 1 | OV-gebruikers: beleving directe stationsomgeving Hilversum Sportpark



Niet OV-gebruikers

De mening van niet-OV-gebruikers is vergelijkbaar met de mening van de OV-gebruikers bij OV-knooppunt Hilversum Sportpark. Wel zijn ze kritischer in vergelijking met het gemiddelde van Noord-Holland. Dit geldt zowel voor de voorzieningen waarbij 32% een (ruim) onvoldoende geeft (22% gemiddeld) als voor sfeer en uitstraling waarbij 27% een (ruim) onvoldoende geeft (17% gemiddeld). Voor de aspecten aanwijsborden/plattegronden en ervaren veiligheid zijn de percentages vergelijkbaar met het gemiddelde.

Figuur 2 | Niet-OV-gebruikers: beleving directe stationsomgeving Hilversum Sportpark



MOGELIJKE VERBETERPUNTEN

Iets meer dan een derde van de respondenten (38 van de 104) heeft de vraag beantwoord of er iets verbeterd zou kunnen worden aan de directe omgeving van het station.

Sfeer en uitstraling

Veel van de reacties gaan over de sfeer en uitstraling van het gebied. Er worden echter weinig concrete oplossingen voorgedragen behalve meer groen. Een van de respondenten denkt daarbij dat een laan met bomen niet alleen bijdraagt aan de uitstraling van het gebied, maar er ook voor zorgt dat mensen zich behaaglijk en beschermt kunnen voelen. Een andere oplossing die wordt aangedragen is om de kantoorgebouwen in de omgeving er minder gesloten en ontoegankelijk uit te laten zien.

Voorzieningen

Diverse respondenten stellen voor om meer (stations)voorzieningen te realiseren. Het type voorzieningen loopt enigszins uiteen. Zo is er behoefte aan meer winkels, een gelegenheid om koffie te drinken en/of te eten, een supermarkt en een toilet. Maar ook aan betere beschutting tegen de weersinvloeden door bijvoorbeeld wachtruimtes te plaatsen. Een van de respondenten geeft echter als verbetering op dat er (medio maart 2018) al wordt gewerkt aan nieuwe perronmeubelen door ProRail. Ondanks dat veel mensen het aanbod aan fietsparkeervoorzieningen met een onvoldoende waarderen geven maar weinig mensen aan dat er iets moet verbeteren aan de fietsenstalling. Een persoon geeft aan dat er bijvoorbeeld meer beveiliging zou moeten komen en een ander mist mogelijkheden om een bakfiets te stallen.

Veiligheid

In vergelijking met de andere aspecten beoordelen relatief weinig respondenten de veiligheid met een (ruim) onvoldoende (14 -16%). Toch is dit een belangrijk aspect gezien de verschillende opmerkingen. Het merendeel hiervan mist vooral goede verlichting. Bijvoorbeeld bij het wandelpad van het perron naar de Oude Amersfoortseweg, maar ook het park Laapersveld aan de andere zijde zou beter verlicht moeten worden. Een persoon stelt dat ook beveiligingscamera's kunnen bijdragen aan het gevoel van veiligheid. Tot slot geeft iemand aan dat het vervelend is dat er wel eens bedelaars staan.

Loop en fietsroutes

Diverse mensen beoordelen het oversteken van de Soestdijkerstraatweg als onvoldoende. Een zebrapad en/of stoplicht kan daarbij helpen. Verder ligt de bushalte te ver van het station af waarbij het oversteken gevaarlijk genoemd wordt. Qua oriëntatie zou het fietspad naar de fietsenstalling aan de parkzijde duidelijker aangegeven kunnen worden. Twee respondenten geven ook aan dat er iets verder van het station verbeteringen doorgevoerd zouden kunnen worden. Het gaat daarbij om de oversteekplaats bij het kruispunt tussen de Oosterengweg en de oude Amersfoortseweg. Ook bij de rotonde bij de Utrechtseweg en de Laapersweg is verbetering mogelijk, deze is voor fietsers wel fijn, maar het gebrek aan doorstroming van de auto's leidt tot stankoverlast.

Beheer en onderhoud

Twee respondenten geven aan dat het station wat schoner zou kunnen door er bijvoorbeeld vaker schoon te maken. Volgens iemand anders zou het groen beter bijgehouden moeten worden en bij gladheid moet er goed gestrooid worden. Tot slot geeft één respondent aan dat de oude fietsen met een lekke band of zonder zadel of wiel vaker verwijderd moeten worden uit de fietsenstalling.