

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 30 april 2020

Datum GS-besluit : 26 mei 2020

### Vragen nr. 58

Vragen van de heer **M.N. Bolkestein** en de heer **B.G.P. de Wit** (VVD) over Kamerbrief Stikstof.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 30 april 2020 door de leden van Provinciale Staten, de heer **M.N. Bolkestein** en de heer **B.G.P. de Wit** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

**Kamerbrief Stikstof: wat betekent dit voor de inwoners en bedrijven van Noord-Holland?**

Op vrijdag 24 april 2020 heeft het kabinet een Kamerbrief gestuurd over de stikstofaanpak. In deze aanpak worden diverse (nieuwe) rollen en verantwoordelijkheden voor de provincies beschreven. De VVD vindt het belangrijk om duidelijkheid te verkrijgen over hoe het college van Gedeputeerde Staten deze rollen en verantwoordelijkheden wil invullen, en wat dat betekent voor de inwoners en ondernemers in Noord-Holland.

Daarom heeft de fractie van de VVD de volgende vragen geformuleerd aan het college van GS:

## VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

### Vraag 1:

In de Kamerbrief wordt gewezen op regionale verschillen inzake de staat van instandhouding (pagina 2). De gebiedsgerichte aanpak is daarom een cruciaal element van de stikstofaanpak van het kabinet. Wanneer verwacht GS voor de Noord-Hollandse stikstofgevoelige N2000-gebieden inzichtelijk te hebben wat de staat van instandhouding is conform de N2000-richtlijnen?

### Antwoord 1:

Wij monitoren alle gebieden conform de nationaal afgesproken monitoringssystematiek. Ook hebben wij een goed beeld van de huidige en gewenste depositie. Wij hebben ervoor gekozen om nu geen aanvullende monitoring op de staat van instandhouding uit te voeren, omdat het kennisniveau op dit punt voldoende is en het aanpakken van deze depositie nu de hoogste prioriteit heeft. In het kader van de herziening van de Natura 2000-beheerplannen zal uiteindelijk per gebied de staat van instandhouding opgemaakt worden. Ook wordt momenteel landelijk bekeken of aanvullende monitoring nodig of gewenst is. Wij sluiten ons hierbij aan.

### Vraag 2:

De maatregelen gericht op natuurversterking bouwen voort op het beleidsdocument Nederland Natuurpositief (pagina 4). Op welke provinciale beleidsterreinen heeft Nederland Natuurpositief invloed, en hoe is dat in provinciaal beleid verankerd?

### Antwoord 2:

Nederland Natuurpositief is een document van rijk en provincies en heeft tot doel om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren via 'de vier V's: versterken, verbeteren, verbreden en verbinden. De V's van versterken en verbeteren richten zich primair op intensivering van het natuurbeleid. In Noord-Holland gebeurt dit onder meer door afronding van het NNN en door het nemen van extra maatregelen voor aanleg, inrichting en beheer van bossen (in het kader van de Bossenstrategie) en de overige natuurgebieden (in het kader van het Programma Natuur), zoals aangekondigd in de kamerbrief van minister Schouten van 24 april jl..

De V's van verbreden en verbinden, gericht op biodiversiteitsherstel in brede zin en nauwere samenwerking met andere partners, betreffen een breed scala aan provinciale beleidsterreinen, van landbouw, woningbouw, energietransitie tot planologisch beleid. Dit vindt zijn beslag in onder meer het Masterplan Biodiversiteit, de Voedselvisie, de Visie recreatie en toerisme en de Woonagenda.

### Vraag 3:

Op pagina 7 schrijft het kabinet dat gecoördineerde inzet en besluitvorming van Het Rijk en de provincies nodig is. Wat betekent dit voor Noord-Holland? Op welke manier zal de inzet gecoördineerd worden vanuit Noord-Holland naar Het Rijk? Welke besluitvormingsprocessen zullen daarvoor gelden?

### Antwoord 3:

Het kabinet duidt de verhouding van een generieke aanpak met verantwoordelijkheden voor het Rijk en een specifieke aanpak met verantwoordelijkheden voor de provincies. Uiteraard is het wenselijk dat deze elkaar optimaal versterken. Het pakket aan nationale

bronmaatregelen kan per gebied immers anders uitpakken en provincies hebben ook verschillende opgaven. Daarvoor is het maatwerk in de zgn. gebiedsgerichte aanpak geschikt. In het Plan van Aanpak daarvoor heeft u kennisgenomen van de wijze waarop dat voor Noord-Holland wordt ingericht (zie: [https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Projecten/Stikstof\\_en\\_Natura\\_2000/Documenten/Plan\\_van\\_Aanpak\\_Gebiedsgerichte\\_aanpak\\_Stikstof\\_Noord\\_Holland.org](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Projecten/Stikstof_en_Natura_2000/Documenten/Plan_van_Aanpak_Gebiedsgerichte_aanpak_Stikstof_Noord_Holland.org)).

Op dit moment wordt nog wekelijks in IPO-verband overlegd tussen provincies onderling (ambtelijk en bestuurlijk). Elke maand vindt ook een bestuurlijk overleg met de minister van LNV plaats. De wijze waarop formele besluitvorming vervolgens plaatsvindt wijkt niet af van de gebruikelijke werkwijze op grond van de Provinciewet.

**Vraag 4:**

In het coalitieakkoord Duurzaam Doorpakken is uitgesproken dat de provincie met een Voedselvisie komt in deze bestuurstermijn. Onderdeel van deze voedselvisie zal, naar wij aannemen, de ontwikkeling van kringlooplandbouw zijn. Op pagina 8 van de Kamerbrief benoemt het kabinet een voorwaarde voor een succesvolle kringlooplandbouw, namelijk de terugverdientijd van investeringen voor agrarisch ondernemers. Vindt GS dit ook een belangrijke voorwaarde, en waarom wel/niet? Hoe wordt dit bedrijfseconomische aspect geborgd in het proces voor de totstandkoming van de Voedselvisie?

**Antwoord 4:**

Ja, terugverdientijd van investeringen is een belangrijk onderdeel van het denken over kringlooplandbouw. Om deze kringlooplandbouw verder te ontwikkelen werken we gezamenlijk met de diverse (keten)partners, zoals medeoverheden, kennisinstellingen/scholen, kapitaal/financieringsinstanties en bedrijfsleven, NGO's en met burgers. Voor de totstandkoming van de Voedselvisie moet de participatie nog worden opgestart. Deze is voorzien rond de zomer. Zoals aangegeven in de strategische agenda van PS wordt de Voedselvisie in samenhang opgepakt met het Masterplan biodiversiteit en de Visie Recreatie en Toerisme, die begin 2021 aan PS zullen worden voorgelegd.

**Vraag 5:**

Opkopen van boerenbedrijven, op vrijwillige basis, leidt tot een risico op verloedering van het platteland. Welke bestaande instrumenten heeft GS om deze verloedering te voorkomen, en hoe worden deze in de nieuwe omgevingsverordening geborgd? Welke aanvullende instrumenten zou GS eventueel kunnen gebruiken om verloedering tegen te gaan?

**Antwoord 5:**

Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet mogelijk private partijen te verplichten achterblijvende gebouwen en stallen te slopen of te herbestemmen, alvorens zij voor een natuurvergunning met extern salderen met veehouderijen in aanmerking komen. Provincies hebben onderling afgesproken dat bij extern salderen/opkopen door provincies van bedrijven in andere provincies het uitgangspunt 'goed rentmeesterschap' is; degene die aankoopt/extern saldeert heeft ook zorg voor het voorkomen van verloedering van het platteland. Als aanvullend instrument wordt gedacht aan een meldplicht voor wie extern wil gaan salderen met veehouderijen. Zo kan op voorhand inzicht worden verkregen wie extern wil salderen met welke veehouderijen. Vervolgens kan dit juridisch weliswaar moeilijk worden verboden, maar wel kunnen onwelgevallige situaties met de betreffende bedrijven, sectorvertegenwoordigers en koepelorganisaties – o.a. in het kader van de gebiedsge-

richte aanpak – bespreekbaar worden gemaakt en is het mogelijk om een gemotiveerd moreel appel te doen om bepaalde vergunningaanvragen met extern salderen niet door te zetten, dan wel af te spreken dat ‘goed rentmeesterschap’ wordt getoond. Een verdergaand instrument zou zijn dat in het ruimtelijke spoor, bijvoorbeeld via de provinciale omgevingsverordening, eisen zouden worden opgenomen over hoe locaties waarmee extern wordt gesaldeerd, dienen te worden achtergelaten (sloop of herbestemming) om daardoor verloering te voorkomen. Ons college heeft hier overigens nog niet toe besloten.

**Vraag 6:**

Het kabinet is voornemens om een structureel systeem op hexagoon-niveau op te zetten voor stikstofregistratie (pagina 10). Zal Noord-Holland ook gebruik gaan maken van dit structurele systeem, en waarom wel/niet? Is het gebruik van dit systeem voordelig om in Noord-Holland stikstofdepositiebanken op te richten?

**Antwoord 6:**

Hier kunnen wij nog geen uitsluitel over geven. Op dit moment verkennen de provincies gezamenlijk de mogelijkheden om een regionaal stikstofregistratiesysteem te ontwikkelen, dat al dan niet onderdeel uitmaakt van het landelijke registratiesysteem.

**Vraag 7:**

Wanneer verwacht GS gesprekken met Het Rijk en andere stakeholders te starten over het eventueel instellen van regionale drempelwaardes (pagina 15)? Wanneer mogen wij verwachten dat regionale drempelwaardes al dan niet ingevoerd kunnen worden in Noord-Holland, en welke stappen moeten gezet worden om tot deze invoering te kunnen komen?

**Antwoord 7:**

Op dit moment loopt er, samen met het Rijk, een interprovinciale verkenning naar de mogelijkheden van de invoering van drempelwaardes. Dit is een juridisch lastig punt en er is nu nog geen uitsluitel te geven over de mogelijkheden en de planning. Wel zal over de invoering van drempelwaardes, mocht het mogelijk zijn, uiteindelijk een besluit van ons college nodig zijn.