

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wind op Land in Amsterdam: paar vragen
Datum: vrijdag 18 oktober 2019 14:52:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Dag [redacted]
Helaas kan ik nog geen duidelijkheid bieden. Hopelijk na de herfstvakantie wel.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 13:17
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Wind op Land in Amsterdam: paar vragen

Hi [redacted],
Zie onderstaand.
Kun je het proces vertaling coalitieakkoord NH (aanpassing PRV) delen?
Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam
T + 31 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
[Nieuwsbrief duurzaam020](#)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 08:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wind op Land in Amsterdam: paar vragen

Dank [redacted],
Ik zal begin oktober weer contact met je opnemen over dit punt.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam
T + 31 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
[Nieuwsbrief duurzaam020](#)

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)]
Verzonden: maandag 9 september 2019 16:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wind op Land in Amsterdam: paar vragen

Hoi [redacted],
Dank, ja goede vakantie gehad.
Even een korte reactie (ik ga van het ene overleg naar het andere) op je vragen:
We bezien momenteel hoe het coalitieakkoord vertaald kan worden. Dit blijkt minder eenvoudig dan gedacht. Ik hoop begin oktober meer inzicht te hebben op proces en eventueel beleid/ regelgeving.
Verder is plan Noorder IJ-plas mij bekend. Ik heb de personen van NDSM voor de vakantie nog (verkennend/ kennismakend) gesproken.
Met groeten,
mw. drs. [redacted]
[redacted]

T (023) [redacted]
M [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
Woensdagmiddag afwezig

www.noord-holland.nl

[redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)

cid:image001.jpg@01D28D4E.677E4660



Pay-off duurzaamheid-final



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [redacted] [@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 11:48

Aan: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: Wind op Land in Amsterdam: paar vragen

Hi [redacted]

Fijne vakantie gehad? Of ga je nog met vakantie?

Paar vraagjes, gezien het coalitieakkoord NH:

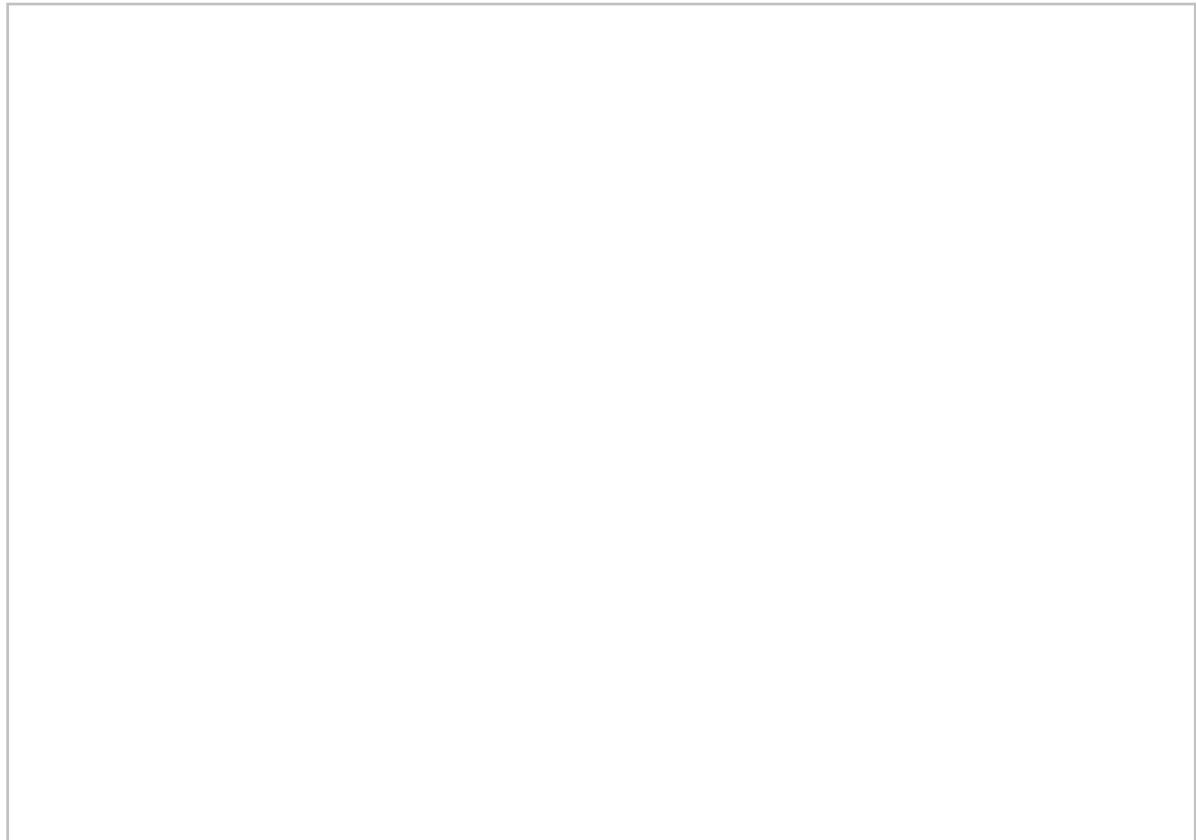
1. Hebben jullie al zicht op wat "ja, mits" (precies) gaat betekenen voor de Metropoolregio Amsterdam?
2. Is er al een procesplan voor het aanpassen van het beleidskader Wind op Land? Zo ja, wat zijn de stappen in de tijd?
3. Is er al een procesplan voor het aanpassen van de PRV? Zo ja, wat zijn de stappen in de tijd?

Ik verneem graag je reactie.

Achtergrond van vragen:

Amsterdam wil namelijk graag een substantiële bijdrage leveren aan de nationale doelstelling voor wind op land zoals beschreven in het klimaatakkoord. En omdat alle turbines per 1 januari 2025 vergund moeten zijn is daar enige haast bij.

Vooruitlopend op de RES willen wij in september een nieuw toetsingskader voor de Noorder IJ-plas voorleggen aan de wethouder, met daarin 2 scenario's: 1) alleen (circa 3) turbines in de infrabundel A10/A8 of 2) ook (circa 3) turbines in de plas zelf. Het zou handig zijn om te weten of de Provincie dit gebied niet ziet als no-go zone, en of het 6 op een rij beleid wordt losgelaten. Het onderstaande plaatje komt overigens uit een MER van 2016 en deze vraag gaat alleen over nr 1, 2 en 3.



Uit coalitieakkoord NH

Windenergie

Om de energietransitie vorm te geven is ruimte nodig voor de plaatsing van windmolens. Het heeft onze voorkeur om zoveel mogelijk windmolens op zee te plaatsen. Echter, ook op het land zal de plaatsing van windmolens nodig zijn. Daarom wijzigen wij het beleidskader Wind op land. Wij zien veel maatschappelijke initiatieven die ruimte vragen voor windmolens en die op draagvlak kunnen rekenen. Samen met partners werken we aan Regionale Energiestrategieën. De resultaten daarvan verankeren we in ons ruimtelijk beleid. Binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) bieden wij, vooruitlopend hierop, ruimte voor de plaatsing van windmolens op basis van het principe 'ja, mits'. Dit betekent dat niet op elke locatie windmolens kunnen worden geplaatst, maar dat een zorgvuldige afweging zal plaatsvinden. Buiten de MRA hanteren wij een restrictief 'nee, tenzij'-beleid, tot het moment van vaststelling van de Regionale Energiestrategie Noord-Holland Noord, waarin duidelijk zal worden op welke plaatsen draagvlak is voor de plaatsing van windmolens. Tot dat moment zijn alleen burgerinitiatieven voor nieuwe windmolens mogelijk wanneer breed draagvlak is aangetoond en een goede landschappelijke inpassing is gegarandeerd. Wij kunnen ondersteuning bieden bij de uitvoering van draagvlakonderzoek.

Met vriendelijke groet,

██████████
████████████████████
████████████████████

Gemeente Amsterdam

T + 31 ██████████

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via

www.facebook.com/duurzaam020

www.twitter.com/duurzaam020

[Nieuwsbrief duurzaam020](#)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 11:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Reactie op concept en aanvullingen van mijn collega's
Bijlagen: Concept annotatie voor wethouder van Doorninck_200407 en gedeputeerde Stigter.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hi [redacted],

Bijgaand de laatste versie.

Ook afgestemd met AGV/Waternet en het Havenbedrijf Amsterdam.

Wat ons betreft is deze annotatie afdoende zo. Zijn jullie ook tevreden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

T + 31 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via

www.facebook.com/duurzaam020

www.twitter.com/duurzaam020

[Nieuwsbrief duurzaam020](#)

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 11:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Reactie op concept en aanvullingen van mijn collega's

Goedemorgen,

Hierbij een aangevulde annotatie van onze kant. Er is informatie opgenomen over de ontwerp Omgevingsverordening 1.0. deze laatste versie heb ik ook nog naar mijn collega's gestuurd voor een laatste check.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
023- [redacted] / [redacted]

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: [LinkedIn](#)



CIRCULAIR EN ENERGIENEUTRAAL
SAMEN MAKEN WE HET WAAR

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Definitive annotatie wind op land / voorbereiding zienswijze Amsterdam

Goedemorgen,

Dankjewel voor de terugkoppeling. We kijken ook terug op een plezierige voorbereiding. Fijn om zo open te kunnen zijn. We hebben er ook veel tijd in gestoken bij Edward Stigter. Ik moet zijn terugkoppeling nog krijgen en zal dat ook met jullie delen.

Ik zal ongetwijfeld met [REDACTED] contact blijven houden in kader van de RES'en en natuurlijk het verder concretiseren van de zoekgebieden. Voor concrete windvragen kan je het beste goed contact houden met [REDACTED] en [REDACTED]. Maar daarnaast zullen wij elkaar ook veel gaan tegenkomen. Er was nog een afspraak in de maak tussen mijn collega's van BPL en jullie landschapscollega's, ik zal [REDACTED] vragen hoe ver het daarmee staat. En in hoeverre het nuttig is dat we aanhaken.

In het GS Themaberaad, dat wij gister hadden, heeft gedeputeerde Rommel aangegeven dat zij nauw betrokken wil zijn bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden, BPL en NNN. Dat is goed nieuws, want we hebben haar zeker nodig voor de Amsterdamse zoekgebieden. Kortom, wij zullen ons best doen om de juiste mensen aan tafel te krijgen om met elkaar in gesprek te blijven. We hebben onze wensen- en bedenkingen procedure nu staan op 5 oktober, gelijk met de Omgevingsverordening.

We houden contact!

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]
023- [REDACTED] / [REDACTED]

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: [LinkedIn](#)



CIRCULAIR EN ENERGIENEUTRAAL
SAMEN MAKEN WE HET WAAR

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:09
Aan: [REDACTED]@noord-holland.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Definitive annotatie wind op land / voorbereiding zienswijze Amsterdam

Hi [REDACTED],

In het kader van de samenwerking m.b.t. dit gesprek netjes afhechten:

Onderstaand de terugkoppeling die wij hebben gekregen van de politiek assistent.

Dan weten jullie wat jullie van ons kunnen verwachten.

Groet,

█

Hoi,
Terugkoppeling gesprek met Stigter:
- benoem in de Amsterdamse zienswijzen alle problemen die wij zien, maar wees voorzichtig met kant en klare oplossingen, want een en ander moet ook nog langs PS geloodst worden;
- zaken als lijnopstelling en 600 metereis kunnen scherp gepositioneerd worden, dat is prima;
- gevoeligheid zit bij de beschermingsregels waar wij mogelijk last van hebben. Zeg duidelijk waar dat het geval is, maar wees voorzichtig met het voorstellen dat hele regimes dan opgeheven moeten worden (maatwerk is ook een optie) en geef provincie ruimte daar zelf in te schipperen;
- straal in je zienswijzen samenwerkingsgezindheid uit, dat ontbrak er nu wat aan. Dus hard op de inhoud, zacht op de relatie.

Stigter gaf aan ook wel overwogen te hebben nu al allerlei zaken te hebben willen regelen in de OV, maar dan was er nu ook en MER nodig geweest en waren we zo twee jaar verder. Vandaar.

Hopelijk biedt dit genoeg houvast?

█

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: █
Verzonden: donderdag 9 april 2020 9:28
Aan: █ [@noord-holland.nl](mailto:█@noord-holland.nl)>
Onderwerp: Definitieve annotatie wind op land / voorbereiding zienswijze Amsterdam

Hi █,

Bijgaand de definitieve annotatie.

Ik heb jullie opmerkingen overgenomen, behalve de punten onder het kopje "attenties vanuit de regio". Dit gaat meer over het RES proces en leidt af van de kern waar ze het over moeten hebben in die 30 min. █ en ik kennen overigens de punten van Zaanstad en Amstelland. Dat gaan we ambtelijk oppakken.

Over jouw onderstaande vraag:

Ik denk ook dat 30 minuten kort is en ik hoop dat beiden de annotatie goed hebben gelezen, want de inhoud is best technisch. Ik verwacht dat wethouder van Doorninck het over de punten gaat hebben waardoor de Amsterdamse ambitie eenvoudiger realiseerbaar wordt. En zal vragen hoe gedeputeerde Stigter daar naar kijkt. En ik verwacht ook dat van Doorninck aan Stigter zal vragen wat hij vindt van de Waternet/AGV-case in het havengebied. Tot slot zou het fijn zijn als ze het over het tijdsplan hebben. De tweetrapsraket of niet.

Met vriendelijke groet,

█
█
█

Gemeente Amsterdam

T + 31 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via

www.facebook.com/duurzaam020

www.twitter.com/duurzaam020

[Nieuwsbrief duurzaam020](#)

Van: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 14:14

Aan: [redacted] [@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Onderwerp: annotatie gereed

Beste [redacted],

Met de laatste aanpassingen is dit hem zo. Mooi werk samen! Vraagt altijd wat tijd en gelukkig hadden we dat er voor.

Ik vraag me wel af hoe realistisch het is wat ze bespreken in een half uur tijd. De informatie is behoorlijk gedetailleerd op projectniveau, dus ik zoek nog even wat ik Edward aan focus mee ga geven.

Ik denk dat het belangrijkste is dat jullie wethouder wat meer inzicht krijgt in de manier waarop belangenafwegingen straks, in kader van de RES'sen er uit gaat zien. Zodat ze goed kan inschatten op welke manier de zienswijze het beste vormgegeven kan worden. Hoe kijk jij hier naar?

Vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
023- [redacted] / [redacted]

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: [LinkedIn](#)



CIRCULAIR EN ENERGIENEUTRAAL
SAMEN MAKEN WE HET WAAR

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

t.a. van

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Datum 20 oktober 2020

Ons kenmerk RK 220200921

Uw kenmerk 1350386

Behandeld door , , @amsterdam.nl

Bijlage(n)

Onderwerp Bestuurlijke afspraken m.b.t. Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

U heeft op 1 september het eindconcept voor de omgevingsverordening NH2020 aangeboden aan provinciale staten, voor vaststelling op (inmiddels) 22 oktober. Naar aanleiding van deze verordening en de beantwoording van onze zienswijze heb ik, alsmede mijn collega wethouder Everhardt, sindsdien meerdere gesprekken gevoerd met leden van uw college over voor ons belangrijke onderwerpen in de Verordening. Daarbij ging het vooral om de knelpunten die door de verordening ontstaan in de ontwikkeling van de stedelijke bedrijventerreinen in Sloterdijk West en het realiseren van windenergie. Graag spreek ik mijn waardering uit voor uw constructieve houding en uw bereidheid om voor deze onderwerpen in het vervolgproces een passende oplossing te vinden.

In deze brief wil ik graag de gewenste afspraken op een rij zetten met het verzoek aan u om deze schriftelijk te bevestigen.

Industriegebied van Provinciaal belang in relatie tot Sloterdijk West

In uw verordening wordt het industrieterrein Westpoort aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal belang. Met deze aanwijzing moet (milieu)ruimte voor industrie beschermd worden.

Het doel van deze aanwijzing steun ik ook. Voor de energietransitie en de overstap naar een circulaire economie is blijvend behoefte aan (schaarse) ruimte voor bedrijven met een hoge milieucategorie en haventerreinen. De aanwijzing gaat echter zover dat daarmee ook andere gebieden, met name in de Sloterdijken, ernstig beperkt worden in hun ontwikkeling. In deze gebieden wordt juist hard gewerkt aan uitbreiding van ruimte voor bedrijven en andere (niet-milieugevoelige) stedelijke functies zodat de gebieden hierdoor versterken en elders in Westpoort extra ruimte overblijft voor industrie.

De ontwikkeling van Sloterdijk West en het behoud van ruimte voor industrie zie ik niet als tegenstrijdige belangen. Helaas is de benodigde flexibiliteit, waarmee deze beide belangen samen kunnen komen, nog niet terug te vinden uw verordening.

Om te voorkomen dat de ontwikkeling van Sloterdijk West tot stilstand komt, wil ik graag de volgende afspraken met u maken:

- Voor de Sloterdijken West wordt zo spoedig mogelijk een proces ingericht om zowel ambtelijk als bestuurlijk tot (maatwerk)oplossingen te komen voor de geconstateerde problematiek;
- De belangrijkste uitgangspunten voor deze oplossingen zijn zowel de gewenste borging van ruimte voor industrie als de ontwikkeling van Sloterdijk West;
- We maken concrete afspraken over afwijkingen van het huidige bestemmingsplan die nodig zijn om reeds ingezette ontwikkelingen in Sloterdijk West doorgang te laten vinden.
- Dit proces loopt parallel aan andere trajecten zoals de MRA-verstedelijingsstrategie, het plan van aanpak NOVI-gebied NZKG, het opstellen van de Omgevingsverordening NH2022 en de gezamenlijke inzet op de energietransitie;
- De voorstellen voor deze (maatwerk)oplossingen worden tijdig afgerond en bestuurlijk gedeeld in het eerste kwartaal van 2021, voorafgaand aan de afronding van het (concept)ontwerp omgevingsverordening NH2022, zodat de resultaten van dit proces in de ontwerpverordening kunnen worden opgenomen.

Windenergie

Zoals de gemeente Amsterdam ook in haar zienswijze heeft aangegeven, zijn wij blij dat de verordening, vooruitlopend op de RES 1.0, een opening biedt om nieuwe windmolens te kunnen ontwikkelen in Amsterdam. Amsterdam wil binnen de provincie graag haar verantwoordelijkheid nemen om de mogelijkheden die er zijn voor wind zo goed mogelijk te benutten en qua energievoorziening zo min mogelijk te leunen op andere delen van Noord-Holland.

In het klimaatakkoord van 28 juni 2019 en de concept RES Noord-Holland Zuid hebben we afgesproken dat *“uiterlijk op 1 januari 2025 alle aangevraagde benodigde vergunningen zijn afgegeven met oog op de tijdige realisatie van de opgave”*. En *“dat er wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers en bedrijven)”*. Er wordt veel regie gevraagd van lokale overheden, en dat lokale initiatiefnemers met voorstellen komen.

Het is fijn dat GS de bevoegdheid heeft gekregen om “windenergiegebieden” aan te wijzen, waar mogelijk wordt afgeweken van de bovenwettelijke eisen als 600 meter afstand tot

geluidsgevoelige bestemmingen en/of verplichte verhouding ashoogte/rotordiameter. De voorwaarden behorende bij deze aanwijzing in de omgevingsregeling zorgen echter voor grote onzekerheid, waardoor de haalbaarheid laag is. Burgers, bedrijven en gemeente moeten immers grote financiële risico's nemen - denk aan tonnen - om een windpark voor te bereiden waarvan hoogst onzeker is of GS deze als "windenergiegebied" gaat aanwijzen. Dit belemmert lokale initiatieven.

Het is daarom nodig zo snel mogelijk de onzekerheden weg te nemen. We willen graag dat GS de gemeente en initiatiefnemers in financiële zin en met mankracht gaat helpen met het voorbereiden van de aanvraag tot "windenergiegebied". Concreet gaat dit over het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, en het havengebied Westpoort. Ofwel de Amsterdamse RES-zoekgebieden 1 en 2. Er zijn in deze gebieden plannen om windmolens op coöperatieve wijze te ontwikkelen (100% lokaal eigendom), en er wordt conform de concept RES NHZ en het klimaatakkoord ingezet op procesparticipatie en financiële participatie. Tot slot zien we graag dat in de 2^e helft van 2021, na vaststelling van de RES 1.0 en voor inwerkingtreding van de Omgevingswet, alle bovenwettelijke verplichtingen om windmolens te ontwikkelen zijn geschrapt. In de RES 1.0 hebben we dan gezamenlijk vastgelegd waar en hoe we windmolens willen ontwikkelen.

Begrenzing landelijk gebied

Tot slot wil ik graag uw aandacht voor de begrenzing van de aanduiding 'landelijk gebied' die bij veel gemeenten tot zorgen heeft geleid. Ik deel de zorgen dat het realiseren van kleinschalige voorzieningen in dorpskernen met minder dan 500 inwoners en stedelijk groen aan de rand van bebouwing hiermee ernstig bemoeilijkt worden. Door deze wijziging is een kleine uitbreiding van een school in een klein dorp of het realiseren van een stadsverzorgende voorziening in een park aan de rand van Amsterdam niet meer mogelijk.

Als concreet voorbeeld van een kleine ontwikkeling wil ik graag noemen de horeca aan de Gaasperplas, die is opgenomen in het Toekomstplan Gaasperplas, dat met veel participatie tot stand is gekomen en voor bestuurlijke vaststelling voorligt. In het plan zijn enkele horeca ontwikkelingen opgenomen, die mijn inziens zorgvuldig kunnen worden ingepast. De locaties liggen binnen de NNN, maar ik zie mogelijkheden om in overleg met u te komen tot voorstellen voor compensatie en zelfs voor een vergroting en verbetering van de NNN ter plaatse. Indien de Gaasperplas binnen het werkingsgebied Landelijk Gebied wordt opgenomen, is dat niet meer mogelijk. Daarmee gaat niet alleen een verbetering van de recreatieve mogelijkheden, maar ook een kans voor verbetering van de NNN verloren.

Het opstellen van de Omgevingsverordening 2022 biedt u en gemeenten de kans om de verbetermogelijkheden van de nieuwe regeling gezamenlijk te verkennen. Graag wil ik dat gesprek met u en andere gemeenten aangaan.

Bevestiging afspraken

Graag wil ik u bij voorbaat danken voor uw inzet om tot een gezamenlijke oplossing voor genoemde belemmeringen te komen. Ik vertrouw op een constructieve samenwerking bij de nadere uitwerking van deze onderwerpen.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam,
Hoogachtend,



Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

Geannoteerde agenda voor wethouder van Doorninck en gedeputeerde Stigter

Betreft: gesprek met gedeputeerde Stigter en wethouder van Doorninck over wind op land / zoekgebieden Amsterdamse concept RES op datum 28-10-2020, van 8.45 – 9.15 uur.

Opstellers: [REDACTED] (gemeente Amsterdam) en [REDACTED] & [REDACTED] (provincie Noord-Holland). De bijlages 1 en 2 zijn opgesteld door de gemeente Amsterdam.

Bestuurlijke achtergrond

- Op 22 oktober 2020 is de provinciale omgevingsverordening vastgesteld door provinciale staten (PS). In de verordening is opgenomen dat Gedeputeerde Staten (GS) de bevoegdheid krijgt om zogenaamde "windenergiegebieden" aan te wijzen. In "windenergiegebieden" kan afgeweken worden van bovenwettelijke verplichtingen als de 600 meter afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen en verplichte verhouding as/rotordiameter. De voorwaarden bij dit besluit zijn beschreven in een uitvoeringsregeling.
- Afgezien van enkele windmolenopstellingen in het gebied van het Havenbedrijf Amsterdam en in Sloterdijk III langs de Westpoortweg kan in Amsterdam in de windzoekgebieden op geen enkele manier worden voldaan aan de provinciale verplichtingen van minstens 3 op een rij, 600 meter afstand bewaren tot geluidsgevoelige bestemmingen en verhouding as/rotordiameter. Bij de ontwikkeling van windmolens in heel Amsterdam, ook in het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, is het daarom noodzakelijk om het proces te doorlopen om in samenwerking met de provincie "windenergiegebieden" aan te wijzen.
- In het plan van aanpak van Amsterdam om de zoekgebieden in de concept RES NHZ te concretiseren is een 4 sporen aanpak beschreven: 1) interactieve sessies met bewoners en belanghebbenden in en rond de zoekgebieden (ook buurgemeenten) om advies in te winnen over de beste locaties voor windmolens. Zie: <https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/windmolen-buurt/>. 2) enquêtes onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten over de Amsterdamse windambitie en draagvlak voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. 3) intern ruimtelijk-ecologisch experttraject met hoofdstedebouwkundigen, ecologen en programmamanagers fysiek van de stadsdelen. 4) advies van Liander over de netcapaciteit en beschikbare velden.
 - Op basis van de resultaten van deze 4 sporen, en de wensen en bedenkingen op de concept RES NHZ kan een bestuurlijke afweging gemaakt worden over de inhoud van de RES 1.o.
 - In dit gesprek wordt Gedeputeerde Stigter geïnformeerd over de resultaten van spoor 2 en 3.

Agenda

1. Gedeputeerde Stigter wordt gevraagd in te stemmen om uit te zoeken in hoeverre de provincie financieel en qua manuren kan bijdragen aan de voorbereiding van het aanwijzingsbesluit "windenergiegebied" door GS in het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel noord.
Verzoek van Amsterdam aanhoren en aangeven, dat de mogelijkheden zullen worden onderzocht of en hoe de provincie bij kan dragen bij het verlagen van de financiële risico's van het samenwerkingsverband Amsterdam-Wind en NDSM-energie.
2. Gedeputeerde Stigter wordt geïnformeerd over de [REDACTED] van de windzoekgebieden in Amsterdam (toelichting in bijlage 1).
Het betreft [REDACTED]. De gemeente zal de resultaten van het draagvlakonderzoek, de zienswijze van Liander en gesprekken met de provincie Noord-

4. Het wegvallen van de overige opstellingsvereisten.

Hoe de exacte indieningsvereisten (met name op het onderdeel participatie) er uit gaan zien is nog onderwerp van besluitvorming.

Toelichting punt 1:

Het samenwerkingsverband Amsterdam-Wind en NDSM-energie heeft €60.000 subsidie gekregen voor het uitvoeren van activiteiten (o.a. financiële haalbaarheid en verwerven draagvlak) om windmolens te realiseren in 100% lokaal eigendom. De subsidie dekt een deel van hun ingediende begroting (totaal € [REDACTED]).

De initiatiefnemers zijn conform intentieovereenkomst met de gemeente verplicht om een lokaal participatieplan op te stellen in overleg met omwonenden en belanghebbenden, en deze ter goedkeuring voor te leggen aan B&W. Na goedkeuring door B&W en uitvoering van het plan worden de uitkomsten van het proces (o.a. hoe de opbrengsten worden gedeeld met de omgeving) vastgelegd in een "omgevingsovereenkomst" tussen gemeente en initiatiefnemers.

In het gesprek tussen initiatiefnemers en gemeente Amsterdam is op 15 juni 2020 (voorafgaand aan de subsidieverlening) afgesproken om op zoek te gaan naar aanvullende dekking, bijvoorbeeld via een lening uit het Duurzaamheidsfonds. Hiervoor is een B&W besluit nodig omdat het risico bestaat dat de lening niet terug betaald kan worden als de provincie geen vergunning afgeeft.

Amsterdam verzoekt de provincie te kijken naar de mogelijkheden om bij te dragen aan de reeds verstrekte subsidie, een lening die niet terugbetaald hoeft te worden als er niet wordt vergund, en voor manuren om mee te draaien in de voorbereiding van het project. Op deze manier gaat de provincie als bevoegd gezag in het gebied samenwerken met de gemeente en initiatiefnemers en worden de financiële risico's voor de laatstgenoemden verkleind.

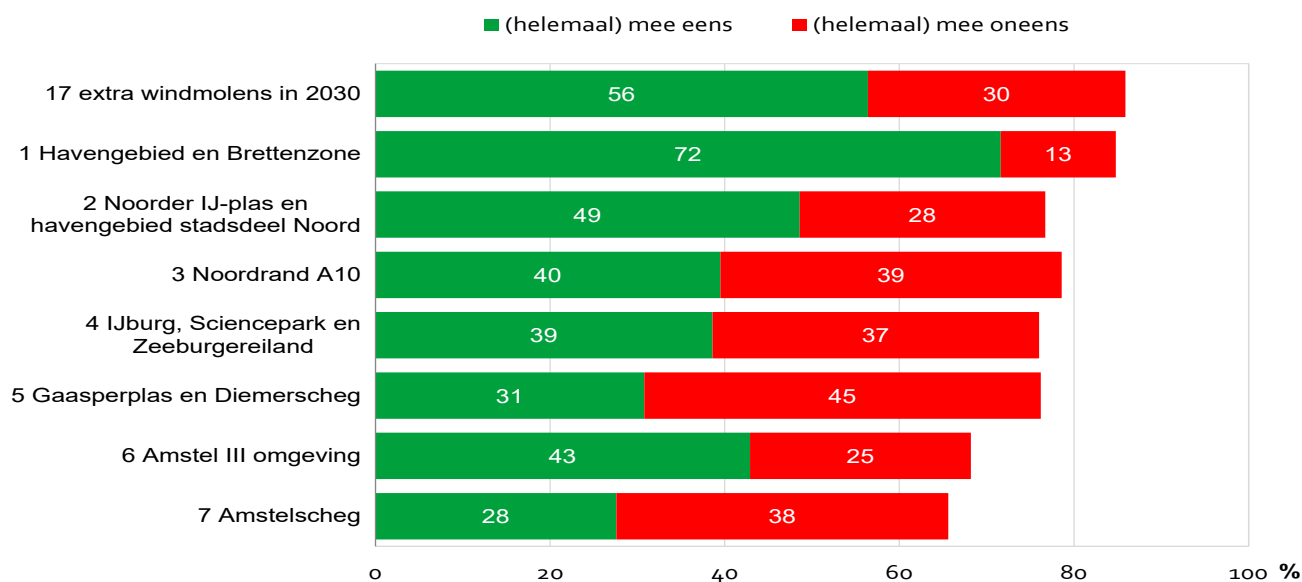
BIJLAGE 2:

Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) heeft via twee enquêtes onderzoek uitgevoerd naar het draagvlak voor de Amsterdamse ambitie van circa 17 extra windmolens in 2030 (minstens 50 MW extra opgesteld vermogen) en voor windmolens in de zeven zoekgebieden uit de concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (RES). De eerste enquête is een stadsbrede enquête met daarin vragen over de energietransitie in brede zin, en vragen over windmolens. De tweede (extra) enquête met dezelfde vragen over windmolens is gehouden onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten die in en rond de zoekgebieden wonen.

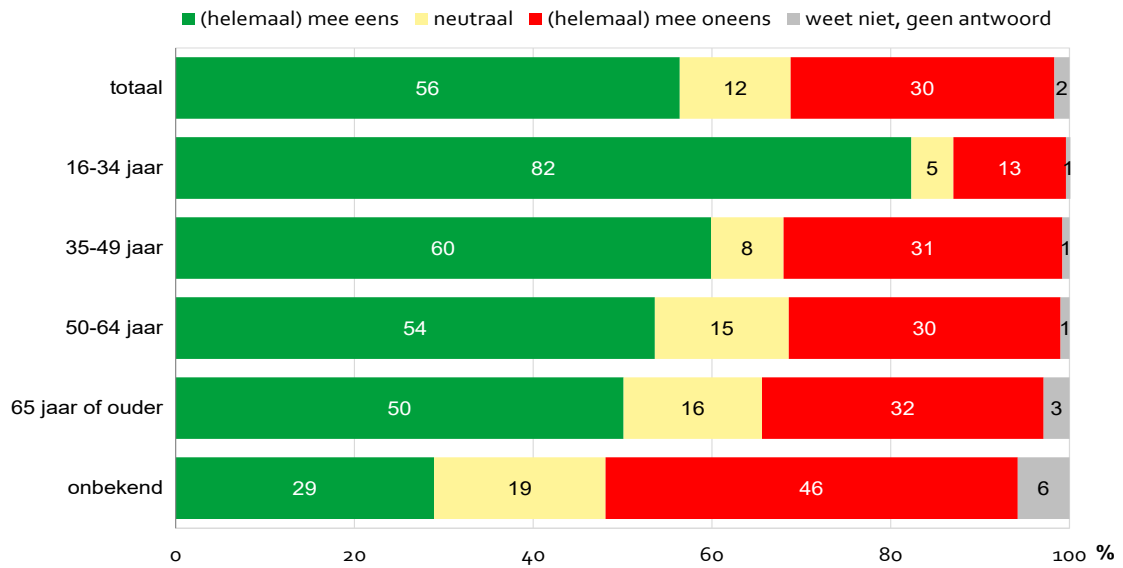
Het onderzoek van OIS laat zien dat ruim de helft van de respondenten die in en rond de zoekgebieden wonen, het (helemaal) eens is met de plaatsing van de circa 17 extra windmolens in de stad (56%). Bij respondenten uit de rest van de stad ligt dit aandeel hoger, namelijk op 65%. Tegelijkertijd is er bij respondenten in en rond de zoekgebieden weerstand om windmolens te plaatsen in het eigen woongebied. Daarnaast zijn jonge respondenten (16-34 jaar) aanzienlijk positiever over het bijplaatsen van de windmolens dan oudere respondenten.

Onderstaand zijn de belangrijkste tabellen weergegeven uit de extra enquête, onder huishoudens in en rond de zoekgebieden.

Figuur 2 Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



Figuur 1.7 Houding extra windmolens in het algemeen naar leeftijdsgroep, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



Figuur 4 Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens uit het eigen zoekgebied (n=1577)

