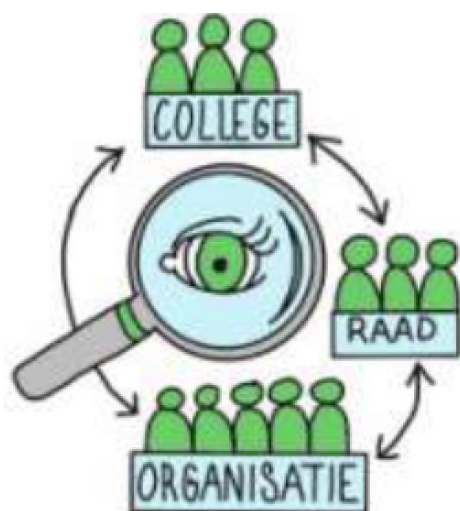


Werkprogramma Interbestuurlijk Toezicht Generiek 2022



Informatie- en archiefbeheer

Het domein informatie- en archiefbeheer maakt deel uit van het Interbestuurlijk Toezicht omdat goed informatiebeheer het mogelijk maakt voor de toezichtontvangers om zich te verantwoorden over hun handelen. Burgers en bedrijven ontlene rechten aan de besluiten die de overheidsorganisaties nemen, en daardoor is de informatie essentieel voor onze democratische rechtsstaat. Voor een doelmatige uitvoering van dit toezicht is inzicht in de toezichtactiviteiten en bijbehorende informatie een vereiste.



Systematisch toezicht

Het provinciale toezicht richt zich op het goed op orde zijn van archief- en informatiebeheer bij de lokale overheid. Tegenwoordig gaat dat vooral over digitale informatie en audiovisuele bronnen zoals geluidsdocumenten, video en film, maar het kan ook gaan om oude of recente papieren dossiers. De risico's waar de provincie specifiek op let zijn:

- Gevolgen voor informatiebeheer van gemeentelijke herindelingen en diverse ambtelijke samenwerkingsvormen van gemeenten
- Gebrekkige werking of afwezigheid van een kwaliteitssysteem
- Het tijdig vernietigen van informatie uit alle informatiebronnen
- De duurzaamheid van digitale informatie
- Informatiebeheer in ketens, zoals in de nieuwe Omgevingswet, en bij uitbesteding van taken door gemeenten.

Digitalisering heeft topprioriteit in het landschap van archief- en informatiebeheer. Het digitale proces op een goede manier in te richten kost de gemeentelijke organisaties moeite.

Het toezicht door de provincie richt zich op 45 gemeenten, 2 waterschappen en 11 gemeenschappelijke regelingen. De gemeenschappelijke regelingen zijn aan de hand van een risicoanalyse geselecteerd en betreffen voor dit uitvoeringsplan de veiligheidsregio's, omgevingsdiensten, GGD 's en participatiebedrijven in Noord-Holland.

De spelers in de toezichtketen van informatiebeheer

Alle Noord-Hollandse gemeenten hebben op grond van de Archiefwet een gemeentearchivaris benoemd die regelmatig intern toezicht houdt op de staat van het informatie- en archiefbeheer in de gemeente. In de praktijk gebeuren deze inspecties door gespecialiseerde inspecteurs namens de archivaris.

De verslagen van deze inspecties worden aan de colleges gestuurd, en spelen een rol in de horizontale verantwoording en controle binnen de gemeente. In de gemeentelijke Archiefverordeningen is namelijk bepaald, dat het college deze verslagen vervolgens aan de raad stuurt. Op basis van de provinciale Informatieverordening sturen de colleges hetzelfde verslag vervolgens aan de provincie als interbestuurlijke toezichthouder. Voor de provincie vormen deze verslagen een belangrijke bron.

De provincie voert om die reden zelf geen praktijktoetsen uit op het gebied van Informatiebeheer. Dit gebeurt in de regel voldoende door de gemeentelijke archiefinspecteurs bij hun reguliere inspecties. Zij toetsen grotendeels dezelfde wettelijke eisen die ook voor het provinciale toezicht

interessant zijn. Indien er aanleiding toe bestaat, heeft de provincie wel de mogelijkheid daarnaast zelf ook praktijktoetsen uit te voeren. Voor 2022 zijn geen praktijktoetsen voorzien. Wel voeren de IBT-domeinen informatie- en archiefbeheer en omgevingsrecht in 2022 gezamenlijk thematoezicht uit op correct en volledig gebruik van metadata bij ruimtelijke besluiten. Op termijn zal dit toezichtinstrument worden toegevoegd aan het systematische toezicht.

Uitgangspunt in het toezicht op archief- en informatiebeheer is maatwerk. In de afgelopen jaren is via het systematisch toezicht een goed beeld ontstaan hoe de gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen hun archief- en informatiebeheer hebben ingericht. Daar waar nodig zijn bij de beoordeling uitdrukkelijke aanbevelingen gedaan. De komende jaren wordt het toezicht gericht op het monitoren van de opvolging van deze aanbevelingen en de eventuele nieuwe aanbevelingen die voortkomen uit het verslag van de archivaris.

Gemeenten die twee achtereenvolgende jaren over de hele linie van het informatiebeheer adequaat presteren, worden 'op afstand' gezet en slechts globaal beoordeeld aan de hand van het verslag van de archivaris. Na twee jaar 'op afstand' voert de provincie weer een gesprek over de stand van zaken met de gemeente. Uit dit gesprek volgt of we de gemeente weer op afstand zetten voor de volgende twee jaar, of dat er aanwijzingen zijn om toch weer regulier toezicht toe te passen. Zo'n aanwijzing kan inhoudelijk zijn, maar ook liggen in bestuur en cultuur (indicatoren over de kwaliteit van bestuur en organisatie).

Bij een ambtelijke fusie of een herindeling zal de provincie, de gemeente ook weer regulier beoordelen. Zo'n herindeling of ambtelijke samenwerking heeft vaak een grote impact op het informatiebeheer. Zodra blijkt dat deze fusie geen negatief effect heeft op het informatiebeheer, kan de gemeente weer op afstand worden geplaatst.

Thematisch toezicht

In het domein Informatiebeheer krijgt thematisch toezicht grotendeels uitwerking binnen het systematisch toezicht. De prestatie van een gemeente op een gekozen thema krijgt meer nadruk dan bij andere onderwerpen binnen het domein. Daardoor komen deze thema's sneller als (on)voldoende in het oordeel naar voren. Vervolgens kan Informatiebeheer in gesprekken specifiek inzoomen op de gekozen thema's.

De volgende thema's krijgen de komende jaren meer nadruk in het domein Informatiebeheer:

- Gevolgen voor informatiebeheer van gemeentelijke herindelingen en diverse ambtelijke samenwerkingsvormen van gemeenten;
- Gebrekkige werking of afwezigheid van een kwaliteitssysteem;
- Het tijdig vernietigen van informatie uit alle informatiebronnen. Met name informatie die is opgeslagen in vakapplicaties en op netwerkschijven wordt in de praktijk (lang) niet altijd tijdig en volgens de archiefwettelijke regels vernietigd;
- De duurzaamheid van digitale informatie;
- Informatiebeheer in ketens, zoals in de nieuwe Omgevingswet, en bij uitbesteding van taken door gemeenten;
- De implementatie van de wet digitale overheid, die medio 2019 in werking is getreden, met name de toegankelijkheid van websites van overheden in het kader van hun dienstverlening.

Omgevingsrecht

Inleiding

Dit is het eerste werkprogramma gebaseerd op het nieuwe beleid. In het beleid is aangegeven waar de focus op ligt in het systematisch toezicht en hoe onderwerpen voor thematisch toezicht worden gekozen. In dit werkprogramma 2022 is dat verder uitgewerkt en beschrijven we welke activiteiten IBT generiek gaat uitvoeren.

Dit werkprogramma kan worden gelezen als jaarplan zoals bedoeld in artikel 6 van het Besluit verstrekking systematische toezichtsinformatie.¹

Beleid

Het beleid, dat eind 2021 door GS is vastgesteld, is op het gebied van omgevingsrecht gewijzigd. De veranderingen en speerpunten hebben vooral met het domein en bereik van IBT te maken en met de wijze waarop de onderzoeken worden uitgevoerd. Zo moeten de gekozen onderwerpen handelingsperspectief bieden als er sprake is van taakverwaarlozing. Daarnaast wordt beoogd om voor de onderzoeken steeds meer gebruik gemaakt te maken data-analyses en worden vakafdelingen of zo nodig externe partijen betrokken om kennis en kunde in te brengen bij specifieke onderwerpen. Data-analyses zijn een middel om toezicht te houden en het gebruiken van data-analyses of datagedreven werken is geen IBT doel.

Systematisch toezicht

In het beleid is opgenomen dat het jaarlijkse systematische toezicht zich richt op 3 onderdelen:

1. De procescriteria (Bor paragraaf 7.2)²
2. Dekking van bestemmingsplannen en structuurvisies (Wro artikel 3.1 resp. Wro artikel 2.1)
3. Jaarlijkse uitbreiding met 1 of 2 overige artikelen uit het omgevingsrecht, bij voorkeur datagedreven

1 Procescriteria

Het toetsen op de procescriteria doen we op de volgende wijze. Dit zijn tevens onze prestatie-indicatoren:

1. Vanaf 15 juli toetsen we of gemeenten actueel VTH beleid, een uitvoeringsprogramma en een jaarverslag hebben en dit op de juiste tijd en wijze is vastgesteld door het college.
2. Gemeenten die vóór 15 mei de documenten aanleveren krijgen vóór 1 oktober de beoordelingsrapportage.
3. We toetsen globaal of de inhoud van de stukken voldoet aan de procescriteria
4. We toetsen concreet aan:
 - a. de bepalingen rondom mensen en middelen (Bor artikel 7.5)
 - b. Het opnemen van meetbare doelen en het terugkomen daarvan in de beleidscyclus (Bor artikel 7.2 lid 1+2 icm artikel 7.6 lid 1 en 7.7 lid 1)
5. Het oordeel met verbeterpunten verwerken we in een ambtelijke rapportage die aan alle gemeenten wordt verzonden. Met gemeenten die oranje of rood scoren houden we een gesprek obv de rapportage. Gemeenten die geel of groen scoren wordt de rapportage

¹ [Artikel 6 Besluit verstrekking systematische toezichtsinformatie](#)

² Datum inwerkingtreding Omgevingswet is onduidelijk. Echter de wijzigingen zijn minimaal dat hier voor de beoordeling van de procescriteria hier geen rekening mee wordt gehouden.

toegestuurd en met deze gemeenten wordt, uitsluitend op verzoek van de gemeente, een verificatiegesprek gehouden.

6. Alle gemeenten krijgen uiterlijk 31 december een bestuurlijke brief waarin opgenomen
 - a. Korte uitleg omvang van de beoordeling
 - b. De score
 - c. Complimenten en aandachtspunten
7. We monitoren jaarlijks de resultaten provinciebreed en publiceren onze oordelen op onze website (jaarlijks voor mei van het opvolgende jaar)
8. We interveniëren waar nodig en gebruiken hiervoor de juiste instrumenten en interventiemethoden zoals beschreven in het beleid.

De gemeenten worden gelijk verdeeld over 5 medewerkers omgevingsrecht naar zwaarte obv bevindingen van vorig jaar. Iedere gemeente heeft een primus en secundus aangewezen. De primus is verantwoordelijk voor de kwaliteit en voortgang van de beoordeling, ambtelijke rapportage en bestuurlijke brief.

De gemeenten die vorig jaar of eerder een plan van aanpak moeten aanleveren waar nog steeds een verbetertraject voor geldt blijven onder de hoede van die primus/secundus. Vanwege het maatwerk per gemeente dat hier voor nodig is de tijdsbesteding moeilijk te geven.

2 Dekking bestemmingsplannen en structuurvisie

Uit het “dashboard omgevingsrecht” halen we per gemeente de stand van zaken met betrekking tot bestemmingsplannen en structuurvisies van gemeenten. We zien er hierop toe dat gemeenten juiste data beschikbaar hebben gesteld en er sprake is van volledige dekking van de bestemmingsplannen. Dit nemen we op de volgende wijze mee in het systematische toezicht:

1. Op 1 juli actualiseert de datascientist het dashboard met de laatste gegevens uit het DSO/ruimtelijkeplannen
2. Voor 15 juli worden de uitkomsten:
 - a. Geanalyseerd
 - b. Betrouwbaarheid getoetst dmv steekproeven
 - c. handmatige correcties doorgevoerd
3. Per gemeente een kort verslag met bevindingen gemaakt welke wordt toegevoegd aan de ambtelijke rapportage

Eén inspecteur van IBT omgevingsrecht heeft contact met de datascientist en voert samen de activiteiten tussen 1 juli en 15 juli uit. Deze persoon maakt vóór 1 september een voorzet voor verwerking in de ambtelijke rapportage. Vanwege het afbreukrisico wordt een tweede inspecteur meegenomen in de gehele procedure. De primus van iedere gemeente is verantwoordelijk voor de feitelijke verwerking in de ambtelijke rapportages, de gesprekken die daarop volgen en de bestuurlijke brief.

3 Datagedreven aanvulling artikelen uit het omgevingsrecht

Onderwerpen die zich lenen voor een datagedreven toetsing zijn die beslissingen, handelingen of resultaten die bestuursorganen in voor IBT toegankelijke databases hebben staan. Datagedreven toezicht vergt een projectmatige aanpak om het toezichtsinstrument te ontwikkelen voor uiteindelijk cyclisch toezicht. “Het toezicht op correct en volledig gebruik van metadata bij ruimtelijke besluiten” is het toezichtsinstrument dat we dit jaar gaan ontwikkelen om toe te voegen aan het systematisch toezicht. Vanwege de projectmatige aanpak wordt dit verder behandeld als thematisch onderzoek.

Thematisch toezicht

Uit de in het beleid beschreven methodiek voor het selecteren van themaonderzoeken zijn op 2 niveaus potentiële themaonderzoeken bepaald. Allereerst is uit een lijst van medebewindstaken uit de omgevingswet een prioritering gemaakt op basis van maatschappelijke effecten die het niet uitvoeren van deze medebewindstaak heeft. De effectindicatoren zijn: Veiligheid, gezondheid, natuur, economisch/financieel, rechtsbescherming en cultuurhistorie. Daarnaast is uit een lijst van verplichtingen die de gemeente moet implementeren om de omgevingswet goed uit te voeren ook een keuze gemaakt waar een themaonderzoek op z'n plaats zou zijn (of aan te bevelen is). Gezien wederom het uitstel van de inwerkingtreding van de omgevingswet wordt uit de VNG-lijst van verplichtingen dit jaar geen onderzoek verricht. Op de volgende thema's wordt dit jaar de uitvoering voor een themaonderzoek gestart:

1. Borging van Externe veiligheid in bestemmingsplannen (Ow artikel 2.28).
2. Correcte en volledige invulling van metadata bij ruimtelijke besluiten
3. Onderbrengen van basistaken naar de omgevingsdiensten (Wabo artikel 5.3 lid 4)

De activiteiten die hiervoor worden uitgevoerd en producten die hiervoor worden vervaardigd zijn:

- Een plan van aanpak wordt opgesteld waarin is opgenomen:
 - Het doel van onderzoek
 - Welke activiteiten in welke fase worden uitgevoerd om het doel te bereiken
 - Welke mensen (intern en extern) en middelen daar (globaal) voor nodig zijn
 - Beoogd tijdsplan en fasering met per fase het domein en bereik
 - Welke producten er worden opgeleverd
 - Hoe communicatie plaats vindt met alle betrokkenen (gemeenten, GS)

Dit plan van aanpak wordt in ieder geval besproken in de staf met het beslispunt akkoord te gaan met deze aanpak van de vakgedeputeerde en van de gedeputeerde "Bestuur" mevrouw Zaal.

Voor ieder onderzoek wordt in ieder geval een primus aangewezen die verantwoordelijk is voor de voortgang en de kwaliteit van het onderzoek. Verder is het plan van aanpak leidend voor de verdere organisatie rondom het themaonderzoek.

1 Borging externe veiligheid bestemmingsplannen

De borging van externe veiligheid in bestemmingsplannen is zeer breed. Externe veiligheid valt onder te verdelen in de categorieën brand-, gif, of explosiegevaar. Maar er kan ook onderscheid gemaakt worden in objecten die het ev-gevaar vormen zoals wegen en vaar- en spoorwegen, buisleidingen, of (opslag) activiteiten in (industrie)gebieden. Om het onderwerp behapbaar te maken moet in het plan van aanpak uitsluitend worden gegeven over deze keuzes.

Alle inspecteurs van IBT omgevingsrecht zijn op enige wijze betrokken bij dit onderzoek waarbij een primus en secundus per fase of onderdeel verantwoordelijk zijn voor de voortgang en kwaliteit. Vanwege de benodigde vakkennis op diverse vlakken wordt dit onderzoek uitgevoerd in een projectgroep met vakmensen in ieder geval op het gebied van RO, externe veiligheid en data. De primus en secundus van fase 1 stellen hiertoe allereerst een plan van aanpak op. Dit onderzoek start in 2022 maar zet zich mogelijk voort in het volgende jaar. De verschillende producten/resultaten worden in verschillende tranches opgeleverd zoals beschreven in het plan van aanpak. Het doel is om in ieder geval in 2023 het gehele onderzoek te hebben afgerond. Aan de hand van de resultaten worden nalevings- en monitoringsstrategieën bepaald en begint het nalevingstraject. Mocht er tussentijds een grote mate van taakverwaarlozing worden geconstateerd, dan wordt op dat moment al een interventie gepleegd.

2 Correct en volledige metadata bij ruimtelijke besluiten

Deze keuze is voortgekomen als bijvangst uit het traject datagedreven toezicht uit 2021. Op 1 juli 2021 is de (nieuwe) bekendmakingswet in werking is getreden. Deze wet blijkt belangrijke pijler te zijn voor de Omgevingswet en het bijbehorende digitale stelsel. Dit stelsel werkt alleen als de metadata correct en volledig wordt gebruikt en ingevuld. Met andere woorden: het tijdig en juist invoeren van informatie door overheidsinstanties is van groot belang voor zowel rechtszekerheid als maatschappelijk welzijn van burgers. Dit onderzoek is een thematisch onderzoek dat bij afronding gebruikt kan worden in de jaarlijkse systematische onderzoeken. Deze toevoeging aan het systematisch toezicht doen we op de volgende wijze:

1. Opstellen plan van aanpak waarin opgenomen:
 - a. Omvang van verplichte metadata bij ruimtelijke besluiten
 - b. Bronnen en methode van ontsluiting metadata
 - c. Welke mensen betrokken zijn (bijvoorbeeld datascientist)
 - d. Resultaatsbeschrijving wat de data-analyse moet opleveren en op welke wijze dit wordt gepresenteerd
2. Uitvoeren plan van aanpak
3. Implementatie in de ambtelijke rapportage

Dit project wordt geleid door één inspecteur van IBT omgevingsrecht en één van IAB. Zij stellen een projectgroep samen en voeren het traject uit. Doel is om vóór de zomer een eerste data-analyse te hebben waarna na de zomer een optimalisatie en verwerking in de rapportages kan plaatsvinden.

3 Basistaken omgevingsdienst

Op de longlist van 158 onderzoeksonderwerpen stond het verplicht onderbrengen van basistaken op plaats 3. Daarnaast heeft het ministerie van I&W in het landelijk platform IBTO aangekondigd de provincies een verzoek te doen om handhavend op te treden tegen gemeenten die hun verplichtingen omtrent het onderbrengen van zogenaamde basistaken (nog) niet zijn nagekomen. Dit naar aanleiding van het onderzoek dat commissie van Aartsen heeft gedaan. In de gesprekken met het ministerie heeft de vakgroep gevraagd om de onderzoeksresultaten en een overzicht van gemeenten die hun taken niet hebben ondergebracht. Of en hoe het ministerie hier uitvoering aan gaat geven is voorsnog onduidelijk echter uit een voorstudie lijkt het om een klein onderzoek te gaan en een beperkt aantal gemeenten te betreffen. Voorsnog zal het ministerie verduidelijking moeten geven welke taken tot de basistaken behoren vanwege de discussie die daar op dit moment nog over is. Het ministerie heeft in ieder geval toegezegd dit voor de verplichte taken onder de omgevingswet alvast duidelijk te maken. Op basis van deze informatie gaat IBT het volgende doen:

1. Een duidelijk overzicht maken welke basistaken bij omgevingsdiensten moet zijn ondergebracht (ism IBTO en I&W)
2. Een inventarisatie maken van gemeenten én taken die niet zijn overgedragen
 - a. Inventarisatie van het ministerie
 - b. Eigen uitvraag bij directeuren omgevingsdienst
3. Op basis van deze inventarisatie de interventieladder oplopen

Dit is naar verwachting een relatief klein onderzoek, zowel qua diepgang en omvang, en zal zich vooral toespitsen op naleving verlangen van overtreders. Omdat het in samenwerking met IBTO en I&W wordt uitgevoerd is de doorlooptijd onbekend in die zin dat het ministerie uitgaat van feitelijke handhaving in 2023. Dit is een traject dat één persoon uit het team kan uitvoeren.

Overig

- Aanpassen website. Vanwege het nieuwe beleid, maar ook de constatering dat er verouderde informatie op de website staat wordt voor 1 april de informatie op de website geactualiseerd.
- Aanpassen documenten systematisch toezicht. Zo snel mogelijk, maar uiterlijk 1 juli zijn de beoordelingsformulieren, ambtelijke rapportage en bestuurlijke brieven aangepast ten behoeve van de systematische beoordelingen 2022
- Informatieverordening. De nieuwe informatieverordening is uiterlijk 31-12-2022 door PS vastgesteld, tenzij wijziging of uitstel van wetgeving aanleiding geeft om hiervan af te wijken. Inhoudelijk voert PNH zijn eigen koers, maar zoekt de samenwerking op waar dit kwalitatief of formatief voordelen biedt voor PNH of collega provincies.
- Meldingen worden overeenkomstig het beleid opgepakt.
- Casusgericht toezicht wordt ook overeenkomstig het beleid opgepakt. IBT gaat niet actief de media monitoren op bepaalde onderwerpen hieromtrent. Als over een onderwerp meerdere meldingen binnenkomen of door collega's zowel intern als in den lande of bestuurders hier aandacht om vragen of vanuit media incidenten structureel lijken te worden kan dit worden opgepakt in het kader van casusgericht toezicht. De tijd en inzet die hiervoor nodig is van IBT wordt gehaald uit de thematische onderzoeken. Dat betekent dat deze later opgeleverd zullen worden of op onderdelen globaler uitgevoerd.
- Vertegenwoordiging diverse gremia. De IBT-ers zijn vertegenwoordigd in diverse gremia. Dit kunnen landelijke werkgroepen zijn zoals het interprovinciaal vakberaad IBTO of lokale/regionale overleggen zoals het regio-overleg van PNH of VTH overleggen die intergemeentelijk worden belegd zoals in West-Friesland of Gooi- en Vechtstreek. Interprovinciaal wordt de vertegenwoordiging in eerste instantie bij de teamsenior of pip belegd. Voor regionale bijeenkomsten is de primus van de omgevingsdienst of de primus met de meeste gemeenten in die betreffende regio degene die aanschuift bij deze gremia.
- P&C documenten. Vooralsnog betreft het hier het jaarverslag voor 2021 en het werkprogramma voor 2023. We beginnen met schrijven van zowel jaarverslag 2022 als werkprogramma 2023 in november 2022. In het werkprogramma 2023 wordt in ieder geval opgenomen de briefing aan PS die door gedeputeerde Zaal op 14-2-2022 aan PS is toegezegd

Huisvesting verblijfsgerechtigden

Inleiding

Gemeenten zijn wettelijk verplicht elk half jaar een bepaald aantal verblijfsgerechtigden te huisvesten, de zogenaamde taakstelling. Deze taakstellingen worden door het ministerie van BZK vastgesteld. De provincie heeft de taak erop toe te zien dat gemeenten voldoende verblijfsgerechtigden huisvest.

Uitvoering

Twee keer per jaar, na peildata 1 januari en 1 juli, controleren we of de Noord-Hollandse gemeenten hun taakstelling hebben gehaald of niet. Dit gaan we na aan de hand van de realisatiecijfers van het COA. Anders dan bij overige toezichtdomeinen wordt in dit domein vooral gekeken naar het behalen van de concrete kwantitatieve taakstelling door gemeenten. Er is geen sprake van een kwalitatieve risicoafweging.

Alle gemeenten krijgen twee keer per jaar een brief waarin we de stand van zaken vermelden. Gemeenten die hun taakstelling behalen krijgen een compliment van de provincie. Wanneer gemeenten achterlopen op hun taakstelling worden zij, afhankelijk van de duur en omvang van de achterstand, uitgenodigd voor een ambtelijk dan wel voor een bestuurlijk overleg met de provincie. Ter voorbereiding van deze gesprekken vragen we deze gemeenten om een plan van aanpak op te stellen om de achterstand zo snel mogelijk in te halen. Hierna beoordelen wij of de voorgestelde oplossingen in deze plannen voldoende realistisch en concreet zijn uitgewerkt. Hierbij kijken wij bijvoorbeeld of er wel goede prestatieafspraken zijn gemaakt tussen gemeenten en woningcorporaties; dit is van wezenlijk belang om de achterstand op de taakstelling tijdig in te kunnen halen. In dit domein liggen themaonderzoeken niet voor de hand. Wij zetten de gebruikelijke werkwijze dus voort in 2022.

Middelen

IAB

Regulier toezicht uitgaande van 18 uur per gemeente/gemeenschappelijke regeling zijnde 53 stuks is ca. 950 uur

Bijdrage themaonderzoek metadata: 350 uur

Specifiek toezicht archiefwet: 100 uur

Omgevingsrecht

Procescriteria

Voor het uitvoeren van de gehele systematische beoordeling is het uitgangspunt dat per gemeente ongeveer 3 dagen nodig zijn per gemeente/ totaal voor de systematische beoordeling is ca. 1100 uur nodig.

Opvolging van rode en oranje gemeenten per gemeente ca 50 uur. a 16 gemeenten is: 800 uur

Dekking plannen

1x per jaar een update van het dashboard is 2 dagen IBT inspecteur: 16 uur

1x per jaar aanpassen resultaten van het dashboard 2 dagen IBT inspecteur: 16 uur

Datascientist: 16 uur

Datagedreven aanvullingen

De datagedreven invulling wordt deel ingevuld met het themaonderzoek metadata en deels door een optimalisatie van het bestaande dashboard. Voor dat laatste moet rekening gehouden worden met IBT inspecteur 80 uur en datascientist 80 uur

Thema Externe veiligheid

PvA: Primus 100 uur; secundus 50 uur

Uitzoeken wet en regelgeving: 60 uur

Aandachtsgebieden? Contacten BZK 50 uur VNG: 50 uur

Medewerker Risicokaarten: 150 uur

Datatraject: 1x 350 uur; 1x200 uur. Datascientist: 150 uur

Thema Metadata

Dit moet projectmatig aangepakt worden. Inschatting is primus 350 uur; secundus 200 uur. Totaal 550 uur verdeelt over OR en IAB. Datascientist: 150 uur.

HVG

1800 uur uit voorgaande jaren. Deze uren komen beschikbaar uit alle inspecteurs zowel Omgevingsrecht als IAB.

Overig

Voor de overige werkzaamheden is het moeilijk in te schatten wat de benodigde uren zijn. Over het algemeen zijn dit wel activiteiten die prioriteit hebben boven de toezichtsactiviteiten omdat ze veelal facilitair zijn aan de toezichtsactiviteiten. Deze werkzaamheden niet of te laat uitvoeren betekent dat

de toezichtsactiviteiten ook minder doelmatig kunnen worden uitgevoerd. Echter, het systematisch toezicht is het bestaansrecht van IBT. Op volgorde van prioriteit:

1. Systematisch toezicht
2. Overige werkzaamheden
3. Thematisch toezicht

Totaal

Onderstaand overzicht geeft een indicatie van benodigde en beschikbare middelen ter uitvoering van dit werkprogramma afgerond op 100 uur. Algemene werkzaamheden zoals opstellen jaarverslag, overleggen en IBT overstijgende activiteiten zijn hierin niet meegenomen.

Voor IAB komt dit neer op een tekort van 350 uur voor puur de IBT taken zoals opgenomen in dit werkprogramma. Vanwege de algemene werkzaamheden die hier niet in zijn opgenomen kan dit niet worden beschouwd als het totale formatietekort.

	Benodigd IBT	Beschikbaar	Derden
Omgevingsrecht	3000	3000	500
IAB	1400	1000	
HVG	1800	1800	