

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 21 juni 2019
Datum GS-besluit : 17 september 2019

Vragen nr. 44

Vragen van de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie) over Berichtgeving Formule 1 en PAS

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 21 juni 2019 door het lid van Provinciale Staten, de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Dagblad Trouw van 21 juni 2019 opent met een artikel over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State over het stikstofbeleid (het PAS). In het artikel staat o.a. “*er moet mogelijk een streep door de onlangs aangekondigde Formule 1-race in Zandvoort*”.¹ Deze opmerking roept bij de fractie van de ChristenUnie een aantal vragen op. Wij betrekken daarbij ook de kamerbrief van minister Schouten van 20 juni jl. over het verzoek om een inventarisatie van projecten en een update van de stand van zaken met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof.² In deze brief schrijft de minister o.a. dat “*de afgelopen weken samen met de provincies en betrokken departementen is gewerkt aan een eerste inventarisatie van projecten die in de knel kunnen komen door de uitspraak.*”

¹ <https://www.trouw.nl/democratie/in-sneltrainvaart-heeft-het-stikstofdossier-zich-opgewerkt-tot-de-grootste-kopzorg-van-het-kabinet~a01c70b4/>

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/06/20/reactie-op-het-verzoek-om-een-inventarisatie-van-projecten-en-een-update-van-de-stand-van-zaken-met-betrekking-tot-het-programma-aanpak-stikstof>

Onderstaande vragen zijn aanvullend aan de op 14 juni jl. ingediende vragen over het PAS door de heer Carton van de PvdA (43–2019).

INLEIDING ANTWOORDEN

Het Circuit Park Zandvoort beschikt over een vergunning voor zogenaamde UBO-dagen. Dit zijn dagen waarop sprake is van uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden (UBO). Het gaat om in totaal 12 dagen per jaar. Voor deze UBO-dagen is ook een vergunning afgegeven op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Het circuit mag deze dagen als vergunninghouder zelf invullen. De Formule 1 Grand Prix valt binnen deze UBO-dagen en past daarmee binnen de bestaande vergunning. De verwachting is dat de race zélf dus binnen die bestaande vergunning kan plaatsvinden. Aanpassingen aan het circuit of in de omgeving moeten nog worden beoordeeld op stikstof- en eventuele andere natuureffecten.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Wij hebben tot nu toe begrepen dat de organisatie van de Formule 1 Grand Prix mogelijk is binnen de huidige milieuvergunningen van het circuit. Klopt dat?

Antwoord 1:

Ja, de verwachting is dat de Formule 1 Grand Prix zelf binnen de bestaande milieu- en natuurvergunningen past. Voor wijzigingen aan de inrichting van het circuit wordt bekeken of een vergunning (in het kader van gebiedsbescherming) op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Stikstofeffecten vallen ook binnen dit wettelijk kader.

In het kader van de soortbescherming van de Wet natuurbescherming heeft het circuit een ontheffingsaanvraag ingediend bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Deze ontheffingsaanvraag gaat over de effecten van de aanpassingen aan het circuit op beschermde soorten. Op 23 augustus 2019 is de ontheffing verleend.

Vraag 2:

Voor een groot aantal projecten die eerder in de vrije ontwikkelingsruimte vielen of die niet vergunnings- en meldingsplichtig waren (bijvoorbeeld omdat deze vielen onder de drempelwaarde) is nu alsnog een toestemmingsbesluit nodig. Kunt u aangeven of dat geldt voor de Formule 1-race?

Antwoord 2:

Nee, dat geldt niet voor de Formule 1 race. Het circuit beschikt immers al over een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De race noch de inrichting van het circuit vallen onder de vrijstelling of de meldingsplicht die onder het Programma Aanpak Stikstof (PAS) golden.

Vraag 3:

Verwacht u dat er voor activiteiten die noodzakelijk zijn voor het houden van de Formule 1 Grand Prix (denk aan helikoptervluchten voor de VIPs, het vervoer van materieel, de bouw van faciliteiten of het aanpassen van de infrastructuur) een toestemmingsbesluit in het kader van de stikstofdepositie? Zo ja, voor welke?

Antwoord 3:

Op dit moment wordt bekeken voor welke activiteiten in het kader van stikstofdepositie een toestemmingsbesluit vereist is. Zie ook onze beantwoording van vraag 1.

Vraag 4:

Minister Schouten schrijft in haar brief over een eerste inventarisatie die samen met de provincies is gemaakt van projecten die in de knel kunnen komen door de uitspraak. Kunt u aangeven of de Formule 1-race onderdeel is van die lijst?

Antwoord 4:

Nee, op dit moment is de Formule 1 Grand Prix geen onderdeel van de inventarisatie. Voor het overige verwijzen wij u naar ons antwoord op vraag 1.

Vraag 5:

Bent u van oordeel dat het houden van een Formule 1-race “een dwingende reden van groot openbaar belang” is? Graag een helder ja of nee.

Antwoord 5:

De vraag of sprake is van “een dwingende reden van groot openbaar belang”, als bedoeld in de Wet natuurbescherming, is hier niet aan de orde.

Vraag 6:

Bent u met ons van mening dat we bij het zoeken van oplossingen voor de knelpunten die zijn ontstaan door de PAS-uitspraak prioriteit moeten geven aan projecten met maatschappelijk nut? Bent u het met ons eens dat een commercieel evenement zoals de Formule 1 onderaan op deze prioriteitenlijst dient te staan?

Antwoord 6:

Op dit moment is de Formule 1 Grand Prix geen knelpunt in het kader van de PAS. Prioritering van de Formule 1 Grand Prix ten opzichte van andere projecten is daarom nu niet aan de orde. Zie ook onze antwoorden op vraag 1 en 4.