

## OVERLEG VERSLAG



**Ballast Nedam**

Infra

Projectnaam : Fietsbrug en Natuurverbinding Nigtevecht

Project no.: 140099

Publiek Private Buurt Samenwerking (PPBS)

Pagina 1 van 7

Datum 13-10-2015

Vergadering nr. : 1

Betreft : Draagvlak – Bewering 1

Datum : 13-10-2015

Bijlage PowerPoint presentatie Ballast Nedam  
Memo Klaas van der Lee

Tijdstip : 19:00 – 21:30 uur

Locatie : Dorpshuis Nigtevecht, Jhr.  
Huydecoperstraat 1, Nigtevecht

Aanwezigen : Beoogd Opdrachtnemer Ballast Nedam:  
Conny Koreman, Barry Kooijman, Thijs  
Mackus, Dave Noorlander, Lucrée van den  
Heuvel cc  
Opdrachtgever  
Ruud van Gorkom, Irma Brandsma, Selma  
van Laake (notulist)  
Genodigden  
Ca. 35 genodigden aanwezig

Afwezigen :

Nr Behandelde onderwerpen

Actie

### 1. Opening

Conny Koreman opent om 19:10 uur deze 1<sup>e</sup> PPBS bijeenkomst en heet allen welkom. Doel vanavond is kennismaking, uitleg en aanpak van Publiek Private Buurt Samenwerking ('PPBS'). De PowerPointpresentatie (zie bijlage) bevat de informatie die aan de bijeenkomst is verduidelijkt. Dit verslag beperkt zich daarom tot vragen, opmerkingen en antwoorden die na ieder agendapunt zijn besproken.

### 2. Wat heeft Ballast Nedam aangeboden

*Vragen/opmerkingen*

Steeff Cornelissen: In de uiteenzetting miste ik de wensen en behoeften van de fietser.

Conny Koreman: In de komende maanden komen wij bij u om deze wensen/behoeften te inventariseren, we hebben u bij de PPBS bijeenkomsten graag aan tafel.

Opmerking: de datum 13 oktober voor deze eerste bijeenkomst is ongelukkig gekozen vanwege de Raads- en commissievergadering Stichtse Vecht en

Conny Koreman: de datum is niet zo gelukkig gekozen maar het kon nu niet anders met de agenda's. De volgende PPBS bijeenkomst zal niet op een dinsdagavond plaatsvinden.

Vraag: De keuze voor Ballast Nedam is prima, alleen Ballast Nedam draait toch niet zo goed? Houdt Ballast Nedam 20 jaar onderhoud wel vol?

Conny Koreman: Zakelijk is er inderdaad veel gebeurd en zijn er zware klappen verwerkt. Maar Ballast Nedam klimt nu uit het dal, er is een overname bezig door Renaissance Constructions uit Turkije, waardoor er weer financiële ruggengraat is ontstaan. Op dit moment is het geen breekpunt en het onderhoud zal in de toekomst goed ingevuld worden. Onderhoud van dit soort constructies en de natuurverbinding zal waar mogelijk ook aan kleinere bedrijven uit de omgeving worden uitbesteed en is door middel van financiële garanties afgedekt.

Vraag: Wat vinden jullie er zelf van om in deze omgeving een brug neer te zetten?



Conny Koreman: Ik kijk ernaar vanuit de ervaring die ik heb met projecten in mooie (natuur-) gebieden. Het is weliswaar een grote ingreep en het ziet er in het begin erg kaal uit, maar als het gereed is weet ik zeker dat het er na 3 jaar, als de natuur in de stapstenen haar werk heeft gedaan, mooi uitziet.

Klaas van der Lee zal het Ambitiedocument en het Programma van Eisen per e-mail krijgen 1.1 RGO toegezonden. *[Red.: de stukken zijn inmiddels naar Klaas van der Lee gestuurd. Deze stukken staan ook op [www.fietsbrugnigtevecht.nl](http://www.fietsbrugnigtevecht.nl) - klik op Aanbesteding, onderaan pagina lijst Downloads].*

Vraag: Voor het project was € 16 mln. beschikbaar, maar het is aanbesteed voor € 10,8 mln. Weet u waar het verschil tussen die sommen aan is uitgegeven?

Conny Koreman: Waarschijnlijk aan door van overheidswege gemaakte projectkosten, afkoopsommen voor grondeigenaren etc. Maar dat is mij niet precies bekend, dat kunt u aan de opdrachtgever vragen.

Vraag: Hoe gaat Ballast Nedam het draagvlak toetsen?

Conny Koreman: Wij willen het draagvlak o.a. bereiken door samenwerking te zoeken met betrokken bewoners uit dit gebied. Dit zullen wij gedurende de (aan)looptijd van het project doen d.m.v. het enquêteren van bewoners en betrokkenen. Komen hier resultaten uit naar voren, die niet overeen komen met het niveau zoals aangeboden door Ballast Nedam, dan zullen er direct maatregelen worden genomen. Voorbeeld: het blijkt dat wij niet goed naar een bepaalde groep hebben gecommuniceerd, deze groep zal daarop extra aandacht krijgen.

### 3 Ontwerpuitgangspunten Ballast Nedam

Dave Noorlander geeft een toelichting bij de PowerPointpresentatie.

Vraag: Hoeveel FUP's (Fauna Uittreedplaatsen) komen er in het ARK?

Dave Noorlander: Voor project Damwanden Amsterdam-Rijnkanaal (DARK) van RWS maken wij ook 18 FUP's. In het project Fietsbrug en Natuurverbinding Nigtevecht komen er 3 FUP's aan weerszijden van het ARK.

Dhr. Van der Lubbe: Ziet u het voor zich, dat die otters met zijn allen door één faunatunnel gaan met 50.000 mensen boven hun hoofd? Dat gelooft u toch zeker zelf niet? Ik geloof absoluut niet in die hele handel van dat eco...we spreken hier over het drukste kanaal van Europa. Moet u kijken wat daar rondvaart. Dat die muizen en die otters daar over komen met hun zwemvestje en dat gaatje vinden in die damwand, waar 50.000 mensen in een half jaar overheen gaan, daar geloven we toch niet in? Uw visie is verkeerd.

Conny Koreman: Ik grijp even terug op wat we daar als randvoorwaarde kregen, het oordeel over het werk daar op die stapsteen is niet aan ons als aannemer. We hebben een aantal randvoorwaarden gekregen in het Programma van Eisen waaraan de natuurverbinding moet voldoen. Dat over de visie en het functioneren van de natuurverbinding discussie te voeren is, prima, alleen die kan niet met ons gevoerd worden want wij leveren een natuurverbinding op zoals ons gevraagd is.

Vraag: Hoe weet u of de natuurlijke stapsteen werkt?

Conny Koreman: In ons team zit een ecoloog van bureau Waardenburg. De ervaring van dit

## OVERLEG VERSLAG



**Ballast Nedam**

Infra

Projectnaam : Fietsbrug en Natuurverbinding Nigtevecht

Project no.: 140099

Publiek Private Buurt Samenwerking (PPBS)

Pagina 3 van 7

Datum 13-10-2015

bureau met andere natuurverbindingen heeft als basis gediend voor onze aanbieding. Wij hebben meerdere natuurverbindingen gemonitord en m.b.v. (nachtelijke) camerabeelden vast kunnen leggen welke doelsoorten hiervan gebruik maken.

Steeff Cornelissen: De Fietsersbond heeft voorkeur voor één rechte weg. We begrijpen wel dat de compacte aanbrug nodig is, maar zijn bang voor het ontstaan van een 'racecircuit'.  
Dave Noorlander: Er is ca. 400 m. hellingbaan nodig tot het dijkniveau. In de PPBS is inbreng mogelijk over de vorm ervan. In Heerhugowaard heeft Ballast Nedam een soortgelijke hellingbaan voor fietsers aangelegd en daarbij was de tevredenheidsscore achteraf goed. Daarom denken wij dat het hier ook goed zal zijn.

Ron van Bekkum: Er zijn mensen die zich zorgen maken over het uitzicht voor toekomstige woningen in Garsten Noord. Jullie anticiperen daarop door een compacte aanbrug te ontwerpen met een fietspad op landniveau. Kan de compacte aanbrug ook naar het zuiden toe gelegd worden i.p.v. naar het noorden?

Dave Noorlander: Dan komt de compacte aanbrug buiten de zoekgrenzen te liggen.

Ron van Bekkum: hebben jullie dan het lef om met de opdrachtgever in overleg te gaan om de zoekgrens iets op te laten schuiven?

Dave Noorlander: Het lef hebben we zeker wel. Alleen de contouren voor het zoekgebied voor de fietsbrug zijn kleiner dan die voor de natuurlijke stapsteen. Bovendien kan de 'krakeling' niet de andere kant op geklapt worden binnen de gestelde grens. De schets die de krakeling toont (zie PowerPointpresentatie) is getekend om het principe te laten zien van de krakeling. Het lijkt of deze de helft van de ruimte tussen het ARK en de voetbalvelden beslaat, maar in werkelijkheid zal de krakeling er kleiner uitzien. De bochten worden ruim genoeg ontworpen om een racebaan effect te vermijden.

Conny Koreman: We moeten een omlegging van de Oostkanaaldijk realiseren en de aanbrug moet daar geplaatst worden, de ruimte wordt daardoor bepaald. De begrenzing is een randvoorwaarde voor ons. Als we een mogelijkheid zouden zien om dat in onze eigen hand te nemen zouden we dat zeker doen, maar het begrip bestemmingsplan is op dit moment een geladen begrip binnen de omgeving dus wij kunnen ons als partij alleen maar roeren door te laten zien aan onze opdrachtgever dat wij een heel grote variatie hebben in ontwerpen, groter dan wij u hier tonen. In vervolgtraject betekent het zeker dat de discussie of de ruimte optimaal is gebruikt gevoerd kan worden aan een tafel met dat onderwerp.

Ron van Bekkum: Ja, maar de politiek is niet zo flexibel. Er zijn star 'piketpaaltjes geslagen', en wij moeten vervolgens (als publiek) de flexibiliteit gaan betrachten. De vraag is of juist in de PPBS samenwerking niet ook juist in de politiek beweging moet komen...het Bestuur wil dat we samenwerken, en dan moeten wij (de buurt en Ballast Nedam) gezamenlijk ook gaan bekijken hoe wij die politiek een beetje meekrijgen.

Dave Noorlander: Bedankt voor de opmerking, we nemen deze ter harte.

Jet Keppler: Ik hoor bij iedere bijeenkomst de aanlanding op de Oostkanaaldijk terugkomen. Als dat zo belangrijk is voor de omgeving, krijgen we dan ook coaching van jullie over hoe we aanpassing van bestemmingsplannen moeten doen?

Dave Noorlander: Er zijn bestuurlijke besluiten genomen, die kunnen wij niet omdraaien. Zo is het georganiseerd. In eerste instantie moeten wij binnen die grenzen opereren.

Indien er echter veel ideeën uit de PPBS sessies komen, waarbij een beetje over die grens



zou moeten worden gegaan, dan gaan wij het gesprek met de Opdrachtgever zeker aan. Ik kan u vertellen dat de samenwerking tussen de teams Opdrachtgever/Opdrachtnemer heel constructief is, en dat de Opdrachtgever zeker niet zal zeggen dat zij 'het luik dichtgooien' en er niet naar willen luisteren.

PAUZE

#### 4 Publiek Private Buurt Samenwerking

Thijs Mackus geeft een toelichting over PPBS. De inhoud is terug te vinden in het programmaboekje en de presentatie.

Klaas van der Lee: Ik vind de deelname van de Opdrachtgever aan de plangroep principieel onjuist, om twee redenen:

- 1) De Opdrachtgever heeft minimeisen geformuleerd en het hele proces eigenlijk uit handen gegeven – het lijkt voor beide zijden ongemakkelijk als de Opdrachtgever dan meeloopt in het PPBS proces.
- 2) Voor de pauze werd er gesproken over eventuele oplossingen die mogelijk strijdig zijn met de randvoorwaarden – en dat we proberen om waar nodig die randvoorwaarden wat aan te passen. Als dat soort zaken wordt besproken en de Opdrachtgever is ook aan tafel, dan wordt er gelijk nee gezegd, want die heeft daar geen behoefte aan.

Jet Keppler: Maar het is juist wel belangrijk dat de Opdrachtgever meedoet, die heeft juist in als belangrijke randvoorwaarde meegegeven dat er meegedacht moet worden vanuit de omgeving, dus ik zou juist heel graag willen dat er wordt gecommuniceerd. Als er wordt gezegd, dat er tegenstrijdige belangen zijn, begrijp ik dat niet goed.

Thijs Mackus: Ik begrijp dat de heer Van der Lee bedoelt dat de discussie wellicht anders zou zijn wanneer de Opdrachtgever erbij is, dan wanneer deze er niet bij zou zijn.

Conny Koreman: PPBS is een instrument, waarbij niet echt voorgeschreven is, dat partijen agressief aan tafel zitten naast elkaar. Het is Publiek Private Buurt Samenwerking: u bent de Buurt, wij zijn de Private partij, en de Publieke partij is erbij betrokken. Kijkend naar de inrichting van het PPBS systeem, zitten wij als Private partij met u als Buurt partij en luisteren wij naar uw ideeën en hebben wij de interactie met u. Wij verzamelen alle ideeën, ook ideeën waarvan we denken dat de Opdrachtgever het er niet mee eens zal zijn. Wij gaan daarna daarmee naar de Opdrachtgever en bespreken alle ideeën.

Thijs Mackus:

Bij de Werksessies zullen hooguit specialisten vanuit de Opdrachtgever aan tafel worden gevraagd vanwege hun kennis, van bijvoorbeeld onderhoud van een brug. Mijn criterium voor de deelname aan een bepaalde werkgroep zijn vakkennis en omgevingskennis, zo stel ik de groepen voor de werksessies samen.

Bart Selders: De PPBS lijkt gericht op het zo snel en efficiënt mogelijk ophalen van ideeën, dat is goed. Maar eigenlijk zou ik als inwoner van Nigtevecht graag willen dat de communicatie ook wordt gehandhaafd tot de brug opgeleverd is. Ik zou willen zeggen: maak het traject veel langer en communiceer ook tijdens de bouwfase met Nigtevecht wat je doet, want de grootste wijzigingen zullen gaan plaatsvinden tijdens de bouw wanneer je tegen praktische punten aanloopt. Ik vind het raar dat er maar zo'n beperkt stukje is. Maak het

## OVERLEG VERSLAG



**Ballast Nedam**

Infra

Projectnaam : Fietsbrug en Natuurverbinding Nigtevecht

Project no.: 140099

Publiek Private Buurt Samenwerking (PPBS)

Pagina 5 van 7

Datum 13-10-2015

openbaar, en vraag wel van de mensen die hier op de avond komen, dat ze voorkennis hebben. Maak het iets breder, anders krijgen we alleen heel kleine groepjes.

Thijs Mackus: De laatste opmerking kan ik gewoon meenemen, die is heel concreet. De eerste: als we de indruk hebben gegeven dat dit de enige communicatie is die we gaan geven aan de omgeving, dan hebben we het verkeerde beeld geschapen. Ook na februari 2016 blijven we communiceren over wat onze aanpak zal zijn. En ik neem ook uw opmerking mee, dat we daarin mogelijk ook ideeën van de omgeving mee kunnen nemen. Het is wel zo, dat in de voorfase de meeste mogelijkheid is om te variëren en dat we in het voortraject daar ook de nadruk op zullen leggen.

Conny Koreman: We gaan ook gedurende het bouwtraject communicatie verzorgen. We zullen publicaties doen, bijvoorbeeld regelmatig in Sleutel 2000 en via een aantal websites. Normaal gesproken communiceren wij het wanneer er weer een stap is gezet in het bouwproces, bijvoorbeeld wanneer een bepaalde vergunning is verkregen. Dat gebeurt dus wel.

Bart Selders: Ja, maar ik vind de insteek van PPBS interessant en zou dit willen uitbreiden tot in de uitvoeringsfase. Dus niet alleen worden geïnformeerd maar ook invloed kunnen uitoefenen, bijvoorbeeld hoe je het uitvoert, overlast e.d.

Conny Koreman en Thijs Mackus: Ja, we begrijpen het. Bedankt voor het idee.

Vraag: Op welke datum wordt het Bestemmingsplan in Stichtse Vecht vastgesteld?

Thijs Mackus: De laatste mogelijkheid tot vaststelling van het Bestemmingsplan in 2015 is op de raadsvergadering van 15 december.

Opmerking: En jullie gaan door met ontwerpen.

Conny Koreman: Ja, dat is de afspraak.

Opmerking: Dus dan wordt er doorgegaan met geld uitgeven voordat het Bestemmingsplan definitief is.

Jet Keppler: Ik begrijp het niet, er is juist gesproken over eventuele aanpassingen terwijl het Bestemmingsplan op 15 december pas wordt vastgesteld.

Thijs Mackus: Het Bestemmingsplan dat nu voorligt, kan niet meer worden aangepast. Het Concept bestemmingsplan daar is op gereageerd met zienswijzen en daarop is geantwoord en op punten het Bestemmingsplan aangepast en ingediend. Na vaststelling kan door de eerdere zienswijze indiener bezwaar worden gemaakt bij de Voorzieningenrechter en daar volgt dan uitspraak over het bezwaar. Dat is de democratische mogelijkheid die Nederlandse wetgeving biedt. Als bouwende partij kunnen wij in dat proces geen rol spelen. Wij kunnen wel datgene wat u als zienswijze heeft ingediend aanhoren in het PPBS traject, waarin ook de Opdrachtgever partij is en kunnen wij het idee nogmaals meenemen naar de Opdrachtgever, zelfs als het in het voorgaande proces al afgewezen zou zijn. Wij kunnen dan namelijk bekijken, of het binnen de gestelde randvoorwaarden als aangepast idee of als volledig idee meegenomen kan worden. En wij kunnen dan als Opdrachtnemer voorstellen om een breed gedragen idee mee te nemen en evt. een wijziging op het bestemmingsplan te doen, zodat veel meer mensen tevreden kunnen zijn.

Vraag: Wie verwachten jullie dat er in de werkgroepen gaan plaatsnemen? Dat moeten toch alleen maar voorstanders van de fietsbrug zijn? Dan kunnen jullie wel zeggen we hebben

## OVERLEG VERSLAG



**Ballast Nedam**

Infra

Projectnaam : Fietsbrug en Natuurverbinding Nigtevecht

Project no.: 140099

Publiek Private Buurt Samenwerking (PPBS)

Pagina 6 van 7

Datum 13-10-2015

met veel mensen aan tafel gezeten en allemaal ideeën gekregen, maar daar waren dan geen tegenstanders bij, toch?

Thijs Mackus: Ik heb meegemaakt dat een tegenstander bij een PPBS sessie deelnam en dat daarna de grootste reden voor zijn probleem weggenomen kon worden waardoor hij het bezwaar introk. Dus ik hoop dat er niet alleen voorstanders aan tafel komen bij deze PPBS sessies. Juist tegenstanders kunnen ideeën hebben die relevant kunnen zijn. Ik hoop wel dat we daarbij eerlijk en transparant naar elkaar kunnen zijn en respect kunnen hebben voor elkaars belangen. Als iemand mordicus tegenstander is zal ik hem niet kunnen helpen, maar als iemand tegenstander is vanwege een probleem dat hij ziet en wij kunnen dat aankaarten en kijken hoe we dat probleem kunnen verminderen of wegnemen, dan kunnen wij wel helpen.

Conny Koreman: We zijn hier niet gekomen omdat wij u willen overtuigen, maar wij hebben wel getracht u duidelijk te maken, dat wij u graag willen horen. U hebt in een voortraject allemaal de gelegenheid gehad om uw mening, uw visie, uw zienswijze, datgene wat u op het hart ligt, te uiten. Daar hebt u een aantal kanalen en mogelijkheden voor. U hebt er een partij nog niet voor benut. Dat is de partij, die graag dit mooie project bij u wil gaan realiseren. We willen graag met u rond de tafel, voor- en tegenstanders. Wij vragen u om een samenwerking. Wij hebben ook toegezegd dat wij datgene wat bij u leeft, zo breed mogelijk zullen aangeven bij instanties. Wij hebben vakkennis en ervaring vanuit andere projecten. Zonder uw inbreng van uw kennis en uw belangen in het project vinden wij niet dat het project tot een succes gebracht kan worden.

Ik dank u allen voor uw komst, aandacht en inbreng en nodig u graag uit aan de bar om nog iets te drinken. Daar kunt u ook vragen stellen aan collega's.

## OVERLEG VERSLAG



## ACTIELIJST

Nigtevecht 1<sup>e</sup> PPBS Bijeenkomst

Pagina 7 van 7

Datum 13-10-2015

<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Actiehouder</b>	<b>Status</b>	<b>Datum</b>	<b>Einddatum</b>
01	Navragen of Bureau Waardenburg cijfers beschikbaar heeft over hoeveel dieren er in het ARK treden (hoeveel dode dieren worden er gevonden) ondanks dat er nog geen FUP's zijn gerealiseerd.	Mascha Visser	loopt	03-12	2 <sup>e</sup> PPBS sessie, gepland op 10 dec.
02	Idee of je de kolommen kunt laten begroeien om te voorkomen dat je tegen betonnen kolommen aankijkt opschrijven t.b.v. PPBS.	Thijs Mackus	loopt	10-12	2 <sup>e</sup> PPBS sessie gepland op 10 dec.
03	Na sluiting van de vergadering zijn door diverse aanwezigen aanvullende ideeën aangedragen bij diverse leden van het projectteam van de BON. De BON zal deze ideeën opnemen in een ideeënlijst.	Thijs Mackus	loopt	27-10	2 <sup>e</sup> PPBS sessie gepland op 10 dec.
04	Discussie aan gaan met opdrachtgever en betrokken overheden over grenzen en mogelijkheden Bestemmingsplan.	Conny Koreman	loopt	10-12	2 <sup>e</sup> PPBS 10-12-2015
05	Ideeën(2 st.) vanuit bijeenkomst m.b.t. aansluiting op Kanaaldijk Oost bestuderen vanuit aanbieding Ballast Nedam.	Dave Noorlander	loopt	10-12	2 <sup>e</sup> PPBS 10-12-2015