

# Weergave gesprek omwonenden Tata Steel

**Datum:** 11 juni 2020, 18:30- 21:30.

**Aanwezig:** Jeroen Olthof (gedeputeerde provincie Noord-Holland), [REDACTED] (provincie Noord-Holland), [REDACTED]

## Inleiding

De aanwezigen zijn door gedeputeerde Olthof uitgenodigd op hun persoonlijke titel (dus niet namens een vereniging, stichting of andersoortige organisatie). De bijeenkomst was bedoeld als open gesprek om te verkennen wat de achtergrond is van de huidige situatie waarin er bij de aanwezigen een gebrek aan vertrouwen lijkt te bestaan in zowel Tata Steel als in de overheden.

## Besproken onderwerpen

De volgende onderwerpen en punten zijn tijdens de bijeenkomst door de genodigden naar voren gebracht. NB: Dit is een samenvatting, geen woordelijk verslag.

- **Beïnvloeding door Tata Steel:** Tata Steel beïnvloed overheden door bijvoorbeeld mee te schrijven aan de eigen vergunning en de GGD onderzoeken. De band tussen Tata Steel en de overheden is te nauw. In verschillende procedures wordt een tactiek van vertragen en traineren gehanteerd.
- **Onvoldoende eigen overheidsactie:** De overheid (OD NZKG) komt pas in actie na klachten, handnavingsverzoeken, foto's e.d. LOD voor rauwe kooks is er pas gekomen omdat het na vele klachten en verzoeken echt niet anders kon.
- **Hlsarna:** Wordt gepresenteerd als een duurzame en goede ontwikkeling, maar nu is het in ieder geval "extra" naast de Hoogovens die er reeds staan. Bovendien wordt deze technologie naar India verplaatst.
- **GGD onderzoeken (KIO):** Uit eerdere GGD en RIVM onderzoeken is al naar voren gekomen dat er meer kanker voorkomt rond Tata Steel. Dat werd en wordt toegeschreven aan rookgedrag, maar dat klopt niet.
- **Lood:** Na het RIVM onderzoek van 2019 werd in twijfel getrokken dat gevonden lood van Tata Steel afkomstig is. De vergunning staat een emissie toe van 28.000 kilo. De emissie is nu een stuk lager, maar nog altijd komt de helft van de landelijke loodemissie van Tata Steel. Ook kan Tata als ze dat willen dus weer meer lood gaan uitstoten.
- **Waterlandakkoord:** In het Waterlandakkoord zijn indertijd afspraken gemaakt tussen overheden en Tata Steel, dat was een soort "niet-aanvalsverdrag". Daardoor zijn woningen dichterbij Tata Steel gebouwd (gemeenten wilden woningbouw), maar de vergunning voor Tata Steel is toen ook te ruim geworden.
- **Te ruime vergunning:** De vergunning is te ruim, deze moet worden aangescherpt. Of worden nageleefd, bijvoorbeeld het voorschrift voor geur (04.01.12).
- **Overheden:** OD NZKG kunnen het werk onvoldoende aan. GGD is beïnvloedbaar. Het RIVM wordt wel als betrouwbare partij gezien.
- **Verduurzaming/Toekomst Tata Steel:** Tata Steel heeft voor 2050 ambities en toekomstschetsen voor CO2 neutraal staal. Deze worden door overheden als waar en goed aangenomen, maar er zijn ook alternatieven. Daar moet ook over worden nagedacht i.p.v. aannemen wat Tata Steel naar voren brengt.

- **Steun voor Tata Steel:** Er zijn verschillende moties ingediend (gemeenteraden en Tweede kamer) die gaan over steun voor Tata Steel, gezien de huidige economische omstandigheden. Daar wordt de verduurzamingsopgave/energietransitie van Tata Steel vaak aan gekoppeld. Vraag is of je dergelijke steun aan Tata Steel moet overwegen met de huidige problemen rond milieu, emissie en gezondheid.
- **Waar is behoefte aan? De volgende punten zijn genoemd:**
  - **Klachtenafhandeling en informatie:** Klachten blijven bij Tata Steel “hangen”, stofmelder.nl werkt niet goed. Kan de provincie stofmelder niet overnemen? Het is nu niet altijd duidelijk waar je een klacht/melding in kunt dienen en wat daar vervolgens mee gebeurt. Informatie is niet goed vindbaar.
  - **Handhaving:** Meer milieu inspecteurs en meer onverwachte controles. Bewoners constateren zelf vaak overtredingen (foto's). De OD NZKG komt niet vaak genoeg langs om dit zelf waar te nemen, daar is te weinig capaciteit voor. Dat wringt.
  - **ZZS:** Vaker over informeren (voortgang).
  - **O-meting:** Wat is de situatie nu, en wat wordt die? Op die manier wordt de ontwikkeling meetbaar.
  - **Ombudsman voor de omgeving:** Een door de provincie gefinancierde ombudsman/ondersteuner o.i.d. voor de omwonenden. Het is nu lastig voor omwonenden om de juridische en technische inhoud te doorgronden, daar is hulp bij nodig.
  - **“Geen woorden, maar daden”:** Samenvattend veel genoemd. Vooral behoefte aan echte maatregelen waardoor emissies en gevolgen voor gezondheid afnemen. Daar is geen extra onderzoek voor nodig, het is nu al duidelijk dat dit nodig is.